

ادامه از صفحه ۷

روزی که از آسمان مرگ بارید

مردم ما با کمال مهربانی و انسان دوستی از سراسر کشور این بچه‌ها را تحت تکفل خود و سرپرستی آنها را برعهده گرفتند. برخی از این کودکان، بعدا مثلا در ۲۴ سالگی متوجه شدند اصلا ایرانی نیستند و اهل حلبچه‌اند. به همین دلیل، نهادی در اقلیم برای آزمایش ژنتیک درست شده است که هویت آنها مشخص شود.

تلفات اولیه بمباران چقدر بود؟

به صورت قطعی نمی‌توانیم بگوییم روز اول چقدر کشته شدند. درحال حاضر در بهشت زهراای تهران دو قطعه داریم که مربوط به شهدای حلبچه است؛ شهدایی که نام ندارند. مردم به‌تدریج متوجه بمباران می‌شوند و از شهر خارج می‌شوند و به کوه‌ها و دشت‌ها پناه می‌برند. وقتی بمباران شروع می‌شود نیروهای ایرانی به‌سرعت به کمک آنها می‌آیند. هزاران نفر از این مردم با هر وسیله و شکلی که شده از شهر خارج شدند. من با بچه‌ای برخورد کردم که شب در کوه خوابیده بود. در مسیر به سمت ایران بیدار که شده فکر کرده است مرده و این روح اوست! به این حد در وهم و تاریکی، وحشت کرده بود. یکی دیگر در کوه زخمی شده و بیهوش می‌شود، وقتی بعد از چند روز به هوش می‌آید، می‌بیند در یکی از بیمارستان‌های ایران است. بعدها فهمیده اینجا تهران است و از خانواده خود هیچ‌گونه خبر و اطلاعی ندارد. جامعه ایران برخوردی بسیار اخلاقی با این جماعت چندهزار نفری آواره داشتند. مردم خیلی از این خانواده‌ها را به خانه خود بردند. کار دومی که ایران انجام داد و خیلی حائز اهمیت است، بردن خبرنگاران داخلی و خارجی به حلبچه برای ثبت جنایت صورت‌گرفته است. برای نمونه آقای احمد ناطقی از تمام صحنه عکاسی کرد که البته بعدا یک عکاس ترک عکس‌های گرفته‌شده توسط آقای ناطقی را به اسم خودش منتشر می‌کند. اما ناطقی در حلبچه به خاطر خدمتی که به مردم آنجا کرد و مسئله را بین‌المللی کرد بسیار محبوب است. کار بسیار مهمی که ستاد جنگ انجام داد، اعزام بیش از ۳۰۰ خبرنگار به آنجا بود.

با با وجود بمباران، حلبچه دست ما بود؟

ما کمک کردیم. ولی دست اتحادیه میهنی بود تا سال ۱۳۶۷ که ما قطع‌نامه را پذیرفتیم و حلبچه را از دست دادیم. این نکته اهمیت دارد که رسانه‌های بین‌المللی قاجعه را پوشش دادند، اما بسیاری زیر بار نرفتند به عنوان مثال شش روز بعد از بمباران شیمیایی حلبچه، سازمان کنفرانس اسلامی جلسه داشت، اما هیچ واکنشی نسبت به بمباران حلبچه رخ نداد. اینها موازنه نیروهای منطقه‌ای را در این موقعیت نشان می‌دهد که این موضوع برای آنها اهمیتی ندارد. درست سه سال بعد از این، صدام به کویت حمله می‌کند. حمله‌ای که تلفاتی نداشت، اما بیش از ۴۰ کشور اعلام جنگ به آنجا دادند. در حلبچه بیش از پنج هزار نفر غیرنظامی بی‌گناه کشته شد، اما شاهد هیچ واکنشی در سطح بین‌المللی و حتی منطقه‌ای نبودیم.

آقا ظاهرا برخی گروه‌های گرد ایرانی هم این قاجعه را کتمان کردند.

در اساسنامه حزب دموکرات آمده است که هر کسی که وارد حزب می‌شود، قسم یاد می‌کند در طول عمر خود به «کرد» خیانت نکند. اما عبدالرحمان قاسم‌پلو ضمن تماس با بی‌بی‌سی و بعدا چاپ مطلبی در نشریه «کل العرب» در لندن مصاحبه‌ای کرد که تیتز آن این بود «تکذیب بمباران شیمیایی حلبچه» قاسم‌پلو آنجا توضیح می‌دهد که بی‌بی‌سی با ما دشمنی کرد و می‌خواهد رابطه ما را با دولت عراق خراب کند و از قول او گفته است که حلبچه بمباران شیمیایی شده است که کاملا دروغ است و اصلا خبری نیست و اگر بمبارانی صورت گرفته در واقع! جمهوری اسلامی علیه ما انجام داده‌اند! این در حالی بود که پنج هزار کرد بی‌گناه کشته شده‌اند. در میان بازماندگان حلبچه شما با افرادی برخورد می‌کنید که تمام شاخه‌های خانوادگی خود را از دست داده‌اند. این شهر همچنان در بین اقلیم کردستان وضعیت پرتغنج و بسیار بدی دارد. ما در همان دوره بسیاری از زخمی‌های حلبچه را برای درمان به خارج از کشور فرستادیم؛ درحالی‌که در زمان جنگ برای درمان زخمی‌های خودمان بسیار محدودیت داشتیم. ما حتی افراد زیادی را به خارج اعزام کردیم که راه درمان عوارض ناشی از بمباران شیمیایی را آموزش ببینند؛ چون در واقع آنها سازنده اصلی این‌گونه سلاح ها بودند. ما به حدی در این راه تلاش کردیم که دو پروتکل بین‌المللی در حوزه درمان سلاح شیمیایی به نام ایران ثبت شد. درحال حاضر هم ما این بیماران را در ایران تحت درمان داریم و برای آنها کارت‌هایی صادر کردیم که هزینه آن چنانی متوجه آنها نیست. الان نیز در طول سال، گروه‌های پزشکان ایرانی در چند دوره به حلبچه می‌روند و مردم آنجا را رایگان مداوا می‌کنند. ما پیوند تاریخی با مردم این منطقه داریم و بخشی از تاریخ سرزمین ما هستند. زخم حلبچه به تعمیق روابط ما با گروه‌های کرد عراقی انجامید.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

مجلس به «عدم» تحقیق وتفحص رأی داد

کسی از شهرداری حسابرسی نمی‌کند



شفاف‌سازی می‌شود.

او گفت: «هر تراکم مرادی که در شهر تهران فروخته می‌شود، تجاوز به حق تک‌تک مردم تهران است و ما به عنوان نمایندگان این مردم نمی‌توانیم نسبت به حق آنها بی تفاوت باشیم».

صادقی ادامه داد: «شهرداری تهران سعی کرده از طریق لابی‌های نامتعارف کار خود را انجام دهد و این در حالی است که پدیده‌ای پیش آمده که تراکم تهران را به صورت اوراق بهاداری که به صورت هولوگرام تهیه کرده‌اند، به افراد می‌فروشند و هر فرد نابار ارزشی که هر هولوگرام در مناطق ۱۲گانه شهر دارد، به فروش می‌رساند».

سیاسی‌کاری و برخورد دوگانه؟

اما با وجود این توضیحات، نمایندگان مجلس با رأی خود تحقیق‌وتفحص را منتفی کردند. این در حالی است که همین یک ماه پیش در صحن علنی مجلس تقاضای تحقیق‌وتفحص از «شرکت گشت و صنعت کارون و شرکت طرح توسعه نیشکر و صنایع جانبی» با ۱۲۹ رأی موافق، ۲۸ رأی مخالف و سه رأی ممتنع از مجموع ۲۵۸ نماینده حاضر، تصویب شده بود. در همان روز نمایندگان با ۱۲۶ رأی موافق، ۲۶ رأی مخالف و هفت رأی ممتنع از ۲۱۷ نماینده حاضر با تحقیق‌وتفحص از شرکت ملی صنایع مس ایران هم موافقت کردند. مهر ماه هم پس از اینکه مخالفان و منتقدان دولت تخلفات شکل‌گرفته در صندوق ذخیره فرهنگیان را در بوق و کرنا کردند، مجلس طرح تحقیق‌وتفحص از صندوق مذکور را با رأیی بالا تصویب کرد: ۲۰۰ رأی موافق، شش رأی مخالف و چهار رأی ممتنع از مجموع ۲۵۶ نماینده حاضر».

فتنی: اگر اتفاقی بیفتد، مجلس باید شرمندۀ باشد

با رأی‌ندادن به تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران، شائبه سیاسی‌کاری و برخورد دوگانه برخی نمایندگان مجلس به ذهن متبادر می‌شود.
دراین‌باره «محمدجواد فتنی»، نماینده تهران و از متقاضیان تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران در حاشیه جلسه علنی دیروز به «شرق» گفت: «برخی می‌گویند که ما نگاهمان سیاسی است؛ ولی اصلا نگاه سیاسی ندارشیم، ما جزء کسانی بودیم که به تحقیق‌وتفحص از صندوق فرهنگیان و نیشکر کارون رأی دادیم». عضو فراکسیون امید ادامه داد: «واقعا معضلات شهرداری تهران مهم‌تر است یا معضلات مس سرچشمه و نیشکر کارون؟ من معتقدم که اصلا تحقیق‌وتفحص به‌عنوان مهم‌ترین ابزار نظارتی مجلس، باید نسبت به آن حساس بود و هرچا که بحث از تحقیق‌وتفحص به میان بیاید، با روی گشاده از آن استقبال کند». او افزود: «قطعا این تحقیق‌وتفحص‌ها می‌تواند جلوی خیلی از انحرافات و کج‌روی‌ها را بگیرد». فتنی در پاسخ به اینکه برخی هزینه تحقیق‌وتفحص را بهانه مخالفت‌شان می‌کنند، گفت: «هزینه مگر چقدر می‌شود؟ آن هزینه با این انحرافات قابل مقایسه است؟ اهمیت آن مواردی که تحقیق‌وتفحص از آن را تصویب کردیم، با شهرداری تهران قابل مقایسه است؟ از اینکه فکر می‌کنم در آینده نه‌چندان دور، به دلیل

فروش تراکم‌ها و تغییر کاربری‌ها، حادثه و واقعه‌ای مثل پلاسکو در تهران اتفاق بیفتد و مجلس شرمندۀ شود، خیلی متأسفم». نماینده مردم تهران گفت: «آن وقت واقعا مجلس باید شرمندۀ باشد که چرا کاری را که می‌توانست پیشگیری کند، به آن نگاه سیاسی داشته؛ اما ما را به خاطر درخواست تحقیق‌وتفحص متهم به نگاه سیاسی کردند».

رحیمی: اگر سیاسی‌کاری‌شده، از بیرون مجلس بوده

دراین‌باره، «علیرضا رحیمی»، دیگر نماینده تهران، هم به «شرق» گفت که «به‌هرحال اگر سیاسی‌کاری هم اتفاق افتاده، از بیرون مجلس بوده». او در توضیح عوامل بیرون از مجلس گفت: «از مجموعه عوامل شهرداری که تماس‌هایی داشتند یا تلاش کردند یا همه تلاش‌شان را به کار گرفتند که این تحقیق‌وتفحص به نتیجه نرسد و موفق شدند با درصدی پایین و تفاوت کمی رأی نیاورد.

من فکر می‌کنم با وجود همه تلاش‌هایی که اتفاق افتاد، اگر انسجام بهتری بین متقاضیان بود، قطعا نتیجه بهتری به دست می‌آمد». رحیمی درباره موضوعی که محمود صادقی در صحبت‌هایش اشاره کرد، هم گفت: «آنها بحث‌های محتوایی و مستندات است که یا باید از طریق مراجع قضائی با کمیسیون اصل ۹۰ پیگیری شود». او همچنین دلایل برخی نمایندگان درباره هزینه را نیزپذیرفتی دانست.

کوکابیان: یک تخفیف در املاک نجومی برابر کل فیش‌های نجومی بود

«مصطفی کوکابیان»، دیگر نماینده تهران، هم در جمع خبرنگاران گفت: «ماچرا این بود که آقای لاریجانی دوست نداشت تحقیق‌وتفحص از شهرداری صورت بگیرد؛ بنابراین بنده اخطار داشتم و ایشان اجازه نداد. بالاخره رئیس است و اجازه نداد و خواست ما را تحقیر کند». او ادامه داد: «ان‌شاءالله بعد از تعطیلات عید در یک کنفرانس مطبوعاتی که خواهم داشت، درباره املاک نجومی اطلاعات بیشتری را ارائه خواهم داد». او در پاسخ به اینکه قسمتی از آن را الان بگویید، گفت: «یک جمله‌اش را می‌گویم. آن عزیزی که به فیش‌های نجومی این‌قدر حساس هستند، رقم یک تخفیف در یک ملک نجومی به اندازه کل فیش‌های نجومی است». او در پاسخ به این سؤال که تحقیق‌وتفحص از شهرداری دیر مطرح شد و ممکن است شائبه انتقابی داشته باشد، گفت: «بحث این است که اتفاقا دوستان چندین مرحله به تأخیر انداختند و اگر کمیسیون می‌خواست نظر رد بدهد، همان اول نظر می‌داد». او ادامه داد: «یک بار بحث کردند که چون پرونده در دستگاه قضائی مطرح است، ما نباید ورود کنیم که به آنها گفتم رئیس صندوق ذخیره فرهنگیان را شب دستگیر کردند، بعد از آن ما به تحقیق‌وتفحص رأی مثبت دادیم، این چه استدلالی است. این طرح چند بار به هیئت‌رئیس‌ه رفت‌وآمد داشت و نهایتا دوستان فکر می‌کردند اگر در موقعیتی این‌چنین مطرح کنند، می‌توانند نتیجه بهتری بگیرند که اتفاقا گرفتند و اجازه ندادند تحقیق‌وتفحص انجام شود». نماینده مردم تهران افزود: «بنده معتقدم مشکل ما مجلس نیست؛ مشکل از این است که قبل از بررسی املاک نجومی به وسیله مجلس، شورای شهر باید این کار را می‌کرد و مو را از ماست بیرون می‌کشید. عرض کردم یک تخفیف در یک ملک به اندازه کل فیش‌های نجومی ارزش دارد و بعد آن را تقسیط کردند و ...». کوکابیان در پاسخ به این سؤال که رأی مثبت به تحقیق‌وتفحص از صندوق ذخیره فرهنگیان و رأی‌ندادن به تفحص از شهرداری شائبه سیاسی‌کاری ندارد؟ گفت: «من معتقدم آقای لاریجانی با این کاری که کرد، حمایت خودش از آقای شهردار تهران را اعلام کرد. درباره املاک اگر بنا بود رأی‌گیری کنیم، می‌توانستیم همان سه ماه پیش هم رأی‌گیری کنیم».

هرچه بود، دیروز رأی مجلس، تحقیق‌وتفحص نکردن از شهرداری تهران بود؛ حالا شهردار تهران می‌تواند با خیال راحت به تعطیلات نوروز برود. آن هم با عیدی که آخرین روز کاری مجلس در سال ۱۳۹۵ به او داده شد؛ «رای‌ندادن به تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران».

زاویه

اولین مجلس بعد از انقلاب

محمد معینی

● تنها ۱۳ ماه بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، در ۲۴ اسفند ۵۸، انتخابات نخستین دوره مجلس برگزار شد؛ انتخاباتی که به دلیل تنوع و تکثر گروه‌های سیاسی حاضر در آن، تبدیل به استشنا شد و بعدها، هیچ‌گاه تکرار نشد. مجلس اول مجمع نیروهای انقلابی بود که بعدتر با اداره ارکان نظام را برای سال‌ها بر عهده گرفتند یا برای همیشه کنار رفتند. ۹۸٫۵ درصد برگزیدگان مرد و ۵۰٫۲ درصد آنان، روحانی بودند؛ ضمن اینکه نمایندگان گروه سنی ۳۱ تا ۳۵ سال، یک‌چهارم کل نمایندگان را تشکیل می‌دادند. میزان مشارکت، البته چندان چشمگیر نبود: تنها ۵۲٫۱۴ درصد واجدان شرایط در انتخابات شرکت کرده بودند. مجلس اول کار خود را کمتر از سه ماه بعد از رأی‌گیری، در هفتم خرداد ۵۹ با ۲۴۳ عضو (۲۷۰ نفری که باید راهی مجلس می‌شدند) آغاز کرد؛ درحالی‌که ریاست سنی آن بر عهده مرحوم دکتر عبدالله رحایی بود. ابتزارنامه پیش از ۱۵ منتخب تأیید یا صادر نشد. این مجلس درحالی‌که از آن در قانون اساسی، به عنوان «مجلس شورای ملی» نام برده شده بود، کمتر از دو ماه بعد (۳۰ تیر ۵۹)، نام خود را به «مجلس شورای اسلامی» تغییر داد (شورای بازنگری قانون اساسی در سال ۶۸ بر این امر صحه گذاشت). چند روز قبل از افتتاح رسمی مجلس، یعنی روز چهارم خرداد ۵۹، نمایندگان منتخب به دیدار امام خمینی رفتند. بنیان‌گذار فقید جمهوری اسلامی در این دیدار ضمن برجزداشتن نمایندگان از نزاع و دسته‌بندی‌های سیاسی، خواستار رعایت اخلاق اسلامی شدند و گفتند: «وقتی که همه مردم در تمام کشور دیدن این وکلایشان را راستی و صداقت در خدمت کشور هستند و در خدمت اسلام هستند و مناظره‌هایی که می‌کنند مناظره‌های اسلامی است و بحث و تفتیشی که می‌کنند، بحث و تفتیش اسلامی است، این یک تعلیمی می‌شود به همه افرادی که در این کشور هستند... با سلاح اخلاق اسلامی وارد بشوید و با آن سلاح مردم را تربیت کنید که وقتی چند سال از مجلس گذشت، در مردم آثار گفت‌وگوهای شما مناظرات شما پیدا باشد... همان طوری که در صدر اسلام آنکه رئیس دولت بود و آنکه سردار بود، سردار لشکر بود، با اعمال خودشان مردم را تربیت می‌کردند، با حرف‌های خودشان، با کردار خودشان مردم را تربیت می‌کردند، باید ما که دعوی این را داریم که مسلمان هستیم و تابع اولیای اسلام هستیم، باید ما هم با کردار و رفتار خودمان تربیت کنیم مردم را». امام خمینی جایگاه مجلس را مورد اشاره قرار داده و گفته بودند: «مرکز همه قانون‌ها و قدرت‌ها مجلس است. مجلس هدایت می‌کند همه را و باید بکند، اما بنای بر این باشد که مجلس دولت را ضعیف کند و بنای این نباشد نباشد که دولت مجلس را ضعیف کند. تضعیف هر یک، تضعیف خودش هم هست».روند تحولات داخلی و آغاز جنگ البته خبرهای خوبی برای «آرامش» نداشت. در طول دور اول مجلس، قریب به ۳۵ نماینده یا ترور شدند یا در جنگ به شهادت رسیدند. علاوه بر این، ۹۰ نماینده دیگر با خود استعفا دادند یا ناشد حضورشان در مجلس به دلایل سیاسی مهیا نشد و مستعفی شناخته شدند. بر این تغییر تعداد نمایندگان، اگر انتقال بسیاری دیگر به سایر قوا افزوده شود، درک مسائل مبتلا به مجلس و سیاست‌ ترکیب آن، آسان‌تر خواهد بود.تصویب عدم کفایت سیاسی بنی‌صدر (در یک‌سالگی مجلس) و تصویب آزادی‌های گروگان‌های سفارت آمریکا از جمله تصمیم‌های مهم مجلس اول بود. مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، در این بین، نقش و وظیفه‌ای فراتر از رئیس قوه مقننه بر عهده گرفته بود و محل رجوع بسیاری برای هماهنگی امور، طرح درخواست‌ها و تعامل بین قوا شده بود.

روزنه

بیانیه سفير آنکارا درباره سفر به ترکیه

● هشدار مسافرتی وزارت امور خارجه درباره سفر به ترکیه با انتقاد مسفرین این کشور مواجه شد و به گفته او این هشدار تاسیسی با واقعیت موجود در ترکیه ندارد. او این مطلب را در بیانیه‌ای و بعد از انتشار مصاحبه‌اش با خبرگزاری ایسنا اعلام کرد. در مصاحبه یادشده، رضا هاکان تکین هشدارهای داده‌شده از سوی وزارت امور خارجه ایران برای سفر به ترکیه را کاملا طبیعی دانسته و گفته بود: «احتیاط لازم است و ما انتقادی درباره آن نداریم. متأسفانه ما در جهانی زندگی می‌کنیم که امکان دارد در هر نقطه از دنیا حتی در یک روستای کوچک حمله تروریستی رخ بدهد».سفارت ترکیه بعد از انتشار این گفت‌وگو، در بیانیه‌ای توضیح داد: «سفیر ترکیه هاکان‌تکین در مصاحبه یادشده، از اظهارات اخیر مقامات مختلف ایرانی مبنی بر تشویق شهروندان ایرانی به سفرنکردن به جمهوری ترکیه، از جمله هشدار وزارت امور خارجه صراحتا انتقاد و تأکید کرده این اظهارات تاسیسی با واقعیت موجود در ترکیه و روابط دوستانه بین دو کشور ندارد». او در پاسخ به سؤال دیگر مصاحبه‌گر که ارتباط با هشدار مسافرتی وزارت خارجه، عنوان کرد: «در مقایسه با بیانات برخی دیگر از مقامات رسمی این هشدار ملایم‌تر بوده و اینکه هر حاکمیتی در فکر تأمین امنیت شهروندان خود باشد قابل درک است» اما سخنی در معنای موافقت با هشدار مسافرتی وزارت خارجه درباره ترکیه نگفت.

گفت‌وگو با مخالفان طرح تفحص از شهرداری تهران

خودم می‌دانم کجای شهرداری مسئله‌دار است

با نظراتن ایرادهای شهرداری بدیهی نیست؟

من در دانشگاه مدیریت شهری درس می‌دهم، شهرداران زیادی دانشجوی من بودند. خودم می‌دانم کجایای شهرداری را انگشت بگذارم، مسئله دارد؛ اما با این نحوه تفحص در واقع هیچ‌چیز در نمی‌آید. به همین خاطر طرح را رد کردیم.

● نشنیده‌اید که یک عضو شورای شهر، صرفا در خرید خانه‌شان ۱۷۰ میلیون تومان تخفیف گرفته‌اند؛ این تخلف نیست؟

این را برای اولین بار از زبان شما می‌شنوم.

● این مسئله رسانه‌ای شده، عجیب نیست که شما نشنیده‌اید؟

من که نباید همه رسانه‌ها را مطالعه کنم. تازه اگر همین مسئله جزء موارد تفحص بود، می‌شد اثبات کرد که صحت دارد یا ندارد؛ اما اینها مصداق نیاورند.

● چنین موردی گزارش شود، رسیدگی می‌کند؟

بله؛ اگر موارد شفاف باشد، نیت رسیدگی هست.

پنج مورد مشخص به ما بدهند، ما هم از شهرداری

دوباره در خواست تفحص کنند

مشکل دارد. آنها هم پاسخی ندادند؛ اما شهرداری و معاونانش اعلام می‌کردند هر مدرکی هست بگویند و به دست ما مدرکی نرسید.

● کلی‌گویی دلیلی بر رأی مخالف تفحص می‌شود؟ شما واقعا هیچ مصداق تخلفی در شهرداری ندیدید؟

اینکه در کمیسیون و صحن رأی بر عدم تفحص دادند، همین موضوع بود که مسائل کلی گفته شد. من بشخصه چیزی سراغ ندارم. ● ماجرای تخفیف ۱۷۰میلیونی عضو شورای شهر در خرید خانه‌شان را نشنیده‌اید؟

من این را از شما شنیده‌ام. کاش سه، چهار مورد این‌طوری مطرح می‌شد. دوستان مدرک می‌خواستند. ما همین‌ها را مطرح می‌کردیم. به‌هرحال ما هم به تخلف حساس هستیم. کاش در کمیسیون مصداقی مطرح می‌شد.

شرق، آئنه شیرافکن: مخالفان تفحص در گفت‌وگو

با «شرق» تأکید دارند که محورهای تفحص از شهرداری کلی‌گویی بوده و مصداقی مطرح نبوده است. آنها از حضور نداشتن نمایندگان تفحص‌کننده در نشست‌های کمیسیون عمران کله داشتند.

سیدکمال‌الدین شهرباری، نماینده دشتی و تنگستان، استاد مدیریت شهری است و با اعتمادبه‌نفس می‌گوید: «خودم می‌دانم در شهرداری کجاهاش را باید انگشت بگذارم؛ اما با نحوه تفحص در واقع هیچ چیزی در نمی‌آید و به همین خاطر طرح را رد کردیم».

با موافق بودید یا مخالف؟

در کمیسیون عمران از مخالفان این طرح بودم. دلایلش این بود که متأسفانه موارد تفحص شفاف نبود تا کمیسیون بتواند با آدرسی که آنها می‌دهند، سراغ تحقیق از شهرداری برود. برای نمونه نحوه مشارکت شهرداری با بخش خصوصی با نحوه فروش زمین‌ها محل سؤال بود. خب این خیلی

دلیل مخالفت شما با تفحص از شهرداری چه بود؟

فلسفه تفحص این است که برخی ابهام‌ها و سؤال‌هایی دارند و آنها از مؤسسه یا وزارتخانه تقاضای مدرک می‌کنند. حالا اگر آن مؤسسه مربوطه در ارائه مدارک تعلل کند یا مدارک درست ارائه ندهد، با آن برخورد خواهد شد؛ اما شهرداری جواب‌گو بود و محورهای در اختیار ما کلی و مبهم.

با در کمیسیون عمران چه گذشت؟

من در کمیسیون عمران بودم و خودم از سه نفر از دوستان متقاضی تفحص، خواستم به طور مصداقی بگویند کدام زمین در کدام نقطه