

آينه

سرگشاده به آقاي جنتي

● **مصطفی ایزدی:** می‌دانید که آقای علم‌الهدی قبل از شروع ریاست احمدی‌نژاد بر قوه مجریه، به امامت جمعه مشهد منصوب شده است؛ اما دیده و شنیده نشده که ایشان در طول آن هشت سال مدیریت اصولگرایان افراطی و انحرافی در دولت، از برگزاری کنسرت‌های موسیقی جلوگیری کند؛ درصورتی‌که هم رئیس دولت یازدهم و هم وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی این دولت که مسئولیت رسمی صدور مجوز برای اجرای موسیقی‌های سراسر کشور را به عهده دارد، از دانش‌آموخته‌های اندیشمند حوزه علمیه قم هستند و قطعا بهتر از اسلاف خود که از افراد غیر مرتبط بودند، با مبانی شرعی وظایف و تصمیمات خود آشنا و مقید هستند. چرا از نظر سیداحمد علم‌الهدی موسیقی آن وقت حلال بود و اخیرا حرام شده است؟ آیا جوانان مشهدی در آن سال‌ها همه متدیس و مطیع بودند و حالا لایالی و سرکش شده‌اند؟ آیا میزان احترام به مضجع شریف رضوی، دیروز و امروز تفاوت کرده بود، براساس این فکر نمی‌کنید که برخورد با کنسرت‌های موسیقی در مشهد، از نوع برخورد سیاسی برای مقابله با دولت و تصمیمات آن است؟ اگر پاسخ‌تان مثبت است، منتظر توضیح شما در قبال کوتاه‌امدن تان هستیم... در میان انمه سراسر کشور، امام جمعه‌های دیگری وجود دارند که مانند آقای علم‌الهدی می‌اندیشند؛ یعنی هم با دولت یازدهم مخالف‌اند و هم با موسیقی مشکل دارند و هم از فتواها و نظرات حکومتی امام خمینی و آیت‌الله خامنه‌ای درباره موسیقی‌های بالارزش، چندان که باید و شاید، اطلاع دقیقی ندارند. اگر عقبنشینی شما، آنان را نیز تشویق کند که از برگزاری کنسرت در استان‌های خود مانع‌اند کنند، موسیقی و موسیقی‌فانان، با دست‌اندازه‌ای فراوان روبه‌رو می‌شوند. برای برخورد با شرایط فردا چه می‌کنید؟

ایران

طرحی برای استحکام حاکمیت مردم

● **عبدالکریم حسین زاده:** شکی نیست که قانون انتخابات دارای مشکلاتی اساسی و بنیادین است. این موضوعی بود که از دیرباز مورد تاکید بسیاری از جریان‌ها و چهره‌های سیاسی قرار داشت و در ماه‌های اخیر اعضای شورای نگهبان نیز به وجود چنین مشکلاتی اذعان کرده‌اند. این به آن معناست که مجموعه قوانین انتخاباتی ما نیاز به تغییرات و اصلاحاتی جدی دارند. درواقع به فراخور تغییرات ایجادشده در نیازها و مطالبات جامعه، قانون انتخابات باید به سمتی برود که پاسخ‌گوی این نیازها باشد. اصلاحات این قانون که بی‌شک در افق اهداف خود به دنبال بنیادین‌ترین عنصر معنابخش نهاد انتخاباتی یعنی همان جاری‌شدن دقیق‌تر و صحیح‌تر نظر مردم در امور حاکمیتی خواهد بود. به این اعتبار اصلاحات و تغییرات احتمالی قانون انتخابات که هم‌اکنون مورد تاکید نهادهای ذی‌ربط نظام سیاسی ما نیز قرار گرفته است، باید در راستایی باشد که بتواند به حاکمیت مردم استحکام بیشتری ببخشد. طرح استفساریه ماده (۷۳) و تبصره (۳) ماده (۵۲) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی که دیروز در صحن علنی بررسی شد ناظر به قسمتی از همان مشکلات قانون انتخابات است. ماجرای این استفساریه بسیار روشن است؛ اینکه آیا اساسا می‌توان بعد از برگزاری یک انتخابات با فرض تایید صحت آن برای رای مردم تصمیم دوباره گرفت؟

جمهوری اسلامی

دولت یازدهم در معرض هجمه‌های غیرمنصفانه

● در هفته جاری رئیس‌جمهور و دولت یازدهم همچنان در معرض توهین‌های مخالفان و دلوایپسان قرار داشتند که درعین‌حال واکنش‌های بسیاری را نیز از سوی مردم به دنبال داشت. متأسفانه موج توهین‌ها و مواضع کینه‌توزانه علیه دولت تدبیر و امید و شخص رئیس‌جمهور در شماری از رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی منتسب به مخالفان تا آنجا شدت یافت که شماری از نمایندگان مجلس در واکنش به این تخریب‌ها خواستار برخورد جدی با این روند شدند؛ چراکه هر روز که می‌گذرد و به روزهای انتخابات نزدیک‌تر می‌شویم، دولت یازدهم در معرض هجمه‌های غیرمنصفانه و کینه‌توزانه‌ای قرار می‌گیرد که فرسنگ‌ها از حد و حدود و تفهور انتقاد ناحصانه فاصله دارد و برخاسته از مرز تخریب است. به‌همین‌ترتیب ادامه سنگ‌اندازی بر سر راه برجام و تخریب مذاکره‌کنندگان هسته‌ای کشورمان در دستور کار مخالفان قرار گرفته، بدون آنکه اندکی منافع ملی را در نظر داشته باشند و بدانند که برجام، تصویب و اجرای آن تصمیم نظام بوده است و نه دولت.

۶۰سال دشمنی شیطان بااسلام

● **سیدعبدالله تمولیان:** آن چیزی که در سال‌های اخیر و در مذاکرات هسته‌ای، موجب نگرانی مردم را فراهم کرده و از دیگر سو موجب طمع بیشتر آمریکا شده این است که متأسفانه نگاهی در کشور ما در برخی از جریان‌ها و گروه‌ها و حتی اشخاص تقویت شده که برخلاف مشی انقلابی امام انقلاب اسلامی، نه‌تنها از تاریخ و عملکرد ننگ‌نود شیطان اکبر و طاغوت اعظم درس عبرت نمی‌گیرند؛ بلکه حل مشکلات کشور را در گرو درازکردن دست به سوی کدخدا! دانسته و تصور می‌کنند که دشمنان قسم‌خورده این ملت با مذاکره در همه حوزه‌ها، دست از شیطنت و خدعه برداشته و ضمن تمکین از قواعد حقوقی و احترام به حقوق مردم ایران برای بهبود شرایط اقتصادی ایران کام برخوداند داشت.

سیاست

محمدعلی وکیلی در گفت‌وگو با «شرق»:

فراکسیون امید باید پارلمان در سایه باشد

متوهمان خیال می‌کنند روحانی، بدون حمایت اصلاح‌طلبان هم موفق خواهد بود

مهدی قدیمی



در لیست امید بودند، از مجاری‌ای غیر از شورای عالی سیاست‌گذاری در این لیست قرار گرفته بودند. حالا با از مجرای حزب اعتدال و توسعه یا از برخی مجاری دیگر، برخی از آنها ساختار فراکسیونی ما را با این نماد و این اساسنامه قبول نداشتند، ولی ما جوری رفتار کردیم که گویی همه لیست امید‌ها باید به اساسنامه فراکسیون ما پایبند باشند.

❧ **وقتی قرارگرفتن در فهرستی که نمداش همان دکتر عارف بود را با آغوش باز پذیرفته بودند، اینکه انتظار داشته باشیم فردای انتخابات هم به همین فراکسیون پایبند باشند، انتظار غلطی بود؟**

اگر لیست امید را ما مشروط به ميثاق‌نامه می‌کردیم و هرکس وارد لیست امید می‌شد، ميثاق‌نامه امضا می‌کرد و یکی از بندهای ميثاق‌نامه هم لزوم پایبندی به تصمیمات فراکسیون بود، این انتظار درست بود. اما چنین چیزی نبود. حتی برخی

از لیست امید‌ها بعد از انتخابات می‌گفتند ما اصلا مطالبه‌ای برای قرارگرفتن در لیست امید نداشتیم و لیست امید خودش از ما حمایت کرده است. راست یا دروغ‌بودن این حرف به عهده گویندگانش است؛ اما این ادعایی بود که برخی‌ها مطرح می‌کردند. برخی‌ها هم می‌گفتند ما اصلا ميثاق‌نامه‌ای امضا نکرده‌ایم. در همین فهرست تهران ما آقای جلیلی و آقای نعمتی می‌گویند ما ميثاق‌نامه‌ای امضا نکرده‌ایم؛ بنابراین از یک عده ميثاق‌نامه گرفته نشده بود که حالا از آنها انتظار پایبندی به فراکسیون داشته باشیم.

❧ **الان برای اعضای رسمی فراکسیون مشخص است چه تعداد از اعضای لیست امید، ميثاق‌نامه امضا کرده بودند؟**

من هنوز نمی‌دانم؛ چون این مسئولیت شورای‌عالی بود و آنها امضا می‌گرفتند و فهرست را سازماندهی می‌کردند و من خودم هنوز هم نمی‌دانم که از مجموع این ۱۶۵ نفر لیست امید، چند نفر ميثاق‌نامه را امضا کرده بودند. ضمن اینکه در خود ميثاق‌نامه هم‌بندی نبود که امضاکنندگان را ملزم کند عضو فراکسیون شوند و به آن پایبند باشند. اگر ما این تدابیر را از قبل می‌اندیشیدیم، این اشکالات بین کار به وجود نمی‌آمد.

❧ **یک بخش از ایرادات همان‌طور که گفتید، شاید مربوط به ميثاق‌هایی بود که باید قبل از انتخابات گرفته می‌شد و نشد. اما بعد از انتخابات هم توافق از سوی همین طیف‌های سیاسی که با لیست امید ائتلاف کرده بودند، سازماندهی شد که به نظر می‌رسد در ریزش نیروهای فراکسیون بی‌تاثیر نبود. به‌طور مشخص، نقش دولت و حزب اعتدال و توسعه دراین‌میان چگونه بود؟**

به‌هرحال فهرست ما ائتلافی بود و اگرچه تلاش شد که فراکسیون هم با همین رویکرد شکل بگیرد، اما در عمل، فراکسیون اخص از لیست امید بود؛ چون پشتوانه‌هایی که از شکل‌گیری لیست امید حمایت می‌کردند، از فراکسیون امید حمایت نکردند؛ یعنی دولت و حزب اعتدال و توسعه که در ماجرای بستن لیست امید، فعال و پرکار بودند، در زمان تشکیل فراکسیون امید، خود را کنار کشیدند. حالا البته اینجا هم حرف‌ها متفاوت بود. اعتدال و توسعه‌های می‌گفتند فراکسیون ما را به کار نگرفته و فراکسیون امید هم می‌گفت که اعتدال و توسعه‌های‌ها پای کار نیامده‌اند. به‌هرحال یک زاویه‌ای از همین‌جا پیدا شد. فراکسیون اینجا ساختار و نمادش را پیدا کرده بود و می‌خواست وارد عرصه عمل شود و مهم‌ترین بازنگاه هم انتخاب رئیس بود. برای انتخاب رئیس مجلس، باز هم درون خود فراکسیون، آن وحدت مطالبه، حاکم نبود.

❧ **یعنی به‌جز اعتدال و توسعه‌ای‌ها، بین بقیه اعضای فراکسیون درباره ریاست آقای عارف اجماع وجود نداشت؟**

این را توضیح می‌دهم. فراکسیون امید متکی به یک سری منابع مشروعیت بود. این منابع، شخصیت‌های سیاسی برجسته‌ای بودند که نقش مهمی در پیروزی لیست امید داشتند. همچنین احزاب سیاسی که در این پیروزی نقش‌آفرین بودند. اما ضرورت رئیس‌شدن آقای دکتر عارف، از سوی این مراجع به به لیست امید مشروعیت می‌دادند، به‌عنوان یک ضرورت بدون چون‌وچرا مطرح نشد.

آينه ديروز

۹ سال پیش در چنین روزی

کیتان

- رهبر معظم انقلاب با تبیین شرایط منطقه‌ای و جهانی: آینده‌ای خطرناک در انتظار آمریکاست
- معاون اول رئیس‌جمهور در مراسم معارفه سرپرست جدید وزارت نفت: هدف از جابه‌جایی مدیران افزایش کارایی دستگاه‌هاست
- مدیر کل دفتر مدیریت راهبردی وزارت کار: دولت از واحدهایی که بدهی معوق دارند حمایت می‌کند
- توافق ایران و ترکیه برای صدور گاز به اروپا
- معاون رئیس‌جمهور تغییر رئیس کل بانک مرکزی را تکذیب کرد

اعتبار

- هشدار رهبر معظم انقلاب درباره ایجاد اختلاف بین مسلمانان
- مراسم تودیع وزیر سابق نفت با حضور معاون اول رئیس‌جمهور، سخنگوی هیات دولت و جمعی از مدیران ارشد وزارت نفت و نمایندگان مجلس برگزار شد
- فتوای جدید آیت‌الله صائعی: ازدواج مجدد بدون اجازه هسر اول حرام است
- معاون پارلمانی رئیس‌جمهور: انتقادات آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی از ساختار مدیریتی کشور بوده و ربطی به دولت احمدی‌نژاد نداشته است
- برگزاری مناقصه لوله‌گذاری فاز ۱۲ پارس جنوبی

ایران

- رهبر معظم انقلاب: دستگاه‌های اطلاعاتی بیگانه برای جلوگیری از وحدت مسلمانان تلاش می‌کنند
- دور سوم مذاکره ایران و آژانس: تعیین چارچوب همکاری‌ها به‌منظور حل مسائل باقی‌مانده
- وزیر خارجه: امروز ایران سربلندتر از قبل با جهان تعامل دارد
- طهماسبی، وزیر سابق صنایع و معادن: تلاش جریان‌های تفرقه‌افکن بی‌نتیجه خواهد بود
- سخنگوی قوه قضائیه: سخنان مسئولان نظام را نباید با نگاه حزبی و سیاسی تفسیر کرد
- رئیس مجلس: سپاه فرزند شایسته و برومند انقلاب است

اعتقاد

- حضرت آیت‌الله خامنه‌ای: تشکیل امت واحد اسلامی برای مستکبران نگران‌کننده است
- حضور سرسزده نماینده‌های آژانس بین‌المللی مبارزه با دوپینگ در اردوی تیم ملی وزنه‌برداری
- وزیر بازرگانی: رئیس‌جمهور از ما راضی است
- منشاور رئیس قوه قضائیه: پیگیری تخلفات اجرایی توسط قوه قضائیه، نقض استقلال قوا نیست
- سخنگوی وزارت خارجه: صدور قطع‌نامه‌ها نتایج خاصی برای حامیان آن نداشته است
- تلاش نمایندگان برای ممنوعیت عضویت مدیران دولتی در شورای نگهبان
- پدیرش پیشنهادات بازرسی کل کشور برای اصلاح ضوابط بانکی
- معاون رئیس‌جمهور: دولت، کلی‌گویی می‌کند

جمهوری اسلامی

- رهبر معظم انقلاب در دیدار میهمانان شرکت‌کننده در چهارمین مجمع جهانی اهل بیت(ع): همه قرائن شاهد شکست آمریکا و دنباله‌روهایش در جهان است
- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در دیدار سفیر دولت خودگردان فلسطین: گفت‌وگو با صهیونیست‌ها سودی ندارد؛ مقاومت حق مردم فلسطین است
- وزیری‌هامانه وزیر سابق نفت: استعفا دادم، برکنار شدم
- جزئیات عملیات تروریستی و گروگان‌گیری در جاده چابهار
- معاون اول رئیس‌جمهور: نوبت اصلاحات به سیستم بانکی رسیده است
- پادشاه اردن پارلمان را منحل کرد
- وزیر دفاع: پایداری اقتدار کشور نیازمند برقراری عدالت است

اطلاعات

- رهبر انقلاب: ایجاد اختلاف میان ایران و دیگر کشورهای اسلامی از اهداف دشمنان است
- رای‌گیری پارلمان ترکیه برای انتخاب رئیس‌جمهور جدید
- آیت‌الله هاشمی در دیدار با سفیر فلسطین: بدون ادای حق فلسطینیان، صلح در خاورمیانه برقرار نمی‌شود
- رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، طراحان تروریست‌خواندن سپاه را محکوم کرد
- پیگر مرحوم قدرت‌الله لطیفی‌نسب رئیس هیات امنای مسجد جمکران با حضور رئیس‌جمهور تشییع شد
- وزیر کشور بر اهمیت اطلاعات در برنامه‌ریزی‌ها تاکید کرد

کرده باشد و به فراکسیون دیگری رفته باشد. این خطای استراتژیک است که بین فراکسیون و گفتمان، این‌همانی ایجاد می‌کنیم؛ درحالی‌که ساختارها گاهی به مرور به لحاظ عملکردی از گفتمان خود فاصله می‌گیرند، در این شرایط افرادی هستند که به چارچوب گفتمانی پایبند می‌مانند و می‌گویند این ساختار را از اینجا به بعد در چارچوب گفتمانی نمی‌بینم و چنین فردی برای فاصله چارچوب گفتمانی، از ساختار فاصله می‌گیرد. نمی‌شود بگویم هر نوع خروج از فراکسیون، به معنای خروج از گفتمان است.

❧ **این نوع نگاه هم وقتی فراکسیون اساسنامه و چارچوب تأییدشده جریان اصلاح‌طلبی را دارد، نمی‌تواند درست باشد؛ چون باز هم اگر هرکس با قراتات شخصی خود از مبانی گفتمانی حرکت کند و هرجا خواسته‌هایش با خواسته‌های فراکسیون تعارض داشت، به فراکسیون دیگر برود، نوعی فضای سهم‌خواهانه ممکن است شکل بگیرد.**

خب درباره فراکسیون امید اینن توضیح را لازم است بدهم که یک اقلیت از ابتدا به دنبال مصادره این فراکسیون بودند. اقلیتی در نقطه مقابل به سه دنبال این بود که به مردم بگوید اگر اینجا به مجلس راه پیدا کنند، مجلس دهم تکرار مجلس ششم خواهد بود و بعد هم همین حرف را درباره احتمال ریاست آقای دکتر عارف بیان کردند. اینجا می‌خواستند در جامعه و در دل نمایندگانی که نمی‌خواستند ریسک کنند، هراس و وحشت ایجاد کنند. هم درباره لیست امید و هم درباره فراکسیون امید، این هراس را در دل نمایندگان می‌خواستند ایجاد کنند، اما خب وقتی مجلس شکل گرفت و نمایندگان، رفتارها را دیدند، متوجه شدند که مجلس ششم در کانتکس خودش شکل گرفته و در آن کانتکس می‌توان آن را بررسی‌کرد و مجلس دهم در شرایط امروز شکل گرفته و قابل مقایسه با آن مجلس نیست. اینجا در ادامه برای تکمیل

القای هراس خود، سعی کردند عنوان «امید» را با بالا برند تا نمایندگان باز هم برای ادامه حضور در این فراکسیون با تئرس و تردید مواجه شوند. آنها فکر می‌کنند که اگر بتوانند غلظت اصلاح‌طلبی را در این فراکسیون بالا ببرند و فراکسیون امید را از یک فراکسیون فراکبر اصلاح‌طلبان و اعتدال‌گرایان، به یک فراکسیون صرفا اصلاح‌طلب تبدیل کنند، در رسیدن به اهداف بعدی خودشان و اجرای برنامه‌هایی که دارند، موفق‌تر خواهند شد؛ یعنی به مرور این را جا بیندازند که ما در مجلس سه فراکسیون داریم: یک اصلاح‌طلب، یک اصولگرا و یک فراکسیون حامی دولت. حال آنکه خود این دولت برآمده از رویکرد ائتلافی بود که از ۹۲ شروع شد و در ۹۴ ادامه پیدا کرد؛ اما یک عده می‌خواهند با بالابردن غلظت اصلاح‌طلبی فراکسیون امید، این دولت ائتلافی را به نفع یک جریان سوم که خودشان را هم جزء آن می‌دانند، مصادره کنند. آنها اتفاقا با این رویکرد به دنبال عبور از روحانی هم هستند، اما جوری وانمود می‌کنند که گویا فراکسیون امید چون اصلاح‌طلب است؛ قصد عبور از روحانی را دارد و خودشان را در این میان به‌عنوان نیروی حامی دولت معرفی می‌کنند. این اتفاقی است که آنها آغاز کردند و اقلیتی از اعضای فراکسیون ما هم در همان زمین بازی کردند.

❧ **نقش دولت و مشخصا حزب اعتدال و توسعه دراین‌میان چه بود؟ این تصور را که همین جریان سوم و حزب اعتدال و توسعه بعد از گرفتن رای از بدنه اجتماعی اصلاح‌طلبان، تمایل به جدادرکن راهشان از اصلاح‌طلبی داشتند چقدر در به‌وجودآمدن این فضا مؤثر می‌دانید؟**

این البته وجود داشت. این توهم که آقای روحانی بی‌نیاز از اصلاح‌طلبان است، هم در گذشته وجود داشته و هم‌اکنون وجود دارد. همین امروز هم یک عده متوهم خیال می‌کنند که روحانی سال ۹۶، بدون حمایت اصلاح‌طلبان هم موفق خواهد بود؛ اما چیزی که من می‌گویم بحث دیگری است. من می‌گویم در داخل جریان ما برخی‌ها در این زمین بازی می‌کنند و می‌گویند چون آنها دارند فراکسیون جدید شکل می‌دهند، ما هم فراکسیون امید را صرفا فراکسیون اصلاح‌طلب معرفی کنیم. من می‌گویم این همان هدفی است که آنها از تأسیس فراکسیون سوم دارند و ما نباید در همان زمین بازی کنیم؛ بلکه باید همچنان، فراکسیون امید را به‌عنوان یک فراکسیون فراکبر حفظ کنیم. ما در سال ۹۲ پارادایم جدیدی شکل دادیم و از دوگانه اصلاح‌طلب و اصولگرا، سقف را بالاتر آوردیم و پارادایم عقلا و تندروها را مطرح کردیم. در این پارادایم جدید آقای روحانی و آقای لاریجانی هم در گفتمان ما تعریف شدند. اگر الان دوباره سقف را پایین بیاوریم و به دوگانه اصلاح‌طلب و اصولگرا برگردیم، چه نتیجه‌ای حاصل می‌شود؟ ما می‌دانیم بدنه و ظرفیت اجتماعی داریم، در دوگانه اصلاح‌طلب و اصولگرا، رفت‌وآمدهای بین‌فراکسیونی در مجلس، بسیاری از ریزش‌ها و جذب نیروها، مبنای گفتمانی ندارد؛ یعنی اینکه مثلا خیلی احتمال دارد که اگر کسی از فراکسیون امید به فراکسیون مستقل برود، به دلیل بریدن از گفتمان اصلاح‌طلبی نباشد؛ بلکه ممکن است از نظر عملکردی، مثلا از بنده دلخوری پیدا

ادامه در صفحه ۷