ادامه از صفحه اول

نامزدان اعتراض

این خروج حاوی پتانسیلی است که دیر یا زود به کارش می‌آید. آلبرت هریشمن ایده اعتراض و خروج را این‌گونه بیان می‌کند: «اعتراض در کشورهای توسعه‌یافته از موضع بسیار مقتدری برخوردار است». در کشورهایی که دایره انتخاب‌های آن به لحاظ سیاسی محدود نیست، مردم با برآورده‌نشدن خواسته‌های خود دست به خروج آرام و بی‌سروصدا خواهند زد. درست در نقطه مقابل مردم و جامعه‌ای که امکانات محدودی برای انتخاب دارند، آنان در مواجهه با بن‌بست تغییرناپذیری، از مرز انعطاف‌پذیری عبور کرده و دست به اعتراضات گسترده می‌زنند. اعتراضاتی که با خروجی پرتنش همراه است. همان چیزی که همواره دولت‌های سازندگی، اصلاح‌طلب و تدبیر و امید را واداشته دست به عصا باشند و حامیان خود و مردم را از پیامد این اعتراضات دور نگه دارند. دولت‌های اصلاح‌طلب، همواره در تضادی آشکار به سر برده‌اند. اعتراضات این دولت‌ها و گروه‌های حامی آنان نه به وفاداری منتهی شده است، نه به خروج. این دولت‌ها خشمگین از وضعیت اما ترسان از خروج به سوی انعطاف‌پذیری گام برداشته‌اند. آنان با تغییر آغاز کرده‌اند و با اعتراض مواجه شده‌اند. در برابر مخالفان دست به اعتراض هم زده‌اند، اما در نهایت به انعطاف‌پذیری تن داده‌اند. همه دولت‌های اصلاح‌طلب هریک به شیوه‌ای راه انعطاف را در پیش گرفته‌اند. دولت سازندگی بعد از تغییرات اقتصادی و اجتماعی و مواجهه با اعتراضات دست به اعتراض زد؛ اما در نهایت با ایده مصلحت، دولت به سمت گزینه وفاداری گام برداشت. دولت اصلاحات بیش از هر دولت دیگری سودای تغییر داشت اما چندان دلبسته اعتراض نبود و در دوران پرآشوب نهایتا با بی‌میلی به سمت انعطاف‌پذیری رفت و مردم را نیز به این باور رساند که چاره‌ای جز انعطاف وجود ندارد. دولت تدبیر و امید سرگردان میان اعتراض و انعطاف جا پای دولت اصلاحات گذاشت، اما دیگر در این دوران انعطاف بیش از هر چیز معنای انفعال می‌دهد و شاید بتوان آن را نوعی خروج قهرآمیز تلقی کرد.

صداوسیما در چه حال‌وهوایی است؟

مدیران و نه بدنه حرفه‌ای کارکنان یک رسانه که قرار بود دانشگاهی برای همه ملت ایران باشد، خواسته‌ها و نیازهای بیشتر مردم ایران را که از جناح مقبول و مطلوب مدیران این رسانه، فاصله گرفته‌اند، مد نظر قرار نمی‌دهد. رسانه ملی در امر آگاه‌کردن مردم به آثار تخریبی ویروس ویرانگر بیماری کرونا به پخش چند آگهی هشداردهنده و چند خبر سوخته اکتفا می‌کند و مردم را به حال خودشان از نظر یافتن اطلاعات لازم رها کرده است؛ درصورتی‌که می‌بینیم و می‌شنویم این رسانه برای تبلیغات و توجیهات جناح اصولگرا سنگ تمام می‌گذارد و به طور مرتب کارشناسان این جناح محبوب مدیران صدا و سیما در رادیو و تلویزیون حضور دارند و در موضوعات فراوان مملکت اظهار نظر می‌کنند و رهنمود می‌دهند! اگر این مجموعه، ۱۰ درصد وقتی را که برای تبلیغ ریاست مجلس می‌گذارد، به تحلیل و تجزیه کارشناسی و نه جهت‌دار پاندمی کرونا می‌پرداخت، شاید آگاهی مردم بیشتر از حالا بود. البته اگر گروه‌های اجتماعی و پایگاه‌های اطلاع‌رسانی که از فضای مجازی، بهترین بهره را می‌برند تا در آگاه‌کردن مردم نقش داشته باشند، مورد اقبال مردم نبود، مشکلات موجود به‌مراتب بیشتر خود را نشان می‌داد. اکنون مردم درباره آینده بیماری وحشت‌افزای کرونا، آگاهی لازم را ندارند؛ بنابراین سخت نگران‌اند و نمی‌دانند سرنوشت واکسن مربوطه در دست کیست و چه موقع قرار است آماده تزریق شود؟ کدام دستگاه اطلاع‌رسانی وظیفه دارد به طور مرتب کارشناسان را به گفت‌وگو و بحث دعوت کند و اطلاعات لازم را به مردم بدهند و آنان را از نگرانی برهانند؟ صداوسیما تاکنون نشان داده چنین عزمی ندارد. در چنین شرایطی، بدیهی است که بیشتر مردم از این دستگاه وسیع که پول بیت‌المال را دریافت می‌کند، اما راه درستی را در پیش نمی‌گیرد، سلب اعتماد کنند. در همین‌جا باید از انحصاری‌بودن برخی امکانات در اختیار صدا و سیما در این کشور وسیع و متنوع تعجب کرد و ناراحت بود. اگر جامعه می‌توانست از رادیو و تلویزیون‌های دیگر متعلق به کشورمان استفاده کند و برنامه‌سازی در یک رقابت نفس‌گیر صورت می‌گرفت، قطعا وضع آگاهی‌های مردم بسیار بسیار بهتر و سودمندتر می‌بود. به امید روزی که وضع اطلاع‌رسانی رسانه‌های رسمی به جامعه تغییر کند و به سمت‌وسوی مطلوب پیش برود.

خداحافظی برادران انصاری با مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)

سیدحسن خمینی: هیچ نهادی متولی انحصاری تفسیر امام نیست

محمدعلی انصاری: مؤسسه پاتوق جریان‌های سیاسی نبوده است

عکس: خدابخش مالمیر، جماران

شرق: پس از سال‌ها با حکم حجت‌الاسلام سیدحسن خمینی، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره) دچار تغییر و تحول شد و حجت‌الاسلام محمدعلی انصاری از این نهاد خداحافظی کرد. او البته همچنان سرپرستی آستان مطهر امام خمینی (ره) را برعهده خواهد داشت. حجت‌الاسلام علی کمساری به‌عنوان سرپرست جدید مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی منصوب شده است. تغییر در اساسنامه مؤسسه باعث شده تا پست قائم‌مقامی نیز حذف شود و بر این اساس حمید انصاری نیز این سمت را ترک و سیدحسن خمینی در حکمی او را به عنوان مشاور عالی خود منصوب کرد.

مراسم معارفه سرپرست جدید مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره) روز پنجشنبه با حضور یادگار امام، جمعی از اعضای بیت امام (ره)، مسئولان مؤسسه و شخصیت‌های سیاسی و فرهنگی در حسینیه جماران برگزار شد. به گزارش جماران، در این مراسم، سیدحسن خمینی با اشاره به تغییرات مدیریتی در این مؤسسه گفت: «مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س) در آینده به صورت شورایی پیش خواهد رفت. البته آقای کمساری سرپرست آن خواهند بود، ولی هیئت‌مدیره‌ای همراه خواهند بود که مؤسسه را کمک کنند. مؤسسه در طول عمر خودش با تمام توان ایستاده که امام وجه‌المصالحه هیچ تفکر و جناحی نشود و اتفاقا بخش مهمی از اتهامات به خاطر این است که این مجموعه استقلال خودش را حفظ کرده و با موج‌های گذرا همراه نشده است».

او افزود: «ما نه خودمان و نه هیچ نهادی را متولی انحصاری قرائت و تفسیر شخصیت و اندیشه امام نمی‌دانیم و هیچ وقت نیز جلوی نقل خاطرات از امام را نگرفته‌ایم؛ گرچه اگر جایی سندی برخلاف آن داشته باشیم، منتشر می‌کنیم. ایستادن بر مواضع بسیار سخت است و ما باید بر عقیده‌ای که داریم ثابت‌قدم بمانیم و ارزش مؤمن هم این است که در فراز و فرودها ایستادگی کند. بسیاری افراد جان‌شان را در راه امام دادند و ما هم اگر لازم باشد باید آبرویمان را بدهیم. ان‌شاءالله دوستان با همت بتوانند این مسیر را ادامه بدهند».

انصاری: روی خط امام ماندگار بودیم

حجت‌الاسلام محمدعلی انصاری نیز در مراسم معارفه سرپرست جدید مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س) گفت: «شالوده تأسیس مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س) را باید از سال‌های نخست دهه ۶۰ پیگیری کرد. تأکید یادگار مرحوم امام بر جمع‌آوری همه آثار و حفاظت فیزیکی از آنها هسته اولیه تشکیل یک مجموعه فرهنگی را بنیاد نهاد. پس از انقلاب چندین کامیون نامه و آثار امام که در قم در شرایط نامناسبی نگهداری می‌شد به تهران آمد و افزایش روزافزون این آثار در دوران حیات حضرت امام طبیعتا بحث‌هایی را در زمینه نگهداری این آثار به دنبال داشت و یادگار امام حضرت امام را متقاعد کردند که مجوز تشکیل گروهی برای این کار را صادر کند». او افزود: «بزرگ‌ترین مشکلی که در این راه داشتیم بحث فضا و امکانات بود و از شروع کار دفتر فرهنگی تا روز رحلت امام حداقل شش ساختمان جابه‌جا شدیم و با امکانات حداقلی کارها شروع شد. ما در دوران حیات امام به دو چیز بیشترین حساسیت را داشتیم؛ یکی مسئله سلامت امام و دومین مسئله این بود که در هر حادثه‌ای ناخواسته از جا برمی‌خاستیم و اولین سؤال این بود که آیا آثار امام سالم هستند؟». انصاری گفت: «سال ۶۶ اصول فلسفه اینکه این مجموعه نیازمند یک کار منسجم است، پدید آمد و از روز برنامه‌ریزی آقای حمید انصاری بدون هیچ توقعی در کنار من بوده‌اند. البته اخوی دیگر آقا مجید انصاری نیز پشتیبان ما بوده‌اند. سال ۶۷ سال حوادث مهم برای انقلاب است. یادگار امام بر آن شدند که از امام استفسار کنند که در رابطه با نامه‌ها و سخنان ایشان کسی را به عنوان مرجع و فصل‌الخطاب معرفی کنند و امام به ایشان حکمی دادند که مرجعیت داشته باشند. البته در آن حکم هیچ نامی از مؤسسه پیدا نمی‌کنید و این حکم پنجره‌ای به روی کارهای بزرگ بود». او افزود: «اولین کار غیررسمی که در دوران حیات امام شروع شد، خوشنویسی آثار امام بود. آقای جلیل رسولی که از چهره‌های برجسته خوشنویسی هستند انتخاب شد. بعد احساس کردیم که باید برای دفاع از عزل قائم‌مقام رهبری آستین‌ها را بالا بزنیم و اولین اثری که به عنوان دفاع از امام منتشر شد «رنجنامه امام» بود که با کمک دوستان و امکانات اولیه تکثیر و توزیع کردیم. بعد از ارتحال امام کار دیگری شکل گرفت. رحلت امام در حقیقت فاجعه تلخی بود که هیچ‌کس نمی‌تواند شرح کند بر جان و روح این جامعه چه تأثیری داشت. یک روز یادگار امام فرمودند خوب است کاری کنیم که ذهن مردم از عزاداری بیرون بیاید و موقع این است که اشعار عرفانی امام را منتشر کنیم. ۱۸ روز پس از رحلت امام اشعار امام در اختیار روزنامه کیهان آن روز قرار گرفت و صداوسیما شعر امام را قرائت کرد و ما دیدیم فضای جامعه تلطیف شد».

او عنوان کرد: «۳۱ خرداد ماه سال ۶۸ مرحوم یادگار امام حکم انتصاب بنده به سرپرستی مؤسسه و حرم امام را صادر کرد و در تیر ماه خود یادگار امام با همکاری دوستان اساسنامه مؤسسه را تصویب کردند و آبان ماه اساسنامه مؤسسه ثبت رسمی شد. در این مدت کارهای بزرگی انجام شده اما به دو دستاورد اشاره می‌کنم. یکی اینکه بعد از ارتحال امام غیر از منزل ایشان در قم هیچ ساختمانی در مالکیت مؤسسه نداشتیم. خانه امام، دفتر امام و سایر اماکن متعلق به مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام نبود و بعد از رحلت امام مؤسسه در مسیری از تصمیم سرنوشت‌ساز قرار گرفت». انصاری افزود: «امروز سرمایه بزرگی از ثبت میراث فرهنگی این مجموعه از جمله خانه امام در قم، خمین و حتی نوفل‌لوشاتو و ساختمان‌هایی مثل چاپخانه، که لازمه یک مجموعه بزرگ هست، داریم. مؤسسه امروز مانند یک سدّ پولادین است که پشت خودش قطرات باران و رودخانه‌هایی را که از اندیشه امام شکل گرفته، ذخیره کرده و نگران خیلی از کمبودها و آسیب‌ها نیستیم و خدا را شکر می‌کنم که بخش بزرگی از کارهای اساسی محقق شده است. او درباره خط‌مشی‌ها، اصول و میثاق‌نامه‌های نانوشته‌ای که معاونان و مدیران ارشد و کارکنان مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س) به آن پایبند هستند، گفت: «ما چیزی به‌عنوان میثاق‌نامه مکتوب نداریم اما میثاق‌نامه نامکتوبی داریم که ثمره آن اعتبار ملی و بین‌المللی نزد آدم‌های منصف است. اولین ویژگی تعصب روی امام، نام امام و کار برای امام به گونه‌ای بوده که با هیچ چیز دیگری آن را معاوضه نکردیم و روی خط امام ماندگار بودیم. مسئله دوم امانت‌داری است. معنای امانت‌داری این است که در طول کار ۴۰ساله سراغ نداریم این امانت مخدوش شده باشد». انصاری درخصوص پرهیز این مؤسسه از جناح‌بندی‌های سیاسی نیز عنوان کرد: «اگر کارنامه هرکدام از مدیران مؤسسه را بررسی کنیم، به خاطر جایگاه مؤسسه از همه چیزی که مربوط به زندگی شخصی خودشان بوده گذشته‌اند. مؤسسه باید آینه اعتدال و اندیشه سیاسی امام باشد. امروز فریادزدن و انتقادکردن کار مشکلی نیست. مؤسسه پاتوق جریان‌های سیاسی نبوده و از این جهت مبرا بوده است».

با حکم یادگار امام صورت گرفت

حجت‌الاسلام علی کمساری سرپرست جدید مؤسسه

سیدحسن خمینی در حکمی حجت‌الاسلام علی کمساری را به عنوان سرپرست مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س) منصوب کرد. کمساری پیش‌تر سمت‌هایی همچون مشاورت و ریاست مرکز فرهنگی و هنری دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، معاونت استاندار و رئیس سازمان ملی جوانان استان کرمان، ریاست جشنواره اشراق و معاونت فرهنگی و هنری و ارتباطات مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س) را در کارنامه مدیریتی خود دارد.

وقتی تاریخ تکرار می‌شود

اختیارات رئیس‌جمهور؛ از لوایح دوقلوی خاتمی تا گلایه‌های روحانی

علی صوفی: مرحوم یزدی گفت شورای نگهبان مخالفت کرد چون خاتمی سؤال کرده بود

شرق: «در بعضی جاها اختیار رئیس‌جمهور از اختیار یک شهروند عادی کمتر است... لوایح دوگانه حداقل‌هایی است که باید باشد... بدون رعایت روح لوایح، دیگر رئیس‌جمهور خیلی کاره‌ای نیست». این جملات سیدمحمد خاتمی در روزهایی بیان شد که لوایح دوگانه پیشنهادی‌اش بین شورای نگهبان و مجلس در رفت‌وآمد بود؛ لوایحی که به اعتقاد برخی از صاحب‌نظران برای اجرای قانون اساسی و رعایت حقوق ملت لازم و ضروری بود و البته مخالفان نیز معتقد بودند این لوایح، مشکلی از مشکلات مردم را حل نمی‌کند و نباید به دنبال اضافه‌کردن اختیارات رئیس‌جمهور بود. حالا اما باز هم انگار تاریخ تکرار می‌شود و باز هم رئیس‌جمهوری دیگر از کمبود اختیاراتش حرف می‌زند و بار دیگر بحث‌ها و نظرها در مجلس، شورای نگهبان و احزاب و گروه‌های سیاسی بر سر اصلاح قانون انتخابات داغ است و جالب‌تر از اینها روایتی است که اخیرا علی صوفی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با «برنا» درباره موضع محمد یزدی در مواجهه با لوایح دوقلو بیان کرده است: «فردی از مرحوم آیت‌الله یزدی خاطره جالبی نقل کرده است. وقتی آقای خاتمی لایحه دوقلوی انتخابات را به مجلس داده است یکی از موارد این بوده که ببینند مسئول اجرای قانون اساسی در کشور که در قانون اساسی، رئیس‌جمهور نام برده شده شامل همه اصول قانون اساسی می‌شود یا نه؟ آقای یزدی گفته است که مسلم است که شامل همه‌چیز می‌شود. گفته‌اند پس چرا شما در شورای نگهبان رد کرده‌اید، گفته‌اند چون آقای خاتمی سؤال کرد!».

ماجرای لوایح دوقلو و حواشی آن

سیدمحمد خاتمی پس از انتخاب مجددش به‌عنوان رئیس‌جمهور در ۱۸ خرداد سال ۱۳۸۰، لایحه‌ای که سال‌ها پیش، یعنی در تاریخ ۲۲ آبان ۶۵، با عنوان اصلاح مواد فصل دوم قانون تعیین حدود وظایف و اختیارات ریاست‌جمهوری اسلامی ایران آماده شده بود، بار دیگر مورد توجه قرار گرفت و دولت در تاریخ ۲۷ شهریور ۸۱ آن را تصویب کرد. خاتمی تصمیم گرفت تمام تلاش خود را برای تبیین اختیارات رئیس‌جمهور و اصلاح قانون انتخابات در قالب دو لایحه به کار بگیرد؛ لوایحی که بعدها لوایح دوگانه رئیس‌جمهور و مهم‌ترین لوایح دولت خاتمی در هشت سال ریاست‌جمهوری او لقب گرفت. دولت این لوایح را تقدیم مجلس کرد، اما بین مجلس و شورای نگهبان بارها در رفت‌وآمد گرفتار شد. خاتمی پیش از رد مجدد لوایح در شورای نگهبان گفته بود لایحه تبیین اختیارات «اگر تصویب نشود، دیگر رئیس‌جمهوری آن نیست که قانون اساسی معین کرده و مردم باید بدانند که به چه رئیس‌جمهوری رأی می‌دهند و چه توقعی از او دارند»؛ خاتمی لایحه اصلاح قانون انتخابات را نیز برای تثبیت حق مسلم مردم و اهتمام به آن می‌دانست، آن‌طوری‌که مورد نظر جمهوری اسلامی ایران است.

امید ناکام خاتمی

با وجود آنکه خاتمی امیدوار بود رایزنی‌ها و گفت‌وگوهای انجام‌شده کارساز باشد و لوایح و حداقل لایحه تبیین اختیارات رئیس‌جمهور به تصویب برسد، رفت‌وبرگشت لوایح دوگانه بین مجلس و شورای نگهبان، او را -که روزی گفته بود «لوایح را پس نمی‌گیرم و به مجمع هم نمی‌دهم»- به این نتیجه رساند که لوایح را از مجلس پس بگیرد؛ به این ترتیب معاون حقوقی او راهی مجلس شد تا با بیان اینکه «بنای این دو لایحه بر احقاق حقوق مردم بود» از نمایندگان مجلس بخواهد که به استرداد دو لایحه رأی مثبت دهند. ابطحی در صحن علنی مجلس گفت: «انتخابات [مجلس هفتم] بیشتر از گذشته نشان داد که ما به قانونی فراگیرتر از قانون فعلی و حتی لایحه نیاز داریم. انتخابات بدون توجه به لایحه برگزار شد و تمام رایزنی‌ها و تلاش‌ها درباره لایحه به نتیجه نرسید، طبعا بعد از برگزاری انتخابات، دلیلی برای دادن لایحه وجود نداشت و باید استرداد می‌شد... . قانون تبیین اختیارات در زمان ریاست‌جمهوری رهبری تدوین شده است، روح لایحه این قانون این بود که رئیس‌جمهور تضمینی برای اجرای قانون داشته باشد. رئیس‌جمهور در مواردی مثل توقیف مطبوعات به قوه قضائیه تذکر داد که رئیس قوه قضائیه آن را حق رئیس‌جمهور ندانست. این لایحه با مشاوره حقوقی حقوق‌دانان بزرگی تدوین شد و تصور این بود که اشکال ندارد، اما وقتی تصویب شد شورای نگهبان جزوه‌ای در رد آن ارائه داد».

استرداد لوایح

استرداد لوایح در مجلس مخالفی نداشت و پس از سخنان ابطحی، استرداد دو لایحه به صورت جداگانه به رأی نمایندگان گذاشته شد و نمایندگانی که اکثرشان اعتقاد داشتند لوایح کف اختیارات رئیس‌جمهور است و تصویب‌شدن آن ضرورت دارد با احترام به نظر رئیس‌جمهور با اکثریت قاطع به استرداد رأی دادند. این اتفاق در حالی رخ داد که صاحب‌نظرانی از مجلس، دولت، جامعه حقوقی و دانشگاهی کشور، تصویب لوایح را مفید به حال جامعه و تأثیرگذار در آینده کشور می‌دانستند؛ اگرچه برخی صاحب‌نظران معتقد بودند که لایحه رئیس‌جمهور لایحه‌ای ضعیف بوده و از اختیارات قانونی کافی برخوردار است.

برخی موافقان و مخالفان وقت

محمد هاشمی پس از رد لوایح اعتقاد داشت که نباید حساسیت زیادی نسبت به تصویب یا رد لایحه تبیین اختیارات رئیس‌جمهور ایجاد کرد، زیرا مشکلی از مشکلات مردم و کشور را حل نمی‌کند. او گفته بود: «اگر مبنا قانون اساسی و وظایف و اختیاراتی باشد که این قانون برای دستگاه‌های مختلف نظام تعیین کرده، باید گفت که در تصویب لایحه اختیارات رئیس‌جمهور، مجلس به وظیفه‌اش عمل کرده و در رد مواردی از این لایحه هم، شورای نگهبان به وظیفه قانونی‌اش عمل کرده است؛ بنابراین کسانی که شعارشان قانون‌مندی و حاکمیت قانون است نباید در پذیرش مصوبه مجلس و نظر شورای نگهبان، تفاوتی قائل باشند». علی لاریجانی نیز اعتقاد داشت که اگر رئیس‌جمهور قصد کارکردن داشته باشد، فرصت و ظرفیت آن فراهم است و اختیاراتش کم نیست، اما اگر کسی دنبال کار نباشد می‌تواند هزار بهانه بیاورد تا کار نکند. او گفته بود: طبق قانون اساسی رئیس‌جمهور دارای اختیارات مناسب است.

ادامه در صفحه ۳

روزنه

اصلاح روند انتخابات برای تحقق انتخابات برنامه‌محور

محمدحسین شیخ‌محمدی

● ایران امروز با چالش‌های بین‌المللی، منطقه‌ای و داخلی متنوعی روبه‌رو است. چالش‌هایی مانند گسترش فقر، نابرابری اجتماعی، کاهش ارزش پول ملی، تحریم‌های غیرقانونی آمریکا، چالش نظام بانکی، کاهش صادرات نفت، تحدید منابع ارزی کشور، بی‌کاری، بحران صندوق‌های بازنشستگی، چالش منابع آب و خاک، چالش سلامت و... که همگی باعث شده‌اند مردم روزهای سختی را سپری کنند. شرایط سختی که با توانمندی‌ها، قابلیت‌ها، ظرفیت‌ها، پتانسیل‌ها و منابع عظیم داخلی ایران همخوانی ندارد. کمتر از شش ماه تا زمان برگزاری سیزدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری ایران باقی مانده است. افراد مختلفی از جناح‌ها و گروه‌های سیاسی بر اساس احساس تکلیف قصد ورود به صحنه رقابت انتخابات ۱۴۰۰ را دارند، با این حال تا امروز هیچ برنامه مدون و قابل‌سنجشی وجود ندارد تا مشخص شود که آنها چه ایده‌ای برای عبور ایران از بحران‌های متعدد و بهبود وضعیت معیشتی مردم دارند. با گذشت چند دهه و تجربه چندین دولت و آزمون و خطای فراوان باید بپذیریم بدون برنامه منسجم، کارآمد و علمی نمی‌توان کشور را به‌خوبی اداره کرد. بر همین مبنا کاندیداهای ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ باید مشخص کنند چه چارچوبی را برای مواجه‌شدن با بحران‌های اساسی کشور در نظر گرفته‌اند و چگونه می‌خواهند آنها را حل‌وفصل کنند. در نبود برنامه محوری، تصویری شفاف و قابل‌سنجش از نامزدهای انتخاباتی ارائه نمی‌شود، فضای هیجانی تشدید شده و رقابت تخریبی، موج‌سواری و رقیب‌هراسی افزایش می‌یابد. خروجی این روند تقلیل اهداف و برنامه‌های انتخاباتی به شعارزدگی، فریب‌کاری و تقویت فضای احساسی خواهد بود. شعارهای بدون پشتوانه برنامه‌ای و گاه جذاب که در عمل نمی‌توانند به بهبود وضعیت کشور کمکی کنند و عموما وضعیت بحرانی را تشدید می‌کنند. در پایان هم اغلب رأی‌دهندگان نه بر اساس منطق و فکر بلکه بر اساس احساسات تحریک‌شده و غیرواقعی، پای صندوق رأی رفته و دست به انتخاب می‌زنند. آسیب‌شناسی انتخابات ریاست‌جمهوری ایران نشان می‌دهد یکی از بزرگ‌ترین دلایل و عوامل برنامه‌محور نبودن نامزدهای انتخاباتی، روند برگزاری انتخابات است. ساختار و روند فعلی انتخابات ایران به جای ایجاد فضای مطالبه‌گری سیاستی، یک فضای هیجانی کاذب را ایجاد می‌کند. برای تبلیغات انتخابات ریاست‌جمهوری حدود ۲۰ تا ۳۰ روز فرصت پیش‌بینی شده است. مدت‌زمان کوتاه تبلیغات در عمل باعث شده امکان ارزیابی و تحلیل دقیق و علمی وعده‌ها و برنامه‌های نامزدهای انتخابات وجود نداشته باشد و سیاست‌های نامزدها به بوته نقد کارشناسان و مردم گذاشته نشود. انتظار داریم در فاصله زمانی محدود و کوتاه ۲۰روزه، مردم نسبت به انتخاب عالی‌ترین مقام رسمی کشور پس از رهبری انقلاب به جمع‌بندی برسند. مدت‌زمان طولانی‌تر و چندماهه تبلیغات انتخابات ریاست‌جمهوری می‌تواند این فرصت را فراهم کند تا تمامی برنامه‌ها، شعارها و وعده‌های انتخاباتی به طور شفاف و دقیق از سوی مردم، رسانه‌ها، دانشگاهیان و احزاب مورد نقد و بررسی قرار گیرد و آگاهی عمومی مردم برای انتخاب فرد شایسته و اصلح افزایش یابد. یا حداقل اصلاحاتی در قانون ایجاد شود که کاندیداها ملزم شوند برنامه‌های خود را با توجه به واقعیت‌ها و الزامات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی جامعه تدوین کنند و چندین ماه پیش از برگزاری انتخابات در معرض عموم مردم قرار دهند. شاید بتوان از این طریق سطح رقابت انتخابات را از یک ماراتن انشایی با وعده و وعیدهای هیجان‌انگیز غیرقابل تحقق به یک رقابت تخصصی مسئله‌محور و مبتنی بر برنامه واقعی تغییر داد. سال‌هاست جای برنامه‌محوری با شعارمحوری و احساس تکلیف‌های دقیقه‌نودی در انتخابات ایران عوض شده است. روندی که خروجی آن وضعیت فعلی کشور را رقم زده است. مجلس شورای اسلامی می‌توانست به جای طرح سؤال‌برانگیز و پراشکال «اصلاح انتخابات ریاست‌جمهوری» که امروز در دستور کار دارد، با همکاری احزاب، نخبگان، رسانه‌ها، دانشگاهیان و جامعه مدنی، در راستای برنامه‌محوری و عمیق‌ترکردن سطح مباحث در رقابت انتخاباتی به آسیب‌شناسی و اصلاح ساختار و روند اجرائی انتخابات ریاست‌جمهوری بپردازد. برنامه‌محوری انتخابات به‌عنوان نقشه راهی در مسیر پیشرفت و توسعه پایدار می‌تواند فرصتی برای انتخاب شایسته و آگاهانه توسط مردم را فراهم کند.

بانک صنعت و معدن
بانک پیشرفت و توسعه

(آگهی تمدید مواعد زمانی فراخوان)

بانک صنعت و معدن در نظر دارد در چارچوب قانون برگزاری مناقصات، گودبرداری، پایدارسازی و تحکیم پروژه ساختمان کریمخان خود را به مناقصه گر واجد شرایط واگذار نماید. لذا از کلیه شرکتها/موسساتی که در این زمینه فعالیت دارند و از مراجع ذیصلاح دارای مجوز لازم می باشند دعوت می شود جهت دریافت اسناد ارزیابی کیفی از تاریخ انتشار این آگهی، به مدت حداکثر ۷ روز به آدرس سامانه ذیل مراجعه نمایند. کلیه مراحل برگزاری انتخاب مناقصه‌گر اعم از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهادهای مناقصه‌گران و بازگشایی پاکتها از طریق درگاه ذیل انجام خواهد شد. لذا لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی جهت شرکت در مناقصه را محقق سازند.

تلفن پاسخگویی: ۲۶۷۶۴۰۰۶-۰۲۱ داخلی ۲۱۲ و ۲۱۳

* ضمناً فایل اسناد مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) به آدرس الکترونیکی www.setadiran.ir قابل دریافت می باشد.

مهلت دریافت اسناد: حداکثر ۷روز از تاریخ انتشار آگهی.

مهلت تحویل اسناد: ۱۴ روز بعد از آخرین مهلت دریافت اسناد از سامانه ستاد.

روابط عمومی و امور مشتریان
bim-prd
www.bim.ir

م الف ۳۰۹۳

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقدسندرسمی

برابر رای شماره های ۱۲۰۰۴۹۱۱و۱۲۰۰۴۹۰۲و۱۲۰۰۴۹۰۷و۱۲۰۰۴۹۰۸و۱۲۰۰۴۹۱۰و۱۲۰۰۴۹۱۳و۱۲۰۰۴۹۱۷و۱۲۰۰۴۹۱۴و ۱۲۰۰۴۹۱۵و۱۲۰۰۴۹۰۰و۱۲۰۰۴۹۱۸و۱۲۰۰۴۹۰۹و۱۲۰۰۴۹۱۶و۱۲۰۰۴۹۱۲هی ات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سندرسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نکا تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضیان خانم ها صدیقه زاهدی نژادفرزند محمدنبی و شهلا. زهرا.ژیلا.خورشید.مهلا.شهین شهرت همگی منصوری فرزند علی و منور منصوری فرزند رحیم سهم هریک ۱سهم مشاع از۲۰سهم ششدانگ عرصه و اعیان یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۵۰-۲۹۲۹مترمربع پلاک ۵۷ اصلی به کلاسه های ۹۹-۲۰۰و۹۹-۲۶۷و۹۹-۱۹۳و۹۹-۱۹۴و۹۹-۱۹۵و۹۹-۱۹۰و۹۹-۱۹۲و۹۹-۱۹۶ و آقایان مسعود.عبدالرحمان.منصورو عبدالجواد شهرت همگی منصوری و محمدرضا منصوری یان فرزند علی و محمد منصوریان فرزند علیجان هریک ۲ سهم مشاع از۲۰سهم ششدانگ به کلاسه های ۹۹-۱۹۸و۹۹-۳۱۳و۹۹-۱۹۱و۹۹-۹۱و۹۹-۱۹۹و۹۹-۱۹۷ واقع در بخش ۱۸ ثبت نکا خریداری شده از علی منصوری(معروف به علیخان)محرز گردیده لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روزآگهی میشود تا در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعتراض دادخواست اعتراض بر ثبت خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.م الف ۱۹۹۰۷۹۷۵

تاریخ انتشار نوبت اول ۰۶-۱۰-۱۳۹۹ تاریخ انتشار نوبت دوم ۲۰-۱۰-۱۳۹۹

محمد مهدی قلیان رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نکا

فروش ویلا
داخل شهرک نمک آبرود
دوبلکس سر نبش با ویوی کوه مدوبن
قیمت ۱۵ میلیارد تومان
تلفن تماس : ۰۹۱۲۷۲۶۵۴۴۹

ارتباط با روزنامه شرق
SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR