خبر

هشدار مشترک سازمان جهانی بهداشت و یونیسف

نرخ ابتلا به سرخک در ۲۵ سال اخیر در اروپا رکورد زد

سازمان جهانی بهداشت (WHO) و آژانس کودکان سازمان ملل (یونیسف) پنجشنبه در گزارش مشترکی اعلام کردند موارد ابتلا به سرخک در منطقه اروپا سال گذشته میلادی (۲۰۲۴) افزایش یافت و به بالاترین رقم از بعد از سال ۱۹۹۷ رسید.

تجزیه و تحلیل سازمان جهانی بهداشت و یونیسف نشان می‌دهد موارد گزارش‌شده ابتلا به سرخک در منطقه اروپا در سال ۲۰۲۴ به بیش از ۱۲۷ هزار نفر رسیده که دو برابر بیش از آمار گزارش‌شده در سال قبل از آن است.

این گزارش همچنین حاکی از آن است که کودکان زیر پنج سال، ۴۰ درصد از مبتلایان به سرخک را در این منطقه تشکیل می‌دهند و نیم‌میلیون کودک، اولین دُز واکسن سرخک خود را در سال ۲۰۲۳ دریافت نکرده‌اند.

دکتر هانس کلوگه، مدیر منطقه‌ای سازمان جهانی بهداشت در اروپا، در بیانیه‌ای گفت: سرخک بازگشته و این یک زنگ خطر است. او یادآور شد بدون نرخ بالای واکسیناسیون، هیچ ایمنی بهداشتی وجود ندارد. در این گزارش تأکید شده این افزایش به دنبال «کاهش پوشش ایمن‌سازی در طول همه‌گیری کرونا» رخ داده است.

به گزارش سی‌ان‌ان، این دو سازمان بین‌المللی هشدار می‌دهند نرخ واکسیناسیون در بسیاری از کشورها هنوز به سطح قبل از همه‌گیری کووید بازنگشته و این شرایط، خطر شیوع بیشتر را افزایش می‌دهد.

این وضعیت در بوسنی و هرزگوین، مونته‌نگرو، مقدونیه شمالی و رومانی حاد است و بنا بر گزارش‌ها در این مناطق، کمتر از ۸۰ درصد از کودکان واجد شرایط در سال ۲۰۲۳ علیه سرخک واکسینه شده‌اند.

کلوگه تأکید می‌کند واکسیناسیون همچنان بهترین خط دفاعی در برابر ویروس است و یک فرد واکسینه‌شده اگر در معرض ویروس سرخک قرار بگیرد، دست‌کم ۹۷ درصد در برابر ابتلا مصونیت دارد.

جایگزینی کامل اقلام غذایی سالم با ناسالم در خطوط هوایی در ۳ ماه آینده

مدیر دفتر بهبود تغذیه جامعه وزارت بهداشت از برگزاری جلسه با شرکت‌های هواپیمایی به منظور بررسی چالش‌های جایگزینی اقلام غذایی سالم با ناسالم در هفته پایانی اسفند خبر داد.

دکتر احمد اسماعیل‌زاده درباره جایگزینی اقلام غذایی سالم با ناسالم در پروازها اظهار کرد: جلسات بین دفتر بهبود تغذیه جامعه وزارت بهداشت با سازمان هواپیمایی کشوری و شرکت‌های هواپیمایی به منظور جایگزینی اقلام غذایی سالم در شهریور سال جاری به نتیجه رسید. بر این اساس، «آب گازدار»، «پوره‌های میوه یا سمنو» و «آبمیوه‌های صددرصد طبیعی» به ترتیب جایگزین «نوشابه‌های گازدار»، «ژله و دسر» و «نکتار و آبمیوه‌های مصنوعی» می‌شوند.

او درباره زمان جایگزینی اقلام غذایی ناسالم با سالم توضیح داد: براساس برنامه‌ریزی‌های انجام‌شده، شرکت‌های هواپیمایی موظف بودند از ابتدای دی‌ماه اقلام غذایی سالم را جایگزین اقلام غذایی ناسالم کنند. بررسی‌ها بیانگر این بود که برخی شرکت‌های هواپیمایی نسبت به جایگزنی اقلام سالم با ناسالم اقدام نکرده‌اند و برخی به صورت ۵۰درصدی این جایگزینی را انجام داده‌اند. دفتر بهبود تغذیه وزارت بهداشت چرایی اجرانشدن جایگزینی اقلام سالم با ناسالم را پیگیری کرده و شرکت‌های هواپیمایی در پاسخ اظهار کرده‌اند به دلیل اینکه خریدهایی از قبل داشته‌اند، فرصتی برای جایگزین اقلام سالم با ناسالم در اختیار آنها قرار گیرد.

مدیر دفتر بهبود تغذیه وزارت بهداشت با بیان اینکه باجایگزینی اقلام غذایی سالم با ناسالم در پروازهای داخلی ادامه دارد، گفت: جلسه‌ای روز شنبه (۲۵ اسفند) با شرکت‌های هواپیمایی برگزار می‌کنیم تا با چالش‌های پیش‌روی این شرکت‌ها در زمینه جایگزینی اقلام سالم با ناسالم آشنا شویم. شرکت‌های هواپیمایی با تغییر اقلام غذایی در پروازها موافق هستند و این تغییرات به پیشنهاد آنها اعلام شده است. امیدواریم برنامه جایگزینی اقلام غذایی سالم با ناسالم در دو تا سه ماه آینده به‌طور کامل اجرا شود.

اسماعیل‌زاده گفت: در حال حاضر، «آب گازدار»، «پوره‌های میوه یا سمنو» و «آبمیوه‌های صددرصد طبیعی» به ترتیب جایگزین «نوشابه‌های گازدار»، «ژله و دسر» و «نکتار و آبمیوه‌های مصنوعی» می‌شوند اما وزارت بهداشت جایگزینی سایر اقلام غذایی سالم با ناسالم در پروازها را نیز پیگیری می‌کند.

خانه اندیشمندان در تصرف شهرداری؛ پایان یک نهاد مدنی

آینده یک مرکز فرهنگی در هاله‌ای از ابهام

خانه اندیشمندان علوم انسانی که در سال‌های گذشته به‌عنوان محلی برای گفت‌وگوهای علمی، فرهنگی و فکری شناخته می‌شد، در دوره مدیریت شهری ششم درگیر یک پرونده حقوقی شد.

این اختلاف که بر سر مالکیت و بهره‌برداری از ساختمان این مجموعه در خیابان ورشوی تهران شکل گرفت، علاوه بر ابعاد حقوقی، واکنش‌های گسترده‌ای را در میان استادان دانشگاه، فعالان فرهنگی و مدیران شهری به همراه داشته است.

شهرداری تهران مدعی است واگذاری این ملک در سال ۱۳۹۳ به خانه اندیشمندان به صورت غیرقانونی انجام شده و بدون رعایت ضوابط و مقررات به این مجموعه فرهنگی اختصاص یافته است. پس از پیگیری‌های حقوقی، سرانجام این قرارداد در دیوان عدالت اداری ابطال شد و شهرداری توانست ساختمان را پس بگیرد.

روز چهارشنبه، روابط‌عمومی شهرداری تهران خبری مبهم منتشر کرد که در آن، رئیس مرکز حقوقی شهرداری تهران از موفقیت این نهاد در بازپس‌گیری ملکی ارزشمند در محدوده منطقه ۶ تهران پس از ۱۰ سال خبر داد. با این حال، در این خبر اشاره مستقیمی به خانه اندیشمندان نشده بود.

در این اطلاعیه، بدون ذکر نام این مرکز، تأکید شده بود «یکی از املاک مهم شهرداری» بدون رعایت تشریفات قانونی به یک مؤسسه خصوصی واگذار شده و از آن زمان به‌طور رایگان در اختیار این مؤسسه قرار داشته است. همچنین در این اطلاعیه، تلاش استادان دانشگاه و اهالی رسانه برای دفاع از خانه اندیشمندان به‌عنوان «بسیج ابزارهای رسانه‌ای برای مظلوم‌نمایی» توصیف شد.

مقداد محتشم‌آرا، رئیس مرکز حقوقی شهرداری تهران، در این زمینه اعلام کرد: «با توجه به رأی قطعی دادگاه، پیگیری‌های لازم برای تحویل‌گرفتن ملک در دستور کار قرار دارد».

این ماجرا از تیرماه ۱۴۰۲ وارد فاز اجرائی شد؛ زمانی که شهرداری تهران اقدام به تغییر قفل‌های ساختمان و استقرار نیروهای خود در این محل کرد. این اقدام با اعتراض مدیران و اعضای خانه اندیشمندان مواجه شد که معتقد بودند این تصرف بدون طی مراحل قانونی انجام شده است.

شهرداری تهران در پاسخ به این انتقادات، روایتی متفاوت ارائه داد. مقامات شهرداری اعلام کردند که برخی افراد در خانه اندیشمندان «عامل التهاب فکری در کشور» هستند و این مرکز تنها در اختیار یک جریان خاص قرار داشته است. همچنین تأکید شد که این ساختمان با ایجاد یک فرایند شفاف، می‌تواند در اختیار گروه‌های دانشجویی و هیئت‌های اندیشه‌ورز بیشتری قرار بگیرد.

عبدالمطهر محمدخانی، سخنگوی شهرداری تهران، سال گذشته در این زمینه گفته بود: براساس مستندات، بسیاری از اتاق‌ها و فضاهای این خانه خالی بوده و به انبار وسایل تبدیل شده است. درحالی‌که می‌توان این ظرفیت را با رویکردی شفاف، در اختیار دیگر گروه‌های فکری نیز قرار داد.

این اظهارات در حالی بیان شد که بسیاری از استادان دانشگاه و اندیشمندان درباره این اقدام شهرداری واکنش نشان دادند و آن را ضربه‌ای به هویت مدنی و علمی جامعه دانستند.

اقدام شهرداری در تغییر کاربری خانه اندیشمندان، موج گسترده‌ای از واکنش‌های انتقادی را در میان اندیشمندان و فعالان فرهنگی به همراه داشت. نعمت‌الله فاضلی، انسان‌شناس و استاد دانشگاه، درباره این اقدام هشدار داد و گفت: در دو دهه اخیر، خانه اندیشمندان علوم انسانی مکانی برای گفت‌وگو و بحث میان استادان و دانشجویان بوده است. اگر هویت مدنی این فضا تضعیف شود، موجب خواهد شد که استادان، دانشجویان و شهروندان احساس کنند فضای فکری آنها محدود شده است. این تغییر می‌تواند به زیان حکمرانی محلی و پایداری کلی جامعه باشد.

مسعود جعفری‌جوزانی، کارگردان سینما نیز در حمایت از این مرکز گفت: بگذارید خانه اندیشمندان برای اندیشمندان باقی بماند.

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران، ضمن انتقاد از این اقدام شهرداری، اعلام کرد که روند قانونی برای بازپس‌گیری ساختمان طی نشده و این تصمیم نیازمند بررسی‌های بیشتری است.

در مقابل، شهرداری تهران بر قانونی‌بودن این اقدام تأکید دارد و آن را بخشی از تلاش‌های مدیریت شهری برای استفاده بهینه از املاک عمومی می‌داند.

تهمورث بشیریه، یکی از اعضای کارگروه حقوقی خانه اندیشمندان و استاد دانشگاه، درباره روند قضائی پرونده خانه اندیشمندان به «شرق» می‌گوید: قرارداد بهره‌برداری نامحدود بین خانه اندیشمندان و شهرداری منعقد شده بود و ضمنا در متن همان قرارداد ذکر شده که در صورت تخلف از شروط، شهرداری می‌تواند اقدام کند. این موضوع به‌عنوان یک شرط مشخص در قرارداد موجود است.

شهرداری پس از بررسی‌های خود به این نتیجه رسید که افرادی که در مجموعه فعالیت می‌کنند، از منظر آنها از لحاظ فکری و دیدگاهی صالح محسوب نمی‌شوند و نباید این ملک در اختیارشان باشد، بنابراین لازم بود یک محمل حقوقی برای این اقدام ایجاد کنند.

در نتیجه، ناگهان وارد خانه اندیشمندان شدند و اعلام کردند که ملک باید تخلیه شود و حالت حمله‌ای به خانه اندیشمندان صورت گرفت و پس از این اقدام، اعضای خانه مقاومت کردند و اعلام کردند که تا زمان صدور حکم، کسانی که وارد خانه شده‌اند باید خارج شوند. بعد از این اتفاق، شهرداری ادعا کرد که ملک متعلق به اوست و مطلقا می‌تواند در هر زمانی آن را پس بگیرد.

اما پرونده به دادگاه تجدیدنظر رفت. دادگاه تجدیدنظر اعلام کرد که فقط درصورتی‌که تخلفی از شروط قرارداد رخ داده و این تخلف اثبات شود، می‌توان قرارداد را لغو کرد، اما تخلفی اثبات نشد.

او ادامه می‌دهد: در این مرحله، برخلاف ادعای اولیه‌اش، شهرداری مسیر جدیدی در پیش گرفت. در دعوای اولیه، شهرداری صحت قرارداد را پذیرفته بود و صرفا درخواست فسخ کرده بود. اما این بار، دادخواست بطلان قرارداد را مطرح کرد؛ به این معنا که از ابتدا، قرارداد شرایط لازم را نداشته است.

این پرونده دوباره به همان شعبه‌ای که قبلا رأی به نفع شهرداری داده بود، ارجاع شد. نکته عجیب این بود که این بار همان شعبه برخلاف استدلال قبلی خود، رأی جدیدی صادر کرد که با رأی قبلی‌اش متناقض بود. طبیعتا خانه اندیشمندان دوباره به دادگاه تجدیدنظر اعتراض کرد.

این حقوق‌دان اضافه می‌کند: اتفاق درخور توجه دیگری هم رخ داد: پرونده‌ای که در ابتدا به یک شعبه ثابت ارجاع داده شده بود، در تجدیدنظر رأی به بطلان قرارداد داده شد که این مسئله از لحاظ حقوقی برای ما تأمل‌برانگیز بود. هم‌زمان، شهرداری درخواست اعاده دادرسی را هم در دیوان کشور مطرح کرد. این وضعیت باعث شد که مسئله بین ابطال و صحت قرارداد معلق بماند، یعنی هنوز مشخص نبود که قرارداد از ابتدا صحیح بوده یا خیر.

بشیریه با بیان اینکه در نهایت، هفته گذشته رأی نهایی به نفع شهرداری صادر شد و حالا شهرداری باید به دنبال اجرای این حکم باشد، می‌گوید: به عبارت دیگر، درخواست اجرای حکم ارائه خواهد شد و این تصمیم دیگر قابل تجدیدنظر نیست، بنابراین خانه اندیشمندان دیگر نمی‌تواند اقدامی انجام دهد.

او تأکید می‌کند: ادعا نداریم که روند غیرقانونی بوده، اما نکته‌ای که محل تأمل و جالب بود، این بود که در دعوای فسخ، پرونده ابتدا به یک شعبه بدوی ارجاع شد که به نفع شهرداری رأی داد. اما در مرحله تجدیدنظر، پرونده به شعبه‌ای ارسال شد که رأی را به نفع خانه اندیشمندان صادر کرد. بار دوم که شهرداری دعوای بطلان قرارداد را مطرح کرد، پرونده در مرحله بدوی مجددا به همان شعبه‌ای ارجاع شد که قبلا به نفع شهرداری رأی داده بود. اما این بار برخلاف رویه قبل، در مرحله تجدیدنظر به همان شعبه قبلی که به نفع خانه اندیشمندان رأی داده بود، ارسال نشد؛ بلکه به شعبه دیگری رفت که این‌بار رأی را علیه خانه اندیشمندان صادر کرد، بنابراین در هر دو مرتبه، رأی بدوی در یک شعبه ثابت صادر شد که به نفع شهرداری بود، اما در تجدیدنظر، روند متفاوت طی شد؛ به گونه‌ای که در مرتبه اول، تجدیدنظر به نفع خانه اندیشمندان بود، اما در مرتبه دوم، با تغییر شعبه تجدیدنظر، رأی علیه آنها صادر شد.

او درباره اینکه پس می‌توان گفت که به‌طور قطعی، خانه اندیشمندان دیگر در اختیار اندیشمندان شهر نیست، توضیح می‌دهد: دو موضوع را باید از هم تفکیک کرد؛ مکان خانه اندیشمندان که اکنون در اختیار شهرداری قرار گرفته است و برند خانه اندیشمندان که این برند همچنان در مالکیت صاحبان اصلی باقی می‌ماند و به شهرداری منتقل نمی‌شود، بنابراین شهرداری نمی‌تواند از آن استفاده کند.

به عبارت دیگر شهرداری تنها محل فیزیکی را در اختیار گرفته، اما برند و هویت خانه اندیشمندان علوم انسانی که به ثبت رسیده، همچنان محفوظ است.

ماجرای خانه اندیشمندان، یکی از چالش‌های میان مدیریت شهری و نهادهای فرهنگی و علمی است. این پرونده فراتر از یک اختلاف حقوقی، به موضوعی سیاسی، اجتماعی و فرهنگی تبدیل شده که طیف گسترده‌ای از دانشگاهیان، فعالان فرهنگی و مدیران شهری را درگیر کرده است.

نگاه

ما از دغدغه‌مندان دعوت به همکاری می‌کنیم

زهرا یاوری
مدیرعامل بنیاد روشنای امید

روشنای امید حالا ۱۰ سال است که در کنار فرزندان ۱۸ سال به بالایی قرار گرفته که از بهزیستی مستقل می‌شوند. روزهای خوشی را در کنار این عزیزان داشتیم. با خوشی آنها خندیدیم و با ناراحتی آنها غم‌خواری کردیم.

ما در این سال‌ها تمام تلاشمان بر روی توانمندسازی و دیگر نیازهای فرزندان روشنا بوده است.

در واقع تنها هدف ما توانمندسازی آنها نیست؛ چون مثل هر جوان دیگری آنها نیازهایی همچون مسکن امن، عاطفی، روانی، پزشکی و... دارند. بنابراین تمام تلاشمان را می‌کنیم تا این نیازها را که هر جوانی در خانه از مادر و پدر و خود دارد، برای آنها برآورده کنیم.

هرچند به دلیل محدودیت‌های مالی و نیروی انسانی که داریم، تعداد کمی از این فرزندان می‌توانند تحت پوشش ما قرار گیرند. ما به شکل سالانه حدود ۴۰ عزیز را پذیرش می‌کنیم، ولی می‌دانیم خروجی سازمان بهزیستی خیلی بیشتر از این اعداد است.

امروز از افرادی که دغدغه اجتماعی دارند، تقاضا داریم به این موضوع توجه کنند؛ چون نیاز است روشنای امید در استان‌های دیگر هم وجود داشته باشد.

این جوان‌ها در مراکز نگهداری بزرگ می‌شوند ولی در یک سنی واقعا نیاز به کمک‌های بیشتری دارند و در همان سن یک تنهایی بی‌حدوحصری را تجربه می‌کنند. اگر در استان‌های مختلف ما، افرادی هستند که دغدغه‌های اجتماعی دارند ما صددرصد برای آموزش و همراهی کنارشان هستیم تا بتوانند مستقل عمل کنند و از این عزیزان حمایت شود.

خیلی خوشحال می‌شویم اگر با ما تماس بگیرید و در استان‌های مختلف به این بچه‌ها کمک کنید.

ما الان در استان تهران فعال هستیم که نسبتا تعداد این جوان‌ها هم زیاد است، ولی توانایی اینکه مناطق دیگر همچون استان البرز، دماوند و اطراف تهران را پوشش دهیم را کاملا داریم.

شما هم می‌توانید اگر در شهری فعالیت کنید، حواشی آن شهر را هم مورد حمایت قرار دهید و این جوان‌ها را تنها نگذارید.

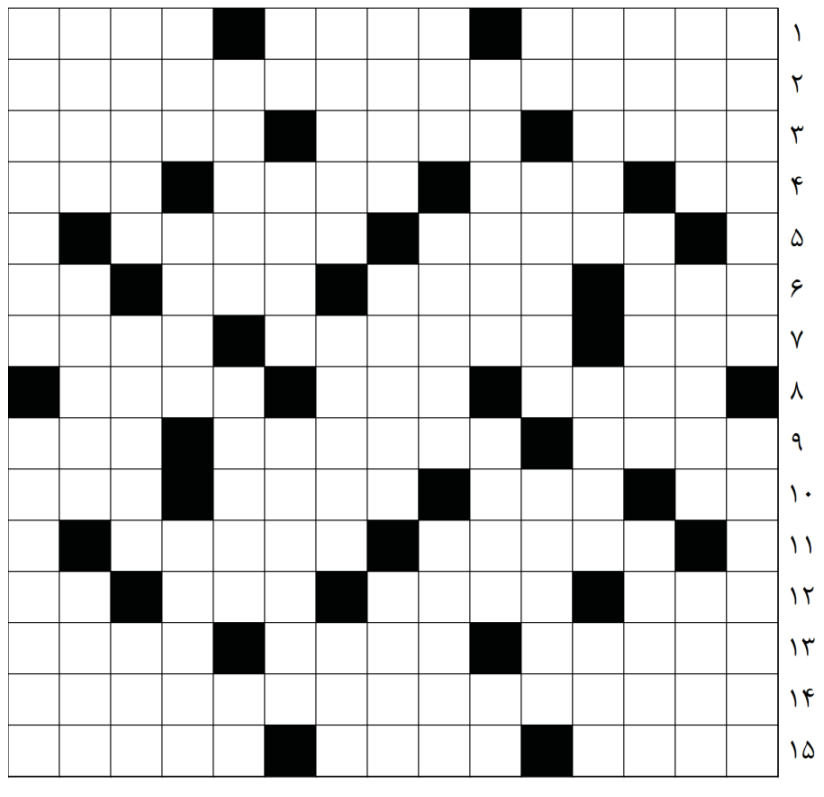
جدول ۵۰۱۴ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- ماه دهم میلادی- حق حساب- تابع ۲- از اجزای اصلی تشکیل‌دهنده کامپیوتر ۳- دفتر حساب روزانه- قدرت و توان- آنچه به عنوان برآورده‌شدن حاجات به تنگدستان می‌بخشند۴- تیر پیکاندار- پیروان یک پیامبر- نفت دریای شمال- مقابل ۵- خورش محلی سمنان که با دنبه و جگر گوسفند تهیه می‌شود- سهل‌انگاری ۶- تحت- سرکرده- زیان- جانشین او ۷- زنبور عسل کارتونی که به دنبال مادرش بود- شیشه ایمنی- بعد از مهر ۸- هوشیار- از تیم‌های فوتبال باشگاهی ایتالیا- شب‌چره ۹- دلیل‌ها- قرقره‌ای در چرخ خیاطی- مقصود ۱۰- راه شاعرانه- دارای اخلاق و رفتار خشک- جانشین، همتا- چیرگی ۱۱- قرمز مایل به قهوه‌ای- رهایی ۱۲- محبت- گفتار- شهری در مازندران- سخن زیر لب از روی خشم ۱۳- مریض- رواج- دوستی ۱۴- شاعر و عارف قرن هشتم و استاد غزل عاشقانه فارسی ۱۵- نوعی طرح لباس زنانه- شهری در استان کرمانشاه- ساخته‌شده از نقره

عمودی:

۱- از باشگاه‌های فوتبال ایتالیا- تسکین‌دهنده ۲- مغازه‌دار- دومین دورقمی- فیلمی ساخته رسول ملاقلی‌پور ۳- زیر- نخست‌وزیر بریتانیا در جنگ جهانی دوم- بی‌بهرگی ۴- شرور- گرو گذاشته‌شده- زمان مرگ ۵- سبکی در موسیقی پاپ غربی- ترسانک جالیز- دوشیزه ۶- موزون- گذرگاه سیل- حالت عاطفی ۷- بالاپوش بلند مردان قدیم- جانور خیالی ترسناک- چه غریبانه رفتند از این خانه ۸- سبیل- معادل فارسی باندرول- کامیاب۹- شغل وزیر- حواری خائن- نگاه ۱۰- ترمز چارپا- جنبش سیاسی- دارای جثه و اندام ظریف ۱۱- صاحب اختیار- از بین بردن- بله انگلیسی ۱۲- فرشته- زیاده گو- قضاوت۱۳- اسب اصیل و تندرو- صاحب کتاب تاریخ مسعودی- تله ۱۴- برنج‌فروش- مادر- بندباز ۱۵- عامل تسهیل‌کننده فرایندهای سوخت‌وساز در بدن- ماه اول سال

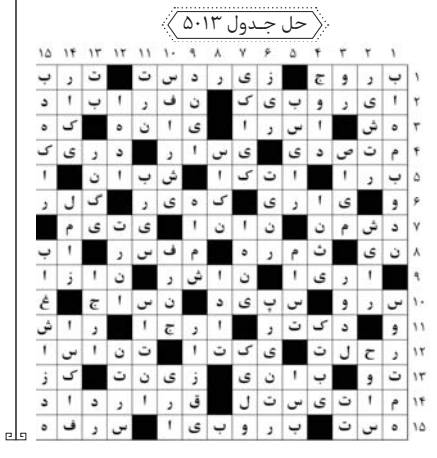


حل سودوکو ۴۰۰۹

۱	۹	۲	۶	۴	۳	۵	۷	۸
۸	۴	۷	۱	۲	۵	۳	۶	۹
۵	۶	۳	۹	۸	۷	۲	۴	۱
۶	۲	۹	۴	۷	۸	۱	۵	۳
۴	۱	۵	۲	۳	۹	۶	۸	۷
۷	۳	۸	۵	۱	۶	۴	۹	۲
۲	۵	۶	۸	۹	۱	۷	۳	۴
۳	۸	۱	۷	۶	۴	۹	۲	۵
۹	۷	۴	۳	۵	۲	۸	۱	۶

۶	۵	۷	۱	۲	۴	۹	۳	۸
۴	۳	۹	۵	۷	۸	۱	۶	۲
۸	۱	۲	۳	۹	۶	۵	۴	۷
۵	۷	۸	۹	۴	۲	۶	۱	۳
۹	۲	۳	۶	۸	۱	۷	۵	۴
۱	۶	۴	۷	۳	۵	۸	۲	۹
۷	۴	۱	۸	۵	۳	۲	۹	۶
۳	۸	۶	۲	۱	۹	۴	۷	۵
۲	۹	۵	۴	۶	۷	۳	۸	۱

حل جدول ۵۰۱۳



سودوکو سخت ۴۰۱۰

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

۶						۳		
۹			۶	۳	۴			
				۲		۴		۷
	۶		۷		۱	۹		
	۳			۶			۱	
		۴	۹		۳		۲	
۴		۳		۹				
			۴	۸	۷			۳
		۷						۲

سودوکو ساده ۴۰۱۰

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۳	۸		۲				۱	۹
		۱	۴	۷	۳			
	۵		۸					۳
			۱		۲		۷	۶
۱			۵		۶			۴
۵	۳		۹		۷			
۴					۸		۶	
			۳	۹	۴	۱		
۹	۷				۱		۳	۵