

یادداشت

آزمون غلط دولت چهاردهم

امیدعلی بابایی

فعلال حوزه جوانان

چند روز پیش خبر برگزاری آزمونی با هدف گزینش ۵۰۰ مدیر جوان توسط مسئولان اعلام شد. بسیاری از افراد همیشه همراه با دولت، برگزاری این آزمون را در راستای اعتقاد دولت به جوانان و جوان‌سازی مدیریتی ساختار اجرایی کشور عنوان کرده و ماحصل پروسه‌ای را که با این آزمون آغاز می‌شود، به‌گونه‌ای تبلیغ و تبیین کردند که گویا انقلاب نسلی در مدیریت دولتی اتفاق خواهد افتاد. در این بین، ذکر برخی موارد درباره پروسه‌ای که به واسطه این آزمون برای تزریق ۵۰۰ مدیر جوان به سیستم کهنسال مدیریتی کشور (چه از لحاظ کهنسال‌بودن مدیران و چه از لحاظ کهنسال‌بودن ساختار) قرار است انجام شود، خالی از لطف نیست:

۱. طبق صحبت‌های مسئولان و متولیان برگزاری این آزمون، گویا در گذشته هم چنین آزمونی برگزار می‌شده است، با این تفاوت که در آزمون پیش‌رو، نیازی به داشتن سابقه کاری وجود ندارد. یعنی اینکه اگر صرفاً برگزاری چنین آزمونی نشان‌دهنده اعتقاد سیاست‌گذاران دولت فعلی به جوان‌سازی بدنه مدیریتی کشور تلقی شود، نوعی بزرگ‌نمایی تبلیغاتی است.

۲. تعداد مدیران در سطوح مختلف و در سازمان‌های گوناگون طبق برخی آمار در دسترس (که متأسفانه هیچ‌گاه آمار دقیقی از تعداد آنان وجود ندارد) بیش از ۴۵۰ هزار نفر تخمین زده شده است و این عدد ۵۰۰ مدیر یعنی چیزی حدود یک‌دهم درصد از ظرفیت مدیریتی کشور. عددی که حتی در برخی محاسبات آکادمیک و علمی، به عنوان تئرانس قابل چشم‌پوشی در نظر گرفته می‌شود و این یعنی از لحاظ کمی، ماحصل پروسه‌ای که قرار است با این آزمون اتفاق بیفتد، به هیچ میل می‌کند.

۳. با مروری به دفترچه آزمون مذکور و تفکیک نیازهای ارگان‌ها، استان‌ها، رشته‌های تحصیلی مربوط به هر موقعیت شغلی و... می‌توان بی‌برنامگی، شلختگی، عدم تخصص‌گرایی و موارد منفی متعدد دیگری را مشاهده کرد که نشان از یک پیچیده‌سازی بی‌فایده و حتی سرهم‌بندی نمایشی دارد تا بنای جوان‌سازی مدیریت کشور از همین ابتدا، کج خشت‌گذاری شود.

۴. یکی از مواردی که در برگزاری چنین آزمونی مورد بحث است، هزینه دریافتی بیش از یک میلیون تومانی بابت برگزاری این آزمون است. موشکافی اینکه در شرایط فعلی مبلغ یک میلیون تومان (تقریباً حدود ۱۰ درصد حقوق پایه وزارت کار) ممکن است هیچ ارزش مادی نداشته باشد و در عین حال مجموع مبالغ دریافتی از داوطلبان هم شاید به بیش از صد میلیارد تومان برسد، در این مطلب نمی‌گنجد، اما چرا دولت وقتی باید دست طلب به سمت جوانان متخصص و کوشا برای حل مشکلات فراوان کشور (که بسیاری از این مشکلات به خاطر مدیران کهنسال ناکارآمد اتفاق افتاده‌اند) دراز کند، با دریافت هزینه برای برگزاری چنین آزمونی، یک رفتار از موضع قدرت اختیار کرده و به‌نوعی منت استفاده از جوانان برای رفع ناکارآمدی سیستم اجرایی کشور را بر سر خود جوانان می‌گذارد؟

۵. یکی از موارد مهم در نوع گزینش نهایی، مصاحبه‌های پس از قبولی و دوره‌هایی است که قرار است برای یاددادن مدیریت باشد (اگر استادانی برای یادادن اصول صحیح و کارآمدکردن سیستم مدیریتی وجود دارند، پس این همه بحران برای چیست؟).

۶. با نگاه واقع‌بینانه، در شرایطی که مدیران رده‌میان‌ی و رده‌بالایی ساختار اجرایی کشور نزدیک به سن بازنشستگی هستند و حتی برخی از آنان به معنای واقعی کلمه بازنشسته و کهنسال هستند، چگونه قرار است این ۵۰۰ جوان به تعامل با کسانی بپردازند که از جنبه‌های مختلف هیچ نقطه اشتراکی با هم ندارند و حتی به خاطر نزاع نسلی موجود در نهادهای کوچک و بزرگ جامعه، نوعی تقابل نیز با یکدیگر دارند؟ آیا این پروسه بایدآور ضرب‌المثل ریختن یک سطل ماست در آب دریا برای درست‌کردن دوغ نیست؟

در کنار موارد بالا، بسیار نکات شایان ذکر دیگر برای نشان دادن بی‌فایده و نمایشی‌بودن این آزمون غلط و چنین پروسه‌هایی وجود دارد. درواقع این پروسه نوعی وفاق دکوری با جوانان است تا تیک جوان‌گرایی در رزومه دولت چهاردهم زده شود و شاید در آینده مسئولان بتوانند روی این بخش از رزومه دولت مانور دهند.

در پایان باید اشاره کرد در شرایطی که دولت از مدیران تکراری و همیشه در صحنه (که اثر پیری بر نوع نگاه‌شان به راه‌حل‌ها مشهود است) برای حل بحران‌ها استفاده می‌کند و همچنین سعی و خطا بخش جانمندی ساختار مدیریتی اجرایی کشور است، جوان‌گرایی و جوان‌سازی ساختار مدیریتی کشور نیاز به ۵۰۰ هزار مدیر جوان دارد، نه ۵۰۰ نفر.

افقی:

۱- مؤسسه خدماتی- شکرگزار- دانه‌های خوراکی
۲- تک‌خال- فیلمی ضد وسترن و معمایی به نویسندگی و کارگردانی کوئنتین تارانتینو
۳- نوار ضبط صوت- حرکات ورزشی، رزمی، نمایشی- ناشایست
۴- از آثار مشهور ناصرخسرو- نوعی جرم قضایی- معشوق
۵- کلام مصیبت- استان جنوبی
۶- مکان- فرشته شب اول قیر- کلید انتخاب مسیر الکتریکی
۷- سرمه- بصیر- ویتنام قدیم
۸- نت چهارم- داخل- خرگوش عرب- اینس ویتامین
به جذب کلسیم در بدن کمک می‌کند
۹- ورزش گوش‌شکسته‌ها- آستانه- عیب و نقص
۱۰- مقاومت متغیر سه‌سر- شیره چغندر قند- کلاه ساده بدون لبه
۱۱- دست‌آموز- ثابت‌قدم
۱۲- کاشتنی انفجاری- تأثیرگذار- همسر رستم
دستان
۱۳- آدرس- برگه دریافت کالا- صلح
۱۴- ملی‌پوش دسته فوق‌سنگین‌وزن کشتی آزاد ایران- گل سرخ
۱۵- سرکرده- بزرگوار- لبخند به لب دارد

عمودی:

۱- مرکز جمهوری آذربایجان- اندیشمند- گلدسته
۲- یافته- حاشیه‌ها- سبز تیره
۳- آسانی- قدرت و نیرو
۴- هدایت‌شدن- زن نازا- پرستار
۵- ترمز چارپا- نخستین میزبان بازی‌های المپیک- اشاره به داستان با آیه و حدیث در شعر
۶- فن انجام کار- ضربه‌ای در بدمیتون- زهر
۷- ورزش آبی- بازیکن دفاع آزاد- ستاره پروین
۸- مدرک اعطاشده بدون طی مراحل معمول و قانونی- دستگاهی برای

گزارش تحقیقی «شرق» از ابهام‌های مالی، مجوزهای پر مناقشه و نارضایتی خانواده‌ها از یک سازمان مردم‌نهاد

در انجمن اتیسم چه می‌گذرد؟

نیلوفر حامدی



از ابتدای سال جاری، اخبار متعددی درباره انجمن اتیسم ایران منتشر شده است؛ «یک دوره‌می لاکچری با پول خِیران»، «دادستانی ورود کند»، «رونمایی از گوشه دیگر حیات خلوت انجمن اتیسم»، «نامه سرگشاده خانواده اتیسم به پزشکیان»، «کارزاری برای برکناری مدیرعامل انجمن اتیسم ایران». همه این گزارش‌ها حاوی مطالبی منتقدانه علیه این انجمن، نحوه مدیریت آن و گزارش‌های مالی‌اش است. خبرنگار «شرق» که از ابتدای پاییز سال ۱۴۰۴ روی ایسن موضوع تمرکز کرده و در حال دسته‌بندی داده‌ها بود، حالا به گزارشی روشن درباره این انجمن دست یافته که خواندن هر خط آن، لزوم ورود نهادهای ناظر بر عملکرد انجمن اتیسم ایران را نشان می‌دهد. «شرق» تلاش زیادی برای گفت‌وگو با سازمان بازرسی کشوری هم داشت؛ چراکه شنیده شده است این سازمان نیز به این پرونده ورود کرده است، اما متأسفانه امکانی برای گفت‌وگو ایجاد نشد. در نهایت، این گزارش تحقیقی طی ساعت‌ها جلسه، گفت‌وگو و دریافت اسناد و مدارک با منابع خبری است که در یک سال اخیر به‌طور ویژه و متمرکز بر عملکرد انجمن اتیسم ایران تمرکز کرده‌اند؛ از افرادی که با حامیان مالی این انجمن در ارتباط بوده‌اند، تا خانواده‌ها، مرکزهای خیریه مازنی، داوطلبان و نیروهای قدیمی این انجمن و... همچنین بخش درخورتوجهی از اعداد و رقم‌هایی که در این گزارش به آن اشاره شده است، تحلیل داده و آمارهای انجمن و پراساس گزارش سالانه سال ۱۴۰۳ خودشان است.

نارضایتی حامیان مالی

گزارش‌های مالی انجمن بر از تناقض بود

انجمن اتیسم ایران برای دریافت کمک‌های مردمی و جلب حمایت خِیران، طرح‌های مختلفی را با مجموعه‌های بزرگی مانند کارگزاری آگاه، تاکسی اینترنتی اسنپ، یک بانک خصوصی، اپلیکیشن آسان‌پرداخت، گلدیران، مجموعه ایران‌مال، مجموعه رستوران‌های زنجیره‌ای شیدا، باشگاه انقلاب و دهه‌ها مجموعه کوچک و بزرگ دیگر برگزار کرده و از این محل مقادیر درخورتوجهی کمک‌های مالی دریافت کرده است. در این‌میان مجوزی که براساس ماده ۱۷۲ قانون مالیات‌های مستقیم به انجمن اتیسم داده شده تا طبق آن جووهی که به حساب این انجمن واریز می‌شود، از درآمد مشمول مالیات شرکت‌ها کسر شود، هم بی‌تأثیر نبوده و رغبت سازمان‌ها را برای مشارکت در کار خیر و کاهش وجوه پرداختی از مالیات‌های مستقیم مضاعف کرده است.

برای مثال در یکی از این طرح‌ها به نام «پنجره‌ها» که از سال ۱۴۰۱ در قالب حمایت از کودکان طیف اتیسم با حمایت یک بانک خصوصی و مشارکت برخی شرکت‌های مجموعه گروه مالی این بانک برگزار شد، فقط در سال ۱۴۰۳ حدود ۴۰ میلیارد تومان پرداخت شده است. در این طرح که برای توان‌بخشی کودکان طیف اتیسم ارائه شده بود، انجمن اعلام می‌کند اگر تا سن هفت‌سالگی مراحل توان‌بخشی و درمان و حمایت به‌خوبی انجام شود، شانس بهبودی تا میزان

برای مثال در یکی از این طرح‌ها به نام «پنجره‌ها» که از سال ۱۴۰۱ در قالب حمایت از کودکان طیف اتیسم با حمایت یک بانک خصوصی و مشارکت برخی شرکت‌های مجموعه گروه مالی این بانک برگزار شد، فقط در سال ۱۴۰۳ حدود ۴۰ میلیارد تومان پرداخت شده است

اجتماعی و... مجموعاً به مبلغ هفت میلیون و ۹۰۰ هزار تومان در ماه و ۹۲ میلیون تومان در سال به ازای هر کودک تهیه و پرداخت شده است. اما در میزان و کیفیت دریافت این خدمات ابهامات فراوانی وجود دارد، به گونه‌ای که برخی از خانواده‌های عضو انجمن اتیسم می‌گویند در طول چند سال گذشته فقط یک مرتبه، ۵۰۰ هزار تومان به این کارت پرداخت شده است.

همچنین برخی از اعضای انجمن اتیسم ایران معتقدند میزان حمایت‌های مالی انجمن تناسبی با خدمات ارائه‌شده به اعضا ندارد و طبق گزارش‌های رسمی منتشرشده، استخدام اعضای خانواده، سفرهای خارجی متعدد و خرید خودروهای لوکس را در تضاد با اهداف خیریه دانسته و شائبه‌هایی را درباره عملکرد انجمن و حتی برخی از خِیران آن مطرح می‌کنند. طبق گفته خانواده‌ها فقط در یک رویداد در اردیبهشت سال ۱۴۰۲ مبلغ ۱۴،۵ میلیارد تومان به انجمن اتیسم ایران کمک شده که با جست‌وجوی مختصری سوابق این موضوع را حتی می‌توان در برخی رسانه‌ها، مانند تیتِر یک روزنامه شهروند در تاریخ اول خرداد ۱۴۰۲ نیز پیدا کرد. برای همین برخی از خانواده‌ها حتی درباره خِیران هم ابهاماتی دارند. پیرو اطلاعات به‌دست‌آمده در رسانه‌ها، «شرق» با یکی از شرکت‌های اصلی حامی انجمن تماس گرفته و بعد از پیگیری‌های فراوان موفق شد با یک مقام آگاه صحبت کند. او به‌وضوح علاقه‌ای برای ورود به این موضوع نداشت و فقط به یک جمله اکتفا کرد: «تجربه ناموفقی بود و از حدود یک سال پیش همکاری ما و انجمن اتیسم ایران قطع شده است». این موضوع باعث شد ابهامات خانواده‌ها حتی درباره خِیران در زمینه همدستی با انجمن اتیسم ایران را مطرح کرده و خواستار توضیحات بیشتری شویم که این پاسخ دریافت شد: «مجموعه ما براساس اهداف خیرخواهانه و کمک‌های انسان‌دوستانه همکاری خود با انجمن را آغاز کرد و تمام مبالغ براساس نامه و فیش پرداختی رسمی پرداخت شده، اما در چگونگی هزینه‌کرد این مبالغ ابهامات جدی وجود دارد، چراکه در تمام گزارش‌های دریافتی از سوی انجمن، تناقضات و اشکالات فراوانی وجود داشت، به‌گونه‌ای که با گذشت بیش از دو سال از حمایت‌های مستمر این مجموعه هنوز نمی‌دانیم وجوه پرداخت‌شده چگونه صرف شده است؟».

پیرو طرح این موضوعات، برخی از اسناد و نامه‌نگاری‌های صورت‌گرفته نشان‌دهنده گزارش‌های ضدونقیض و تأییدکننده ادعاهای مطرح‌شده از طرف برخی از خانواده‌ها بود.

تأیید بهزیستی بر شاکیان بر تعداد انجمن اتیسم ایران

نکته درخورتوجه اینکه از هر سمتی که بروید، می‌توانید افرادی را بباید که زمانی با انجمن اتیسم کارهای مشترکی داشته‌اند، اما تجربه‌شان منجر به رضایت‌مندی نشده است. از خانواده‌هایی که به خاطر فرزندان‌شان عضو انجمن شده بودند، تا نیروهایی که در این انجمن به عنوان پرسنل همکاری کرده‌اند. این موضوع هم فقط ادعای تأیید‌شده به واسطه مدارک و تحقیقات «شرق» نیست. حتی محمدرضا اسدی، مدیرکل دفتر ریاست، روابط‌عمومی و امور بین‌الملل سازمان بهزیستی کشور نیز بر این موضوع صحه گذاشته است: «متأسفانه انجمن اتیسم شاک‌ی‌های زیادی هم از سوی خانواده‌ها و هم از سوی مراکز مرتبط دارد و جامعه هدف با این تصور که مجوز این انجمن از طرف بهزیستی صادر شده، شکایات خود از انجمن را نزد بهزیستی می‌آورند، درحالی‌که انجمن اتیسم زیر نظر وزارت کشور و بهداشت شکل گرفته است».

مجوز پر مناقشه درمانی

انتشار کارزاری با ۲ هزار امضا برای برکناری مدیریت انجمن خانواده‌ها حتی در ابتدای امسال کارزاری با حدود دو هزار امضا صرفاً برای برکناری مدیریت این انجمن ثبت کردند. در بخشی از متن نامه این کارزار که خطاب به رئیس‌جمهوری نوشته شده، آمده است: «این روزها، انتشار خبر محکومیت یک درمانگر به دلیل ضرب‌وشتم یک کودک اتیسم در خانه امید، وابسته به انجمن اتیسم ایران، نگرانی‌های جدی را برانگیخته است. درحالی‌که از سوسی دیگر، خبر منع تعقیب این انجمن در همین پرونده، پرسش مهمی را ایجاد کرده است: فرزندان اتیسم در کجای قانون قرار دارند؟». آنها در این نامه خواستار بررسی دقیق عملکرد مدیرعامل انجمن اتیسم ایران، برکناری او، استماع توضیحات اعضای هیئت‌مؤسس و هیئت‌مدیره انجمن اتیسم ایران درباره مسائل مطرح‌شده و شفاف‌سازی درآمدها و هزینه‌های انجمن شدند.

رها مختاری، نویسنده این کارزار، نیز پیش‌تر گفته بود این انجمن با کسب مجوز برای ارائه خدمات اجتماعی در خانه امید، از وزارت بهداشت مجوز گرفته؛ اما به عنوان یک خیریه صلاحیت ورود به حیطه درمان را ندارد و وزارت بهداشت هم برای فعالیت این انجمن در حوزه توان‌بخشی هیچ مجوزی صادر نکرده است.

سودوکو سخت ۴۲۲۷

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.
۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

سودوکو ساده ۴۲۲۷

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عدد‌های بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

حل سودوکو ۴۲۲۶

۲	۶	۷	۵	۹	۱	۳	۸	۴
۱	۳	۸	۶	۳	۷	۵	۷	۹
۵	۹	۳	۸	۷	۶	۷	۲	۱
۶	۳	۲	۱	۵	۳	۸	۹	۷
۴	۷	۹	۸	۲	۶	۱	۵	۳
۸	۱	۵	۳	۷	۹	۴	۶	۲
۷	۸	۶	۴	۳	۹	۱	۵	۲
۹	۵	۴	۷	۱	۸	۲	۳	۶
۳	۲	۱	۹	۶	۵	۷	۴	۸

۷	۸	۹	۳	۲	۱	۵	۶
۱	۴	۵	۹	۸	۳	۲	۷
۲	۶	۳	۷	۵	۱	۴	۸
۴	۹	۱	۳	۵	۲	۶	۸
۵	۱	۶	۸	۷	۲	۹	۴
۳	۲	۸	۴	۹	۶	۷	۱
۹	۳	۲	۵	۶	۴	۸	۷
۸	۵	۱	۹	۲	۷	۶	۳
۶	۷	۴	۳	۱	۸	۵	۹

حل جدول ۵۲۳۰

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۶	۷	۸
۲	۵	۱	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۶
۳	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵	۶
۴	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۵
۵	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۶	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲
۷	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴	۳
۸	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵	۴
۹	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶	۵
۱۰	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷	۶
۱۱	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸	۷
۱۲	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۸
۱۳	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳
۱۴	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴
۱۵	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵

خبر روز

واکنش به تماس با خانواده دانشجویان درباره حجاب

مهتر رئیس دانشگاه شریف در واکنش به گزارش‌ها درباره تماس با خانواده دانشجویان برای پوششش، چنین اقدامی را نادرست خواند. مسعود تجریشی تأکید کرد: «این روش غلطی است. حتی از منظر امر به معروف و نهی منکر که در دین نیز به آن تأکید شده نگاه کنیم، چنین شیوه‌ای درست و جذب‌کننده نیست. برخورد من با این موضوع این بوده است که اگر این خبر نادرست است، مجموعه داخل دانشگاه باید صراحتاً اعلام کند که چنین اقدامی انجام نشده است و اگر تماس‌هایی با خانواده‌ها صورت گرفته اما محتوای آن متفاوت بوده نیز تأکید کرده‌ایم این رویه به‌طور کامل متوقف شود». او گفت: «من اطلاع ندارم. متأسفانه داخل کشور هرکسی می‌تواند خودش را جای نهاد یا مجموعه دیگری جا بزند و موجب تخریب آن شود. با این حال متنی که در آن رسانه نوشته شده، از بُعد دینی یک منکراست و اگر از بُعد تربیتی نیز نگاه کنیم، این رفتار بسیار غلط است. به همین دلیل می‌توان مطمئن بود که چنین اتفاقی از سوی دانشگاه انجام نشده است».

یادداشت

منظره نمی‌کند

محاکمه هم نمی‌شود

۳- ایسن مصلحت‌اندیشی‌ها حداقل تاکنون منجر به کاستن از تشش بین دو طرف دعوا نشده است؛ زیرا همفکران سعید جلیلی از هر فرصتی برای مشوش‌کردن اذهان و متهم‌کردن رقای سیاسی خود استفاده می‌کنند. به بیان دیگر، معنای عملی این توصیه‌های مصلحت‌اندیشانه این است که یک طرف مدام به طرح اتهام واهی و بدنام‌کردن رقبای سیاسی خود بپردازد و طرف مقابل به امید موفقیت سیاست شکست‌خورده وفاق فقط اردواری بکند. این امر مصلحان مصلحت‌اندیش را متهم به جانب‌داری غیرمنصفانه از همفکران جلیلی می‌کند که گویی فکر را بسته‌اند و فک را گشاده کرده‌اند. ۴- پرونده کرسنت خسارت بزرگی به کشور وارد کرده که باید مسببان آن در هر پست و مقامی پاسخ‌گوی اقدام خود باشند و این حق ملت ایران مشمول مرور زمان نمی‌شود. اما محروم‌کردن مردم از حق ذاتی خود یعنی دانستن حتی از خود این پرونده هم خسارت‌بارتر است، زیرا به اعتماد عمومی مردم صدمه می‌زند. به باور نگارنده، منظره دو طرف دعوا یک ضرورت انکار‌ناپذیر است، زیرا آثار و تبعات بسیار ارزشمندی برای کشور خواهد داشت و برخلاف تصور مصلحت‌اندیشان، گامی بزرگ در مسیر بازسازی اعتماد عمومی خواهد بود. با این منظره، البته اگر واقعا اتفاق بیفتد، این حس بدبینانه نگارنده که سعید جلیلی را کسی می‌داند که نه درباره کارنامه‌اش منظره می‌کند و نه بابت اهمال‌کاری غیرمسئولانه‌اش محاکمه می‌شود، رد خواهد کرد.