

رویداد

محمدرضا باهنر:

فقط ۴ تا ۵ نفر از بزرگان در فهرست هستند

● محمدرضا باهنر گفت: اصولگرایان در تهران با چهار پنج نفر از بزرگان خود وارد شده‌اند، بقیه افراد همه جوانان هستند. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و دبیر کل جبهه پیروان خط امام و رهبری در گفت‌وگویی با باشگاه خبرنگاران جوان درباره جایگاه مجلس، انتخابات مجلس یازدهم، احتمال حضور لاریجانی در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده و رسیدن جناح اصولگرایان به لیست واحد اشاره کرده است. در ادامه بخشی از آن را می‌خوانید.

●مجلس دهم از نظر ساختاری و تشکیلاتی، تفاوت زیادی با سایر مجالس نداشت، اما مجلس دهم یک مشکل جدید پیدا کرد که مجالس گذشته نداشتند و آن این بود که در مجلس گذشته، عموما یک فراکسیون اکثریت وجود داشت؛ یک دوره اصلاح‌طلبان اکثریت بودند و یک دوره اصولگرایان در اکثریت قرار داشتند؛ مجلس دهم فراکسیون اکثریت نداشت، اما سه تا فراکسیون اقلیت داشت. در حقوق سیاسی دنیا این چیز مشهور است که دولت‌ها و مجالس انتظامی اصولا نمی‌توانند قوی ظاهر شوند، به این خاطر که دست آنها زیر ساطور هم است.

● به‌همین‌خاطر وقتی مجلس در آخر سال ۹۶، سه وزیر را استیضاح کرد، به هر سه وزیر، بیشتر از گذشته رای داد. در مجالس قبلی ما بررسی می‌کردیم که یک وزیر قابل عزل‌شدن است یا خیر و هرگاه به جمع‌بندی کامل می‌رسیدیم، او را استیضاح می‌کردیم که نتیجه آن هم مشخص بود. [درباره حضور لاریجانی در انتخابات ریاست‌جمهوری]: به نظر این حرف نمی‌تواند از امروز قابل پیش‌بینی باشد، چون معمولا افرادی که در انتخابات ریاست‌جمهوری قصد شرکت دارند، دو، سه ماه قبل از انتخابات ظاهر می‌شوند؛ وگرنه من هم در این دوره انتخابات مجلس شرکت نمی‌کنم، دلیل نمی‌شود که این کار من به‌منزله شرکت در انتخابات ریاست‌جمهوری باشد. وقتی شش ماه قبل از انتخابات سراغ آقای خامنی رفتند، قبول نکرد، ولی دو سه ماه قبل از انتخابات ناگهان تصمیم به حضور در انتخابات گرفتند.

● آقای احمدی‌نژاد هم به همین‌صورت، تا شش ماه قبل از انتخابات اصلا کسی نمی‌دانست که قرار است در انتخابات شرکت کند. در سال ۹۲ نیز همین اتفاق افتاد، مردم هرکسی را به جز آقای روحانی برای ریاست‌جمهوری پیش‌بینی می‌کردند. نتایج انتخابات ریاست‌جمهوری به‌جای اینکه بر مبنای فکر باشد، بر مبنای هیجانات است؛ پس با وجود این شرایط تحت هیچ شرایطی نمی‌توان انتخابات ۱۴۰۰ را از امروز پیش‌بینی کرد.

●[درباره تفاوت لاریجانی مجلس هشتم با لاریجانی مجلس دهم] این سؤال همیشه وجود داشت و از ما هم می‌پرسیند که چرا آقای لاریجانی با اصلاح‌طلبان سازش می‌کنند، با اصولگرایان هم سازش می‌کنند. من از نظر سیاسی آقای عارف را شخص محترمی می‌دانم، اما برخی از دوستان ما در مجلس معتقد بودند که آقای لاریجانی، خالص و مخلص به اصولگرایان بپیوندد، حتی اگر آقای عارف رئیس‌جمهور بشود، برخی دیگر هم معتقد بودند که آقای لاریجانی به هر نحوی شده، باید رئیس مجلس بشود. حضور آقای لاریجانی در مجلس به این معنا نبود که سه دوره اصولگرایان بر مجلس حاکم بودند، به این معنا بود که سه دوره اصلاح‌طلبان بر مجلس حاکم نبودند.

●وضعیت تقریبا وضعیت مشابهی است، اصولگرایان در تهران با چهار، پنج نفر از بزرگان خود وارد شدند، بقیه افراد همه جوانان هستند. فضا تقریبا برابر است، اما اصلاح‌طلبان می‌خوانند مظلوم‌نمایی می‌کنم از این جهت کمک کنند باشد.

●[با اشاره به لیست واحد رسیدن جبهه پایداری با شورای ائتلاف]: هنوز چیزی مشخص نیست، اما امیدواریم این اتفاق بیفتد و شورای ائتلاف و جبهه پایداری، یک لیست منتشر کنند تا به موفقیت نزدیک‌تر شوند.

شرق: شورای ائتلاف اصولگرایان مدل انتخاباتی جبهه پایداری را نپذیرفت، برای همین این جبهه با ششورا همراه نشد. این فحواى آن چیزی است که از سخنان فاطمه آلیا، عضو جبهه پایداری، درباره شایعه ائتلاف‌نکردن اصولگرایان و جبهه پایداری دریافت می‌شود. او گفته است: جبهه پایداری از ابتدا هم از سوی شورای ائتلاف دعوت نشده بود که حال بخواهد از آن خارج شود؛ بنابراین نه ورود و نه خروج آن صحت ندارد. او در ادامه با اشاره به اینکه خود جبهه پایداری به ابتکار عمل خود، مدل انتخاباتی و یک‌سری شاخص‌هایی را تعیین کرده و سلسله‌گفت‌وگوهایی را نیز با چند نفر از سران شورای ائتلاف و برخی احزاب دیگر ازجمله روحانیت مبارز برگزار کرده، گفته بود: این شاخص‌ها و معیارها موضوعات پیچیده‌ای نیست، بلکه برگرفته

از فرمایشات امام خمینی (ره) و مقام معظم رهبری است که درباره یک مجلس کارآمد، تأثیرگذار و یک نماینده مؤثر گفته شده است و این شاخص‌ها را جبهه پایداری تدوین کرد و در کنار مدلی انتخاباتی قرار داد. عضو جبهه پایداری با اشاره به اینکه ارائه فهرست یک بخش است، اما از آن مهم‌تر ارائه فهرستی است که مردم از آن استقبال و برایش تبلیغ کنند، گفته است: این موضوع باعث مشارکت حداکثری مردم می‌شود و الاان برای ما مشارکت مردم بیشتر اولویت دارد تا اینکه چه کسی وارد مجلس شود. جبهه پایداری مدعی است در صورتی که مدل انتخاباتی آنها پذیرفته می‌شد یا چهره‌های عضو یا نزدیک به جبهه پایداری وارد فهرست می‌شدند، هم محبوبیت فهرست اصولگرایان بالا می‌رفت و هم سطح مشارکت افزایش پیدا می‌کرد! آنها گفته بودند سال قبل هم که فهرست جدا داده بودند، تعداد بیشتری از چهره‌های خود را وارد مجلس کرده بودند. به فهرست چهار سال پیش اصولگرایان تهران نیز اِی‌راد می‌گرفتند؛ چراکه مدعی بودند فهرست جذابی برای مردم نبوده و علت رای‌نیاوردنش‌ان هم محتوای فهرست بوده است. صادق محصولی، قائم‌مقام جبهه پایداری، علت شکست‌های اصولگرایان را این دانسته که نتوانستند در عمل نشان دهند به دنبال خدمت هستند. او گفته بود: «اگر در گذشته فهرستی داده شد که موافق و مخالف برجام در کنار هم بود، این فهرست قطعا مورد شبهه و تشکیک

سیاست

بحران اجماع در اصولگرایان

تک‌روی جبهه پایداری وانفعال جامعه روحانیت



مردم قرار می‌گیرد. اگر تشکیلاتی درست کنیم به اسم وحدت، ولی هدفمان این باشد که به جای رعایت اصول، شاخص‌ها و ارزش‌ها، به توصیه‌های این و آن عمل کنیم، مانند گذشته نتیجه لازم گرفته نخواهد شد… در فهرستی که به اصولگرایان معرفی کردیم، طرفدار برجام را گذاشته‌ایم کنار مخالف صد درصد برجام و به مردم دادیم که به ما رای بدهید. مردم می‌گویند شما اصولگراها دکان باز کرده‌اید یا ما را مسخره کرده‌اید یا واقعا اعتقاداتان این است که در موضوعی مانند برجام به یک همفکری نرسیده‌اید. به این برادران می‌گویم این فهرست رای نمی‌آورد، در جواب به ما گفتند بازی به‌هم‌زن هستید. نتیجه حرف‌زدن ما چه شد؟ آنجایی که حرف زدیم و از ارزش‌ها دفاع کردیم و فهرستی روبه‌روی هم دادیم، ۱۶، ۱۷ نفر از جبهه پایداری وارد مجلس شد، اما اینجایی که سکوت کردیم، شکست خوردیم. ما باید از حالا دنبال افراد اصلح باشیم و ترغیب و تشویق کنیم که آنها در انتخابات حضور پیدا کنند». جبهه پایداری با تکیه بر چنین تحلیلی، حالا حاضر به ائتلاف با اصولگرایان نیست و فکر می‌کند در صورتی که خودش فهرست جدا بدهد، نفع بیشتری خواهد برد و تعداد صندلی بیشتری در مجلس نصیبش خواهد شد. این در حالی است که اصولگرایان شورای ائتلاف مدام از همدلی و فهرست واحد دم می‌زنند. غلامرضا مصباحی‌مقدم با تأکید بر اینکه برای یک فهرست واحد در انتخابات باید وحدت و

کارن روحانی، حقوق دان بین الملل در گفت و گو با «شرق»

شرایط مهیا باشد FATF گامی به سوی همکاری‌های بین‌المللی است



عسکری، سیدسعید غلامحسینی

اصلاح شده و آخرینش ۲۰۱۹ است. در یکی از توصیه‌ها گفته شده است که کشورها باید به کنوانسیون پالرمو و CFT بپیوندند. اما نکته مهم این است که توصیه‌ها در قالب حقوق نرم است و در عمل جنبه الزام‌آور پیدا می‌کنند. باید توجه داشت که توصیه‌ها می‌گویند اگر به این معاهدات نپیوندید، از یک‌سری مزایا محروم می‌شوید. بنابراین قرار نیست چیزی به ما اضافه شود، بلکه از حقوقی محروم می‌شویم؛ مثلا نمی‌توانیم با دنیا ارتباط مالی داشته باشیم، چون به این معاهده نپیوسته‌ایم. مثلا از من می‌پرسند آیا باید به FATF بپیوندم یا خیر؟ جواب من مشخص است؛ از لحاظ حقوقی پیوستن به معاهدات بین‌المللی اتفاق خوشایندی است. اگر شرایط حقوقی پیوستن فراهم باشد، پیوستن گامی به سوی همکاری بین‌المللی است و حقوق‌دانان بین‌المللی از آن استقبال می‌کنند. دنیای امروز دنیای همکاری است و کشورها وقتی در کنار هم هستند باید با هم همکاری کنند، پس هر گامی به سوی همکاری مثبت است. اما من نمی‌توانم در رابطه با ابعاد اقتصادی FATF تصمیم بگیرم. من می‌گویم پیوستن به CFT با پالرمو زمانی است که اقتصاددانان و حقوق‌دانان با هم در نگاه مشورتی توصیه‌اش مربوط به این کار را توضیح دهند.

هم‌گرایی وجود داشته باشد، گفته است: «برای رسیدن به این هدف، باید به همه احزاب فراخوان داده شود تا ما شاهد فهرستی واحد باشیم نه تعدد فهرست تا آرای اصولگرایی تقسیم نشود». او گفته است: «جامعه روحانیت اعلام کرده اگر مجموعه نیروهای انقلابی به فهرست واحد برسد، از آنها حمایت می‌کند، اما اگر دچار اختلاف شوند، با داوری آن را حل می‌کند؛ در غیر این صورت نیز آن زمان تصمیم می‌گیرد چگونه در انتخابات ورود کند». این در حالی است که نقش دوری جامعه روحانیت نیز در سازوکار ائتلاف غیرجدی و نامشخص است. باید دید حالا که نخستین نشانه‌های عدم امکان ارائه فهرست واحد هویدا شده، آیا جامعه روحانیت می‌تواند یا اصلا قرار است برای داوری یا پیش‌بگذارد یا نه؟ و در مرحله بعد آیا اصلا نقش داوری او بین جریان‌های اصولگرایی خریداری دارد یا نه؟ تا جایی که پیش‌تر تلاش‌های حدادعادل و محسن رضایی برای همراه‌کردن جبهه پایداری به بن‌بست خورده بود. مصطفی پورمحمدی، دبیر عالی جامعه روحانیت، در نشستی که برخی اعضای شورای ائتلاف مانند حدادعادل هم حضور داشتند، با انتقاد تلویحی از مهیم‌بودن جایگاه داوری جامعه روحانیت در سازوکار انتخاباتی شورای ائتلاف، خطاب به اعضای این ائتلاف گفته بود: «ما در شورای ائتلاف نقش همراهی و هدایت داشتیم که قرار شد موضوع داوری جامعه روحانیت مطرح باشد؛ بر این اساس انتظار این بوده که مکانیسم داوری در شورای ائتلاف در صورت بروز اختلاف یا سوبرداشت، روشن و صریح بیان شود». نکته‌ای که آیت‌الله موحدی‌کرمانی، دبیرکل جامعه روحانیت مبارز هم بر آن تأکید کرده بود: «سرنوشت داوری جامعه روحانیت در سازوکار شورای ائتلاف و عملکرد آن، روشن و شفاف نیست. اگر بر فرض، اختلاف‌نظر در هر مرحله‌ای بروز پیدا کرد، نقش و چگونگی داوری جامعه روحانیت نباید مهیم باشد؛ بنابراین نقش داوری را روشن و بدون تعارف و کلی‌گویی بیان کنید». رضا اکرمی، عضو جامعه روحانیت مبارز، پیش از این درباره اینکه چرا کسی به نقش داوری جامعه روحانیت برای هم‌گرایی بین اصولگرایان واقعی نمی‌نهد، گفته بود: «ماشاءالله همه «انا رجل» می‌خوانند. وقتی همه «انا رجل» بخوانند، همین می‌شود».

● **محمد بهادری چه‌رمی**: زمانی فرد به نظام تز فعلی متناسب با آن داشته باشد. ترک فعل یعنی فرد داوطلب، خلاف قانون اساسی اقدام نکند. سیاست‌های کلی نظام را زیر پا نکذارد. اقدام عامدانه‌ای خلاف منافع و مصالح نظام انجام ندهد. نهادهای قانونی را زیر سؤال و مورد تخریب قرار نداده باشد. خطوط قرمز نظام را نفی نکرده باشد. تصمیمات و سیاست‌گذاری کلان را بی‌اعتبار نکند. فعل نیز یعنی فرد داوطلب، قانون اساسی و قوانین عادی را محترم بشمارد. برای تحقق سیاست‌های کلی نظام تلاش کند. در حمایت از نظام و آرمان‌های انقلاب به میدان بیاید. مصالح کلان و منافع ملی را بر منافع فردی یا حزبی ترجیح بدهد. از تصمیم نظام حمایت کند و در برابر دشمنان موضعی صریح و آشکار داشته باشد. اگر این موارد سلبی یا ایجابی را داوطلب احراز شد، می‌توان گفت وی به نظام جمهوری اسلامی التزام عملی دارد. شورای نگهبان نیز ملزم به «احراز» چنین مواردی است. اصولا کسی که نظام را قبول ندارد

چطور می‌تواند به اصل شصت‌وهفتم قانون اساسی سوگند یاد کند که «پاسدار حريم اسلام و نگاهبان دستاوردهای انقلاب اسلامی ملت ايران و مبانی جمهوری اسلامی باشم» و «همواره به استقلال و اعتلای کشور و حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم پایند باشم. از قانون اساسی دفاع کنم و در گفته‌ها و نوشته‌ها و اظهارنظرها، استقلال کشور و آزادی مردم و تأمین مصالح آنها را مدنظر داشته باشم؟!».

● متأسفانه دولت آقای روحانی در چند سال اخیر به موازات اقدامات خصمانه آمریکا و ترونیکا اروپایی- از جمله بدهدیی شرکت‌های فرانسوی مانند توتال و سپس مطالبه مذاکرات موشکی و واگذاری قدرت منطقه‌ای ایران- امید موهوم به کشورهای اروپایی از جمله فرانسه را برجسته می‌کرد. در ماه‌های گذشته، برخی دولتمردان همصدا با رسانه‌های زنجیره‌ای، مدعی بودند که فرانسه یک میانه‌چی و ناچ‌ی دلسوز در برجام است. این در حالی است که رئیس‌جمهور فرانسه، نه یک ناچی و میانه‌چی بلکه دالایی بی‌آبرو بود

که دیکته‌کردن دستورات سلطه‌گرانه ترامپ بود. به عبارت دیگر فرانسه، نوجه و داپوی ترامپ برای باج‌خواهی جانیکارانه دولت ترورسد آمریکا در ترو سپید شهید حاج قاسم سلیمانی حمایت کرد. حالا رئیس‌جمهور فرانسه در آخرین نمونه از اقدامات خصمانه، در تویییت ضاربانی، از عبارت «عربی- فارسی» برای نام‌بردن از خلیج فارس استفاده کرده است. این اقدام خصمانه، بیش از پیش ثابت کرد که دولت روحانی و به‌خصوص وزارت امور خارجه به ریاست ظریف باید ریل‌گذاری خود در سیاست خارجی و نحوه مواجهه با دولت‌های غربی را به‌طور اساسی تغییر دهند.

● **یک‌سری از ندغه‌ها مربوط به نوع نگاه داخلی به مسائل است. اجازه دهید در پایان این سؤال از مطرح کنم که در این معاهدات کشورهای عضو، بسته به شرایط خود و یا توجه به قوانین داخلی، می‌توانند تغییراتی در لوابح داده و محدودیت‌هایی ایجاد کنند تا از تگرانی‌ها فاصله بگیرند؟**

خیر، در صورت پیوستن به معاهده کشورها ملزم به اجرا هستند یا می‌توانند به حق شرط پیوندند و برخی از مقررات را که با هدف معاهده در تعارض نباشد، درباره خودشان مستثنا کنند؛ اما این امر مستلزم این است که آن معاهده اجازه حق شرط به شما داده باشد. ما در زمره کشورهای هستیم که معاهدات و کنوانسیون‌ها در ردیف قواعد عادی هستند و در صورت مصوب‌شدن، مثل یک قانون عادی می‌شوند، بنابراین یک قاعده می‌تواند معاهده مقدم را تغییر بدهد؛ اما اثرش داخلی است؛ نه بین‌المللی. اگر ما به یکی از این معاهدات پیوستیم و در درون قواعدی را مغایر مقررات معاهده وضع کردیم، در داخل قابل اجراست؛ اما در عرصه بین‌الملل می‌تواند مسئولیت ایجاد کند؛ چون در عرصه بین‌الملل تعهداتی دارد و با قواعد داخلی نمی‌توان آن تعهدات را نقض کرد.

خفافیت از لحاظ حقوقی امری است که در حقوق بین‌الملل بسیار مورد پذیرش و استقبال است؛ اما از لحاظ اقتصادی خیلی وقت‌ها نباید

● **خب بحث FATF هم شفافیت معاملات اقتصادی است. این شفافیت هم در داخل و هم بر روند معاملات بین‌المللی تأثیرگذار خواهد بود. آیا در این شرایط شفافیت را باید به معنای جاسوسی برداشت کنیم؟**

شفافیت از لحاظ حقوقی امری است که در حقوق بین‌الملل بسیار مورد پذیرش و استقبال است؛ اما از لحاظ اقتصادی خیلی وقت‌ها نباید

آینده

نقدی بر توصیه‌های اقتصادی

● **برهان حقیقت‌جو**: چرا ارائه چندباره این راهکارها توسط اقتصاد‌خوانده‌ها نتوانسته به برون‌رفت از بحران‌های اقتصادی منجر شود؟ ۱- هر نوع تغییر و اصلاحی: برخی افراد و گروه‌ها را منتفع و برخی را متضرر می‌کند. بنابراین هر نوع اقدامی به اصلاح شرایط موجود با مقاومت گروه‌هایی که از این شرایط منتفع می‌شوند، روبه‌رو خواهد شد. ۲- تداوم و تنوع شوک‌هایی که اقتصاد ایران را متاثر می‌کند، به حدی است که حتی اگر مقامات اجرایی تمایل به اصلاحات ساختاری موردنظر اقتصاددانان داشته باشند، به ناچار و تحت شرایط جدید اولویت‌های آنها تغییر می‌کند و اصلاحات نیمه‌کاره باقی می‌ماند. اقتصاددان هرگز نباید خود را محدود به ارائه راهکارهای اقتصادی و اجرایی آن را به‌طور کامل به مقام اجرایی واگذار کند؛ چون تجربه سه‌سال‌های گذشته نشان می‌دهد که اگر مقامات اجرایی با موانعی (همانند دو نکته فوق‌الذکر) مواجه شوند، اصلاحات اقتصادی را به سادگی کنار می‌گذارند یا به‌صورت ناقص انجام می‌دهند. بنابراین بهتر است به جای طومارنویسی و ارائه راهکارهای تکراری، درخواست مشکلات پیش‌روی سیاست‌گذاران در موقع عملیاتی‌کردن راهکارها بیندیشیم.

اعتراض

● **عدم التزام یا عدم‌مجاوبه؟**

● **محمد بهادری چه‌رمی**: زمانی فرد به نظام تز فعلی متناسب با آن داشته باشد. ترک فعل یعنی فرد داوطلب، خلاف قانون اساسی اقدام نکند. سیاست‌های کلی نظام را زیر پا نکذارد. اقدام عامدانه‌ای خلاف منافع و مصالح نظام انجام ندهد. نهادهای قانونی را زیر سؤال و مورد تخریب قرار نداده باشد. خطوط قرمز نظام را نفی نکرده باشد. تصمیمات و سیاست‌گذاری کلان را بی‌اعتبار نکند. فعل نیز یعنی فرد داوطلب، قانون اساسی و قوانین عادی را محترم بشمارد. برای تحقق سیاست‌های کلی نظام تلاش کند. در حمایت از نظام و آرمان‌های انقلاب به میدان بیاید. مصالح کلان و منافع ملی را بر منافع فردی یا حزبی ترجیح بدهد. از تصمیم نظام حمایت کند و در برابر دشمنان موضعی صریح و آشکار داشته باشد. اگر این موارد سلبی یا ایجابی را داوطلب احراز شد، می‌توان گفت وی به نظام جمهوری اسلامی التزام عملی دارد. شورای نگهبان نیز ملزم به «احراز» چنین مواردی است. اصولا کسی که نظام را قبول ندارد

چطور می‌تواند به اصل شصت‌وهفتم قانون اساسی سوگند یاد کند که «پاسدار حريم اسلام و نگاهبان دستاوردهای انقلاب اسلامی ملت ايران و مبانی جمهوری اسلامی باشم» و «همواره به استقلال و اعتلای کشور و حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم پایند باشم. از قانون اساسی دفاع کنم و در گفته‌ها و نوشته‌ها و اظهارنظرها، استقلال کشور و آزادی مردم و تأمین مصالح آنها را مدنظر داشته باشم؟!».

● متأسفانه دولت آقای روحانی در چند سال اخیر به موازات اقدامات خصمانه آمریکا و ترونیکا اروپایی- از جمله بدهدیی شرکت‌های فرانسوی مانند توتال و سپس مطالبه مذاکرات موشکی و واگذاری قدرت منطقه‌ای ایران- امید موهوم به کشورهای اروپایی از جمله فرانسه را برجسته می‌کرد. در ماه‌های گذشته، برخی دولتمردان همصدا با رسانه‌های زنجیره‌ای، مدعی بودند که فرانسه یک میانه‌چی و ناچ‌ی دلسوز در برجام است. این در حالی است که رئیس‌جمهور فرانسه، نه یک ناچی و میانه‌چی بلکه دالایی بی‌آبرو بود

که دیکته‌کردن دستورات سلطه‌گرانه ترامپ بود. به عبارت دیگر فرانسه، نوجه و داپوی ترامپ برای باج‌خواهی جانیکارانه دولت ترورسد آمریکا در ترو سپید شهید حاج قاسم سلیمانی حمایت کرد. حالا رئیس‌جمهور فرانسه در آخرین نمونه از اقدامات خصمانه، در تویییت ضاربانی، از عبارت «عربی- فارسی» برای نام‌بردن از خلیج فارس استفاده کرده است. این اقدام خصمانه، بیش از پیش ثابت کرد که دولت روحانی و به‌خصوص وزارت امور خارجه به ریاست ظریف باید ریل‌گذاری خود در سیاست خارجی و نحوه مواجهه با دولت‌های غربی را به‌طور اساسی تغییر دهند.

● **درسی که مکرون نیاموخت**

● **امانوئل مکرون** رئیس‌جمهور فرانسه در سخنانی پیرامون مسائل منطقه از نام جعلی برای خلیج فارس استفاده کرد… کاملاً بعید به نظر می‌رسد که مکرون اشتباه‌ها از نام جعلی برای خلیج فارس استفاده کرده باشد بلکه شاید وی با درنظرگرفتن رسوایی‌های برترکار روزهای شنبه در سراسر فرانسه، مایل بود نظر‌ها را به خارج از مرزهای جغرافیایی فرانسه منحرف کند تا بلکه بتواند پسر ناتوانی‌ها و ناکامی‌های خود در صحنه داخلی فرانسه سربوش بگذارد. ملت ایران سرمایه‌گذاری‌های شروانه فرانسه بر روی منافقین، صدام و ارتجاع عرب را هرگز فراموش نمی‌کند و به خوبی در خاطر دارد که چگونه موشک‌های «اکزوسه» و هواپیمای جنگی «سوپر اتاندر» و «میراژ» فرانسه پوچ از آب درآمدند و سابقه تسلیحاتی فرانسه را به کلی به زیر سؤال بردند؟

برگ سبز و سند کمبانی خودروسواری مزدا ۱رنگ نقره‌ای متالیک مدل ۱۳۸۶ به شماره پلاک ایران ۴۴_ ۵۲۲س ۹۸ و شماره موتورLF10203084 و شماره شاسی NAGASX7CC11A00024 به نام حسن افشار پور مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

ارتباط با روزنامه شرق

SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR

گواهینامه موقت پایان تحصیلات اینجناب
فاضل ظلی پور
فرزند مظفر به شماره شناسنامه **۲۷۴۲**
مقطع کارشناسی ارشد رشته مهندسی مواد-
جوشکاری صادره از دانشگاه صنعتی شریف ، مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.

آکهی فقدان سند مالکیت ۳۱/۳/۱۸
چون آقای شهیار کشاورز به استناد بکبرگ استشهاد محلی که به امضاء شهود و گواهی دفترخانه ۵۶ دوکندران رسیده است که سند مالکیت شش دانگ یک باب خانه به پلاک ۳۶۱۸ فرعی از ۱۶۲ اصلی واقع در قطعه یک بخش پنج دوکندران که مورد ثبت ذیل شماره ۲۸۱۵۵ صفحه ۸۵-جلد ۲۴۴ به نام آقای شهیار کشاورز صادر و تسلیم گردیده است، لذا مراتب به استناد ماده ۱۲۰ آئین نامه قانون ثبت آکهی می شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک یا وجود معامله سند مالکیت ۷۱-۵۲۲ می باشد از تاریخ نشر این آکهی بطرف ۱۰ روز اعتراض خود را به ضمیمه اصل سند مورد معامله به این اداره اعلام و رسید دریافت نمایند بدین مورد رسیدگی قرار گیرد و الا پس از انقضای مدت مذکور و نرسیدن واخواهی و یا در صورت اعتراض اصل سند ارائه نشود نسبت به صدور سند مالکیت المثنی طبق مقررات اعلام خواهد شد.