

جمهوری اطلاعات

داده‌کاوی منطق پنهان دولت الکترونیک



حامد اکبری، پژوهشگر سیاست‌گذاری دولت الکترونیک

● امروزه نقش دولت الکترونیک در کارآمدی دولت‌ها مورد اتفاق نظر است و کمتر کشوری را می‌توان مثال زد که موضوع دولت الکترونیک را در اولویت‌های اقدامات راهبردی توسعه‌محور خود قرار نداده باشد. حتی بسیاری از کشورهای توسعه‌نیافته، دولت الکترونیک را به مثابه روشی برای سیاست‌های توسعه‌ای خود برگزیده‌اند. مسئله محوری این یادداشت آن است که داده‌کاوی چگونه می‌تواند به حل مشکلات اجرایی دولت الکترونیک کمک کند؟ در این یادداشت در پی آن هستیم که نشان دهیم بار اصلی سازماندهی دولت الکترونیک برعهده مفهوم «داده‌کاوی» است. برای شفاف‌شدن موضوع مورد بحث باید بدانیم که داده‌کاوی عبارت است از کشف الگوهای پنهان از داده‌های موجود. آنچه امروز در کشور ما به‌عنوان دولت الکترونیک از آن نام برده می‌شود، درواقع خدمات الکترونیکی دولتی است و نه دولت الکتونیک؛ از عبارت دیگر، به دلیل فقدان سناریوی منطق و بومی با ساختار اداری کشور در موضوع خدمات عمومی دولتی، دولت الکترونیک با لاجابا به خدمات الکترونیکی دولتی فروکاسته شده است.

در الگوی فعلی سعی شده در یک بازسازی فناوری‌محور، از تکنولوژی‌ها و اینترنت به‌عنوان رابط بین شهروندان و دولت و روابط بین‌دستگاهی دولتی استفاده شود. نگارنده بر این باور است که ابزارهای نوین، هوشمند و دیجیتال و همچنین فضای اینترنت، در خدمت نظام بوروکراتیک فعلی قرار می‌گیرد. اگر نظام اداری فعلی، در نقطه بهینه و مطلوب قرار داشته باشد، تکنولوژی‌های ارتباطی جدید امکان ایجاد دقت بالاتر و سرعت بیشتر را در اختیار سیستم قرار خواهند داد و اگر ساختار اداری فعلی دچار نواقض فرایندی و نقشه عملیاتی ناصحیح باشد، از آنجا که تکنولوژی در خدمت همان سناریو خواهد بود، می‌توان پیش‌بینی کرد که با ایجاد سرعت و حساسیت بیشتر مشکلات و نواقض در ابعاد گسترده‌تری منتشر و معضلات آن بیشتر از پیش به چشم می‌آید.

درواقع وقتی ساختار فعلی اداری را در ظرف الکترونیکی جدید می‌ریزیم، بسیار زودتر و در ابعاد گسترده‌تری شاهد پیچیده‌ترشدن و حتی به‌ین‌بست‌رسیدن خدمات‌رسانی‌های عمومی خواهیم بود که جریان را وادار به چاره‌اندیشی‌های مقطعی و موضوعی خواهد کرد. رف‌ر‌ج‌وج‌های ع‌ج‌ولانه در مسیر توسعه دولت الکترونیک دو اتفاق بغرنج به بار آورده که باید برای آن تدبیری اساسی اندیشیده شود.

اول، ایجاد نظام استعلامات الکترونیکی مجیم که در بسیاری از موارد، پیچیده‌تر از فرایندهای قبلی است و دوم، راه‌اندازی دفاتر پیشخوان دولت که به بدعتی غیرقابل‌دفاع در کشور بدل شده است و همین موضوع باعث ایجاد سونامی دفاتر پیشخوان در سازمان‌های مختلف دولتی و غیردولتی و قوای دیگر شده است. دفاتر الکترونیک قضائی، دفاتر خدمات الکترونیک شهر، کارگزاری‌های تأمین اجتماعی، دفاتر ارتباطات روستائی، دفاتر بیمه وایسته به تأمین اجتماعی، کاراییان و خود دفاتر پیشخوان از تانج‌اند از سیاست اشتباه بوده است که به عقیده نگارنده از مهم‌ترین موانع کنونی تحقق دولت الکترونیک هستند و در واقع فرایند بوروکراتیک اداری را بسیار پیچیده‌تر و قریه‌تر کرده‌اند. تحلیل موضوع پیش‌خوان‌ها و تأثیرات آن در فضای حکمرانی کشور بحث مفصل‌تر است و مستقلاً را می‌طلب که از عهده این یادداشت خارج است. وظیفه و هدف دولت الکترونیک کاملاً روشن است. دولت الکترونیک باید از ظرفیت‌های داده‌ای- اطلاعاتی که تکنولوژی‌ها فراهم کرده‌اند و همچنین فناوری‌های ارتباطی مبتنی‌بر اینترنت به‌نفع مردم و دولت استفاده کرده و به سمت حذف‌کردن اصل فرایند‌ها برود؛ به عبارت بهتر، صرف الکترونیکی‌کردن خدمات، ارتباطات و فرایند‌ها وظیفه و هدف از ایجاد دولت الکترونیک نیست! سؤال پیش‌آمده این است که چگونه می‌توان فرایند‌ها را حذف کرد؟! نکته اول اینکه، در هر فرایندی ابتدا و انتهای زنجیره یک خدمت کاملاً مشخص است؛ یعنی به‌طورمثال طبق قانون دستگاه‌های مسئول در زنجیره تقاضا، دریافت و استفاده از دفترچه بیمه، مشخص شده‌اند. نکته دوم، تمامی مراحل زنجیره‌های خدماتی، قابلیت داده‌محورکردن و در نتیجه قابل تبدیل به یک فرایند کاملاً دیجیتال را دارند.

فصل مشترک این دو ملاحظه، با ابزار داده‌کاوی قابل مدیریت است. وظیفه داده‌کاوی این است که از داده‌های موجود به الگوهای پنهان دست پیدا کند که در اینجا این الگوی پنهان، همان فرایند درخواست و دریافت و استفاده از دفترچه برای یک فرد حقیقی است و داده‌های موجود اطلاعات هویتی افراد و داده‌های مرتبط با فرایند‌هاست. حال آنکه اتصال تمامی این فرایند‌ها به هویت دیجیتال شهروندان، در قالب داده‌ها و استخراج استحقاق دریافت خدمت، با ابزارهای داده‌کاوانه کاملاً انجام‌پذیر است. مثال‌های دیگر بسیاری را می‌توان برشمرد که لزوم بازاندیشی در روش اجرایی دولت الکترونیک و تأمل درباره موضوع داده‌کاوی و مکانیسم احراز استحقاق خدمات برای شهروندان را ضروری می‌کند.

شکوفه حبیب‌زاده؛ بارها کار کارمندان مخابرات به‌ویژه کارگزاران مخابرات به مجلس کشیده شده بود، اما این بار گویا ماجرا کمی متفاوت است. مجلس سعی دارد به‌عنوان میانجی وارد میدان شود و صلحی بین مسئولان مخابرات و کارگزاران برقرار کند. بر همین اساس در جلسه‌ای که روز یکشنبه هفته گذشته با دعوت کمیسون صنایع و معادن مجلس برگزار شد، مقرر شد تا کمیته‌ای برای رایزنی برای حل مشکل بین کارفرما و کارگزاران، با حضور نمایندگان کارگروه ارتباطات و کمیسون اجتماعی، نماینده وزارت کار، نماینده تأمین اجتماعی، نماینده مخابرات و کارگزاران تشکیل شود. با توجه به تعطیلی این هفته مجلس، به گفته سبحانی فر، رئیس کارگروه ارتباطات و صنایع ارتباطی مجلس، این کمیته در هفته آتی کار خود را آغاز خواهد کرد. با این حال، هنوز هم از گوشه و کنار خبر می‌رسد که کارگزاران از سوی مخابرات تهدید به اخراج یا برخی تهدید به پلمب شرکت کارگزاری می‌شوند؛ تهدیدی که به گفته کارشناسان بیشتر شبیه بلوف است، زیرا با نظر به قانون کار و همچنین ماده ۸۳ قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم‌بخشی از مقررات مالی دولت در سال ۹۳ مبنی بر انعقاد قراردادهای مستقیم (دائم یا غیردائم)، حتی در صورت اخراج این کارگزاران نیز این افراد بازگشت به کار داده خواهند شد.

در نشست غیر محرمانه مجلس چه گذشت؟

جلسه‌ای با حضور نمایندگان مجلس، مدیرعامل و سرپرست معاونت توسعه سرمایه انسانی شرکت مخابرات ایران و نماینده وزارت کار، بی حضور یک‌پای ماجرا که همان کارگزاران هستند، یکشنبه هفته گذشته در مجلس شورای اسلامی برگزار شد؛ جلسه‌ای که در نهایت به نظر می‌رسد در غیاب نمایندگان کارگزاران مخابرات، تا حدودی به مجاب‌کردن نمایندگان مجلس و وزارت کار از سوی مدیران مخابرات ختم شد. چراکه نمایندگان این بخش‌ها در گفت‌وگو با «شرق»، به نظر می‌رسد هرچند حسن‌نیت در برقراری صلح بین دو سر ماجرا را دارند، اما گفته‌هایشان بوی همدلی با مدیران مخابرات به سبب حکم نیمه‌نهایی مخابرات در دیوان عدالت اداری را می‌داد.

آغاز به کار کمیته، از هفته آتی

رمنضالعی سبحانی فر، رئیس کارگروه ارتباطات و صنایع ارتباطی مجلس از پیشینه اختلافات مدیران مخابرات و کارگزاران خبر می‌دهد: «برابر مصوبه ماده ۸۳ مجلس در سال ۹۳، نیروهایی که قبل از واگذاری مخابرات به بخش خصوصی، به مجموعه مخابرات کار می‌کردند، باید ساماندهی شده و جزء نیروهای مجموعه شرکت مخابرات ایران تلقی شوند. بنا بر قانون، تصویب شد که اینها قرارداد مستقیمی با مخابرات داشته باشند و از سویی، به گونه‌ای با آنها قرارداد بسته شود که تا زمان بازنشستگی آنها در مجموعه شرکت مخابرات بمانند. درواقع حتی اگر قرارداد موقت هم باشد، به‌گونه‌ای شود که در پایان سال تسویه نشوند». سبحانی‌فر ادامه می‌دهد: «دو برداشت از این قانون وجود داشت؛ نخست آنکه، قرارداد‌ها باید دائمی باشد و دیگر آنکه، قرارداد‌ها هرچند موقت، به‌گونه‌ای باشد که امکان تسویه از سوی کارفرما در پایان سال وجود نداشته باشد و کارگزاران تا زمان بازنشستگی در این شغل باقی بمانند». این عضو کمیسون صنایع و معادن مخابرات، کاراییان و خود دفاتر پیشخوان از تانج‌اند از سیاست اشتباه بوده است که به عقیده نگارنده از مهم‌ترین موانع کنونی تحقق دولت الکترونیک هستند و در واقع فرایند بوروکراتیک اداری را بسیار پیچیده‌تر و قریه‌تر کرده‌اند. تحلیل موضوع پیش‌خوان‌ها و تأثیرات آن در فضای حکمرانی کشور بحث مفصل‌تر است و مستقلاً را می‌طلب که از عهده این یادداشت خارج است. وظیفه و هدف دولت الکترونیک کاملاً روشن است. دولت الکترونیک باید از ظرفیت‌های داده‌ای- اطلاعاتی که تکنولوژی‌ها فراهم کرده‌اند و همچنین فناوری‌های ارتباطی مبتنی‌بر اینترنت به‌نفع مردم و دولت استفاده کرده و به سمت حذف‌کردن اصل فرایند‌ها برود؛ به عبارت بهتر، صرف الکترونیکی‌کردن خدمات، ارتباطات و فرایند‌ها وظیفه و هدف از ایجاد دولت الکترونیک نیست! سؤال پیش‌آمده این است که چگونه می‌توان فرایند‌ها را حذف کرد؟! نکته اول اینکه، در هر فرایندی ابتدا و انتهای زنجیره یک خدمت کاملاً مشخص است؛ یعنی به‌طورمثال طبق قانون دستگاه‌های مسئول در زنجیره تقاضا، دریافت و استفاده از دفترچه بیمه، مشخص شده‌اند. نکته دوم، تمامی مراحل زنجیره‌های خدماتی، قابلیت داده‌محورکردن و در نتیجه قابل تبدیل به یک فرایند کاملاً دیجیتال را دارند.

فصل مشترک این دو ملاحظه، با ابزار داده‌کاوی قابل مدیریت است. وظیفه داده‌کاوی این است که از داده‌های موجود به الگوهای پنهان دست پیدا کند که در اینجا این الگوی پنهان، همان فرایند درخواست و دریافت و استفاده از دفترچه برای یک فرد حقیقی است و داده‌های موجود اطلاعات هویتی افراد و داده‌های مرتبط با فرایند‌هاست. حال آنکه اتصال تمامی این فرایند‌ها به هویت دیجیتال شهروندان، در قالب داده‌ها و استخراج استحقاق دریافت خدمت، با ابزارهای داده‌کاوانه کاملاً انجام‌پذیر است. مثال‌های دیگر بسیاری را می‌توان برشمرد که لزوم بازاندیشی در روش اجرایی دولت الکترونیک و تأمل درباره موضوع داده‌کاوی و مکانیسم احراز استحقاق خدمات برای شهروندان را ضروری می‌کند.

اقتصاد

نمایندگان شرکت مخابرات با وجود موانع قانونی، کارگزاران را تهدید به اخراج می‌کنند

تهدید مخابرات

کمیته‌ای با هدف میانجیگری مجلس بین مدیران مخابرات و کارگزاران تشکیل می‌شود



نمایندگان

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

مخابرات

کارگزاران مخابرات و هم نیروهای شرکتی که از گذشته با مخابرات همکاری می‌کردند، تصمیم‌گیری کنند.

از او درباره اعضای این کمیته هم می‌پرسم: «در

این کمیته وزارت ارتباطات، تأمین اجتماعی، اداره روابط کار، شرکت مخابرات ایران، مجلس کمیسون اجتماعی و صنایع و نماینده کارگزاران هم دعوت می‌شوند». به گفته این نماینده مجلس، این کمیته پس از تعطیلات این هفته مجلس، از هفته آتی کار خود را آغاز خواهد کرد.

توقف اجرای حکم دیوان

حسین قبادیان، معاون اداره کل روابط کار و جبران خدمت وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی هم به «شرق» از جزئیات این نشست می‌گوید: «در جلسه مقرر شد تا کمیته‌ای متشکل از یک نماینده از کمیسون صنایع و معادن مجلس، یک نفر کارگزار مخابراتی، یک نفر از سایر کارکنان مخابرات، مسئولان شرکت مخابرات ایران و یک نفر از وزارت کار تشکیل شود تا در مورد موضوعاتی که در زمینه پرونده کارگزاران مخابراتی به‌ویژه بحث قرارداد‌ها و طبقه‌بندی مشاغل کارکنان مخابرات وجود دارد، رایزنی کنند».

از او درباره این می‌پرسم وقتی بسیاری از احکام حتی دیوان عدالت اداری بر دائمی‌بودن قرارداد‌ها تأکید دارد، علت تشکیل این کمیته چیست؟ می‌گوید: «پیش‌تر به کارگزاران مخابراتی اعلام کردیم که دائمی محسوب می‌شوند اما در یکی از شعب دیوان عدالت اداری، دستور موقت مبنی بر توقف عملیات اجرایی چند دستورالعمل وزارت کار مبنی بر این موضوع را صادر کرده است».

ما به‌حال نتیجه نهایی در هیئت عمومی دیوان عدالت اداری مشخص می‌شوود...

«بله همین‌طور است. این شعبه دستور توقف را صادر کرده اما اگر هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، دستورالعمل ما را تأیید کند، دستور موقت ملغی می‌شود؛ اما اگر رد کند، رای به نفع مخابرات صادر می‌شود. به هر حال، نتیجه آن مشخص نیست و زمان‌بندی برای رسیدگی به آن هم براساس نوبت‌دهی در دیوان عدالت اداری است».

صحبث نمی‌کنم، اخلاقی نیست

جزئیات جلسه را از پیمان دبائی، سرپرست معاونت توسعه سرمایه انسانی شرکت مخابرات ایران، هم می‌پرسم. پاسخ می‌دهد: «جزئیات را باید از آقای سبحانی فر، رئیس کمیسون ارتباطات مجلس، پرسید. من نمی‌توانم در مورد موضوع حرف بزنم».

ما شما مگر در جلسه حضور نداشتید؟

چرا بودم. شما از رئیس جلسه پرسید.
این پرسش را از نمایندگان مجلس و وزارت کار هم پرسیدم، اکنون نوبت شماست...

من در مورد جلسه نه می‌توانم صحبت کنم و نه علاقه‌ای دارم در مورد موضوع جلسه صحبت کنم. در حقیقت در حوزه اختیارات بنده نیست در این زمینه صحبت کنم. شما سوالات دیگرتان را که در حوزه اختیارات بنده هست، پرسید.

ا فرد دیگری از جانب شرکت مخابرات در این

اقتصاد

نمایندگان شرکت مخابرات با وجود موانع قانونی، کارگزاران را تهدید به اخراج می‌کنند

کمیته‌ای با هدف میانجیگری مجلس بین مدیران مخابرات و کارگزاران تشکیل می‌شود

کمیته‌ای با هدف میانجیگری مجلس بین مدیران مخابرات و کارگزاران تشکیل می‌شود.
● این بار گویا ماجرا کمی متفاوت است. مجلس سعی دارد به‌عنوان میانجی وارد میدان شود و صلحی بین مسئولان مخابرات و کارگزاران برقرار کند. بر همین اساس در جلسه‌ای که روز یکشنبه هفته گذشته با دعوت کمیسون صنایع و معادن مجلس برگزار شد، مقرر شد تا کمیته‌ای برای رایزنی برای حل مشکل بین کارفرما و کارگزاران، با حضور نمایندگان کارگروه ارتباطات و کمیسون اجتماعی، نماینده وزارت کار، نماینده تأمین اجتماعی، نماینده مخابرات و کارگزاران تشکیل شود. با توجه به تعطیلی این هفته مجلس، به گفته سبحانی فر، رئیس کارگروه ارتباطات و صنایع ارتباطی مجلس، این کمیته در هفته آتی کار خود را آغاز خواهد کرد. با این حال، هنوز هم از گوشه و کنار خبر می‌رسد که کارگزاران از سوی مخابرات تهدید به اخراج یا برخی تهدید به پلمب شرکت کارگزاری می‌شوند؛ تهدیدی که به گفته کارشناسان بیشتر شبیه بلوف است، زیرا با نظر به قانون کار و همچنین ماده ۸۳ از سوی

قانون تنظیم‌بخشی از مقررات مالی دولت در سال ۹۳ مبنی بر انعقاد قراردادهای مستقیم (دائم یا غیردائم)، حتی در صورت اخراج این کارگزاران نیز این افراد بازگشت به کار داده خواهند شد.

جلسه حضور داشته؟
● بله آقای سرانیان، مدیرعامل شرکت مخابرات، هم حضور داشتند. ایشان هم قطعاً صحبت نمی‌کنند.

چرا صحبت نمی‌کنید؟

حوزه اختیارات ما نیست. جزئیات جلسه مربوط به کسی است که جلسه را برگزار کرده است. نه من که در آن جلسه حضور دارم. هرکسی که صحبت کند به‌این‌ترتیب، خلاف اخلاق حرفه‌ای عمل کرده است.

این جلسه برحسب محرمانه داشته که بیان

جزئیات آن، غیر اخلاقی باشد؟

نه محرمانه نبوده.

اگر محرمانه نیست، رسانه‌ای شدن آن

منوعیتی ندارد.

می‌دانم اما رئیس جلسه باید گزارش را اعلام کند.

چه کسی شما را دعوت کرده است؟

کمیسون صنایع و معادن، کارگروه ارتباطات.

به هر حال نماینده مجلس، نماینده وزارت کار

صحبت می‌کنند و شما صحبت نمی‌کنید. شما اکنون

به دیگری که جزئیات جلسه را عنوان کرده‌اند،

برحسب بی‌اخلاقی می‌زنید.

من نمی‌توانم به آنها توصیه کنم که چه کاری انجام دهند یا ندهند، اما از نظر من، آیین اخلاق حرفه‌ای می‌گوید ارائه گزارش جلسه بر عهده رئیس جلسه است و اعضا و مدعون نمی‌توانند حرفی بزنند.

عین جملات‌تان را منعکس می‌کنم، به

پرسش‌های دیگرم پاسخ دهید. با توجه به اینکه

هنوزنوع قرارداد‌ها که موضوع اختلاف است، تعیین

تکلیف نشده و مخابرات حکم دائمی‌بودن قرارداد‌ها

را طبق دستورالعمل وزارت کار نمی‌پذیرد...

ما قانون را می‌پذیریم. قانون ابلاغ کرده طرفین خواهان و خوانده اجازه دارند درخصوص تفسیر قانون به محاکم مراجعه کنند. محاکم هم درخصوص انشای رای، به درخواست خواهان و خوانده رسیدگی می‌کنند.

رای را صادر کردید؟ یعنی آنچه شما می‌گویید

قانون است؟

شرکت مخابرات ایران تابع قانون است و بر اصل قانون اصرار دارد. اگر کسی در منظر چانه‌زنی، نظر دیگری دارد و شکایت کرده و رای گرفته، ما هم دفاع کردیم و رای گرفتیم. اکنون هیئت عمومی دیوان عدالت اداری باید رای دهد.

ما موافق هستیم که باید منتظر نتیجه ماند و

بعد دست به اقدام زد؟

اگر روال قضائی این است باید منتظر ماند. در قانون کار گفته شده ابتدا باید مذاکره کنید. بعد سازش کنید. بعد میانجیگری کنید، بعد اگر نشد به روش‌های حقوقی متوسل شوید. از هیچ‌کدام نتیجه نگرفتم و مجبور به توسل به قانون شدم.

ا بسیار خب پس موافق هستید که باید صبر کرد تا نتیجه مشخص شود و بعد در مورد موضوع محل اختلاف، اقدام شود؟

مگر اینکه روش‌های دیگر مسالمت‌آمیز مانند کارگروه ارتباطات به‌عنوان میانجی، راهکاری بگذارد

که موضوع خارج از روبه قضائی حل شود.
ما این اوصاف، این خبر را که کارگزاران مخابرات می‌گویند تهدید شده‌اند اگر همین قرارداد‌های موقت محل اختلاف را امضا نکنند، اخراج شده با

شرکت‌های کارگزاری آنها پلمب می‌شود، چگونه می‌توان توجیه کرد؟

این‌ها تهدید نیست. قانون است. قانون می‌گوید رابطه کارگر و کارفرما به استناد قرارداد شفاهی یا کتبی است. بنابراین دو طرف باید اذعان کنند که برای ادامه همکاری موافق‌اند. اگر یک طرف از عقد قرارداد امتناع می‌کند، یعنی نمی‌خواهد کار کند دیگر.

مسئله می‌تواند این باشد که قرارداد را به آن شکل قبول ندارد، اما طبق ماده ۸۳ که از سوی مجلس مصوب شده، قطع همکاری در هر شکل و

قالتی، غیر قانونی است.

نه این‌طور نیست. وزارت کار تا امروز یک قرارداد الگو را ابلاغ کرده است. این قرارداد را به همکاران داده‌ایم اما آن را امضا نمی‌کنند. مسئولیت‌های مدنی و حقوقی را چه کسی قبول می‌کند؟ فرد باید اول کارمند باشد که حالا مطالبه کند.

یعنی می‌گویید امضا کنند بعد حالا هر مطالبه‌ای

دارند اعلام کنند؟

دقیقاً. مجلس و کمیته ارتباطات و وزارت کار صورت‌جلسه کرده و الگوی قرارداد را به شرکت مخابرات ایران ابلاغ کردند. کارگزار باید به قانون تمکین کند و قانون را اجرا کند، اما در مورد نوع قرارداد، حقوق و شرایط کار و ... مطالبه دارد. قانون راه گذاشته. اگر کارفرما براساس قانون عمل نکرد، به هیئت تشخیص و هیئت حل اختلاف شکایت کند و به دیوان عدالت اداری برود. این باید قرارداد جاری و ساری باشد. وقتی امضا نشده باشد، رابطه‌ای وجود ندارد.

ما این اوصاف کسانی که قرارداد موقت مورد

اشاره شما را امضا نکرده‌اند، از نظر شما کارمند

مخابرات نیستند و نباید مطالبه‌ای هم داشته

باشند؟

براساس متن قانون، بله. وقتی قراردادی نباشد رابطه کاری می‌نیست.

شما می‌گویید قرارداد شما مطابق با الگوی

قرارداد وزارت کار است؟

بله.

پس نمونه قرارداد را برای ما ارسال می‌کنید که

با هم دیگر مقایسه کنیم؟

بله ارسال می‌کنیم.

با وجود قول این مقام مسئول در شرکت مخابرات، نمونه قرارداد از سوی این شرکت به دست «شرق» رسید و

نمونه قرارداد از سوی این شرکت به دست «شرق» نرسید، اما با پیگیری‌های انجام‌شده، نمونه قرارداد مخابرات و همچنین دستورالعمل وزارت کار مبنی بر انعقاد قرارداد دائم، به دست «شرق» رسید و همخوانی بین محتوای این دو برعکس ادعای این مقام مسئول، یافت نشد (مدارک در روزنامه موجود است).

کارگزاران مخابرات به «شرق» می‌گویند نته‌ها

تهدید به اخراج شده‌اند، بلکه حتی برخی تهدید به پلمب شرکت کارگزاری هم شده‌اند. آنها می‌گویند دبائی، سرپرست معاونت توسعه سرمایه انسانی شرکت مخابرات ایران، بسیار شاک‌ی از رسانه‌ای شدن جریان است و به همین خاطر، تلاش می‌کند هرچه سریع‌تر باینان را از مخابرات بیرون کند.

سخن سرپرست معاونت توسعه سرمایه انسانی شرکت مخابرات ایران مبنی بر عدم همکاری دو طرف کارفرما و کارگر را با سبحانی فر، رئیس کارگروه ارتباطات و صنایع ارتباطی مجلس در میان می‌گذاریم.

آقای دبائی گفته اگر کارگزاران قرارداد موقت

را امضا نکنند، قطع همکاری صورت می‌گیرد و

نمی‌توانند مطالبه‌ای داشته باشند. طبق ماده ۸۳،

چین ادعایی مبنا دارد؟

خیر، هیچ‌کس حق ندارد کارگزاران را اخراج کند. حتی طبق قانون که در همین نشست نیز بر آن تأکید شد، مخابرات باید بیمه و حقوق معوقه این کارگزاران را هم پرداخت کند تا تصمیم کمیته نهایی شود و بستر اجرایی شدن قانون، پس از اعلام نتیجه کمیته فراهم شود.

● معاون وزیر نفت از تصمیم شرکت‌های تولیدکننده متانول ایران برای تأسیس یک کنسرسیوم یا اتحادیه مشترک برای صادرات متانول خبر داد.

● به گزارش فارس مرضیه شاهدهایی در حاشیه برگزاری نخستین سیمینار تولیدکنندگان متانول ایران با بیان اینکه در راستای سیاست‌های اقتصاد مقاومتی شرکت‌های تولیدکننده متانول

در سطح صنایع پتروشیمی کشور تصمیم به تأسیس یک کنسرسیوم یا اتحادیه با رویکرد

صادرات یکپارچه محصولات متانولی گرفته‌اند،

گفت: در شرایط فعلی ظرفیت تولید متانول

در صنعت پتروشیمی ایران حدود ۵،۵ میلیون تُن در سال بوده که با بهره‌برداری از چند طرح

جدید شامل پتروشیمی مرجان، کاوه و بو شهر تا

سال آینده ظرفیت تولید متانول ایران از مرز ۱۰

میلیون تُن در سال