

خبر

اطلاعیه مهم دفتر مقام معظم رهبری

● عزاداری حسینیۀ امام خمینی (ره) طبق ضوابط ستاد ملی مقابله با کرونا به‌صورت عمومی برگزار نمی‌شود.
دفتر مقام معظم رهبری در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: مراسم عزاداری اِسمال در حسینیۀ امام خمینی (ره) به‌صورت عمومی برگزار نمی‌شود و مشروح برنامه‌های عزاداری از شبکه‌یک سیما پخش می‌شود.
متن اطلاعیه به این شرح است:
بسمه‌تعالی ضمن عرض تسلیت به مناسبت فرارسیدن ایام عزاداری سید و سالار شهیدان، حضرت اِباعِبدالله الحسین علیه‌السلام و یاران با وفای ایشان، به اطلاع می‌رساند مراسم عزاداری در حسینیۀ امام خمینی (ره) اِسمال به علت رعایت دستورالعمل‌های بهداشتی و ضوابط اعلامی ستاد ملی مقابله با کرونا به‌صورت عمومی برگزار نمی‌شود و مشروح برنامه‌های عزاداری در حضور رهبر معظم انقلاب اسلامی (مدظله‌العالی) از شبکه یک سیما پخش خواهد شد.
امید است به برکت عرض ارادت و عزاداری‌های خالصانه همه ارادتمندان اهلبیت علیهم‌السلام به‌ویژه ملت حسینی ایران، دفع بلا و بیماری نزدیک‌تر شود.

تکذیب یک استعفا

مدتی است در فضای مجازی شایعه استعفا‌ی الیاس نادران مطرح شده. این شایعه به‌ویژه بعد از نامه تند و تیزش به قالیباف درباره بذریاش قوت گرفت. برخی شایعه کردند‌که گفته در صورت کناررفتن بذریاش استعفا می‌دهد. الیاس نادران که سابقه عضویت در کمیسیون برنامه و بودجه در ادوار مجلس را دارد، انتظار می‌رفت که در مجلس یازدهم ریاست این کمیسیون را بر عهده بگیرد اما حاجی‌بابایی جایش نشست. برخی می‌گویند حتی به ریاست مرکز پژوهش‌ها هم دل بسته بود. «سیدناصر موسوی‌لارگانی»، مدیر هیئت‌رئیس مجلس شورای اسلامی، در واکنش به خبر مربوط به استعفا‌ی نادران از نمایندگی مردم تهران ضمن تکذیب خبر به برنا گفت: خبر، اصلا و به‌هیچ‌وجه در این مورد صحتی نشنیدم. البته تنها موسوی‌لارگانی نبود که خبر استعفا‌ی نادران را تکذیب کرد، حسینعلی حاجی‌دلیگانی-عضو دیگر هیئت‌رئیس مجلس شورای اسلامی هم این خبر را تکذیب کرد. علیرضا سلیمی، عضو ناظر هیئت‌رئیس مجلس نیز به برنا گفته: این خبر صحت ندارد و آن را شایعه قلمداد می‌کنم. گفته شده هم‌زمان با بالاگرفتن بحث استعفا‌ی نادران، تشکیل کمیسیون جهش تولید در دلجویی از او برای انصراف از استعفا مطرح شد؛ اما «جعفر قادری»، عضو کمیسیون ویژه جهش تولید، به برنا گفت: خبر، صحت ندارد. این کمیسیون در مجالس قبل هم بوده است. در حقیقت کمیسیون ویژه جهش تولید، برای اولین‌بار در مجلس هشتم شکل گرفت که در دوره‌های نهم و دهم سنگگو و رئیس کمیسیون آن بودم. حدود ۱۶ نفر از دوستان که نادران هم جزء آنها بود، طرح تشکیل این کمیسیون را امضا کردند. معمولا در مواردی از این قبیل همه دوستانی که در این حوزه سابقه فعالیت دارند، موافق چنین پیشنهادهایی هستند. نادران نامه‌ای به قالیباف روند قانونی انتصاب بذریاش را زیر سؤال برده و نوشته بود: نتیجه آنکه حتی اگر با توجه به تفسیر خاص، ظاهر آیین‌نامه هم رعایت شده باشد، به‌دلیل ابهام حداقل ۲۰ سال سابقه کار، رعایت آیین‌نامه ابلاغی کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس و مخدوش‌بودن اطلاعات تقدیمی به کمیسیون و نمایندگان و عدم استعلام از مراجع ذی‌صلاح همان‌گونه که به ریاست محترم کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات عرض کردم، لازم است کمیسیون‌های ذی‌ربط (برنامه و بودجه، اصل ۹۰، آیین‌نامه داخلی و...) تحقیقاتی جامع در این رابطه انجام دهند و نتیجه بررسی‌های خود را برای حفظ حیثیت کمیسیون برنامه و بودجه و کلیت مجلس منتشر کنند تا به‌این‌ترتیب بخشی از اعتماد اذ‌دست‌رفته جامعه دانشگاهی و افکار عمومی بازسازی شود. ماه ۱۱۱۰ قانون محاسبات عمومی تکلیف را روشن کرده است. چنانچه این امر صورت نپذیرد، شخصا به‌همراه تعدادی از نمایندگان محترم بررسی‌های خود را تکمیل و نتیجه تحقیقات را به سمع و نظر نمایندگان محترم و مردم شریف ایران خواهیم رسانید و تا حصول نتیجه کار را ادامه خواهیم داد.

انتخابات ریاست جمهوری ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ برگزار خواهد شد

● **ایلنا:** معاون وزیر کشور درباره انتخابات ۱۴۰۰ گفت: سیزدهمین دوره ریاست جمهوری در ۲۸ خردادماه ۱۴۰۰ برگزار خواهد شد. جمال عرف با بیان اینکه برگزاری انتخابات الکترونیک در دستور کار وزارت کشور قرار دارد، گفت: شورای نگهبان هم نسبت به اصل موضوع مشکلی ندارد اما دربارۀ صندوق آرای الکترونیکی به دلایل فنی ابهام و سؤال دارد. قرار شد که کار کارشناسی انجام شود و قسمت فناوری وزارت کشور و شورای نگهبان در یکی، دو ماه موضوع را حل کنند. رئیس جمهور هم تأکیده دارد که موضوع به جمع‌بندی برسد. نظر وزیر کشور این است که شورای نگهبان صندوق‌ها را سفارش دهد. ما دنبال این هستیم که فرایند حضور مردم در شعب به حداقل برسد که پس از موافقت شورای نگهبان، آن را اعلام می‌کنیم.

امیرحسین جعفری؛ وقتی درباره زنان در جامعه سخن به میان می‌آید، باید به گستره جمعیت آنان نیز توجه شود، زیرا در حال صحبت درباره نیمی از جهان با استعداد‌های متفاوت و وسیعی هستیم که بار اصلی تکامل معنایی بشر را به دوش می‌کشند؛ در هر کشور و هر منطقه از جهان برخورد درباره مسئله زنان با انکا بر تجربه و نگاه سنتی در حال پیگیری است که عمدتا با رفتارهای مردسالارانه آنها را از عینیت و تعیین‌کنندگی در روندهای جوامع دور کرده‌اند. هرچند سیر تاریخ فرازوشیب‌های زیادی پیش پای زنان گذاشته است، گذر زمان به‌ویژه در جهان مدرن امروز حقوق زنان را هر لحظه به آنها یادآور می‌شود. یکی از مسائل و مصائب اساسی زنان در کشورهای درحال‌توسعه ایدئولوژیک‌کردن جنسیت‌شان فارغ از توجه به استعداد‌های فردی آنهاست و این موضوع تصویر ناب‌آوری از زنان در جوامع ایجاد کرده است. برای درک بهتر موضوعی با عنوان «زنان در سیاست» با الهه کولایی، استاد علوم سیاسی دانشگاه تهران، نماینده مجلس ششم، عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت که از میانه دهه ۷۰ تاکنون به‌عنوان یکی از زنان موفق در عرصه سیاست شناخته می‌شود، به گفت‌وگو نشستیم که مشروح آن را در ادامه می‌خوانید.

● **سابقه مبارزات زنان و حضور آنها در محیط‌های سیاسی نشان داده است که آنها نهادگراتر و مشکل‌تر از مردان عمل می‌کنند. علت چنین مواجهه‌هایی با سیاست و مسائل اجتماعی در زنان را چه می‌دانید؟**
نخست، بهتر است درباره خود سؤال صحبت کنیم؛ اینکه زنان مشکل‌کتر و نهادگراتر هستند، جای بررسی بیشتری دارد اما اینکه تلاش و تأثیرگذاری بیشتری از زنان در مسائل سیاسی و اجتماعی شاهد هستیم، موضوع غیرقابل‌انکاری است. اینکه بگوییم زنان نهادگراتر هستند، به دلیل اینکه زیرساخت‌ها و امکانات لازم برای این‌گونه فعالیت‌ها، کمتر در اختیار زنان قرار می‌گیرد، چندان با واقعیت سازگار نیست. این نوع فعالیت‌ها نوعی تداوم و پایداری می‌طلبد که با بسیاری از نقش‌های اجتماعی زنان سازگار نیست، به‌جای نهادها و تشکله‌ا، تأثیرگذاری زنان را بیشتر در جنبش‌های اجتماعی به‌ویژه در کشورهای در حال توسعه شاهد هستیم. زنان از گروه‌ها و اقشاری هستند که تغییر بیشتری را پیگیری می‌کنند. آنان به‌دلیل محرومیت‌های گوناگون تاریخی، برای حقوق و مزایای انسانی خود، در فرصت‌های مناسب تلاش دارند و برای بیان این مطالبات فراموش و حتی انکارشده به تلاش و تقلا می‌پردازند. یکی از نیروهای عظیم در جنبش‌های اجتماعی را زنان تشکیل می‌دهند. البته این مسئله در کشورهای مختلف با تفاوت‌های اساسی وجود دارد. هرچند در نگاهی کلان، با همه پیشرفت‌های جامعه بشری، کمتر و بیشتر در سراسر جهان، زنان با وضعیت‌های نادیده‌گرفته‌شدن و انکار سیستماتیک حقوق انسانی خود روبه‌رو هستند. این شرایط آنان را به نیروهای فعال و تأثیرگذار سیاسی- اجتماعی تبدیل می‌کند که برای دستیابی به حقوق انسانی خود با استفاده از فرصت‌های ایجادشده تلاش می‌کنند.

چرا زنان در کنشگری‌های اجتماعی خود عمدتا رفتارهایی با کارکردهای سیاسی‌تری داشته‌اند و بیشتر بیرو مطالبه‌گری بوده‌اند تا رفتارهای رادیکال؟

پاسخ این پرسش را باید در دوره‌های مختلف تاریخی جست‌وجو کرد. در روند تلاش و مبارزه‌هایی که برای دستیابی انسان‌ها به حقوق اولیه‌شان شکل گرفته، حتی پیش از قرن بیستم، زنان همیشه حضوری آشکار و تأثیرگذار داشته‌اند. حتی به خوبی می‌توانید ردپای آنها را در فعالیت‌های چریکی و مبارزات مسلحانه نیز پیدا کنید اما متأسف با تغییر در جوامع و شرایط سیاسی- اقتصادی کشورها و تحولاتی که استفاده از شیوه‌های انقلابی را متحول کرده است، امکان تغییر و رسیدن به اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی از مسیر نهادهاسازی مجال بهتری پیدا کرده است؛ بنابراین شاهد فرصت‌های جدیدی در جهان و در عرصه تلاش انسان‌ها برای دستیابی به حقوق و آزادی‌هاشان هستیم. در این زمینه فروپاشی اتحاد شوروی و تحولات پس از آن، نقشی بسیار تعیین‌کننده در توجه به شیوه‌های غیرخشونت‌آمیز برای دستیابی به تغییرهای سیاسی- اجتماعی داشت؛ بنابراین با گسترش جنبش‌های اجتماعی و تمرکز بر شیوه‌های غیرخشونت‌آمیز و با آگاهی بیشتر فعالان حوزه‌های مبارزه برای دستیابی به حقوق انسانی در عرصه‌های مختلف، این نوع تحولات به‌طور طبیعی زنان و فعالیت‌های آنان را نیز تحت تأثیر قرار داد. گذشته از برخی کشورهای جهان که به دلیل مقاومت و ایستادگی دولت‌ها در برابر خواسته‌های مردم، شکل‌گیری خشونت‌های اجتماعی اجتناب‌ناپذیر می‌شود، در روند کلی ایسن نوع تحولات، استفاده از روش‌های غیرخشونت‌آمیز از توجه و تأثیرگذاری بیشتری برخوردار شده است. البته با توجه به ذات و سرشت زنان، برای آنان نیز استفاده از این فرصت‌ها مطلوبیت بیشتری دارد.

به نظر می‌رسد با نگاهی به تلاش‌ها و پیشرفت‌های زنان در کشورهای مختلف، اهمیت فعالیت‌های زیربنایی و ایجاد شرایط بنیادین برای تغییر جامعه و پذیرفته‌شدن حقوق انسانی زنان و البته نگاه همه‌جانبه‌تر به مسائل سیاسی- فرهنگی سبب شده این نوع فعالیت‌ها، استمرار و پایداری بیشتری را به نمایش بگذارد. بر اساس تدبیر برخی دولت‌ها هم شاهد بازشدن این نوع مسیرها برای دستیابی زنان به حقوق‌شان هستیم. در این زمینه برنامه‌ریزی‌هایی که در کشورهای غرب آسیا برای بهبود شرایط زنان صورت گرفته، این امید را ایجاد کرده که در عرصه مسائل سیاسی هم می‌توان شرایط مناسب‌تری را برای دستیابی زنان به حقوقشان ایجاد کرد. در این زمینه بدون تردید تأثیرگذاری نهادهای بین‌المللی و

گفت‌وگو با الهه کولایی

وقتی نوبت به سهمی از قدرت می‌رسد

سازمان‌های غیردولتی جهانی غیرقابل چشم‌پوشی است. نقش انقلاب ارتباطات در تغییر تصویر ذهنی زنان در سراسر جهان نسبت به جایگاه، حقوق، نقش‌ها و وظایف آنان، سبب شده این نوع فعالیت‌ها از ابعاد قابل توجه‌تری نسبت به گذشته برخوردار شود. در مجموع تحولاتی که با عنوان جهانی‌شدن شناخته شده، تلاش‌های زنان را نیز در مسیر تحقق حقوقشان تحت تأثیر قرار داده و فرصت‌های جدیدتری برای آنها ایجاد کرده است. در کشورهای درحال‌توسعه، به‌ویژه همیشه عنصر سیاست بر شرایط زنان و جایگاه آنها بسیار تأثیرگذار بوده است. فعالیت‌های سیاسی همواره از تأثیر و نفوذ قابل‌توجهی در گسترش فعالیت‌های زنان برای دستیابی به حقوق آنان برخوردار بوده است.

پیگیری مستمر مطالبات مدنی یکی از مشخصه‌های زنان است. این استمرار از یک خصوصیت ذاتی زنان نشئت می‌گیرد یا محصول نهادینه‌شدن یک اعتقاد ریشه‌دار اجتماعی است؟

بسته به جوامعی که در مورد آنها صحبت می‌کنیم و سطح توسعه آنها می‌توانیم نقش هر یک از این عوامل را برجسته کنیم. واقعیت این است که فعالیت‌های زنان در کشورهای کمترتوسعه‌یافته، به دلیل خشونت‌هایی که به‌طور نظام‌یافته علیه آنها اعمال می‌شود، معمولا به هزینه‌های بالاتری روبه‌روست. طبیعی است که زنان به دلیل نقش مادری و ویژگی‌های زنانگی ضدخشونت‌تر هستند. مشخص است که این ویژگی‌های زنان، بر کنش‌های اجتماعی آنها تأثیر خود را می‌گذارد. البته در این زمینه نظریه‌های متفاوتی را به‌ویژه از سوی فمینیست‌ها می‌توانیم مطرح کنیم که با حضور زنان سرشت روابط سیاسی نیز -هم در سیاست داخلی و هم در سیاست خارجی- تغییر می‌کند. واقعیت این است

که زنان همواره قربانیان اصلی خشونت در شکل‌ها و شیوه‌های مختلف آن هستند. آنان همیشه قربانی خشونت در سطوح مختلف هستند، بنابراین در کنار عواملی که اشاره شد، برای رهایی از این نوع شرایط، آنها که خواستار تغییر هستند تا مانند همه انسان‌ها به اعتبار انسان‌بودشان، از حقوق انسانی خود برخوردار شوند، به‌طور طبیعی به سمت روش‌هایی تمایل پیدا می‌کنند که بتوانند از خشونت و شیوه‌های اجبارآمیز که به شکل پایدار تجربه کرده‌اند، ر امان باشند. طبیعی است که مخالفان و موافقان بسیاری از این استدلال‌ها بهره برده‌اند. تصور من این است که با نگاه به تجربه‌های جنبش زنان، بارها و بارها بررسی‌های بسیار نشان داده که زنان آنجا که حضور دارند، برای صلح و آرامش تلاش کرده‌اند. آنان به ایجاد ثبات و رفاه اجتماعی و توزیع منابع و منافع اجتماعی بیشتر توجه دارند. اگر به سیاست‌های کشورهایی که زنان در حوزه قدرت جایگاه بهتر و بالاتری دارند نگاه کنیم، به‌ویژه در شمال اروپا، می‌توان این نوع سیاست‌ها را رفاهی را در اولویت‌های آنها دید. این وضعیت می‌تواند به‌عنوان یک الگو برای کشورهای دیگر هم مطرح شود که اگر زنان در سیاست تأثیرگذارتر باشند، به‌دلیل همین احساس مادری و روحیه زنانگی به آرامش و ثبات اجتماعی بیشتر کمک می‌کنند. آنان به‌طورکلی سیاست قدرت را دنبال نمی‌کنند. البته کم نیستند زبانی که در عرصه سیاست، با قواعد مردانه آن بازی می‌کنند.

● **بروز رفتارهای خشونت‌گرایانه علیه زنان از هیچ‌گونه قرانت دینی نشئت نمی‌گیرد؛ برای مثال قتل‌های ناموسی نه توصیه دینی است نه اختیار قانونی؛ علت بروز این نوع رفتارها در جامعه چیست؟**
در برخی از موارد، اعمال خشونت علیه زنان به شکل نظام‌مند، به‌نام مذهب ترویج و توصیه می‌شود. حکومت طالبان را به‌عنوان نمونه به یاد بیاورید. در واقع همین مسئله قتل‌های ناموسی ریشه‌اش دین نیست. به خوانش و تفسیر خاص از دین مربوط می‌شود. اتفاقا این نوع خوانش از دین می‌تواند یک فرهنگ مردسالار صذزن را بازتولید کند. برای غیرت، آبرو و ناموس خانواده، بر این اساس پایه دینی مطرح می‌شود. ممکن است مستنداتی هم مطرح شود. باید در پایه دینی اعمال خشونت علیه زنان دقت کرد. آن‌هم اسلام که پیامبر آن می‌گوید زنان ربحانه هستند، چطور می‌تواند اعمال خشونت برای او را تجویز کند. موضوع زنان در این چارچوب، بخشی از یک رویکرد ضدانسانی و بر اساس خوانشی از دین است که زن را یک شیء و کالا معرفی می‌کند که به اعتبار انسان‌بودن از حقوق غیرقابل جداسدن آن برخوردار نیست. تصور می‌کنم باید دین و خوانش از آن را اساس قرار دهیم که ما درباره کدام دین صحبت می‌کنیم؟ البته این موضوع خاص مسئله زنان نیست. پس نوع خوانش از دین تعیین می‌کند رفتاری که بر پایه آن شکل می‌گیرد، چیست؟

روشنفکری دینی تا چه حد در رفع مشکلات زنان مؤثر بوده است؟

روشنفکری دینی از نظر مبانی، دین را با آزادی و پیشرفت در تقابل نمی‌داند. این شیوه اندیشیدن تلاش می‌کند علم و دین را سازگار نه در برابر هم معرفی کند. این رویکرد دین را در یک نگاه گسترده مورد توجه قرار می‌دهد. حتی وقتی باب اجتهاد را در فقه شیعه می‌بینیم که باز می‌شود، این خود یک فرصت است که نشان دهد این لباس قابلیت تغییر متناسب با اندازه بدن جامعه را دارد و فقها می‌توانند متناسب با تغییرهای اجتماعی پاسخ مناسب را به نیازهای جدید بدهند. اگر از زاویه روشنفکری دینی به تحولات اجتماعی نگاه کنیم، روشنفکری دینی تلاش کرده امکان خوانش‌های امروزی از دین را در خدمت نیازهای امروز جامعه ارائه کند اما وقتی به مسئله زنان می‌رسیم، شاهدیم که نگاه حاکم بر رویکرد در مقایسه با جامعه سنتی دینی تفاوتی جدی را در پذیرش نظری حقوق انسانی زنان نشان می‌دهد، ولی در عرصه عمل در نقش‌های اجتماعی زنان همچنان با



وقتی درباره زنان صحبت می‌کنیم، باید به گروه‌ها و بخش‌های متنوع و متفاوت بر اساس طبقات اجتماعی و تعلق‌های گوناگون سیاسی و فرهنگی که زنان و مردان را دربر می‌گیرد، توجه داشته باشیم. در این نوع تقسیم‌بندی‌ها هم زنان را قرار می‌دهیم و هم مردان را اما توجه داشته باشید روند آموزش هنجارها و جامعه‌پذیری یا انتقال ارزش‌ها در جامعه زنان را به نقش‌های خاصی هدایت می‌کند. صداوسیما در این زمینه نقشی اساسی دارد و البته ماهواره‌ها. نقش‌های خانگی، نقش‌هایی است که زنان را به محدوده مشخصی از فعالیت‌های اجتماعی هدایت می‌کند. اینک ایسن روند دگرگونی جدی پیدا کرده است.

همان‌گونه که در نظام سرمایه‌داری شاهد هستیم، ایسن نظام یک نگاه کاملا شیء‌گونه و کالایی از زن را تبلیغ می‌کند. درحالی‌که آرمان انقلاب اسلامی تأکید بر ارزش‌های انسانی زنان بود و در واقع مسئله حجاب که مطرح شد، با این رویکرد تبلیغ شد که حجاب کمک می‌کند زنان شیء و کالا در جامعه نشوند و آنها با هویت‌های انسانی‌شان در جامعه مطرح شوند و از تنوع‌طلبی‌های نظام سرمایه‌داری دور بمانند اما متأسفانه شاهدیم زنان بازهم به شیء و کالا تبدیل شده‌اند. این بار تلاش می‌شود این رخداد در درون خانه‌ها و در خدمت مردان در حوزه خصوصی شکل بگیرد که البته در حوزه عمومی نیز گسترش چشمگیر آن را شاهدیم. بازهم توانایی‌ها و استعداد‌های انسانی آنان انکار می‌شود. روشن است وقتی فرصت‌های برابر برای زنان فراهم نشود، وقتی برای زنان امکان استفاده از مهارت‌های عملی و علمی آنها فراهم نشود، این سرمایه‌ها هدر خواهد رفت و در اصل این سرمایه‌گذاری زیر پرسش قرار می‌گیرد. یعنی شیور از سر گذاشت نواخته می‌شود.



بانک پارسیان

مرکز تماس و صدای پارسیان: ۸۱۱۵۱۰۰۰
www.parsian-bank.ir

پارس یار، یار ایرانیان

ارائه خدمات غیرحضوری

همراه با خدمات ویژه‌ی حساب های چند امضا