

خبر

آیت‌الله مکارم شیرازی:

مذهب را از اهل آن بیاموزید نه از مداح بی‌سواد

■ ایسنا: آیت‌الله مکارم‌شیرازی گفت: مذهب را از اهل آن بیاموزید نه از مداح بی‌سواد. این مرجع تقلید روز گذشته در درس خارج فقه خود با بیان این مطلب اظهار داشت: جدیداً برخی از سایتهای وهابی تندرو تکفیری، حرف برخی از مداحان را منتشر کرده و علیه شیعیان سمرپاشی کرده‌اند. آیت‌الله مکارم‌شیرازی گفت: حالا ممکن است مداح بی‌سوادی هم حرفی بزند، در صورتی که اکثریت مداحان انسان‌های چیزفهمی هستند، حال باید مذهب را از من و امثال من آموخت یا از یک مداح بی‌سواد؟ وی تصریح کرد: وهابیت تندرو با این کار، غرض‌ورزی و اختلاف‌افکنی می‌کند ما معتقدیم غلو در مذهب ما وجود ندارد و هر کسی غلو کند از شیعه نیست، به جای اینکه مذهب را از بزرگان مذهب بگیرید به سراغ مداحان بی‌سواد می‌روید و خیال می‌کنید فتح خیبر کرده‌اید؟ این مرجع تقلید در ادامه، حادثه حمله اراذل به طلبه‌ای که برای حمایت از دو دختر در خیابان تهران مورد ضرب و شتم قرار گرفته است را مصداق مفسد فی‌الارض دانست و از قوه قضاییه خواست با این‌گونه مسایل به شدت برخورد کند. وی در عین حال ادامه داد: حادثه درنساک دیگری که اتفاق افتاده، پخش ۳۰۰ هزار سی‌دی از بدترین نوع مستهجن است که پخش‌کننده آن گرفتار و دستگیر شد و محکوم به حکمی شد، ولی متأسفانه بعد از چندنوبت این حکم شکسته شد، چرا باید این‌گونه باشد؟ آیت‌الله مکارم‌شیرازی تصریح کرد: این فرد مصداق واضح مفسد فی‌الارض بود، چرا حکم او شکسته شده دستگاه قضایی نباید از موضع خود کوتاه بیاید. وی تاکید کرد: دستگاه قضا نباید در این‌گونه مسایل کوتاه بیاید؛ زیرا مسایلی کمتر از این موارد، مصداق مفسد فی‌الارض است، چه پرسد به اینکه اگر قبول نداشتن بیایند بنشینند تا بحث کنیم این کارها چراغ سبزی برای دیگران است.

وکیل مدافع عضو هیات‌مدیره بنیاد باران خبر داد تعلیق مجازات یک سال حبس رسولی در دادگاه تجدیدنظر

■ ایسنا: حجت‌الاسلام سید جلال موسوی ـ وکیل مدافع رسولی، عضو هیات‌مدیره بنیاد باران ـ تعلیق مجازات واکلش را تایید کرد. حسن رسولی نیز با تایید اخیر سنر اظهار کرد: با رای دادگاه تجدید نظر، حکم دادگاه بدوی تعلیق شد. وی با اشاره به بازداشت خود در تاریخ هفتم دی سال ۱۳۸۸ اتهام انتسابی را تبلیغ علیه نظام عنوان کرد و افزود: شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب بر اساس این اتهام، رای به یک سال حبس تعزیری داده بود که پس از تجدیدنظرخواهی، شعبه ۲۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران، این حکم را به حالت تعلیق درآورد. حسن رسولی در دولت هشتم استاندار خراسان بود و در حال حاضر عضو شورای‌عالی و هیات‌مدیره بنیاد باران است.

الهیان:

جریان انحرافی

ولایت فقیه را نشانه گرفته است

■ **مهر:** عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه جریان انحرافی جایگاه ولایت‌فقیه را هدف گرفته است گفت: نیروهای ارزشی به شرطی حمایت خود را از دولت ادامه خواهند داد که قوه مجریه در مسیر ولایت‌فقیه و با اهتک ولی‌فقیه حرکت کند. زهره الهیان عصر سه‌شنبه گذشته در نشست هفتگی جمعیت حامیان ولایت که در دفتر مرکزی این تشککل سیاسی در تهران برگزار شد با اشاره به جایگاه ولایت‌فقیه در نظام اسلامی گفت: پس از ارتحال امام خمینی (ره)، رهبری مقام معظم رهبری تمامی برنامه‌ها و نقشه‌های دشمنان علیه نظام اسلامی را خنثی کرد، ضمن آنکه معظم‌له از معنویت، تقوا و درایت خاصی برخوردار هستند.

اکرمی در پاسخ به موضع احمدی‌نژاد در قبال منتقدان کاهی سکوت به معنای رضایت است

■ **فراور:** عضو جامعه روحانیت مبارز در واکنش به سکوت محمود احمدی‌نژاد در قبال انتقادات وارده به نزدیکان رئیس‌جمهور و جریان موسوم به انحرافی گفت: «سکوت تنها وحدت‌بخش نیست و گاهی هم به معنای رضایت است.» سیدرضا اکرمی، عضو کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی گفت: «ولا مسایل قضایی را باید قوه قضاییه رسیدگی کند و کملاً روشن است که اگر انحرافی در مسایل مالی، سیاسی، اخلاقی و موارد دیگر باشد این قوه در زمان مناسب رسیدگی خواهد کرد و متخلفان مجازات خواهند شد و این نیازی به گفتار ما ندارد.» عضو فراکسیون روحانیتون مجلس افزود: «کنهت دیگر اینکه شفاف بودن و اطلاع‌رسانی به هنگام و روشن کردن مواضع، یک مطلب است و سکوت مطلبی دیگر» وی تصریح کرد: «فکار عمومی این گونه است که برای آن هم از طرف فردی در جایگاه رئیس‌جمهور را نمی‌پسندد و مردم خواستار روشن شدن مسایلی هستند که چندین ماه است کشور را درگیر کرده و بسیاری از اخبار پیرامون آن است.» اکرمی در خاتمه گفت: «حال که دولت تصمیمی برای روشن کردن مسایل و لایهات انحرافی ندارد امیدواریم که قوه قضاییه به سرعت برای اتهامات مطرح و وارده به جریان انحرافی رسیدگی کند و جلوی خطاهای و لغزش‌ها را پیش از آنکه دیر شود، بگیرد.»

اھرم‌های قانونی مجلس یا دولت برای حل این‌گونه اختلافات و تمکین دولت به اجرای مصوبات مجلس چیست؟

قانون اساسی راهکارهای مشخصی را برای حل این‌گونه اختلافات پیش‌بینی کرده است. بر اساس نص صریح قانون اساسی اختیار قانون‌گذاری در اختیار مجلس شورای اسلامی است و دیگر نهادهای و ارگان‌ها اختیار چنین کاری را ندارند. در اصل ۸۵ قانون اساسی نیز تاکید شده است و مجلس نمی‌تواند امر قانون‌گذاری را به نهاد دیگری واگذار کند و این حق در اختیار مجلس است و حتی قوه قضاییه با شورای‌عالی قضایی که در گذشته دایر بود یا حتی شورای امنیت ملی نمی‌توانند درباره قوانین مصوب مجلس اجتهاد کنند و تشخیص اینکه کدام قانون قابل اجراست یا خیر نیز در صلاحیت دولت نیست و فقط شورای نگهبان در این خصوص حق دارد تا نظر قطعی و قانون اساسی خود را بدهد.
آیا این نص صریح قانون است اما برای اجرایی کردن آن، چه اختیاراتی متصور شده است؟

اگر زمانی قوه مجریه از انجام وظایف قانونی خود خودداری کند مجلس حق دارد که از رئیس‌جمهور و وزرا سوال و حتی آنان را استیضاح کند و در نهایت طرح عدم کفایت سیاسی رئیس‌جمهور را مطرح کند. مجلس در مرحله اول تشخیص می‌دهد که وزرا و رئیس دولت توانایی اداره کشور را دارند برای ادامه کار و ایقا به آنان رای اعتماد می‌دهد و زمانی که احساس کند و تشخیص دهد که وزیری توانایی ادامه کار را ندارد یا در انجام وظایف خود کوتاهی کرده است از ابراز استیضاح استفاده می‌کند و رای خود را پس می‌گیرد. البته درست است که مردم در ابتدا به رئیس‌جمهور رای می‌دهند و او با رای مستقیم مردم انتخاب می‌شود اما رئیس‌جمهور برای استمرار کار، احتیاج به رای اعتماد مجلس به وزرایش دارد و در مقابل نیز مجلس می‌تواند با استفاده از اهرم استیضاح این رای اعتماد را از رئیس‌جمهور بگیرد و طرح عدم کفایت سیاسی رئیس‌جمهور را مطرح کند که در نتیجه با حکم رهبری برکنار خواهد شد.

آیا به غیر از اهرم‌های مجلس راه دیگری نیز برای رسیدگی به تخلفات دولت وجود دارد؟

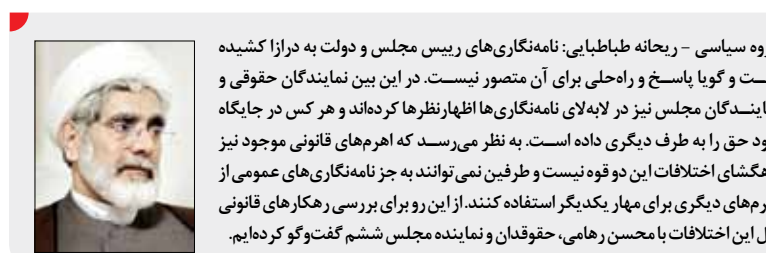
دیدان‌عالی کشور نیز بر اساس اصل ۱۱۰ قانون اساسی می‌تواند به تخلفات رئیس‌جمهور و قوه مجریه نظارت کند و رای به ارتکاب تخلف از سوی دولت بدهد. این نهاد نیز گزارش خود را به رهبری خواهد داد تا او بر اساس مصالح، احراز تخلف کند و حکم دهد. البته در خصوص هماهنگی بین قوا، اصل ۵۸ قانون اساسی در دهه ۱۶۰۰ امر را برعهده رئیس‌جمهور گذاشته بود که باید هماهنگ‌کننده قوا باشد. در آن دوران نخست‌وزیر سرپرستی دولت را بر عهده داشت و در نتیجه رئیس‌جمهور مسئول هماهنگی روابط بین قوای سه‌گانه بود اما پس از اصلاحات صورت گرفته در سال ۶۸

سیاست

نگاه سوم

دکتر رهامی در گفت‌وگو با شرق پیشنهاد کرد

تشکیل دادگاه قانون اساسی برای حل چالش قوا



گروه سیاسی – ریحانه طباطبایی: نامه‌نگاری‌های رئیس مجلس و دولت به درازا کشیده است و گویا پاسخ و راه‌حلی برای آن متصور نیست. در این بین نمایندگان حقوقی و نمایندگان مجلس نیز در لایه‌های نامه‌نگاری‌ها اظهارنظرها کرده‌اند و هر کس در جایگاه خود حق را به طرف دیگری داده است. به نظر می‌رسد که اهرم‌های قانونی موجود نیز راهگشای اختلافات این دو قوه نیست و طرفین نمی‌توانند به جز نامه‌نگاری‌های عمومی از اهرم‌های دیگری برای مهار یکدیگر استفاده کنند. از این رو برای بررسی رهکارهای قانونی حل این اختلافات با محسن رهامی، حقوقدان و نماینده مجلس ششم گفت‌وگو کرده‌ایم.

خروج از تنش و بحران، اجرای تمام‌عبار قانون اساسی است. همان طور هم که تاکید کرد تنها نهایی که می‌تواند قانون را تفسیر کند و اگر در اجرای مصوبات مجلس نهادی دچار ایراد شود فقط خود مجلس و شورای نگهبان هستند که می‌توانند این قوانین را تفسیر و رفع ابهام کنند. در هر حال اعتقاد دارم که اجرای قانون اشتباه، بسیار بهتر از بی‌قانونی است و می‌توان در زمان مناسب قانون ضعیف را تقویت کرد اما بی‌قانونی و عدم اجرای قانون را نمی‌توان درمان کرد.

آیا در گذشته نیز چنین اختلاف‌نظرهایی بین مجلس و دولت بوده است؟

در زمان حضرت امام (ره) بین مجلس و شورای نگهبان اختلافاتی در خصوص اجرای قانون تعزیرات در گرفت. شورای نگهبان قانون مصوب مجلس درخصوص تعزیرات این قوانین را تفسیر و رفع ابهام کنند. در هر حال اعتقاد دارم که اجرای قانون اشتباه، بسیار بهتر از بی‌قانونی است و می‌توان در زمان مناسب قانون ضعیف را تقویت کرد اما بی‌قانونی و عدم اجرای قانون را نمی‌توان درمان کرد.
آیا در گذشته نیز چنین اختلاف‌نظرهایی بین مجلس و دولت بوده است؟

در خصوص بحث عدم هماهنگی بین قوا یا وجود رهبری و گذاشتن جلسه از جانب ایشان مشکلات حل می‌شود اما زمانی هست که وزرا از انجام وظایف قانونی خود سرپا می‌زنند یا دولت نسبت به قوانین مصوب مجلس بی‌تفاوت است و آن را انجام نمی‌دهد که در این صورت دیگر بحث هماهنگی در میان نیست بلکه بحث بر سر تخلف قانونی است. در اینجا دولت از عمل به قانون خودداری و در اصل از اجرای قانون اساسی سرپیچی کرده و به تکلیف قانونی خود عمل نکرده، اینجا دیگر بن‌بستی وجود ندارد تا با جلسه بزرگان مشکل حل شود. قانون اساسی همه چیز را مشخص کرده و مجلس می‌تواند با استفاده از حق قانونی خود جلو این حرکات را بگیرد. قانون اساسی صراحتاً اعلام کرده که هیچ نهاد و قوه‌ای حق اجتهاد درخصوص قوانین مصوب مجلس را ندارد. تنها شورای نگهبان است که بر اساس تعریف قانونی خود می‌تواند درخصوص قوانین مجلس اعلام اجتهاد کند و قوانین مجلس را مابرای قانون اساسی یا شرح تشخیص دهد یا آن را تایید کند و پس از آن تمامی نهادهای چه قوه قضاییه و چه دولت مکلف و موظف به اجرای قانون هستند. یعنی دولت و دیگر قوا نمی‌توانند نظرات شخصی خود را وارد قانون مصوب مجلس کنند و پس از تایید شورا، قوانین لازم‌الاجرا هستند از این رو تنها و بهترین راه برای اینکه مشکلی در کشور پیش نیاید و اختلافی بین قوا نباشد عمل به قانون اساسی و اجرای آن است. یعنی تنها راه‌حل

و آنقدر نسبت به جایگاه مجلس بی‌اعتنا نشود. اما می‌بینید که نمایندگان در نقاط‌های خود بارها تکرار می‌کنند که در حال حاضر به صلاح نیست که علیه دولت چنین حرفی زده شود و چنین کاری حذف پیامکار تأمین نیروی انسانی عبور می‌کنند. در حالی‌که هیچ مصطلحتی بالاتر از اجرای قانون اساسی نیست و باید بدبیزیم که حرف اول و آخر را مجلس می‌زند و نمایندگان نباید با عملکرد خود موجب تضعیف این نهاد را سبب شوند.

اما بحث دیگر این است که به هر حال نظام ما نظام جمهوری است یعنی بعد از مقام معظم رهبری، رئیس‌جمهور دومین شخص کشور است. با توجه به چنین جایگاهی چرا باید دولت مجری بی‌چون و چرای قوانین مجلس باشد و اگر در جایی تشخیص داد که قانونی به ضرر است چگونه می‌تواند از اجرای قانون جلوگیری کند؟

دولت هیچ اهرمی برای سرپیچی از قوانین مجلس ندارد درست است که در واقع نظام ما ترکیب و تلفیقی از دو نظام پارلمانی و ریاستی است و برخلاف دهه ۶۰ دیگر چندان پارلمانی نیست و به سمت ریاستی تغییر کرده است. اما در همین سیستم نیز رئیس‌جمهور توانایی انحلال مجلس را ندارد اما برعکس آن مجلس می‌تواند طرح عدم کفایت رئیس‌جمهور را مطرح کند. هیچ نهادی توانایی عزل و نصب نماینده‌ای را ندارد اما مجلس می‌تواند وزرا را استیضاح کند و این نشان می‌دهد که مجلس در راس امور است و برتر از دیگر قواست. در مقابل نیز دولت اگر دید که قانونی ایراد دارد یا قابل اجرا نیست می‌تواند نظر کارشناسی خود را به مجلس ارایه دهد و با همکاری و همراهی، ایراد قانون را برطرف کند اما نمی‌تواند از اجرای آن تخلفی کند. حتی در خصوص رئیس قوه قضاییه نیز که فردی مجتهد است روال بر همین شکل است؛ یعنی قوه قضاییه نمی‌تواند از اجرای مصوبات مجلس سرپیچی کند به هر حال در حال حاضر قانون همه را ملزم به اجرا مصوبات مجلس کرده است.

آیا در این خصوص یعنی حل اختلافات دو قوه ما دچار ضعف قانونی نیستیم؟

چرا متأسفانه ما این ضعف قانونی را داریم. در فرانسه نهادی تشکیل شده به نام دادگاه قانون اساسی که اگر تخلفی از سوی نهادهای حکومتی صورت گیرد این دادگاه به عنوان یک نهاد مرجع به آن رسیدگی و برخورد می‌کند. اما متأسفانه ما در اینجا باید مسیرهای طولانی را سپری کنیم و با توتلیام از اجرای تخلفات قانونی جلوگیری کنیم. در حالی‌که در آنجا حرف اول و آخر را دادگاه و قانون می‌زند و کسی نمی‌تواند سلیقه‌ای برخورد کند. البته زمانی مجلس درخصوص بنی‌صدر از اختیارات قانونی خود استفاده و بحرانی را حل کرد. در حالی‌که وجود چنین دادگاه قانون اساسی می‌تواند هزینه‌ها را کم کرده و به حل مشکلات کمک کند.

سیدعلی خامنه‌ای گفت: «ما در این مسیر با چالش‌های فراوانی مواجه هستیم و باید به این مشکلات با جدیت و هوشمندی پاسخ دهیم.»

انتقاد وزارت ارتباطات از طرح مجلسی‌ها برای ادغام:

فناوری اطلاعات را در حد گینه بیسائو می‌خواهند



سابقه چنین اقدامی در سایر کشورها نیز گفت: برابر بررسی به عمل آمده و آثار در یافتی از اتحادیه جهانی مخابرات و اتحادیه جهانی پست، تنها دو کشور «گینه بیسائو» و «مالت» وزارتخانه‌ای شبیه به این مصوبه مجلس دارند و در کشورهایی نظیر ایالات متحده آمریکا، انگلستان، روسیه، هندوستان، پرتغال، برزیل، سوئیس، ایرلند، کویت، عربستان سعودی، مصر، امارات متحده عربی و اندونزی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مستقل وجود دارد. مدیرکل حقوقی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات با بیان اینکه در کشورها، توسعه‌یافته جایگاه ویژه‌ای برای حوزه فناوری اطلاعات و ارتباطات قایل هستند و شاید رمز توسعه‌یافتگی آنها نیز ناشی از همین نوع نگرش است با اظهار تأسف از مصوبه اخیر مجلس تاکید کرد که به نظر می‌رسد مجلس فناوری کشور را در حد گینه بیسائو و مالت می‌خواهد. این مقام مسئول در وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات از مجلس خواست تا در جهت جلوگیری از عقب‌ماندگی کشور و تضییع حقوق مردم، نسبت به اصلاح این خطای خود اقدام کند. اعتراض این مقام مسؤول در وزارت ارتباطات مبنی بر غیرقانونی بودن اقدام مجلس در حالی است که نفس بررسی لایحه دولت در صحن مجلس به صورت فوری – در حالی که سه روز پیش فوریت آن رد شده بود- صرفاً نص صریح آیین‌نامه داخلی مجلس است.

علاوه بر مدیرکل حقوقی وزارت ارتباطات،یک عضو

الو شرق ۳۹۰۰۸۸۶۵۴

■ **قول رئیس‌جمهور کی عملی می‌شود:**از طرف کارکن حراست شرکت ملی نفت و شرکت‌های تابع تماس می‌گیرم. در مورد دستوری که رئیس‌جمهور فرموده بودند برای حذف پیامکار تأمین نیروی انسانی می‌خواستیم بدانم که این قول‌شان چه موقع عملی می‌شود؟

یک مخاطب

■ **اداره گذرنامه باسرخگو باشدنوعتی که برای تمدید و تعویض گذرنامه به اداره گذرنامه مراجعه می‌کنیم علاوه بر تمام پول‌هایی که می‌گیرند، پنج هزار تومان هم بابت توسعه و پژوهش ناجا می‌گیرند.** مسؤولان مربوطه در این مورد توضیح دهند، دلیل این کار چیست؟

یک مخاطب

■ **اتوبوس‌های کندرو** و اتوبوس‌های بی‌آرتی که از میدان قیام به سمت میدان خراسان می‌روند، به خصوص اتوبوس‌های دواکبینه با سرعت کمی حرکت می‌کنند که هیچ شباهتی با اتوبوس‌های تندرو ندارند. در حالی که چنین اتوبوس‌هایی با فناوری جدید باید خیلی بهتر از این باشند.

■ **مشکل تحصیل** به دلیل مشکلات اقتصادی برخی خانواده‌ها که در خانه‌های با مترژ پایین زندگی می‌کنند، فرزندان دانش‌آموز یا دانشجوی آنان به دلیل کم بودن فضا مجبورند در همان جایی که خانواده می‌خواهند تلویزیون ببینند و یا یکدیگر صحبت کنند، درس می‌خوانند و برای تمرکز روی دروس با مشکل مواجه‌اند. لازم است در چنین شرایطی اعضای خانواده که توقع دارند فرزندان نمره‌های عالی داشته باشند، محیطی را فراهم کنند تا آنان بدون هیچ مشکلی بتوانند تحصیل کنند. همچنین فرزندان خود را دربایند.

■ **رسیدگی به پارک بسیج:**پیشنهاد می‌شود شهرداری منطقه ۱۴ نسبت به افزایش سرعتهای آب و سرویس بهداشتی پارک بسیج اقدام کند و مراجراتی را در سرگردانی برای رفع حاجت و شست‌وشوی ظرف‌ها برانند.

■ **کیانا کالتر**ی از تهران **درخواست از نیروی انتظامی:**وجود معاندان خیابان شوش شرقی و به ویژه حد فاصل ابتدای خیابان شهید غلامی تا لب خط و کوچه شهید درحسینی مشکلات فراوانی برای ساکنان ایجاد کرده است. از نیروی انتظامی تقاضا داریم با این معضل برخورد جدی‌تری داشته باشند. پورا علوی از تهران

■ **سازمان زمین‌شهری پیگیری** کنند:مدای از اعضای قبلی انجمن صنفی روزنامه‌نگاران که سال‌های گذشته از طریق سازمان زمین‌شهری واقع در طبق اول ساختمان انجمن صنفی مالبتی برای اخذخانه شدن به سازمان زمین‌شهری داده‌اند، چگونه و از چه طرفی پیگیر کارهایشان باشند؟ از مسؤولان سازمان زمین‌شهری تقاضای رسیدگی و پاسخگویی داریم.

■ **رسیدگی به پارک شهر گرگان:**شهروندان گرگانی برای پر کردن لوقات فراغت به ناهارخوارن این شهر می‌روند که برایشان تکراری شده است. پارک شهر گرگان که در مرکز شهر مابین فلکه شهرداری و فلکه کاخ قرار دارد، هیچ‌گونه وسایل تفریحی و سرگرمی پیشرفته ندارد. وسایلی مانند ترن هوایی، فان فار (چرخ و فلک) و دستگاه‌های برقی که در شهرهای بزرگ مانند تهران و مشهد است چرا نباید پارک شهر گرگان این نوع وسایل را داشته باشد؟ امیروهشتن باقری از گرگان

■ **گرانی برنج ایرانی:**برنج طارم... که تا مدتی قبل کیلویی ۳۵۰۰ تومان بود، در حال حاضر کیلویی ۴۵۰۰ تومان است.برنج‌های وارداتی هندی و پاکستانی کیفیت خوبی ندارد. چرا مسؤولان جلو افزایش قیمت‌ها را نمی‌گیرند؟ اقشار حقوق‌بگیر جامعه با این گرانی بی‌حساب و کتاب و لجام‌گسیخته چگونه از عهده مخارج سنگین آنها برآیند؟

سیدعلی می‌فروندرسکی از تهران

■ **۱۶۱۰ رصال می‌شود چنده؟**پس از اجرای قانون دول توت کرد که در این کشور در سال ۸۹ به دو هزار و صد میلیارد تومان افزایش یافته است و این رشد ۲۱ درصدی طی سه سال نشان از پتانسیل بالندگی و رشد روزافزون حوزه ICT دارد و همین پتانسیل رشد بر ضرورت مدیریت بیش از پیش صحه می‌گذارد. در واقع یوسفپور تلاش کرد تا با به رخ کشیدن بهرهوری مالی وزارتخانه مطبوعش ادغام آن را دست‌کم از نظر اقتصادی فاقد منطقی نشان دهد. از سوی دیگر یکی از اعضای

هیات‌ریسه مجلس از «غیرکارشناسی» خواندن ادغام وزارت ارتباطات با مسکن و راه انتقاد کرده است. کوهکن با اعلام اینکه اظهار نظر کارشناسی با «هو کردن» یک موضوع متفاوت است، هندار داده، ما به اظهارنظر نکاتلا متقدم‌یم و افراد آزانند که در چارچوب وظایف و اختیارات‌شان، نظرات خود را ارایه دهند. ولی اظهارنظر کارشناسی با «هو کردن» یک موضوع و اینکه بیابیم و بگویم که مجلس تصمیم غیرکارشناسی اتخاذ کرده، متفاوت است و این دوستان باید بدانند که این اظهارنظرها حساسیت‌برانگیز است. اگر هم نظر اصلاحی برای آن داشته باشند، باید اعمال آن را مقداری سخت خواهد کرد؛ بنابراین باید ادبیاتی که انتخاب می‌کنیم، کاملاً ادبی باشد، آهنگ آن تعلیمی بوده و محتوای آن استدلالی و کارشناسی باشد. به نظر می‌رسد حتی نمایندگان مجلس هم به نوعی از این ادغام پاپس کشیده‌اند تا آنجا که کاظم جلالی ادغام وزارت ارتباطات را تقلید از غرب و عقب‌گرد غیر تخصصی دانسته است.

نماینده شاهرود در انتقاد از این اقدام گفته: ادغام وزارت ارتباطات با راه و مسکن عقب‌گرد به سال‌های گذشته و عصر غیر تخصصی بودن حوزه‌هاست و به این معناست که تخصص‌ها را کنار خواهیم گذاشت. با این اوصاف باید چشم امید معترضان به شورای نگهبان باشد تا با عدم تایید مصوبه مجلس و پس فرستادن آن به قوه قضاییه برای بازگرداندن وضعیت وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به قبل از ۱۲ خرداد ایجاد شود.

■ **گرانی ورودی شهرهای** پارک بسیج:ورودی شهرهای پارک بسیج واقع در بزرگراه شهید محلاتی برای هر نفر ۵۰۰ تومان است و این در حالی است که برای کودکان دو ساله هم باید بلیت تهیه شود. اگر مسؤولان مربوطه از اجباری شدن بلیت خودداری کنند، قطعاً وسایلی بازی، مراجعه‌کنندگان بیشتری خواهد داشت.

مونا علوی از تهران