آینه

ایران

سرمقاله: «شجاعت دولت در توقف بنزین پتروشیمی»؛ سیدحمید حسینی

مشخص بود که تولید بنزین در پتروشیمی روند طبیعی ندارد و این نوع بنزین به‌شدت زیانبار است و ترکیبات شیمیایی بسیار خطرناکی دارد و دلیل آن هم این است که بعد از گذشت مدتی مسوولان مجبور شدند میزان «بنزن» بنزین پتروشیمی را از ۱۵درصد به چهاردرصد کاهش دهند. اما با روی‌کارآمدن دولت یازدهم و با توجه به تعهدی که دولت درخصوص حفظ محیط‌زیست و توجه به سلامت مردم داده بود، از اوایل امسال تولید بنزین در پتروشیمی‌ها متوقف و قرار بر این شد که بنزین تولید داخل فقط در پالایشگاه‌ها و مابقی نیاز هم از راه واردات تامین شود. اما عده‌ای با جوسازی و سیاسی‌کاری تلاش کردند با دفاع از اقدامات خسارت‌بار دولت قبل، تولید بنزین در پتروشیمی را کاری ارزشی و واردات را کاری ضدارزش قلمداد کنند. جالب است کسانی که از بنزین آلوده پتروشیمی سود می‌بردند اکنون با روش جنجال و افترا می‌کوشند واردات بنزین را در جهت منافع شخصی عنوان کنند. آنها در تناقضی گرفتارند که از یک‌سو می‌گویند آلودگی بنزین تولید پتروشیمی ثابت نشده اما از سوی دیگر دلیلی هم برای آلوده‌نبودن آن ندارند. با همین فضاسازی‌ها بود که وقتی سخنگوی دولت چند روز گذشته از پاک‌بودن بنزین امروز سخن گفت آنها رندانه این گفته‌ها را دستمایه‌ای برای تایید ادعای خویش قرار داده و از پاک‌بودن بنزین پتروشیمی‌ها خبر دادند در حالی که سخنگوی دولت صراحتا از بنزین تولیدی در پالایشگاه‌ها دفاع کرده بود. اما این عده سعی می‌کنند چنین نتیجه بگیرند که دولت در مساله بنزین تولیدی پتروشیمی‌ها صادق نبوده است! در حالی که کارشناسان وزارت نفت، سازمان‌های استاندارد و حفاظت محیط‌زیست قاطعانه اعلام می‌کنند بنزین تولیدی پتروشیمی‌ها خطرناک، غیراستاندارد و آلوده بوده است.

رسالت

سرمقاله: «معمای بنزین»

چهارشنبه هفته گذشته جناب آقای نوبخت سخنگوی دولت ناچار به اعتراف شد که آنچه در یک‌سال گذشته در باب آلایندگی بنزین داخلی و سرطان‌زا بودن آن گفته شده عاری از حقیقت است و بنزین داخلی سرطان‌زا نیست... سوال مهم این است که طرح این دروغ بزرگ چه آسیب‌های اقتصادی، اجتماعی و روانی به کشور وارد کرده است؟ چه کسی پاسخگوی این آسیب‌هاست؟ چه کسانی از طرح این دروغ مقاصد اقتصادی، سیاسی و اجتماعی داشتند؟ دلالان واردات بنزین در این وسط چه سودی بردند؟ هدف آنها از تعطیل تولید ملی چه بوده است؟ چرا آنها به تحقیر و توهین نسبت به توان متخصصان و کارشناسان و زحمتکشان شرکت ملی نفت پرداختند و تسویه حساب با عده‌ای در دولت گذشته را با این قیمت بر ملت تحمیل کردند؟ آنها از چراغ سبز به دشمن برای تحریم دوباره سوخت چه نتیجه‌ای می‌خواستند بگیرند؟ از تشویش اذهان و القای خط بدبینی به نظام به دلیل بی‌توجهی به سلامت مردم چه نتیجه‌ای را می‌خواستند برسند؟ اینها سوالات مهمی است که اولا دستگاه امنیتی کشور به طور اخص باید به آنها پاسخ دهد و ثانیا مسوولان دولتی باید به مردم توضیح بدهند این معرکه‌ای که در طی یک سال گذشته به بهانه آلایندگی بنزین تولید در داخل به پا شد چه آسیبی به حیثیت دولت راستگویان زد و این آسیب را دولت و به‌ویژه رییس‌جمهور چگونه می‌خواهد جبران کند؟

وطن امروز

سرمقاله: «چه کنیم ما با دولت راستگویان؟»؛ حسین قدیانی

به‌راستی «چقدر می‌تواند یک نظام، مظلوم باشد»؟! شگفتا از شرف بی‌مایه بعضی‌ها که بنشسته در صندلی جمهوری اسلامی، جمهوری اسلامی را می‌زنند، آن هم به دروغ! حالا دیگر کاملا باید معلوم شده باشد که هم در بحث بنزین دروغ گفتند، هم در موضوع بورسیه‌ها. این بود آنکه بهش می‌گفتند «دولت راستگویان»؟! که تو اولا، دروغ بگویی! ثانیا، یک سال تمام دروغ بگویی! ثالثا، یک سال تمام با دروغ وقیحانه خودت، خوراک به دشمن بدهی! آقایان نوبخت و نجفی بفرمایند حالا که ادعای دیگر دولتمردان اعتدال مبنی بر آلوده‌بودن بنزین، ایضا آلوده‌بودن سه‌هزارو۷۰۰بورسیه، دروغی بیش نبوده، این آبرویی که مکرر در مکرر از نظام رفته شد، چه می‌شود؟! یعنی همه آبرو دارند و آبروی همه مهم است الا آبروی بنایی که با قطره‌قطره خون ۳۰۰هزار شهید بالا رفته؟! پس دوباره می‌پرسم؛ «چقدر می‌تواند یک نظام مظلوم باشد»؟! و چقدر می‌توانند عده‌ای «مریض» باشند؟!

درویش‌پور، عضو کمیسیون آموزش مجلس به «شرق» خبر داد

اسامی فرزندان برخی مسوولان دولت احمدی‌نژاد در فهرست بورسیه‌های غیرقانونی

شرق؛ آمنه شیرافکن: اسامی دهان‌به‌دهان در راهروهای «بهارستان» می‌چرخد و هیچ نماینده‌ای حاضر نیست نام‌ها را افشا کند. تقریبا حالا خیلی‌ها در مجلس نهم می‌دانند که اسامی تعدادی نماینده در فهرست بورسیه‌های غیرمجاز قرار گرفته و به دلایلی نمی‌خواهند، پرده فرو افتد. «جواد هروی»، عضو کمیسیون آموزش درباره اینکه آیا قرار است مماشاتی در مورد قرائت اسامی نماینده‌های حاضر در فهرست بورسیه‌ها صورت گیرد، می‌گوید: «با هیچ‌کس تعارف نداریم، اسامی خوانده خواهد شد. منتظریم ببینیم کمیته شکل گرفته چه خواهد کرد اما اگر بنا بر مماشات باشد، بدون شک شخصا اسامی را اعلام می‌کنم.» نخستین‌بار «حامد قادرمرزی»، نایب‌رییس فراکسیون دانشگاهیان مجلس در گفت‌وگو با «شرق» خبر داد ریشه استیضاح رضا فرجی‌دانا در افشاگری وزارت علوم درباره بورسیه‌های غیرقانونی بوده: «تا جایی که اطلاع داریم، نام ۱۰نماینده مجلس در میان فهرست سه‌هزار بورسیه غیرقانونی است که وزیر علوم به‌تازگی آن را افشا کرده و جالب‌تر اینکه بدانید برخی از همین نمایندگان پای نامه استیضاح وزیر را امضا نکرده‌اند و از وزارت علوم قول گرفته‌اند تا در صورت افشای اسامی، نامی از آنها برده نشود.» اما حالا؛ مواضع هروی نشان از آن دارد که مجلس در برابر افشای نام اسامی نمایندگانی که پرونده‌شان در ماجرای بورسیه‌های غیرقانونی آمده، مصمم است و حتی احتمال افشای اسامی از سوی نمایندگان نیز وجود دارد. حجت‌الله درویش‌پور، دیگر عضو کمیسیون آموزش نیز می‌گوید: «اسامی در اختیار ماست اما به دلایلی فعلا نمی‌خواهیم نامی را افشا کنیم. البته اگر غیرقانونی‌بودن بورسیه اینها مشخص شود، هیچ بخشش و مصونیتی در کار نیست. چراکه اتفاقا نماینده مجلس بیشتر باید به قوانین و رعایت آن ملزم باشد.»

«ضرب‌الاجل» دولت برای جلوگیری از حراج جایگاه‌های علمی

او در ادامه به «شرق» می‌گوید: «به هر شکل ابعاد فساد و تجارت علمی در نهاد دانشگاه در فهرست بلندبالای بورسیه‌ها آشکار شده و علاوه بر بحث اسامی نمایندگان، اتفاقا اسامی فرزندان برخی وزرا و مسوولان دولت احمدی‌نژاد هم در فهرست بورسیه‌های غیرقانونی آمده که به وقت مقتضی اعلام خواهد شد.»

حجت‌الله درویش‌پور — جواد هروی

هروی معتقد است «دولت در معرفی اسامی بورسیه‌های غیرقانونی باید ضرب‌الاجلی تعیین کند چراکه اگر این‌طور نباشد، این آقایانی که غیرقانونی بورسیه شده‌اند، دکترا را گرفته و بعد هم عضو هیات علمی می‌شوند. این کار خطای آشکار است و نمی‌شود به این سادگی به جایگاه‌های علمی و دانشگاهی چوب حراج زد.» همه نگرانی‌ها بیشتر به همین کلیدواژه «وقت مقتضی» بازمی‌گردد؛ چراکه گویا فرارسیدن این «وقت مقتضی»، این روزها، به درازا کشیده و مدام «ان قلت‌هایی» در پی افشای اسامی بورسیه‌های غیرقانونی مطرح می‌شود. وزارت علوم اعلام کرده، از مجموع سه‌هزارو۷۰۰بورسیه مورداتهام، تا حالا، مشخص شده دوهزارو۱۰۰پرونده، تخلفی ندارند و این احتمال وجود دارد که ارقام متخلفان بورسیه تا روز معرفی وزیر پیشنهادی کابینه یازدهم به مجلس، کاهش یابد.

البته احتمال می‌رود مخالفان دولت حتی به همین عدد هم راضی شوند. چنانچه تاکنون کمیته تشکیل‌شده توسط کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس - که استیضاح‌کنندگان وزیر علوم و مخالفان دولت ترکیب آن را تشکیل می‌دهند- بارها «عددی کمتر از صد» را به‌عنوان آمار تخلف اعلام کرده است. البته این شایبه‌ها در حالی مطرح است که «حسن روحانی»، پیش از این گفته بود دولت در پیگیری ماجرای بورسیه‌های غیرقانونی مصمم است.

میراث فرجی‌دانا برای پاسخ به افکار عمومی

صدای آرام رضا فرجی‌دانا در چهارشنبه استیضاح به گوش خیلی از نمایندگان مجلس نرسید، اما مردم صدا و سخن او را به خوبی شنیدند. اینکه در دوره حضور محمود احمدی‌نژاد و وزرای علومش چه بر سر جایگاه علمی کشور آمده و در همین «بهارستان» چقدر با سکوت از کنار انواع تخلف‌ها عبور کرده‌اند. حتی زمانی که سرپرستی برخی روسای دانشگاه‌ها به ۹۰ ماه رسید و صدا از هیچ نماینده‌ای بلند نشد و بعدتر در دوره فرجی‌دانا، ماجرای سرپرستی یکی‌دوماهه دانشگاه، به یکی از محورهای استیضاح بدل شد. علاوه بر اینها کمتر نماینده‌ای به طرح این سوال یا استیضاح وزیر دولت احمدی‌نژاد پرداخت که کدام دانشگاه در جهان دکترای «نهج‌البلاغه» دارد؟ کمتر صدایی از مجلس درباره تخلف مالی گسترده در ذیل نام بورسیه‌های غیرقانونی بلند شد. حتی آن زمان که خبر آمد ۷۲۹میلیاردتومان هزینه بورسیه غیرقانونی برخی از دانشجویان به خارج از کشور شده است. رضا فرجی‌دانا در روز استیضاح با ارایه آمار و اطلاعات، از هزینه‌های تقریبی اعزام دانشجو به خارج از کشور خبر داد. بر این اساس، هزینه‌های برآوردشده برای هر دانشجوی بورسیه دکترا، رقمی حدود ۶۰۰میلیون تا یک‌میلیاردتومان برآورد شده است. پیش از آنکه رضا فرجی‌دانا بخواهد ماجرای بورسیه‌ها را اطلاع‌رسانی کرده و در نهایت موجی علیه او در «بهارستان» شکل بگیرد، رییس وقت «دیوان محاسبات» از تخلف‌های اداری صورت‌گرفته در بورسیه‌ها خبر داده بود. رحمانی‌فضلی برای نخستین‌بار ۱۶ماه پیش از روز استیضاح وزیر علوم دولت روحانی، درباره فساد گسترده در بورسیه‌ها اطلاع‌رسانی کرد اما در نهایت قرعه فال به نام فرجی‌دانا افتاد تا به شکل منسجم از فساد گسترده علمی صورت‌گرفته در دوران کامران دانشجو در وزارت علوم دوره احمدی‌نژاد سخن بگوید؛ افشاگری‌ای که البته در نهایت به منسجم‌شدن نمایندگان برای استیضاح وزیر علوم منجر شد.

دواتگری عضو «کمیسیون بررسی بورسیه‌ها» در گفت‌وگو با «شرق»:

تاکنون به ۳۵۰ پرونده بورسیه رسیدگی شده است

بورسیه و دکترای کسانی که شرط معدل نداشتند، لغو می‌شود

مهدی قدیمی: موضوع بورسیه‌های غیرقانونی و رسیدگی به آنها، همچنان نقاط مجهول بسیاری دارد. مهدی دواتگری نماینده مجلس و عضو «کمیسیون بررسی بورسیه‌ها» در باره آخرین وضعیت این پرونده می‌گوید: «تاکنون ۳۵۰ پرونده بررسی شده و بررسی‌ها تا بهمن ماه به پایان می‌رسد.»

کار بررسی بورسیه‌ها در کمیسیون به کجا رسیده و به چه مواردی دست یافته‌اید؟

برای توضیح وضعیت بورسیه‌ها لازم است ابتدا چند نکته مهم را درباره ریشه این مشکل بدانید تا بهتر بتوانم درباره نحوه کار کمیسیون بررسی بورسیه‌ها و نتایج بررسی‌های این کمیسیون توضیح دهم. در رابطه با بحث بورسیه‌ها چند مورد مدنظر است: یکی اینکه ما برای بورسیه‌ها یک قانون داریم که مصوب سال ۱۳۶۴ است. یک آیین‌نامه اجرایی هم داریم که در سال ۱۳۶۸ و توسط وزیر وقت فرهنگ و آموزش عالی مصوب شده است. یک‌سری دستورالعمل‌هایی هم هست که هرسال در شورای مرکزی بورس به تصویب می‌رسیده و خیلی هم متفاوت است؛ مثلا می‌بینیم که در یک مصوبه، سن ۳۰سال در نظر گرفته شده و در یک مصوبه دیگر ۳۲سال. نکته‌ای که در این میان هست این است که قانون، فوق‌العاده ناقص است و اگر اتفاقاتی می‌افتد بدون تردید ناشی از نقص قانون است. شما اگر قانون سال ۶۴ را نگاه کنید، می‌بینید که فوق‌العاده ناقص است. این قانون شرایط افراد را مشخص نکرده و این قسمت را به شورای مرکزی بورس واگذار کرده است. اختلاف‌نظرها هم از همین‌جا شروع شده و چند نقطه مهم اختلافی وجود دارد.

یعنی در قانون مصوب سال ۶۴ که شما معتقدید منشا مشکلات است، شورای مرکزی بورس اختیار گزینش سلیقه‌ای دانشجویان برای بورسیه را دارد؟

در مصوب سال ۶۴، سه نقص بزرگ و عمده وجود دارد: اول اینکه در این قانون واژه «آزمون» آمده اما معلوم نکرده‌اند که منظور از این آزمون، شفاهی است یا کتبی. بنابراین از سال ۸۰، دیگر آزمون کتبی برگزار نشده بود. البته امسال وزارت علوم، کار درستی انجام داد و از طریق سازمان سنجش این آزمون را برگزار کرد. اما واقعیت این است که در ۱۲سال گذشته به دلیل نقص قانون و بازبودن دست افراد در تفسیرهای مختلف، ما آزمون کتبی نداشته‌ایم و تحت عنوان مصاحبه و درواقع با آزمون شفاهی کارها را انجام داده‌اند. مورد دوم اشکالات برمی‌گردد به شرایط ورود؛ در قانون سال ۶۴، شرایط ورود دقیقا مشخص نشده و به شورای مرکزی بورس واگذار شده است. شورای مرکزی بورس هم هرسال بنابر مقتضیاتی که داشته به‌راحتی این شرایط را تغییر داده. ما الان نمی‌توانیم بگوییم تصمیمات شورای مرکزی بورس، خلاف قانون است چون قانون در اینجا نقص دارد و این اختیار را به شورا داده. قانون‌گذار گفته شرایط ورود به بورس را شورای مرکزی بورس تعیین می‌کند. متاسفانه قانون در اینجا به شورای مرکزی بورس، یک چک سفیدامضا داده؛ من معتقد نیستم که این بورسیه‌های اعطاشده تحت چنین سازوکاری، درست است، اما متاسفانه به دلیل نقص قانون نمی‌توانیم بگوییم همه آنها غیرقانونی هستند. یکی از اقدامات عاجلی که ما باید انجام دهیم اصلاح قانون است. اگر قانون حداقل و حداکثر سن و معدل را معلوم می‌کرد، همه‌چیز شفاف بود. اما قانون دست مجری را کاملا باز گذاشته و شورای مرکزی بورس هم یک‌سال معدل را ۱۴ اعلام کرده و یک‌سال ۱۶ و بسیاری از این موارد را در سال‌های گذشته شاهد بودیم و اگر قانون اصلاح نشود، مطمئن باشید که در آینده شاهد موارد بدتری هم خواهیم بود. الان براساس اسنادی که من دارم، دستورالعمل‌های شورای مرکزی بورس از سال ۸۵ به بعد تفاوت‌های فاحشی با هم دارد. از سال ۸۵ تا سال ۹۲ مدام دستورالعمل‌ها در حال تغییر بوده و شرایط هرسال عوض شده است.

با این حساب، همه مواردی که گفته می‌شد افراد به‌صورت غیرقانونی بورسیه شده‌اند، از لحاظ ظاهر دارای توجیه قانونی است؟

ما در بررسی پرونده‌ها با درنظرگرفتن همه این شرایط و با فرض اینکه بالاخره آن موارد هم دارای توجیه قانونی بوده، با سه گروه بورسیه‌شده مواجه هستیم: دسته اول کسانی هستند که از نظر سن و معدل و بقیه شرایط، همه آیتم‌ها را دارند و تنها مشکلشان این است که آزمون کتبی نداده‌اند. آن هم به این دلیل که از سال ۸۰ به بعد اصلا آزمون کتبی برگزار نشده است. یعنی در دولت‌های هشتم و نهم و دهم آزمون کتبی برگزار نشده و قطعا باب سوءاستفاده هم باز بوده و امکان آن متصور است. اما به هر حال گروه اول کسانی هستند که شرایط قانونی را هرسال داشته‌اند، هرچند قانون نقص داشته است. گروه دوم کسانی هستند که شرایط قانونی را به‌طور مطلق ندارند. در این دسته کسانی هستند که هم در دوره دکترا پذیرفته شده‌اند و هم بورسیه شده‌اند. ما بررسی کرده‌ایم که اگر این فرد شرایط بورسیه‌شدن را ندارد، آیا فارغ از بحث بورسیه، اصلا شرایط ورود به دوره دکترا را داشته است؟ در این بین اگر کسانی واجد شرایط تحصیل در مقطع دکترا بوده‌اند ولی شرایط بورسیه‌شدن را نداشته‌اند، بورسیه آنها لغو می‌شود و باید به‌صورت عادی دوره دکترا را طی کنند. اما کسانی هم هستند که نه‌تنها شرایط بورسیه‌شدن را ندارند، بلکه اصلا شرایط ورود به دوره دکترا هم نداشته‌اند ولی با وجود این هم در دوره دکترا پذیرفته شده‌اند و هم بورسیه شده‌اند. اینها بدون تردید حق ادامه تحصیل در مقطع دکترا را ندارند.

نکته

افرادی هم هستند که در همین وضعیت، مثلا معدلش از ۱۲ هم کمتر بوده و طبیعتا اصلا نمی‌توانسته وارد دوره دکترا شود. اما هم در دوره دکترا پذیرفته شده و هم مشمول بورسیه شده است. اینها قطعا هم بورسیه‌هایشان لغو می‌شود و هم اجازه ادامه تحصیل در مقطع دکترا را نخواهند داشت

درواقع با وجود همه اختیاراتی که شورای مرکزی بورس داشته و می‌توانست هرسال با دستورالعمل‌های جدید، افراد موردنظر خود را بورسیه کند، همچنان بورسیه غیرقانونی وجود دارد و فراتر از آن، پذیرش غیرقانونی در دوره دکترا هم داشته‌ایم؟

بله من این را با ذکر یک مثال برای شما توضیح می‌دهم. مثلا فردی بوده که در دوره لیسانس و فوق‌لیسانس معدل لازم براساس دستورالعمل مصوب سال پذیرش خود را داشته و شرایط سنی لازم را هم دارد و بورسیه‌شدنش قانونی است و در گروه اول جا می‌گیرد. اما نمونه‌هایی هم بوده که معدل کارشناسی و ارشد فرد از دستورالعمل همان سال هم پایین‌تر بوده، یعنی مثلا در سالی که دستورالعمل شورای مرکزی بورس، حداقل معدل را ۱۶ اعلام کرده، او معدل ۱۵ داشته ولی بورسیه شده. این فرد دارای شرایط تحصیل در دوره دکترا بوده و فقط شرایط بورسیه‌شدن را نداشته، بنابراین بورسیه‌اش لغو می‌شود اما می‌تواند ادامه تحصیل دهد و دکترای خود را با شرایط عادی بگیرد. اما افرادی هم هستند که در همین وضعیت، مثلا معدلش از ۱۲ هم کمتر بوده و طبیعتا اصلا نمی‌توانسته وارد دوره دکترا شود. اما هم در دوره دکترا پذیرفته شده و هم مشمول بورسیه شده است. اینها قطعا هم بورسیه‌هایشان لغو می‌شود و هم اجازه ادامه تحصیل در مقطع دکترا را نخواهند داشت.

شما تا امروز در کمیسیون چند پرونده را بررسی کرده‌اید؟

پرونده بورسیه‌ها با این سه شاخصی که گفتم در حال بررسی است و ما در این بررسی یک معیار اندازه‌گیری داریم به نام قانون. ما چاره‌ای نداریم جز اینکه فقط براساس قانون اعلام‌نظر کنیم، هرچند این قانون نقص داشته باشد و از نقایص آن هم سوءاستفاده شده باشد. قانون می‌گوید آیین‌نامه و آیین‌نامه هم می‌گوید دستورالعمل‌های شورای مرکزی بورس و همه اینها را ما باید در بررسی پرونده‌ها لحاظ کنیم. ما با این معیار تا به حال حدود ۳۵۰ پرونده را با همین شاخص‌ها بررسی کرده‌ایم.

در این پرونده‌ها کدام دسته از تخلفاتی که در بالا مثال زدید بیشتر به چشم می‌خورد؟

الان آماری آماده نکرده‌ایم که بتوانم به شما بگویم چند درصد از پرونده‌ها زیرگروه کدام یک از دسته‌ها قرار می‌گیرد. اما می‌توانم بگویم بیشتر پرونده‌ها از گروه دوم هستند و تعداد پرونده‌های مربوط به گروه سوم کمتر است.

آقای نجفی گفته بود دوهزارو۱۰۰ پرونده بدون اشکال بوده. چگونه شما می‌گویید در کمیسیون تنها ۳۵۰ پرونده بررسی شده؟

کل بورسیه‌های سال‌های اخیر بیش از سه‌هزارو۲۰۰ پرونده است و اینکه آقای نجفی گفته بیش از دوهزارو۱۰۰ پرونده بررسی شده را من نمی‌توانم درباره‌اش حرف بزنم چون سخنگوی ایشان نیستم. اما به عنوان عضو کمیته به شما می‌گویم با توجه به اینکه بررسی‌ها دقت و مطالعه زیادی نیاز دارد تا امروز از مجموع پرونده‌هایی که به کمیته آمده، ۳۵۰ مورد، رسیدگی شده و بقیه هم در حال بررسی است و ما همه دقت و تلاش خود را به کار بسته‌ایم تا هم قانون اجرا شود و هم حق کسی ضایع نشود. ما تاکنون هر روز شاید بین ۲۰ تا ۳۰ پرونده را به‌طور میانگین بررسی کرده‌ایم. اما قصد داریم تا قبل از بهمن ماه یعنی قبل از آغاز نیم‌سال دوم تحصیلی دانشگاه‌ها، روند بررسی پرونده‌ها را تکمیل کنیم تا افراد از بلاتکلیفی خارج شوند.

ادامه از صفحه اول

غدیر پشتوانه فرهنگی- اخلاقی ما

دیدوبازدید، عیدی‌دادن و ستاندن، دیدار با سادات، نظافت، برگزاری آیین‌های ازدواج، برگزاری مجالس مذهبی، کنارگذاشتن کدورت‌ها، ابراز شادمانی و... از جمله آیین‌هایی هستند که در این روز برگزار می‌شوند. در کنار آنها، این روز فرصتی شادمانه برای گردهم‌آمدن و انجام رفتار مشترک به‌وجود می‌آورد.

کارکردهای فرهنگی و اجتماعی غدیر: این کوته‌نوشته بنا ندارد که همه کارکردهای غدیر را بازگوید. ولی به اجمال می‌تواند به این موارد اشاره کند:

۱. گردهم‌آوردن مردم در زمانی مشخص و حفظ شبکه ارتباطی و همکاری آنها، یکی از مهم‌ترین کارکردهای مراسم آیینی غدیر به شمار می‌آید. این رخداد در نهایت به یکپارچه‌سازی جامعه و اعتباربخشی به نظم موجود و در نهایت، ثبات اجتماعی کمک می‌کند. به‌ویژه آنکه یکی از آداب معروف این روز برقراری پیوند اخوت است. این پیمان سبب می‌شود که افراد جامعه در یکی از عمیق‌ترین و نیز موثرترین پیوندهای گروهی قرار گیرند و از دو فرد بیگانه به برادر تبدیل شوند.

۲. حضور مردم در این آیین موجب فراهم‌آوردن زمینه تقویت و تایید دوباره پایبندی جامعه به یک رشته ارزش‌ها و باورداشت‌های خاص که ممکن است فراموش یا کمرنگ شده باشند، خواهد شد. البته غدیر، خود، از مجموعه‌ای از ارزش‌های متعالی دینی و اخلاقی برخاسته است، آنقدر که در ادبیات دینی، اکمال دین خوانده می‌شود و تکریم غدیر، خودبه‌خود، تکریم آن ارزش‌هاست؛ با این همه آیین‌های عیدانه این روز به تقویت و تاکید دوباره بر ارزش‌های اجتماعی می‌انجامد.

۳. گردهم‌آمدن‌ها و برپایی مجالس شادی برای غدیر به حمایت‌های روانی و کاهش اضطراب، ترس و دلهره در میان اعضای جامعه شیعی خواهد انجامید. افراد جامعه با مشاهده عواطف مشترک همدیگر به وجود عینی و واقعی خود و نیز اهمیت نقش خود پی خواهند برد.

۴. تعمیق توافق‌های جمعی که حاصل شرکت در مجالس عمومی و گروهی است، در نهایت به کاهش کشمکش‌های اجتماعی در بین اعضای جامعه خواهد انجامید.

۵. آیین‌های عید غدیر به تحکیم نظارت اجتماعی بر رفتار افراد گروه خواهد انجامید و در نهایت به تقویت دگر کنترلی منجر خواهد شد. ۶. انتقال غیرمستقیم ارزش‌ها و آداب و رسوم از نسلی به نسل دیگر در جریان برگزاری آیین‌ها از دیگر کارکردهای آیین‌های دینی غدیر است.

پی‌نوشت‌ها:

1- ANNA GREEN and KATEHLEEN TROUP, The houses of history, manchester university, Press, 1999, p.110-120.

2 - Functionalist

۳- همیلتون، ملکم، جامعه‌شناسی دین، ترجمه محسن ثلاثی، ص۱۳۹

4- Socialization

۵- گیدنز، آنتونی، جامعه‌شناسی، ترجمه منصور صبوری، ص ۴۹۲

6 - Conscience collective

حقوق پرسنل «ناجا» و فروش نفت؟

شاید محموله را در تانکرهای مخصوص در بنادر نفتی نگهداری کرده‌اند که آقای‌قمصری می‌گوید: «اگر «نیروی انتظامی» بخواهد، می‌توانیم محموله نفت را برایشان بفروشیم.» در میانه این اختلاف، باید گفته مراجع قانونی را در نظر بگیریم بهترین قاضی و داور «دیوان محاسبات» است که «تفریغ بودجه» سنواتی را برعهده دارد. در گزارش تفریغ بودجه سال ۹۱ آمده است: «شرکت ملی نفت ایران در تاریخ چهارم‌آبان سال ۹۱ یک‌میلیون‌و۶۳۹هزارو۳۴۲ بشکه نفت‌خام به ارزش ۱۸۵میلیون‌و۲۴۰هزارو۴۲دلار با تضمین فرمانده «نیروی انتظامی» جمهوری اسلامی به یکی از شرکت‌های وابسته به «نیروی انتظامی» تحویل داده، شرکت مزبور با وجود فروش نفت‌خام و دریافت بهای آن، از پرداخت بدهی خود به شرکت ملی نفت خودداری می‌کند» تا همین‌جای مساله اختلاف پنج‌میلیون‌و۲۴۰هزارو۴۲ریال در محموله‌اول را از گزارش «دیوان محاسبات» و عدد اعلامی «نیروی انتظامی» به دست می‌آوریم که با احتساب دلار سه‌هزارتومانی عدد قابل‌توجهی می‌شود. مهم‌تر از آن اختلاف «دیوان محاسبات» در مورد فروش و تاکید مدیر امور بین‌الملل شرکت نفت مبنی بر وجود محموله و عدم امکان فروش آن توسط «نیروی انتظامی» است. باید گفته سردار احمدی‌مقدم را ملاک درستی موضوع دانست، جایی که می‌گویند: «تنها اشتباه «نیروی‌انتظامی» این بوده که باید پول حاصل از فروش نفت را اول به حساب خزانه دولت واریز می‌کرده و بعد دولت از خزانه، کسری بودجه «نیروی انتظامی» را برای پرداخت حقوق کارمندانش پرداخت می‌کرد.» نمی‌دانم چرا این مطلب ساده اما قابل حل را دولت احمدی‌نژاد در نظر نگرفت که تابع قانون‌اساسی باشد و دست هر نهادی را در خریدوفروش سرمایه ملی باز نگذارد که کمترین اختلاف آن مثلا در محموله اول بیش از پنج‌میلیون‌دلار و در محموله دوم که اختلاف ۱۰درصدی را «نیروی انتظامی» قبول دارد و می‌شود شش‌میلیون‌دلار، به وجود نمی‌آمد. کار «نیروی انتظامی» فروش نفت و تسویه‌حساب دیون و مطالبات خود با دولت نیست و اساسا نباید چنین دغدغه‌ای برای تامین حقوق پرسنل خود داشته باشد. تعجب‌آور اینکه چگونه حقوق «نیروی انتظامی» که حساس‌ترین نهاد تامین امنیت کشور است؛ پرداخت نمی‌شده است؟!

م/الف ۲۳۲

آگهی ابلاغ اوراق مالیاتی

در اجرای ماده ۲۰۸ قانون مالیات های مستقیم مصوب اسفند ماه سال ۱۳۶۶ بدینوسیله برگهای تشخیص مالیاتی با مشخصات زیر به مودیان ذیربط ابلاغ می گردد تا ظرف سی روز از تاریخ درج این آگهی به اداره کل امور مالیاتی مراجعه و نسبت به حل و فصل و تسویه حساب مالیاتی اقدام نمایند، در غیر این صورت طبق موازین قانونی اقدام خواهد شد.

ردیف	واحد مالیاتی	شماره پرونده	نام و نام خانوادگی	شماره شناسنامه	شماره و تاریخ برگ تشخیص	سال عملکرد	منبع مالیاتی	درآمد یا ماخذ مشمول مالیات (ریال)	اصل مالیات (ریال)	نشانی اداره کل امور مالیاتی
۱	۳۵۱۴۱۲	۱۱۶۲	فروشگاه ابراهیمیان	-	۲۲۰۱۵-۱۳۹۳/۰۴/۲۹	۱۳۸۷	مشاغل	۱۰۳،۱۰۰،۰۰۰	۱۹،۲۴۹،۲۲۰	م رسالت ابتدای خ نیروی دریایی اداره کل مالیاتهای شرق تهران
۲	۳۵۱۴۱۲	۱۱۶۱	احمد سعادت احمدنیا	-	۲۲۰۱۴-۱۳۹۳/۰۴/۲۹	۱۳۸۷	مشاغل	۱۳۳،۲۰۰،۰۰۰	۲۶،۷۶۶،۷۰۰	م رسالت ابتدای خ نیروی دریایی اداره کل مالیاتهای شرق تهران
۳	۳۵۱۴۱۲	۱۱۹۰	مرمر آسفالت	-	۲۷۳۲-۱۳۹۳/۰۴/۳۱	۱۳۸۷	مشاغل	۱۷۱،۵۰۰،۰۰۰	۳۶،۳۷۵،۰۰۰	م رسالت ابتدای خ نیروی دریایی اداره کل مالیاتهای شرق تهران
۴	۳۵۱۴۱۲	-	-	-	-	-	-	-	-	-

اداره روابط عمومی امور مالیاتی شهر تهران