

آینده

ایران

سرمقاله: «جشن دلاویسی با کدام منطق؟»

حسن وزینی

اگر به چرخه ظهور علنی و رسانه‌ای دلاوپسان در یک ماه اخیر بنگریم، مشهود است که آنان از دلاویسی در حوزه مذاکرات هسته‌ای به دلاویسی در حوزه سیاسی و اجتماعی نیز رسیده‌اند. از نظر نظران سیاسی ترویج و توسعه تگرانی و دلاویسی بایگنر آن است که یک اتاق فکر سیاسی و رسانه‌ای در پشت صحنه حضور خیابانی این جریان قرار دارد و در واقع دلاویسی نقلی است که برخی بر چهره رزدماند تا دولت را در همه بخش‌ها دچار چالش کنند. اگر در روزهای آغازین، آنها مدعی یک جریان خودجوش و دانشجویی بودند امروز بارگیری از همه بخش‌ها را هدف قرار داده‌اند و از طریق وارونه‌سازی رسانه‌ای و گاه دروغ‌پردازی، بدبینی و بی‌اعتمادی به دولت را ترویج می‌کنند. رسانه‌های و تریبون‌های حامی آنها نیز آشکارا و بی‌محبا از آنان پشتیبانی می‌کنند. شاید اگر هشدارهای بی‌سابقه اخیر سردار فیروزآبادی نبود، این جریان رسانه‌ای ترک تازه‌تری را نیز کلید زده بود.

اعتراض

یادداشت: «نشست استانبول ادامه مذاکرات وین ۴»

علی خرم

بخشی از مشکلات مطروحه در نشست اجلاس وین ۴ اکنون آسان‌تر گشته و اعتمادسازی ایران مرحله به مرحله می‌تولد به پیش رود. خوشبختانه اراده سیاسی هم‌رجمهوری اسلامی ایران و هم در گروه ۴+۱ جهت پیشبرد مذاکرات پرپرونده هسته‌ای به خوبی مشاهده می‌شود و این مهم، نودپنوش به‌تمررسیدن مذاکرات دیپلماتیک جاری خواهد بود. مسیر اگر سخت و طولانی است ولیکن با همت و پشتیبانی مردم و نظام می‌توان به آن فائق آمد و ضمن حفظ دستاوردهای صنعت هسته‌ای به جهان اثبات کرد که فعالیت‌های هسته‌ای ایران صلح‌آمیز است.

فرمانده

یادداشت: «دروغی بزرگ و خیانتی نابخشوندی»

یدالله جوانی

اگر کسانی در داخل کشور، جمهوری اسلامی را به جنگ‌طلبی متهم کنند، نام کل آنان را چه می‌توان گذاشت. اینان به استناد چه شواهد، قرائن، اسناد و مدارکی اینچنین جمهوری اسلامی را به جنگ‌طلبی متهم می‌سازند؟ آیا تلاش نظام اسلامی و مسوولان عالی‌کُشور برای افزایش اقتدار ملی و ارتقای بنیه دفاعی ایران، نشان و دلیلی برای جنگ‌طلب بودن جمهوری اسلامی است؟ آیا شعار مقاومت و ایستادگی در برابر استکبار به معنای جنگ‌طلبی است؟ آیا می‌توان گفت اگر نظامی در برابر تهدیدات دشمنانش، سیاست مقابله به مثل و پاسخ دادن قاطع و کوبنده را اتخاذ نماید، آن نظام و مسوولانش جنگ‌طلب هستند؟ آیا پاسخ صریح و قاطع فرماندهان نظامی کشور به تهدیدات نظامی دشمن را می‌توان به جنگ‌طلبی تفسیر کرد؟ ...این افراد همان کسانی هستند که در طول سالیان گذشته و به‌ویژه در دوره موسوم به اصلاحات، به جای تأکید بر نظر به «بازدارندگی نظامی»، بر نظریه «بازدارندگی سیاسی» تأکید داشته و بر همین اساس، تلاش نیروهای مسلح برای تقویت قدرت دفاعی کشور و مواضع صریح و قاطع فرماندهان نظامی در قبال تهدیدات دشمنان را بر نمی‌تابیده و این نوع مواضع را عامل تحریک دشمن دانسته و از آن به‌عنوان رویکردی جنگ‌طلبانه یاد می‌کردند؟

وضعیت دروز

سرمقاله: «لزله ملی گرایان در اروپای بینوایان»

شروین طاهر

متأسفانه رسانه‌های ما هم با ادعای حاکمان فعلی اتحادیه اروپا هم‌نوا شده‌اند که گرایش یافتن مردم فرانسه به حزب شدت ملی‌گرای جهمی‌ها، با انگلیسی‌ها به حزب ضد اروپایی استقلال (یوکِیپ) و اقبال دیگر جریان‌های دست‌راستی و چپی و ملی‌گرای افراطی صرفاً به خاطر نارضایتی مردم اروپا از وضعیت کار و معیشت ناشی از بحران اقتصادی بوده است. حال آنکه این بحران، کاتالیزور قیام بخشی از اروپا که بخش بسیار مهمی آن نیز هست، علیه اتحادیه اروپا بوده... در برخی کشورها درصد مشارکت بینوایانی که تا یک دهه پیش رویای اروپایی داشتند به زحمت به ۲۰ درصد واجدان شرایط می‌رسد (مثلاً لسلاووا) ۱۳ درصد) پس این اکثریت بینوایان خاموش و ناراضی بوده‌اند که راه را برای زلزله ملی‌گرایان در اروپا گشوده‌اند. نغی امپراتوری پردمعا و سلطه گر ما بی‌مسئولیت اروپایی بیش از آنکه مسالهای معنیتی باشد، جنبه هویتی دارد.

کیمیان

سرمقاله: «مصر، فردای انتخابات»؛ سعدالله زارعی
انتخابات ریاست‌جمهوری در مصر طی دوروز گذشته برگزار شد. اخوانی‌ها گمان می‌کردند که در این انتخابات اکثریت حدود ۱۳میلیون‌نفری که در خرداد ۹۱ به کاندیدایی آنان رای دادند، از شرکت در این انتخابات اجتناب ورزیده و سبب متلاشی‌شدن مشروعیت رژیم نظامی می‌شوند. اما انتخابات برگزار شد و همان کسانی که دو سال پیش به محمد المرسی رای دادند هم به صحنه آمده، بخشی به سیاسی و بخشی هم به صباچی رای دادند. اگر اخوانی‌ها در این انتخابات مشارکت کرده بودند می‌توانستند بخش زیادی از آرای مرسی را به سمت صباچی سوق دهند البته ممکن بود این اقدام نیز مانع پیروزی سیاسی نشود اما در نهایت اخوان و توده‌هایی که به صباچی رأی داده بودند، یک جبهه مشترک شده و در ادامه از حمایت آنان در مواقع فشار به‌رمند می‌شوند و این تا حد زیادی دست دولت سیاسی را در آینده از افزایش تنقیضات علیه اخوان‌المسلمین می‌بست. در وقایع می‌توان گفت در دوره بیداری اسلامی، استراتژی مردمی، مشارکت و هجوم به صندوق‌های رای است و کسانی که این فراست را ندارند از حامیان بیداری اسلامی هم جامی‌مانند هرچند در صحنه‌ای مظلوم هم واقع شده باشند. با این وصف همانطور که سیاسی هم در ایام تبلیغات انتخاباتی بیان می‌کرد، دوره سخت‌تری در انتظار اخوان‌المسلمین است.

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

دیپلماسی

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:

در ادامه مطلب بخوانید:



AP-فارس

از مرکز لیزر لشکرآباد ر مطرح کرد. همچنین در این توافق به نتیجه‌رسائیدن رهیافت پادمان برای راکتور IR-40 (اراک) نیز اندیشیده شد. انجام اقدامات این توافق در گسترش همکاری‌های تهران و آژانس، نقش مثبتی داشت.

پیشینه گزارش مورد استناد «آمانو»

گزارش شماره ۶۹/۲۰۱۱/GOV مدیر کل به شورای حکام که در آبان ۱۳۹۰ (نوامبر ۲۰۱۱) منتشر شد، به این جهت مورد تأکید قرار می‌گیرد که در آن زمان برای نخستین بار «آمانو» در ضمیمه ۱۲صفحه‌ای گزارش خود، به آنچه «ابعاد احتمالی نظامی» برنامه هسته‌ای ایران می‌خواند، اشاره کرده بود. اما اطلاعات این ضمیمه که اعتراضی شدید ایران را در پی داشت، سال گذشته است که ایران و گروه ۵+۱ به اجرائی‌شدن توافق ژنو از آن تاریخ رضایت دادند. در این توافق ایران متعهد شده بود تا در قبال لغو برخی تحریم‌ها، «نیمی از اورانیوم موجود غنی‌شده ۲۰ درصد را به صورت اکسید ۲۰درصد برای تولید سوخت راکتور تحقیقاتی تهران ذخیره کند. بقیه UF۶ ۲۰درصد را به مواد کمتر از پنج‌درصد رقیق کند.» اقدامی که مقاملات انرژی ای، ایران آن را «انتخاب غیرلازم» محسوب می‌کنند، چراکه «علی‌اکبر صالحی» رئیس سازمان انرژی اتمی ایران می‌گوید که «ذخیره اورانیوم ۲۰درصدی ما برای بیش از چهار سال کافی است. بنابراین ایران در این توافق امتیازی داده که اصلاً به آن نیاز نداشت.» پیش از «صالحی» در فروردین ۱۳۹۱ «فریدون عباسی» رئیس سازمان انرژی اتمی در دولت قبیل، به نوعی همین سخنان را گفته بود. به گزارش «فارس» او که این روزها در قامت منتقد سیاست‌های هسته‌ای دولت روحانی ظاهر می‌شود، در یک برنامه تلویزیونی گفته بود: «قصد نداریم بدون دلیل و زمانی که نیاز نداریم سوخت ۲۰درصد تولید و انبار کنیم بلکه تا حدی که بتوانیم سوخت راکتور تهران را برای چند سال آینده تأمین کنیم.» قصد نداریم تا اید سوخت ۲۰ درصد برداشت کنیم. حتی پیش‌بینی شده است که اگر لازم باشد همین (سوخت ۲۰ درصد) را به سوخت سوئیم‌درصد تبدیل کنیم.» البته او اکنون:از منتقدان سرخشت توافق ژنو» است. در این توافق پذیرفته شده که اورانیوم ۲۰ درصد به پنج‌درصد تبدیل شود. در گزارش اخیر آژانس (خرداد ۱۳۹۳)، باز هم پای قطعه‌نامه‌های شورای امنیت سازمان ملل به میان کشیده شده و آمده است: «برخلاف قطعنامه‌های شورای حکام و شورای امنیت، ایران همه فعالیت‌های مربوط به غنی‌سازی را در تأسیسات اعلام شده، متوقف نکرد.» اما بلافاصله یابیندی ایران بر بندهای توافق ژنو از زمان اجرائی‌شدن آن در مورد کاهش ذخیره اورانیوم ۲۰درصد و عدم غنی‌سازی بالاتر از پنج درصد را تأیید کرده است.

در- بند ۱۸ گزارش که در دل بخش D۱ آمده و به تأسیسات «نطنز» مربوط می‌شود، آژانس عدم انحراف ایران را از اقدامات اعلامی در این سـپـا ت تأیید کرده و آورده: «بر اساس نتایج تجزیه و تحلیل نمونه‌های زیست‌محیطی و سایر اقدامات راست‌آزمایی، آژانس به این نتیجه رسید که این تأسیسات همان گونه که ایران سال گذشته نهایی شد، تأیید کرده است. در ادامه توافق می‌کنند.» یابیدی که در اولین گزارش آژانس پس از روی کارآمدن دولت روحانی که در ۶ شهریور ۱۳۹۲ -در قسمت D۲ و بند ۳۱ که تأسیسات «فردو» را بررسی کرده، مانندنطنز، فعالیت‌های ایران، در چارچوب برنامه اعلامی ایران به آژانس ارزیابی شده است.

صحبت‌های احمدی‌نژاد دیگر سوال نشد

بخش D۳ گزارش اخیر که «دیگر فعالیت‌های مرتبط با غنی‌سازی» نام دارد، برخلاف بخش مشابه در گزارش شهریور سال گذشته، لحنی مثبت دارد که در

آن همکاری‌های ایران تصدیق شده است. در این بند

بر همکاری‌های ایران با آژانس صحه گذاشته شده بود

و دیگر مانند شهریور ۹۲ خبری از گلایه در مورد «عدم

ارابه اطلاعات فناوری غنی‌سازی لیزری» ایران نبود. به

گزارش «ایسنا» این درخواست آژانس در گزارش اسفند

۱۳۹۱ نیز با گلایه از عدم پاسخگویی ایران آمده بود:

«ایران هنوز اطلاعات مربوط به اعلام مورخ ۷ فوریه

۲۰۱۰ مبنی بر دراختیارداشتن تکنولوژی غنی‌سازی

لیزری را به آژانس ارائه نداده است.» تاریخ مورد اشاره

در گزارش آژانس، به سخنان ۱۸ بهمن ۱۳۸۸ (هفتم

فوریه ۲۰۱۰) محمود احمدی‌نژاد برمی‌گردد که در

نمایشگاه «دستاوردهای لیزری ایران» دستیابی ایران به

فناوری غنی‌سازی لیزری را اعلام کرد: «با هر درصدی

که بخواهیم و با دقت بالا می‌توانیم با لیزر به غنی‌سازی

بپردازیم اما فعلاً نیاز خواهیم از این اظهارات هفت سال

کنیم.» پس از آن بود که سخنان رییس دولت هم محل

سوال آژانس شد و هم ابهاماتی را در داخل آفرید، چراکه

یک دستاورد قدیمی را رییس دولت بار دیگر اعلام کرد

و روی آن مانور داد. به گفته «علی‌اکبر صالحی» رییس

سازمان انرژی اتمی، ایران در سال ۲۰۰۳ غنی‌سازی

لیزری را کنار گذاشته بود و این اظهارات هفت سال

بعد بیان شد. به گزارش «ایسنا» «صالحی» دی‌ماه سال

گذشته در این‌باره گفت: «احمدی‌نژاد در سخنرانی خود

در این نمایشگاه اظهاراتی بیان کرده بود... آنها (آژانس)

این اظهارات را بدین مفهوم تلقی کردند که به‌طور مثال

هنوز هم فعالیت غنی‌سازی خود را در زمینه لیزر ادامه

می‌دهیم که ما پراشنان فعالیت‌های هسته‌ای در سبابت