نگاه

کاهش حجم کار قضات موانع و راهکارها

سیدمهدی حجتی . حقوق‌دان

● اخیرا یکی از اعضای کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس دهم از پیشنهاد طرحی برای کاهش سنگینی کار قضات خبر داده است تا مانع از فعالیت قضات دادگستری، خارج از ساعت اداری محاکم شود.

البته پرمشغلگی و تراکم کاری، صرفا قضات دادگستری را به چالش نکشیده است بلکه فشار ناشی از ورودی سرسام‌آور پرونده به دستگاه قضائی (۱۵ میلیون پرونده در سال)، دامن کارمندان اداری مراجع قضائی مانند مدیران دفاتر، بایگان‌ها و... را نیز گرفته است.حال باید دید چه موانعی برای کاهش حجم کار شاغلان در دستگاه قضائی وجود دارد و در عین حال چه راهکارهایی را برای کاهش حجم ورودی پرونده به دستگاه دادگستری می‌توان ارائه کرد.بدیهی است اولین مانع در راستای کاهش حجم کار صاحب‌منصبان و سایر کارکنان دستگاه قضائی، میزان دعاوی مطروحه و تعداد پرونده‌های وارده به دادگستری است که همین امر به‌تنهایی می‌تواند با توجه به کمبود نیروی انسانی لازم در مراجع قضائی، مانع اصلی برای کاهش حجم کار کارکنان دستگاه قضا باشد.قوه قضائیه نیز با مشکلات زیادی در راستای تأمین بودجه موردنیاز خویش مواجه بوده و امکانات مالی لازم را برای توسعه کمّی دستگاه قضائی ندارد که این امر نیز لاجرم بر حجم کارهای محوله به کارکنان دستگاه قضائی می‌افزاید.از طرفی دیگر قوه قضائیه در زمینه حفظ قضات کارآمد و مجرب خویش نیز موفق نبوده و با ریزش فراوان نیرو مواجه است و همین امر دستگاه قضائی را با کمبود نیروی مجرب قضائی مواجه کرده است. با این توضیح، افزایش بودجه و تعداد نیروی انسانی موردنیاز دادگستری نیز صرفا می‌تواند به صورت موقتی، تراکم کاری را در دستگاه قضائی کشور کاهش دهد؛ زیرا در صورت اصلاح‌نکردن روند تولید پرونده‌های قضائی در کشور، پس از مدتی و با افزایش تعداد جمعیت و تنوع دعاوی، مجددا حجم دعاوی شهروندان افزایش خواهد یافت.بنابراین برای کاهش حجم کار در دستگاه قضائی باید چاره‌ای دیگر اندیشید و مانع از شکل‌گیری و تکثر پرونده در دستگاه قضائی بیش از استانداردهای شناخته‌شده شد.در این راستا، جرم‌زدایی از رفتارهایی که در یک قرن قانون‌گذاری در کشور ما مورد جرم‌انگاری قرار گرفته است، می‌تواند منتهی به کاهش تورم قوانین کیفری به عنوان یکی از معضلات موجود شود و در نتیجه از تعداد جرایم موضوعه حتی‌الامکان بکاهد. به این ترتیب، با کاهش تعداد جرائم، بار زیادی از دوش دادسراها و دادگاه‌های کیفری در رابطه با رسیدگی به رفتارهایی مانند کوپن‌فروشی که از نظر شهروندان جرم‌بودن آنها در زمان حاضر توجیهی ندارد، برداشته خواهد شد.علاوه بر این با توجه به اینکه بند ۵ اصل ۱۸۵ قانون اساسی یکی از وظایف قوه قضائیه را پیشگیری از وقوع جرم دانسته است؛ چنانچه قوه قضائیه اقدامات لازم را برای پیشگیری از جرم با همکاری سایر قوا انجام دهد، تبعا آمار ارتکاب جرم و در نتیجه میزان پرونده‌های ورودی به دستگاه قضائی کاهش چشمگیری خواهد یافت. در حوزه امور حقوقی نیز قوه قضائیه باید تلاش لازم را در جهت فرهنگ‌سازی برای مراجعه شهروندان به داوری و مؤسسات داوری در راستای حل‌وفصل اختلافات حقوقی مردم انجام دهد و با معرفی تأسیس داوری به عنوان یکی از طرق حل اختلاف میان شهروندان، ایشان را برای حل اختلاف به سمت و سوی داوری هدایت کند. علاوه بر این فرهنگ‌سازی در زمینه استفاده از خدمات وکلای دادگستری در زمانی که شهروندان قصد انجام اعمال حقوقی مانند هرگونه عقد یا ایقاعی که دارند، می‌تواند کمک شایانی به کاهش بروز اختلافات حقوقی و حتی وقوع جرم کند و باعث جلوگیری از انجام غلط اعمال حقوقی توسط شهروندان شود. متأسفانه در کشور ما نه‌تنها استفاده از خدمات وکلای دادگستری در زمان انجام اعمال حقوقی الزامی نیست بلکه این الزامی‌نبودن به طرح دعوی و امر دفاع در مراجع قضائی که امری تخصصی است نیز تسری یافته و طرفین دعوی الزامی به استفاده از تخصص وکلای دادگستری ندارند. این در حالی است که اصولا شهروندان با مسائل حقوقی و قضائی، آشنایی و قرابتی ندارند و طبیعی است در موارد عدیده با طرح دعاوی اشتباه و شکایاتی واهی در مراجع قضائی، وقت و انرژی دستگاه قضائی را صرف اموری می‌کنند که به‌واسطه وجود یک ایراد شکلی کوچک یا به‌واسطه کیفری‌نبودن موضوع، از ابتدا قابلیت طرح و رسیدگی در دادگستری را نداشته است. از این رو کاهش حجم کار قضات دادگستری بدون توجه به آنچه به عنوان راهکارهای کاهش ورودی پرونده به دستگاه قضائی بیان شد، میسر نشده و مادامی که از حجم ورودی پرونده به دستگاه قضائی کاسته نشود، تبعا از حجم کارهای ارجاعی و محوله به کارکنان دستگاه قضائی نیز کاسته نخواهد شد.

politics@sharghdaily.ir

رونمایی از آخرین فعالیت‌های رئیس فراری بانک ملی

خاوری و پسران در کانادا چه می‌کنند؟

شرق، شیما تدریسی: پاییز سال ۹۳ سام میرزاهی، «بیزنس‌منی» که تا پیش از آن به دلیل خدمات «خشک‌شویی» مشهور بود، حق انحصاری ساخت‌وساز در ضلع جنوبی «یانگ و بلور» گران‌قیمت‌ترین منطقه کانادا را به دست آورد. براساس گزارش بلومبرگ او از سال ۲۰۱۵ با محمودرضا خاوری وارد شراکت شده تا مجموعه‌ای از آپارتمان‌های لوکس را در این منطقه بسازند. محمودرضا خاوری، ایرانی دارای تابعیت کشور کانادا بود. او مهر سال ۹۰ به کانادا فرار کرد. این سفر ناگهانی به کانادا در رابطه با رسوایی اختلاس سه‌هزارمیلیاردتومانی بود که در شهریور ۹۰ برملا شد. در سیزدهمین جلسه محاکمه متهمان پرونده فساد سه‌هزارمیلیاردتومانی، قاضی پرونده اعلام کرد که یکی از معاونان وقت وزارت اطلاعات در دولت احمدی‌نژاد از خروج محمودرضا خاوری مطلع بوده است. بنابر اطلاعاتی که همان زمان به نقل از قاضی سراج که قضاوت پرونده را بر عهده داشت، منتشر شده بود، خاوری در تاریخ ۲۰ شهریور ۱۳۹۰ در مقام رئیس بانک ملی ایران، تقاضای سفر به انگلستان را در قالب یک مأموریت کاری برای شرکت در جلسه «پی‌ال‌سی بانک لویدز» مطرح کرده بود که در تاریخ ۲۹ شهریور همان سال با حکم شماره ۵۷۸۶۶۹ با مأموریت او به خارج از کشور موافقت شد. چند روز بعد، خاوری با ارسال فکسی از داخل هتلی در انگلستان، استعفای خود را به اطلاع مقامات دولتی ایران می‌رساند. ورود خاوری به کانادا به دلیل مشخص‌شدن تابعیت دوگانه او، بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های مختلف جهان داشت. اکنون خاوری و میرزاهی در کانادا به دلایل مالی دچار اختلاف شده و از یکدیگر به دادگاه شکایت کرده‌اند. روز گذشته پایگاه خبری «گلوب‌اندمیل» گزارشی از آخرین وضعیت پرونده اختلاف بین خاوری و شریکش در کانادا را منتشر کرد که ترجمه آن در ادامه می‌آید: کمپانی سام میرزاهی روز پنجشنبه عکسی از آپارتمان‌هایش منتشر کرد. شریک تجاری سابق او برای سهم خود از سود حاصل از پروژه ساختمانی خیابان ۱۳۳ هزلتون و داونپورت اعاده دعوی کرد. پنج سال پیش، سام میزراهی، یکی از مهم‌ترین سازندگان املاک در تورنتو، در زیرزمینی در محله بریدل قرار ملاقاتی داشت که احساس کرد امنیتش را به مخاطره خواهد انداخت. ملاقات او با محمودرضا خاوری بود، مردی که به عنوان رئیس بانک ملی، ایران را به دلیل فساد مالی ترک کرده و به کانادا متواری شد. در حالی که میرزاهی در خانه خاوری درباره آینده شراکت تجاری‌شان بحث می‌کردند، درخواست ایران برای بازگشت فوری خاوری به کشور، میرزاهی را نگران می‌کرد که درگیر یک دعوای بین‌المللی شود. قراردادی که در آن زیرزمین در چند ساعت بسته شد، به دعوای حقوقی چندمیلیون‌دلاری در دادگاه عالی انتاریو بین میرزاهی و خاوری تبدیل شد. خاوری‌ها در تلاش‌اند خسارت حداقل ۳۵میلیون‌دلاری از شریک تجاری سابقشان بگیرند و استدلال می‌کنند که سهمشان از دو ملک در منطقه یورک‌ویل و در سه ملک دیگر از جمله برج بلور ۸۰طبقه‌ای توسط امپراتوری املاک میرزاهی مغفول مانده است. میرزاهی هم دعوی دیگری مطرح کرد که اتهاماتی در موارد گوناگون از جمله ارعاب و نقض قرارداد را شامل می‌شود. او سهم خاوری در هر پروژه دیگری را انکار و استدلال می‌کند که آنها فقط در نیمی از سود دو پروژه سهم داشته‌اند. این اختلافات در حالی در دادگاه مطرح شد که مقامات ایرانی در تعقیب خاوری هستند. او در ایران متهم به شرکت در اختلاس ۲،۶میلیون‌دلاری است. ایران به دنبال بازگرداندن او براساس اسناد دادگاه است. این در حالی است که کانادا به طور رسمی درخواست ایران برای کمک به بازگرداندن خاوری را رد کرده است. سخنگوی وزارت دادگستری کانادا گفته قرارداد استرداد دوجانبه با ایران ندارد. خاوری که در سال ۲۰۰۵ شهروند کانادا شد و در صورت بازگشت با خطر اعدام روبه‌روست. یکی از متهمان فساد منتسب به او (مه‌آفرید امیرخسروی) در سال ۲۰۱۴ در ارتباط با این اختلاس اعدام شد. میرزاهی در اظهاراتش گفته خانواده خاوری و افسران سرویس اطلاعاتی کانادا در سال ۲۰۱۱ به او گفته‌اند دولت ایران تیم مخصوصی را به کانادا برای بازگرداندن بانکدار سابق به تهران فرستاد. با وجود همه اینها خاوری در تورنتو ماند و در نورث‌یورک زندگی می‌کند. او و خانواده‌اش در حال گسترش املاک‌شان در سطح شهر هستند. در دفتر میرزاهی که فاصله کمی با دو ملکی که با خاوری‌ها ساخته است دارد، مرد تاجری مدعی است که قربانی اخاذی استادانه خانواده‌ای است که مدعی بودند ثروت بی‌حدوحصری دارند. میرزاهی می‌گوید اگر شما و خانواده‌تان توسط کسی تهدید به مرگ شوید و مورد اتهام قرار بگیرید، نمی‌توانید دوباره هرگز با او تجارت کنید؛ آن‌هم وقتی که شما هیچ کار غلطی انجام نداده‌اید و این باعث ترس من شد. او درباره دعوی قانونی خود گفته است در آن زمان من بسیار ترسیده بودم. میرزاهی اولین‌بار خاوری را در سال ۲۰۰۸ ملاقات کرد، زمانی که برای طراحی خانه‌های خاوری استخدام شد. او شروع به آموزش دو پسر خاوری، خشایار و اردوان کرد که در آن زمان هر دو در دهه سوم زندگی‌شان بودند و به توسعه املاک علاقه داشتند. این یک ارتباط متقابل سودمند بود، طبق اسناد دادگاه میرزاهی تخصص و خانواده خاوری پول برای سرمایه‌گذاری داشتند. در استشهاد دادگاه از میرزایی آمده که خشایار با کمک خانواده و به طور خاص پدرش حدود ۱۴،۲ میلیون دلار پیشرفت مالی داشته است. خانواده خاوری تأمین مالی پروژه را کاملا بر عهده داشت، این باعث می‌شد میرزاهی مجبور به گرفتن وام‌های بانکی برای ساخت‌وساز نشود، اما همه چیز در سال ۲۰۱۱ تغییر می‌کند، وقتی گلوب‌اندمیل و دیگر رسانه‌ها گزارش دادند که خاوری به عنوان یک فراری به کانادا رفته است. میرزاهی در استشهادش مطرح کرد به دنبال گزارش رسانه‌ها، خشایار به من گفت بانک دومینیون_ تورنتو همه حساب‌ها و دارایی‌های خانواده را مسدود کرده و او و خانواده‌اش دیگر پولی برای سرمایه‌گذاری در توسعه املاک ندارند. با مشکلات پیش‌آمده برای مسائل مالی پروژه‌های خاوری، دو طرف مجبور به کار روی یک معامله جدید شدند. براساس استشهاد میرزاهی در جلسه‌ای در زیرزمین بریدل که به‌وسیله وکلا و گارد امنیت احاطه شده بود، میرزاهی می‌گوید او پیشنهاد فروش دو ملک و پایان ارتباطش با بانکدار سابق را داد، اما خاوری پیشنهاد او را رد کرد و او را متقاعد کرد به عنوان اهرم نفوذ در خطرات سرمایه‌گذاری تأثیرگذار است. میرزاهی در استشهادش می‌گوید من در آن زمان نگرانی زیادی داشتم و درباره امنیتم می‌ترسیدم، اگر از توافق فعلی خودداری می‌کردم، عواقب آن به عهده خودم بود. در این معامله جدید خشایار خاوری توافقی را امضا کرد که براساس آن میرزاهی اختیار نظارت کامل بر پروژه‌ها را تا زمانی که سود نهایی را با خانواده خاوری تقسیم کرده، دارد. میرزاهی می‌گوید این تصمیم را بعد از رفت‌وآمد بسیار گرفته است. با نام خانواده خاوری، میرزاهی قادر به تضمین سرمایه ۸۸میلیون‌دلاری در سرمایه‌گذاری برای اجرای پروژه املاک بود، اما خودش مجبور به پرداخت نرخ بهره بالایی بود. او می‌گوید در سال‌های بعد تماس کمی با خانواده خاوری داشته، اگرچه خاوری‌ها می‌گویند آنها در پروژه‌های متعدد دیگری شریک بودند.

۱۸۱ داونپورت، یکی از املاک میرزاهی

وقتی پروژه هزلتون و داونپورت رو به اتمام بود، تنش‌ها شروع شد، در ماه آوریل سال ۲۰۱۴، میرزاهی به خاوری درباره مشکلات مالی اردوان (پسر محمود خاوری) در دوبی گفت. طبق اسناد دادگاه، میرزاهی در صورت پرداخت‌نکردن ۱۴ میلیون دلار از فروش پروژه هزلتون با تهدید فیزیکی روبه‌رو بود. میرزاهی در آن زمان گفت هیچ پولی از پروژه‌ها تا اتمام کامل‌شان توزیع نشد. میرزاهی همان زمان گفت خاوری تهدیدش کرد اگر همکاری نکند شهرتش را خراب می‌کند، خاوری یک ساعت برای تهیه صورت‌حساب به او فرصت داد و گفت در غیر این صورت عواقب همکاری‌نکردن را بپذیرد. میرزاهی ادعا کرده از ترس تهدیدها، هفت میلیون دلار چک به خانواده خاوری داد. در اظهارات قانونی، خانواده خاوری تهدیدات مرگ را انکار کردند. خشایار در پاسخ به مسائلی که در طرح دعوی مطرح شد گفته است اتهامات علیه پدرش با واقعیت فاصله دارد. او ادعا کرده ۵۰ درصد از سهم «بلور» به خاطر سرمایه‌گذاری در طراحی و هماهنگی‌های معماری و مهندسی متعلق به آنهاست. خشایار در دادگاه اسنادی ارائه کرد که میرزاهی بارها امنیت خانواده‌اش را به‌خاطر سابقه کیفری پدرش تهدید کرده است. پسر خاوری گفته افراط‌گرایان با توجه به شغل قبلی خاوری در سیستم بانکی ایران، قصد صدمه به او و خانواده‌اش را داشته‌اند. سام این مسائل را می‌داند و این اتهامات بی‌ربط را برای به‌خطرانداختن خاوری و خانواده‌اش مطرح می‌کند. با وجود این خانواده خاوری در سال‌های گذشته در حال گسترش حضور خود در تورنتو هستند. براساس مستندات دولتی در چهار سال گذشته، خانواده خاوری به نام‌های مختلف و اشخاص حقوقی حداقل ۱۲،۱ میلیون دلار املاک در این شهر خریداری کرده است. در همان زمان، آنها مسئول بازپرداخت تقریبا ۱۱ میلیون دلار وامی هستند که از ۱۰ مؤسسه و بانک مختلف گرفته‌اند و نرخ بهره تعدادی از آنها بین ۱۰ تا ۲۱ درصد است.

ادامه از صفحه ۲

از بیت‌المال ارتزاق می‌کنند و در حال تخریب دولت هستند

شاید یک شبکه صداوسیما بتواند ساعاتی از برنامه‌های خود را برای اعلام اقدامات دولت در نظر بگیرد. البته ما با تغییر ریاست صداوسیما شاهد تغییر رویکرد اطلاع‌رسانی فعالیت دولت هستیم که از این جهت از آقای عسگری هم تشکر می‌کنیم. در کنار این باید بدانیم ده‌ها سایت و روزنامه که از بیت‌المال ارتزاق می‌کنند در حال تخریب دولت هستند. دراین‌بین کسانی که در مجلس نهم بودند، هیچ‌گاه نسبت به فسادهای آن دوره اعتراض نکردند اما اکنون فریاد وااسلامای آنها بلند است. البته دولت در مسیر مقابله با فساد به کمک همه، حتی مخالفان هم نیاز دارد». معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری در ادامه درباره تشکیل اتاق فکر دولت هم افزود: «روشن‌ترین دلیل ما برای وجودداشتن این کانون‌ها، رفتارهای هماهنگ در موضوعات مختلف است به این‌گونه که یک موضوع علیه دولت علم شده و سایت‌های مختلفی به صورت سازماندهی‌شده و حتی با ادبیات یکسان دولت را تخریب می‌کنند. ما اطلاعات دقیقی درباره این اتاق فکرها داریم. آنها خیلی زود استارت انتخابات را زده‌اند و به‌دنبال بداخلاقی و تخریبند. آنها می‌خواهند رئیس‌جمهور را عصبانی کنند درحالی‌که دولت به‌هیچ‌وجه وارد این حاشیه‌ها نمی‌شود». او همچنین گفت: «اکثریت مجلس دنبال همکاری و هماهنگی با دولت هستند و انتظار عمومی هم این است کسانی که در لیست امید بوده‌اند با هم متحد باشند. ما هم اصلاح‌طلبان را از حامیان دولت جدا نمی‌دانیم زیرا اصلاح‌طلبان در سال ۹۲ از آقای روحانی حمایت کردند و در این سه‌سال هم همواره در کنار دولت بوده‌اند. بخشی از اصولگرایان هم همین‌گونه رفتار کردند. به‌هرحال مجلس یک رئیس می‌خواهد و انتخاب رئیس به معنای تقابل و دسته‌بندی در مجلس نیست». معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری در ادامه تصریح کرد: «هفته گذشته به‌جز جلساتی که با رئیس، نواب رئیس و برخی اعضای هیأت‌رئیسه مجلس داشتم، در جلسه‌ای به طور مفصل، خدمت آقای دکتر عارف رسیدم تا هم از نظرات شخص ایشان درباره لوایح و برنامه‌های آتی استفاده کنیم و هم درباره فراکسیونی که ایشان ساماندهی آن را برعهده دارند گفت‌وگو کنیم تا در ادامه کار از همیاری و کمک این فراکسیون استفاده کنیم». او در پاسخ به سؤال دیگری درباره فیش‌های حقوقی نامتعارف، با بیان اینکه دستگاه‌های مختلفی به دلایل موجه یا غیرموجه از قانون معاف شده‌اند و گاهی استثناها بیش از نیاز بوده است، گفت: «حقوق‌های نامتعارف تنها محدود به قوه مجریه نیست و در هر سه قوه و همچنین دستگاه‌ها و نهادهای خارج از سه قوه، این موارد وجود داشته و اتفاقا در بین بانک‌ها، کمترین پرداخت‌ها مربوط به بانک‌های دولتی مانند بانک ملی و بانک سپه بوده است. درحالی‌که در بانک‌های خصولتی یعنی آنهایی که به‌اصطلاح خصوصی‌سازی شده‌اند اما متصل به نهادهای عمومی غیردولتی نظیر ستاد اجرائی فرمان امام و نیروهای مسلح هستند، پرداخت‌های نامتعارف بیشتر بوده است». انصاری با اشاره به اینکه درباره حقوق شهرداری‌ها هم باید شوراهای شهر بررسی کنند و گزارش بدهند، گفت: «درباره برخی از نهادها و بانک‌ها نقص قانون هم عامل دیگری در ایجاد این فیش‌ها بوده است. اختیارات حداکثری که در اختیار هیأت‌مدیره‌ها قرار گرفت، زمینه را برای حقوق‌های نامتعارف فراهم کرد. اصلا قابل‌دفاع نیست که قانون اجازه دهد یک جمع درباره میزان حقوق خود تصمیم بگیرند. برخی مقررات هم اجازه داده است که یک دستگاه از امکانات خود برای کارکنانش استفاده کند و در این راستا تسهیلات مختلفی در اختیار این کارکنان قرار گرفته است». او در پاسخ به این پرسش که چرا نهادهای نظارتی از مسئله فیش‌ها بی‌خبر بوده‌اند، پاسخ داد: «نظام‌های اقتصادی و پرداختی ما از شفافیت کافی برخوردار نیستند. وزارت اقتصاد از چندی پیش به‌دنبال اصلاح نظام مالیاتی و راه‌اندازی یک سامانه مالیاتی در کشور است و مشابه این کار در امور گمرکات هم اجرا شده تا امکان قاچاق از بین برود. ما این نوید را می‌دهیم که اقدامات بزرگی در حوزه نرم‌افزاری انجام شده و وقتی بانک‌های اطلاعاتی به‌هم پیوند بخورند اطلاعات دقیقی از گمرک، بانک‌ها، نظام‌های اقتصادی، بازارچه‌های مرزی و مناطق آزاد به دست می‌آید». او همچنین با تأکید بر مسئولیت دستگاه‌های نظارتی گفت: «هرساله گزارش تفریغ بودجه منتشر می‌شود و دیوان محاسبات باید انحرافات را مشخص کند، اما در این‌باره هیچ گزارشی داده نشده بود. سازمان بازرسی کل کشور هم براساس قانون باید بررسی می‌کرد که این کار را انجام نداده است. همچنین حراست دستگاه‌های مختلف ناظر بر این موارد بوده و هیچ واکنشی نشان نداده‌اند که این نشان می‌دهد خودشان با این تصمیم‌گیری‌ها همراه بوده‌اند. این به معنای همراهی آنها در تخلفات نیست، اما در جاهایی که از قانون استفاده حداکثری شده، اینها نظارت داشته و همراهی کرده‌اند. جالب است بدانید که در هیأت امنای همین صندوق توسعه ملی که فیش حقوقی رئیسش این‌قدر حاشیه‌ساز شد، نمایندگان قوای مختلف و نهادهای نظارتی حضور دارند و این حقوق‌ها تحت‌نظارت هیأت امنا تصویب شده است».

ادامه از صفحه ۷

توافق هسته‌ای برد - برد بود

اختلاف و درگیری بین ایران و کشورهای غربی ماحصلی ندارد و ما از تحریم‌های غرب علیه ایران به دلیل برنامه‌های هسته‌ای نتیجه خوبی ندیدیم. اکنون که موضوع برنامه هسته‌ای ایران دیگر موضوع مورد بحث نیست، فکر می‌کنم که ایران چیزی از دست نداده است و در عوض درهایش به روی دیگر کشورها باز شده و می‌تواند پتانسیل‌های خود را برای توسعه اقتصادی به کار بگیرد. او همچنین درباره برد-برد بودن توافق هسته‌ای اظهار کرد: در این توافق هر دو طرف برنده بوده‌اند. برای ایران فرصت پیش آمده تا پتانسیل‌های خود را شکوفا کند. تحریم‌ها مانع از پیشرفت ایران می‌شد و این به ضرر ایران بود. فکر می‌کنم چیزی که طرف مقابل به دست آورده چندان زیاد نیست به‌جز اینکه آنها دیگر نیازی ندارند از بودجه‌های هنگفت و نیروی زیاد برای فشار بر ایران استفاده کنند.ماهاتیر با تکذیب ادعای غربی‌ها مبنی بر تلاش ایران برای ساخت سلاح هسته‌ای، گفت: فکر نمی‌کنم ایران با توسعه تکنولوژی هسته‌ای دنبال ساخت تسلیحات هسته‌ای بوده باشد. اگر شما به فکر ساخت تسلیحات هسته‌ای باشید، باید به فکر جنگ هسته‌ای نیز باشید و جنگ‌های هسته‌ای می‌توانند کل دنیا ازجمله ایران را ویران کنند؛ بنابراین بهتر است از دانش هسته‌ای برای مقاصد صلح‌آمیز استفاده شود.او در نکوهش دستیابی به تسلیحات هسته‌ای گفت: هر کشوری دنبال ساخت سلاح هسته‌ای باشد، چیزی به دست نخواهد آورد؛ زیرا اگر این کشورها بخواهند از تسلیحات هسته‌ای استفاده کنند، آن‌گاه کشورهای دیگری که مخالف آنها هستند می‌توانند به تسلیحات قدرتمندتری دست پیدا کنند. فکر نمی‌کنم داشتن تسلیحات هسته‌ای به کار بیاید. تسلیحات هسته‌ای حتی نمی‌توانند از کشورها محافظت کنند و داشتن آنها حتی می‌تواند باعث ترغیب دیگر کشورها به دشمنی شود. برخی کشورها تسلیحات هسته‌ای دارند، اما تسلیحاتی که نمی‌توانند از آنها استفاده کنند.این سیاست‌مدار کهنه‌کار درباره تسلیحات هسته‌ای اسرائیل هم گفت: اسرائیل به‌وسیله آمریکا و دیگر کشورهای قدرتمند حمایت می‌شود و دیگر کشورها نمی‌توانند کار زیادی دراین‌باره انجام دهند. هر کشوری باید براساس تهدیداتی که با آن روبه‌روست توان نظامی خود را توسعه دهد، اما درعین‌حال باید توجه کرد تنها توان نظامی نمی‌تواند یک کشور را در امان نگه دارد. شما می‌توانید با توسعه همه‌جانبه و ثروتمندترکردن یک کشور آن را ایمن نگه دارید؛ بنابراین صرفا وابستگی به توان نظامی برای محافظت از یک کشور ایده خوبی نیست.

روزنامه‌ی شرق برگزار می‌کند

کمدیِ اجتماعی

دوشنبه ۲۸تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۷
کمدیِ اجتماعی در ترانه
سینا حجازی

شنبه ۲۶تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۷
کمدیِ اجتماعی در تئاتر
حسن معجونی

سه‌شنبه ۲۹تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۳
کمدیِ اجتماعی در تلویزیون
رامبد جوان

یکشنبه ۲۷تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۳
کمدیِ اجتماعی در انیمیشن
علی درخشی

سه‌شنبه ۲۹تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۷
کمدیِ اجتماعی در کاریکاتور
کامبیز درمبخش

یکشنبه ۲۷تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۷
کمدیِ اجتماعی در سریال
سروش صحت

چهارشنبه ۳۰تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۳
کمدیِ اجتماعی در فیلمنامه
پیمان قاسمخانی

دوشنبه ۲۸تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۳
کمدیِ اجتماعی در بازیگری
فرهاد آئیش

چهارشنبه ۳۰تیر۱۳۹۵ ساعت ۱۷
کمدیِ اجتماعی در مطبوعات
پوریا عالمی

sharghworkshop

■ کارگاه‌ها بر اساس ایده انتقال تجربه و به صورت سمینار یا مسترکلاس و با طراحی مدرس مربوطه، در یک جلسه ۱۵۰دقیقه‌ای برگزار می‌شود. ■ هزینه شرکت در هر کارگاه ۵۰هزار تومان است. ■ ظرفیت هر کارگاه محدود است و به نظر مدرس بستگی دارد. ■ برگزاری دوره مجدد فعلا در دست بررسی است. ■ برگزاری دوره‌های عملی در حال برنامه‌ریزی است. ■ به شرکت‌کنندگان گواهی شرکت در دوره تقدیم خواهد شد. ■ محل برگزاری کارگاه‌ها سالن آمفی‌تئاتر دانشکده اقتصادِ دانشگاه علامه، واقع در خیابان احمدقصیر (بخارست)، نبش خیابان شهیدبهشتی است. ■ برای اطلاع از برنامه‌های دیگر عضو کانال تلگرام کارگاه شرق به نشانی sharghworkshop بشوید. ■ علاقه‌مندان می‌توانند برای کسب اطلاعات بیشتر و ثبت نام به نشانی kargah.shargh@gmail.com یک ایمیل بفرستند تا نحوه ثبت‌نام برای‌شان ارسال شود.