

خبر

مالیات ۲۰ درصدی از صادرات سنگ ساختمانی حذف شود

● **ایرنا:** نایب‌رئیس انجمن سنگ ایران گفت: حدود پنج سال است مشوق‌های صادراتی حذف شده و درعین‌حال صادرکننده سنگ از معافیت ۸۰ درصدی مالیاتی برخوردار است؛ اما فعالان این عرصه حذف ۲۰ درصدی بقیه را درخواست کرده‌اند. مالک رحمتی افزود: امروز حدود هزار تا هزار و ۲۰۰ معدن سنگ تزئینی و ساختمانی در کشور فعال است و در چهار سال گذشته میانگین استخراج از این معادن ۱۵ میلیون تن ارزیابی می‌شود. نرخ سود تسهیلات ۲۸ درصدی بانکی به همراه سهم ۱۲ درصدی مالیات، بیمه و دستمزد در مجموع ۴۰ درصد از بازدهی این بخش را جذب می‌کند، بنابراین صنعت سنگ تزئینی و ساختمانی بیش از ۴۰ درصد نمی‌تواند بازدهی داشته باشد و به‌این‌ترتیب برای تولیدکننده سهمی باقی نخواهد ماند. وی میزان ذخیره سنگ ساختمانی و تزئینی کشور را بیش از ۴۰۲میلیارد تن ذکر کرد که از این رقم، ۱۰۷میلیارد تن به‌عنوان ذخیره قطعی اعلام شده است. اکنون میزان تولید سنگ تزئینی کشور به رقم ۱۳میلیون تن رسیده و سهم صادرات آن بیش از پنج درصد و ارزش صادرات این بخش حدود ۲۰۰میلیون دلار برآورد می‌شود. رحمتی گفت: انتظار این تشکل مردم‌نهاد این است که دولت و مجلس شورای اسلامی برای کمک به فعالان این بخش، وارد عمل شوند و مصمم به خروج از رکود شویم؛ علاوه بر آن ثبات نرخ ارز حاشیه امنی برای فعالیت تولیدی و صادرات فراهم می‌سازد. وی ادامه داد: در کنار آن، صنعت سنگ مشخصه انرژی‌بری دارد، بنابراین برای مداوم فعالیت، یارانه سوخت نیاز دارد زیرا بار مالی سنگینی را در این عرصه باید متحمل شد. علاوه‌براین سایه تحریم روی میادان این بخش نیز وجود دارد. نبود امنیت در کشورهای خاورمیانه و همسایگان ایران، ازجمله عراق، مانع از فعالیت اقتصادی و بازرگانی است؛ بنابراین رازنی‌های بین‌المللی می‌تواند در بهبود شرایط نقش مؤثری داشته باشد. همچنین «حسین جعفریان»، سخنگوی هشتمین نمایشگاه بین‌المللی سنگ‌های تزئینی، معدن، ماشین‌آلات و تجهیزات مربوطه که از ۲۸ تا ۳۱ تیرماه جاری در محل دائمی نمایشگاه‌های بین‌المللی تهران دایر می‌شود، گفت: اسمسال ۲۵۰ شرکت داخلی و خارجی در فضایی باز و سرویشیده به وسعت ۱۰هزار مترمربع در باز و سرویشیده گردهم آمده‌اند که سهم شرکت‌های خارجی ۴۰ شرکت پیش‌بینی شده است. ایتالیا، چین، اسپانیا، هندوستان، ترکیه و کره‌جنوبی ازجمله کشورهای حاضر در این نمایشگاه هستند.

خبر ویژه

وزیر صنعت، معدن و تجارت:

سایپادر توسعه محصول موفق عمل کرده‌است

● **سایپانیوز:** نعمت‌زاده در سومین بازدید از مرکز تحقیقات و نوآوری گروه سایپا گفت: در بازدیدي که انجام شد، عملکرد برنامه‌ها بیانگر این موضوع است که فعالیت‌های مرکز نسبت به گذشته توسعه یافته است و این توسعه هم در طراحی و مهندسی و هم در توسعه و تکمیل آزمایشگاه‌های مرکز صورت گرفته است. وزیر صنعت ضمن اظهار رضایت از فعالیت‌های انجام‌شده در این مرکز گفت: با توجه به گستردگی حضور نیروهای متخصص در طراحی و مهندسی مرکز تحقیقات سایپا که نزدیک به ۷۰ درصد نیروهای این شرکت را شامل می‌شود، می‌توان ادعا کرد این مرکز نسبت به دیگر مجموعه‌های تحقیقات خودرویی در کشور گسترده‌تر و تخصصی‌تر است. وی درباره مراکز تحقیقات سایر شرکت‌های خودروساز داخلی نیز گفت: در عملکرد آن مراکز توقفی ایجاد شده که باعث شده مرکز سایپا با توجه به عملکرد و فعالیت در تولید محصولات جدیدش پیشرو باشد و باید دقت کرد که تنها راه نجات صنعت خودروسازی اهمیت‌دادن به تحقیق و توسعه است و همگی باید در این مسیر مصمم باشیم. در این بازدید مهدی جمالی مدیرعامل گروه خودروسازی سایپا گفت: سال گذشته بحرانی‌ترین سال از نظر مالی، اقتصادی، تولید و فروش را از ابتدای تأسیس سایپا تاکنون پشت سر گذاشتیم و خوشبختانه با تدبیر انجام‌شده تمامی این تمهیدات به فرصت تبدیل شد. وی خاطرنشان کرد: در یک سال اخیر با وجود مشکلات متعدد مالی، همواره یکی از اولویت‌های گروه سایپا حضور مستمر در حوزه توسعه محصول و انجام تحقیقات (R&D) بوده است و بر همین اساس تاکنون حدود ۷۵ درصد از بودجه موردنظر برای این حوزه پرداخت شده است. مدیرعامل گروه خودروسازی سایپا گفت: ۱۰۷ درصد از مجموع خالص فروش گروه سایپا در حوزه تحقیقات صرف شده است؛ البته این عدد نسبت به کشورهای اروپایی کمتر است ولی از مجموع بودجه سایپا قابل‌قبول است و از منابع مالی و پرهزینه در حوزه بازار به این امور اختصاص داده شده است. وی درباره منابع تخصیص‌یافته به مرکز توسعه و تحقیق سایپا گفت: مراکز تحقیقات در همه جای دنیا با هزینه‌های دولتی یا عمومی به دست می‌آید و مرکز تحقیقات سایپا در سال‌های گذشته بیش از ۱۴۶ میلیارد تومان صرف کارهای مطالعاتی و تحقیقاتی برای تولید محصولات جدید کرده است و امیدواریم با حمایت‌های دولت محترم هزینه‌های تحقیقاتی با مقدار کمتری انجام شود.

اقتصاد

درباره صورت‌های مالی نمونه بانک‌ها؛ ابلاغی بانک مرکزی

چالش گزارشگری نوین بانکی

علی امانی . حسابدار رسمی

بانک‌ها نداشته و تفاوت بین احکام حاکمیتی و وظایف بانک مرکزی به‌عنوان مقام ناظر بازار پول را نمی‌شناسند. عده‌ای از حساب‌رسان مشهور کشور نیز که تجارب سنواتی بسیاری را در حساب‌رسی بانک‌های کشور پشتوانه حرفه‌ای خود دارند، اقدام بانک مرکزی را استانداردگذاری تلقی نکرده و

۱-۴- واحد پولی عملیاتی و گزارشگری ۱-۵- برآورد‌ها، تخمین‌ها و قضاوت‌های حسابداری ۱-۶- مبانی اندازه‌گیری ۱-۷- تشریح ریسک‌های بانک ۱-۸- هزینه به‌کارنگرفتن منابع سپرده‌گذاران ۱-۹- معاملات با اشخاص مرتبط (شامل حقوق و مزایای مدیران و تسهیلات دریافتی آنها) ۱-۱۰- تسهیلات و تعهدات اشخاص مرتبط ۱-۱۱- تسهیلات و تعهدات کلان ۱۲-۱- مطالبات سوخت‌شده ۱۳-۱- صورت عملکرد عملیات قرض‌الحسنه ۲- منتقدان صورت‌های مالی نمونه ابلاغی بانک مرکزی. بر موضوعاتی که در پی می‌آید تأکید کرده‌اند: ۲-۱- با تصویب قانون اساسنامه سازمان حساب‌رسی، ماده مورد استناد بانک مرکزی از قانون پولی و بانکی کشور لغو یا نسخ شده است. ۲-۲- تفکیک حقوق صاحبان سپرده‌های سرمایه‌گذاری در سمت چپ ترازنامه منطبق با استانداردهای حسابداری نبوده، ضمن اینکه در ترازنامه صورت‌های مالی نمونه قبلی، چنین موضوعی پیش‌بینی نشده است. ۲-۳- صورت‌های مالی (تغییرات در حقوق صاحبان سهام) و (عملکرد سپرده‌های سرمایه‌گذاری) جزء صورت‌های مالی اساسی مندرج در بند (۸) استاندارد حساب‌رسی شماره (۱) [ایران] نیست. ۲-۴- استاندارد حساب‌رسی برای رسیدگی به دو صورت مالی پیش‌گفته وجود ندارد. ۲-۵- در سطوح ملی و بین‌المللی استانداردهای حسابداری (معیار اصلی)، اظهارنظر حساب‌رسان مستقل است بنابراین در این صورت‌های مالی نباید ذکر کرد که این صورت‌ها طبق استانداردهای حسابداری تهیه شده (درصورتی‌که مطابق این استانداردها تهیه نشده باشد)، و در غیر این صورت اظهارنظر حساب‌رس مستقل باید به دلیل انحراف از استانداردهای حسابداری تعدیل شود (استاندارد حساب‌رسی ۷۰۵ تحت عنوان اظهارنظرهای تعدیل‌شده در گزارش حساب‌رس مستقل).

بخش نامه‌های بانک مرکزی درخصوص نظارت بانکی دو دسته است:الف) بخش نامه‌های ناظر بر تأسیس و فعالیت، ب) مقررات احتیاطی دسته اول بخش‌نامه‌ها ناشی از قوانین ذی‌ربط کشور و با مصوبات شورای پول و اعتبار است، در حالی‌که بخش‌نامه‌های دسته دوم بیشتر ناشی از ضوابط بانکداری بین‌المللی، به‌ویژه مقررات موسوم به (بال) است. ۴- مقوله شفافیت اطلاعات در بانک‌ها و سایر مؤسسات سپرده‌پذیر مورد توجه و تأکید فراوان مقامات ناظر (بانکی) قرار گرفته است، چنان‌که یکی از ارکان توافق‌نامه بآل II با عنوان (نظم بازار)، معطوف به این موضوع است. به عبارت دیگر، شفافیت یکی از الزامات تحقق حاکمیت شرکتی تلقی می‌شود. تأکیدات مذکور از این حیث صورت گرفته که نسبت آزرده سهام‌داران به وجوه توديعي سپرده‌گذاران نزد بانک‌ها، مقایسه‌شدنی نیست. در چنین وضعیتی سپرده‌گذاران حق دارند که با شناخت کافی از بانک‌ها و مؤسسات اعتباری، نسبت به توديع وجوه خود نزد آنها اقدام کنند. بنابراین از جمله ذی‌نفعان اصلی صورت‌های مالی بانک‌ها و مؤسسات اعتباری، سپرده‌گذاران آنها هستند. دراین‌باره بانک مرکزی از سالیان قبل، اقدام به ابلاغ مقررات احتیاطی لازم کرده که مصداق قبلی آن بخش‌نامه شماره ۹۲/۱۲۰۲۹۳ مورخ ۱۳۹۳/۵/۲ تحت عنوان «ضوابط ناظر بر حداقل استانداردهای شفافیت و انتشار عمومی اطلاعات توسط مؤسسات اعتباری» است. ۵- اختیار بانک مرکزی درباره تعیین چگونگی تهیه صورت‌های مالی بانک‌ها مسبق به سابقه است. چنان‌که در ماده (۷۶) قانون بانکی و پولی کشور مصوب مورخ ۱۳۳۹/۳/۷ نیز این موضوع پیش‌بینی شده بود که براساس آن بخش‌نامه شماره ۳۶ مورخ ۱۳۴۱/۳/۱۳ بانک مرکزی صادر شده است. به‌رحال بانک مرکزی در بخش نامه ابلاغ صورت‌های مالی نمونه بانک‌ها به مواد

ادامه در صفحه ۱۵

گنر

تعارف در «بحران آب»

مهدی کلاهی*

● روزنامه «شرق» هشتم تیر ۱۳۹۵، گزارش می‌کردی را منتشر کرد که به مسئله انتقال آب در ایران پرداخته بود. متأسفانه باید گفت که آن دوستان آگاه، از ابراز واژه «بحران آب» در ایران وحشت داشتند. پله درست است که ایران همیشه با کم‌آبی مواجه بوده (که در چندین نوشتار به آن پرداخته‌ام)، ولی اگر الان با چنین تنش شدید آبی‌ای مواجه هستیم که ۳۴ هزار روستا تخلیه شده‌اند؛ از حدود ۷۷۰ هزار حلقه چاه مجاز و غیرمجاز، تنها هفت‌دهم درصد آنها را پایش می‌کنیم (یعنی می‌دانیم آن حلقه‌ها چقدر آب مصرف می‌کنند و از بقیه چاه‌ها و برداشت‌ها، اطلاع دقیقی نداریم)، منابع آب فسیلی زیرزمینی را کمابیش تمام کرده‌ایم؛ در سرانه آب تجدیدپذیر طی دوره ۱۳۴۰ الی ۱۳۹۳، ۷۶ درصد کاهش داشته‌ایم؛ و... و طبق معیارها و شاخص‌های بین‌المللی یعنی «شاخص فالکن مارک»، «شاخص سازمان ملل» و «شاخص مؤسسه بین‌المللی مدیریت آب» که بیان می‌دارند ایران در شرایط بحران آبی قرار دارد و هزاران دلیل و مدرک دیگر بر این «بحران» وجود دارد، بعد آن مصاحبه‌شوندگان از به‌کارگیری عبارت «بحران آب» واهمه دارند به هم تعارف می‌کنند! پس سؤال اینجاست که چه چیز دیگری باید اتفاق بیفتد تا واژه «بحران» برای آب به کار رود؟علاوه‌برآن، در پاسخ به سؤالی در مورد تشابه شرایط اقلیمی کشورهای آمریکا و سوئیس و ترکیه با ایران، پاسخ داده می‌شود که «دقیقا. اگر کالیفرنیا را با ایران مقایسه کنید به لحاظ تغییرات اقلیمی مشابه هستند»!!! پرسش این است که آیا اقلیم ایالت کالیفرنیا با تمام ایران مشابه است، یا فقط با بخشی؟ همچنین آیا اقلیم ترکیه و سوئیس با ایران همسان است؟ کی می‌خواهیم از این کلی‌گویی‌های مبهم نادرست پرهیز کنیم؟ علاوه‌برآن، اگر همین کالیفرنیا را هم در نظر بگیریم چرا به موضوع قحابه دریاچه مونو در کرانه شرقی سیرا نوادا و رویکرد دادگاه عالی کالیفرنیا برای مجاب‌کردن شهر لس‌آنجلس به پرداخت‌کردن حقایق آن دریاچه ارجاع نمی‌دهیم که جلو شوری بیشتر دریاچه و مرگ آرتمیا و نابودی آشیان پرندگان را گرفت ...

ادامه در صفحه ۱۵



تابستان خنک با ما و وعده دیدار در کنار ساحل!



عکس های خاطرات تابستان خنک خود را در کنار ساحل با ما به اشتراک بگذارید و یکی از برندگان خوش شانس ۱۰ دستگاه ریش تراش S7370 فیلیپس شوید. بازه زمانی مسابقه از تاریخ ۱۶ تیر الی ۲۰ مرداد ۱۳۹۵ می باشد. منتظر دیدار شما در ساحل هتل نارنجستان نیز می باشیم، برای اطلاعات بیشتر به آدرس blog.shekofaelectric.com مراجعه کنید.

ما را در **No.1MenGrooming**  دنبال کنید.