خبر

احمدی‌نژاد: به همت سپاه ناممکن‌ها ممکن شد

رئیس‌جمهور دنیای استکبار را بسیار کوچک‌تر از آن دانست که به ملت ایران آسیب برساند و گفت: ملت ایران با اراده خود مستکبران عالم را زیر پای خود قرار خواهد داد. به گزارش ایلنا، وی که در نوزدهمین مجمع سراسری فرماندهان و مسوولان سپاه سخن می‌گفت با تاکید بر اینکه قدرت دفاعی سپاه پاسداران و ارتش، دست‌های مستکبران و زورگویان را از بازو قطع خواهد کرد، اظهار داشت: امروز سپاه سنگر مستحکم صیانت از همه ارزش‌های الهی و دستاوردها و مسیر نورانی انبیای الهی و نقطه اطمینان و امنیت خاطر نه‌تنها ملت ایران بلکه همه یگانه‌پرستان و آزادیخواهان و عدالت‌طلبان جهان است. رئیس‌جمهور سپاه پاسداران را نماد تعالی و شکوفایی انسان و خودباوری یک ملت و ایستادگی در برابر ستمگران و دفاع از مظلومان جهان دانست و گفت: به فضل الهی و با همت بلند سپاهیان و با اندیشه والای آنان بسیاری از غیرممکن‌ها در این کشور، ممکن و بسیاری از سنگرها فتح شد و بسیاری از عرصه‌های دور از دسترس ملت ایران در دسترس قرار گرفت. وی تاکید کرد: امروز سپاه پاسداران، این نهال غرس شده توسط امام راحل(ره) و آبیاری شده توسط رهبر فرزانه (مدظله‌العالی) به درخت تنومندی تبدیل شده که توان مقابله با توفان‌های مختلف را دارد.

قراردادهای نفتی شفاف نیست

یک عضو کمیسیون انرژی مجلس گفت: بر اساس اصل ۷۷ قانون اساسی تمام قراردادها باید به مجلس بیاید ولی در حال حاضر چنین اتفاقی نمی‌افتد و این مساله خلاف قانون اساسی است. سیروس سازدار در گفت‌وگو با فارس، در خصوص قراردادهای نفتی‌ای که وزارت نفت با دیگر کشورها منعقد می‌کند، اظهار داشت: متاسفانه وزارت نفت مردم را در جریان قراردادهای نفتی قرار نمی‌دهد و این در حالی است که مثلاً در پاکستان مردم به طور کامل در جریان قراردادها قرار دارند. وی افزود: مثلاً ما یک زمان با ترکیه قرارداد بستیم که نفت حدود ۲۰ یا ۳۰ دلار بود ولی امروز نفت حدود ۷۰ دلار است، بر این اساس باید برخی موارد مانند مثال ذکرشده شفاف‌سازی شود. سازدار با بیان اینکه برخی قراردادهای نفتی شفاف نیست، ادامه داد: وزارت نفت مردم را در جریان قراردادهای نفتی قرار نمی‌دهد و این وزارتخانه باید به سوالات مردم پاسخ دهد و اعلام کند چرا این قراردادها به مجلس نمی‌آید. وی با تاکید بر اینکه وزارت نفت باید در خصوص قراردادهای خود شفاف‌سازی کند، اظهار داشت: به اعتقاد من وزارت نفت شفاف عمل نمی‌کند و با توجه به اینکه در حال حاضر ما نسبت به رقبای خود عقب‌تر هستیم باید در خصوص موارد ذکرشده دقت بیشتری صورت گیرد.

دیدار وزیر کشور با آیت‌الله نوری‌همدانی

روز گذشته مصطفی محمدنجار با آیت‌الله نوری‌همدانی از مراجع عظام تقلید دیدار کرد. به گزارش فارس، وزیر کشور پس از مراسم تودیع و معارفه استاندار کرمان با حضور در محل اقامت حضرت آیت‌الله نوری‌همدانی در شهر کرمان با این مرجع تقلید دیدار و ضمن تبریک اعیاد شعبانیه گزارشی نیز از روند فعالیت‌های وزارت کشور ارائه کرد.

قرائت گزارش تفریغ بودجه ۸۷ پیگیری شود

نایب‌رئیس دوم مجلس از پیگیری قرائت گزارش تفریغ بودجه ۸۷ که کواکبیان از عدم قرائت آن انتقاد کرده بود، خبر داد. به گزارش ایلنا، مصطفی کواکبیان نماینده سمنان در جلسه علنی دیروز طی تذکری اظهار داشت: حدود دو سال پیش طرح تقویت موسسات آموزش عالی غیردولتی تدوین شد که دو ماه پیش پس از جاروجنجال‌های بسیار تصویب شد که شورای نگهبان این طرح را رد کرد.

ادامه از صفحه اول

وحدت در شعار، تک‌صدایی در عمل

آیا درست است که یک سال بعد چند صد نفر بریزند به خیابان برای نشان دادن اعتراض‌شان و نه‌تنها مورد مواخذه و شماتت هم قرار نگیرند، بلکه پاداش هم به آنان داده شود؟ بالاخره آیا برای پیگیری مطالبات سیاسی حضور در خیابان مجاز است یا خیر؟ انجام تظاهرات غیرقانونی، یعنی بدون داشتن مجوز از وزارت کشور، اشکالی ندارد، مشروط بر آنکه حسب دیدگاه و جهت سیاسی یک جریان مشخص باشد. در غیر این‌صورت، اگر همان عمل را رقبای سیاسی ما انجام دهند می‌شود خلاف قانون. در جریان رای‌گیری به منظور دور دوم نخست‌وزیری آقای مهندس موسوی جناح راست، محافظه‌کاران یا اصولگرایان آن روز با تمدید نخست‌وزیری ایشان مخالف بودند. جناح راست مجلس مهندس موسوی را به چپگرایی، تمایل به اقتصاد دولتی و سوسیالیستی متهم می‌کرد. کار بالا گرفت و چون شمار نمایندگان مخالف کم نبودند، نظر مرحوم امام خمینی توسط آقای هاشمی‌رفسنجانی رئیس مجلس استعلام شد و مشارالیه به دلیل شرایط حساس و بحرانی کشور از جمله جنگ و... نظرشان این بود که به ایشان رای مخالف داده نشود.

به‌رغم اعلام نظر صریح امام ۹۹ نفر از نمایندگان با انتصاب مجدد وی مخالفت کرده و رای کبود به گلدان‌ها ریختند. نه کسی آنان را شماتت کرد، نه به آنان توهین شد و نه متهم به ضدیت با ولی فقیه شدند. نه آنان را مرتد، امریکایی، صهیونیست، منافق، لیبرال و سازشکار خواندند، نه هیچ یک از اتفاقات دیگری که روزهای پیش شاهدش بودیم به وقوع پیوست. باز هم تکرار می‌کنم که امام صراحتاً خواهان رای اعتماد شده بودند. چه رفتارهایی که هفته پیش در جریان و بعد از تصویب لایحه به نفع دانشگاه آزاد در مجلس صورت گرفت و چه بسیاری از رفتارهای دیگری که در جامعه ما صورت می‌گیرد، متاسفانه نشان می‌دهد که وحدت، اتحاد، همدلی، انسجام و این دست مفاهیم فقط شعاری بیش نیستند. توهین‌هایی که به مجلس و نمایندگان، هفته پیش صورت گرفت. به عبارت دیگر آنچه از اصولگرایان درباره وحدت، اتحاد و انسجام ملی مطرح می‌کنند با این نوع رفتار به شعارهای توخالی می‌مانند. والا آنچه در عمل صورت می‌گیرد نه چندصدایی که فقط و فقط تک‌صدایی است. وحدت تا زمانی است که اطاعت باشد، در غیر این صورت متحدان و همراهان دیروز می‌شوند دشمن.

در گفت‌وگوی «شرق» با وکیل اولیای دم پرونده مطرح شد

ناگفته‌هایی از محکومان کهریزک

گروه سیاسی، عشرت عبداللهی: اولیای دم پرونده کهریزک خواهان رسیدگی به اتهام آمرین این پرونده شدند. روز گذشته و در پی انتشار انتقاد عبدالحسین روح‌الامینی پدر یکی از کشته‌شدگان کهریزک از عدم محاکمه «آمرین» کهریزک، وکیل خانواده یکی دیگر از کشته‌شدگان کهریزک در گفت‌وگو با «شرق» ضمن روایت ناگفته‌هایی از محکومان این پرونده به وکالت از خانواده جوادی‌فر خواهان رسیدگی به اتهام «آمرین» این پرونده شد. نیکبخت با بیان اینکه متهمانی که اقدام به ضرب و جرح بازداشت‌شدگان کردند از درجه‌داران ناجا بودند از حضور سه افسر با درجه سرهنگ و محکومیت به ۶۶ ماه زندان خبر داد. وی در عین حال تاکید کرد: «اظهارات والدین محسن روح‌الامینی اظهارات همه اولیای دم پرونده کهریزک و سایر شکاتی است که مورد ضرب و جرح قرار گرفته‌اند.» چرا که به اعتقاد وی «هر چند دادسرای نظامی تهران و ریاست دادگاه به تعقیب متهمان پرونده کهریزک اهتمام خاصی به عمل آوردند با این وجود از آنجایی که طبق کیفرخواست صادره از دادسرای نظامی تهران یکی از عوامل اصلی فوت مقتولان حادثه، وضعیت اسفناک بازداشتگاه کهریزک بوده است، اقتضا داشت دادگاه تنها به این مورد که کسانی که ضرب و جرح را وارد کرده‌اند و عموماً از درجه‌داران ناجا بوده‌اند، اکتفا نمی‌کرد و عاملان و آمران ضرب و جرح و نیز ایجاد یک چنین بازداشتگاهی را فراهم کرده بودند مورد تعقیب قرار می‌داد؛ چرا که بهداشت، تغذیه، فضای نگهداری، هوای گرم تابستان و عدم تهویه، آب آشامیدنی آلوده و نبودن امکانات دارو و درمان و سایر عوامل متعدد دیگر که حداقل نیازهای اولیه است موجب تحلیل قوای جسمانی و ضعف مفرط بدنی و کاهش مقاومت بازداشت‌شدگان در مقابل جراحات ناشی از ضرب و جرح شده است و با توجه به نظریه پزشکی قانونی که علت فوت را ضرب و جرح وارده به متوفیان توسط بعضی از مسوولان کهریزک دانسته‌اند بدون آن شرایط که در زندان کهریزک وجود داشته این صدمات و ضرب و جرح‌ها منجر به فوت نمی‌شد. از این گذشته با وجود اینکه طبق گزارش مجلس، زندان اوین ظرفیت پذیرش بازداشت‌شدگان روز ۱۸ تیرماه سال ۸۸ و قبل از آن را نیز داشت باید مقامات قضایی مربوطه، چه کسانی که دستور اعزام بازداشت‌شدگان را به کهریزک صادر کرده بودند و چه مقامی که نامه مجعول فوت بازداشت‌شدگان را دیکته کرده بود تحت تعقیب قرار دهند ولی این دادگاه که به نظر اینجانب زحمات زیادی برای برگزاری آن در سطح معقول کشیده شده بود ناقص باقی می‌ماند و البته با توجه به صلاحیت دادسرای نظامی و نیز محدوده‌ای که برای این دادگاه تعیین شده بود هیچ مانعی برای رسیدگی به اتهام آن افراد و کسانی که چنین بازداشتگاهی با آن شرایط را ایجاد کرده بودند و حتی آموزش نحوه رفتار با بازداشت‌شدگان را می‌دادند، وجود ندارد و به این ترتیب خانواده مقتولان، بازداشت‌شدگان و ملت ایران هم شیرینی اجرای عدالت را در مورد همه می‌چشند و مضافاً اینکه هرچند خدمت در هر رده‌ای قابل ارزش و احترام است ولی به قول سعدی اگر انسان سال‌ها خدمت کند ولی وقتی خلافی مرتکب شود که بزرگ‌تر از آن خدمات باشد همه آن پایمال می‌شود.» هرچند وی تاکید کرد تنها درجه‌داران محکوم نشدند بلکه سه نفر از افسران با درجه سرهنگی نیز در ارتباط با قضیه کهریزک به جمعاً ۶۶ ماه زندان محکوم شدند. اما به گفته وی در صورت عدم رسیدگی به آمرین، رسیدگی به این پرونده ناقص می‌ماند. اظهارات وکیل خانواده روح‌الامینی پس از آن منتشر شد که عبدالحسین روح‌الامینی در آستانه سالگرد کشته شدن فرزندش در بازداشتگاه کهریزک از دستگاه قضا خواست رسیدگی به متهمان پرونده را از سطح فعلی بالا ببرد. پدر و مادر مرحوم محسن روح‌الامینی- که در جریان ناآرامی‌های ۱۸ تیر بازداشت و به کهریزک منتقل شده بود- در گفت‌وگو با نشریه «مثلث» به روایت ناگفته‌هایی پرداختند و در این میان همان‌گونه که در یک سال گذشته تاکید داشتند خواهان تعلیق برخی از مسوولان مرتبط با پرونده از جمله سعید مرتضوی دادستان سابق تهران شدند. اگرچه عبدالحسین روح‌الامینی در سالی که گذشت بارها مصاحبه کرد اما این بار زهره حقیقی مادر محسن روح‌الامینی نیز در گفت‌وگو شرکت و ابراز امیدواری کرد دستگاه قضایی به پرونده آمرین همانند مباشران رسیدگی کند؛ چراکه به گفته وی اقدامی که «عاملین» ضرب و جرح انجام دادند در قالب روند بازداشتگاه بود اما اگر بازداشت‌شدگان در محل دیگری بودند این برخوردها انجام نمی‌شد. مادر مرحوم محسن روح‌الامینی با بیان اینکه خبر بازداشت پسرش را با خبر کشته شدن- که وی آن را «شهادت» توصیف می‌کرد- همزمان شنیده از تهیه ۱۸ جلد مستندات پرونده در سازمان قضایی خبر داد و در واکنش به رای دادگاه که اکنون در دادگاه تجدید نظر است، گفت: خون پاک این جوانان، آنقدر پیامد داشت که مسوولان نیروی انتظامی یک بازنگری کاملی نسبت به نحوه برخورد با جوانان داشته باشند، به طوری که خود آنها نیز به ما می‌گفتند سعی دارند روندها و رویکردهای آن مجموعه را اصلاح کنند؛ این بزرگ‌ترین دستاورد این قضیه بود. در ثانی افرادی که در این قضیه مقصر بودند، به دو دسته آمر و مباشر تقسیم می‌شدند. آنچه تا به حال مورد رسیدگی واقع شده است، در پایین‌ترین سطح قرار دارد. یعنی افراد اجرایی و کسانی که با ضرب و شتم و بی‌تدبیری منجر به این جنایت شدند، مورد محاکمه قرار گرفتند و امیدواریم از این سطح فراتر برود و تا رده‌های آمر که مسبب اصلی فاجعه کهریزک بودند، پای میز محاکمه بیایند چون اینها با وجود آنکه از فضای آنجا اطلاع داشتند و می‌دانستند چه اتفاقاتی در آنجا رخ داده است، دستور انتقال جوانان را به کهریزک صادر کردند. با توجه به اینکه حکم مربوط به محدوده‌ای است که اتفاق در آنجا روی داده و فقط اجراکنندگان را در سطح رئیس، افسر نگهبان و... شامل می‌شود نه فراتر از آن، امیدواریم آمران قضیه نیز مانند مباشران مورد محاکمه قرار گیرند. حقیقی افزود: باید به مراحل پیش از حادثه کهریزک نیز رسیدگی شود تا مشخص شود تصمیم‌گیران با چه منطق و رویکردی دستور انتقال بازداشت‌شدگان را به کهریزک صادر کردند. قطعاً مسوولیت و درجه خطای آمران از مباشران کمتر نیست. شاید به لحاظ فیزیکی و اجرایی نقشی نداشته باشند، ولی قطعاً به عنوان افرادی که دستوردهنده بودند، مسوولیت دارند و باید پاسخگو باشند. اگرچه همسر عبدالحسین روح‌الامینی نامی از کسی نبرد اما خود وی به صراحت انگشت اتهام را به سوی دادستان وقت تهران گرفت و با بیان اینکه بخشی از این پرونده مربوط به قضات دستوردهنده برای اعزام بازداشت‌شدگان و دادستان سابق تهران و معاون وی می‌شود، تاکید کرد: چندین ماه است درخواست تعلیق آنها صادر شده ولی هنوز اقدامی صورت نگرفته است. وی افزود: چندین ماه است که درخواست تعلیق آقای مرتضوی و معاون ایشان و همچنین دادیاری که احکام آنها را به دستور دادستان سابق تهران نوشته بود در دادسرای انتظامی قضات مطرح و کیفرخواستش صادر شده تا محاکمه آنها انجام شود اما متاسفانه بنا به دلایلی که برای ما چندان معلوم نیست، متوقف مانده است. وی با ابراز امیدواری نسبت به پیگیری قضایی بخش مغفول‌مانده پرونده تاکید کرد: قبلاً هم عرض کردم اصلاح رویه‌ها مهم‌ترین دستاورد پیگیری این پرونده است. بچه‌های ما که برنمی‌گردند، از روز اول هم والده ایشان گفت محسن ما که رفت محسن‌های مردم را دریابیم. ان‌شاءالله این پیگیری‌ها باعث جلوگیری از تکرار این قبیل جنایات شود. لذا آنچه برای ما اهمیت دارد، اصلاح رویه‌هاست. نکته مهم آن نیست که افراد چه انتسابی دارند و منسوبین آنها چه جایگاهی دارند. بحمدالله از آقای کامرانی که به عنوان یک شهروند عادی شکایت کرده‌اند تا حقیر که دسترسی بیشتری به مسوولان کشور دارم، هیچ تفاوتی وجود نداشته است. پیام این مساله این است که مظلومین می‌توانند در دستگاه قضا حق خود را بگیرند. البته باور این شاید برای همه قدری سخت باشد ولی از باور گذشته و محقق شده است چرا که شهادت جوادی‌فر، کامرانی، قهرمانی و روح‌الامینی و مطالبات‌شان پیگیری قضایی شده و این همان توقعی است که از دستگاه قضایی جمهوری اسلامی انتظار می‌رفت که خارج از انتسابات، ارتباطات و تفاوت دسترسی‌ها، هر مظلومی بتواند حق خود را پیگیری کند و به حقوقش برسد. یکی از مسائلی که در دادگاه به روشنی آشکار شد، نظریه پزشکی قانونی بود که در چندین نوبت رفت و برگشت به کمیسیون‌ها و مراجع مختلف، قطعی شد که این جوانان بر اثر ضرب و شتم و شرایطی که آنجا بوده به شهادت رسیدند. در این راستا سناریوسازی در خصوص موضوع مننژیت مشهود شد. در دادگاه مشخص شد افرادی به دستور یک مقام قضایی سابق موضوع مننژیت را مطرح کرده‌اند که در جای خودش باید دادگاه انتظامی قضات و دادگاه کارکنان دولت به آن مساله رسیدگی کند. روح‌الامینی اینچنین مصاحبه خود را به پایان برد: امیدوارم این جنایت با همه سختی‌هایش با پیگیری‌هایی که شده باعث اصلاح رویه‌ها شود. این بزرگ‌ترین دستاورد برای جامعه است. این داغ هیچ‌گاه برای ما فراموش نمی‌شود و نخواهد شد.

دفاع الهام یک هفته قبل از تغییرات در شورای نگهبان از دولت

در قامت سخنگو

گروه سیاسی: غلامحسین الهام به یاد دوران سخنگویی در مقام پاسخ به انتقادات مطرح شده علیه دولت برآمد. روز گذشته «ایسنا» گفت‌وگویی از وی منتشر کرد که طی آن الهام به یاد روزگار گذشته به سوالاتی درباره عدم حضور احمدی‌نژاد در مجمع، نامه به جنتی، اصولگرایی و احمدی‌نژاد و... پاسخ داد. اگرچه وی عضویتی در دولت ندارد و بنا به قانون منع اشتغال اعضای شورای نگهبان در دستگاه‌های دولتی مشاغلش را واگذاشته و به کرسی حقوقدانی در شورای نگهبان اکتفا کرده است اما در این گفت‌وگو تمام و کمال به دفاع از احمدی‌نژاد پرداخت. این اظهارات و موضع‌گیری‌ها در شرایطی بود که وی منتظر است ببیند دستگاه قضایی تا یک هفته آینده چه تصمیمی برای او می‌گیرد و آیا او جزء باقی‌ماندگان شورا خواهد بود یا باید از این شورا خداحافظی کند؟ چراکه ۲۶ تیرماه بنا به قانون نیمی از اعضای شورای نگهبان تغییر خواهند کرد و بعید نیست در جریان این دگرگونی قرعه فال به نام او بخورد. الهام معتقد است مردم از جریان اصولگرایی عبور کرده‌اند و «اصولگرایی» برای برخی نقابی است تا در پس آن هر چه می‌خواهند از دولت انتقاد کنند: «اصولگرایی ظرف انقلاب است و جای آن در بین مردم است، نه احزاب. شاخص اصولگرایی برای مردم رهبری است و مردم از احزاب اصولگرا عبور کرده‌اند. مردم اصولگرا هستند و از جریان‌های اصولگرا عبور کرده‌اند. اصولگرایانی که از مردم جا مانده‌اند باید خود را به مردم برسانند تا ماندگار شوند و اگر بخواهند مردم را مدیریت کنند باید بدانند که مردم زیر بار مدیریت اینچنینی نمی‌روند و شاخص مردم در اصولگرایی رهبری است.» وی خاطرنشان می‌کند: دایره اصولگرایی آنقدر وسیع نیست که همه در آن بگنجند و اگر بخواهیم هر جریانی را در این دایره قرار دهیم جریان اصولگرایی پایدار نخواهد بود. تلاقی‌های چهارراهی تداوم ندارد، اینها سر چهارراه به هم می‌رسند با فاصله کوتاهی هر کسی به سمتی می‌رود باید اراده مشخص و مبانی روشنی وجود داشته باشد و مشخص باشد که مقصد کجاست و جهت‌گیری‌ها با قطب‌نمای شاخص همراه باشد. البته در حفظ و توجه به معیارها همه در یک سطح و تراز نیستند، در این مقوله باید با حفظ معیارها سعه صدر و شرح صدر وجود داشته باشد و این یک مساله خیلی مهم است. الهام ادامه می‌دهد: باید دانست برخی از طیف‌ها نقاب اصولگرایی دارند و ما شاهد این موضوع هستیم. نمی‌شود پذیرفت کسی به موسوی رای بدهد اما بگوید اصولگراست.

هنوز نمی‌دانم در کهریزک چه اتفاقی افتاد

وی همچنین درباره نحوه مدیریت حوادث پس از انتخابات از جمله حوادثی که منجر به وقایع کوی و کهریزک شد، با بیان اینکه «من هنوز نمی‌دانم در کهریزک چه اتفاقی افتاد. دادگاه غیر علنی دارد به مسائل رسیدگی می‌کند. چرا علنی نمی‌کنند تا همه بدانند چه شده است؟» در عین حال صدور دستور توقف فعالیت کهریزک از سوی رهبری را طبیعی دانست و گفت: رهبری هر جا حتی گزارشی دریافت کنند که مشکلاتی وجود دارد و خلاف عدالت عملی شده است، تمام تلاش خود را می‌کنند که مشکلات رفع و طبق قانون عمل شود. در سخنرانی اخیر نیز تاکید کردند به کسی ظلم نشود. سیاست نظام این است که ناشی از سلامت نظام است. خود نظام، کنترل درونی خود را دارد و ممکن است در هر زمانی خلاف‌ها و اتفاقاتی بیفتد، اگر نظام حامی و حتی بی‌تفاوت باشد این فساد است، ولی وقتی نظام سیاسی کشور خود به موقع و بی‌ملاحظه ورود می‌کند، چرا اصول را رها می‌کنیم و عوارض را می‌چسبیم. وقتی فضا را سخت و تیره و تند می‌کنیم اتفاقات در آن غیرقابل پیش‌بینی است. به همین خاطر می‌گویم کسانی که مسوول این کارها هستند باید آثار و عوارض کار خود را بسنجند و به هزینه‌هایی که ایجاد می‌کنند توجه داشته باشند. وقتی به یک طرف فحش دادی آن طرف هم عصبانی می‌شود و جواب می‌دهد؛ افراط، افراط را به همراه می‌آورد. وی می‌افزاید: در مورد کهریزک و کوی، نظام وارد شده و در حال رسیدگی به این موضوعات است و باید رسیدگی و اطلاع‌رسانی شود. من هم با این امر موافق هستم که باید اصل قضیه را باز کنیم و در مورد مسائلی که پیش می‌آید همیشه کسانی هستند که به دنبال این هستند که یک مساله فرعی بسازند و در جهت اهداف خود استفاده کنند و آن طیفی که هیچ منطقی برایش نمی‌ماند باید آثار بعدی را پایه قرار دهد و بگوید کهریزک و کوی چه شد و ریشه‌ای را که مسبب اصلی است رها کند. نظام هم سخت‌تر از اصل ماجرا با این عوارض دارد برخورد می‌کند. الهام همانند سنت گذشته‌اش بخش عمده اظهاراتش را متوجه آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی کرد.

احمدی‌نژاد یک سال است به مجمع نمی‌رود

الهام می‌گوید: آقای هاشمی مجمع را خوب اداره نکرد که نتیجه آن نرفتن احمدی‌نژاد به جلسات مجمع شد. اگر مجمع تشخیص در جایگاه عالی مصلحت نظام فراتر از نگرش‌های جریانی و حزبی اداره می‌شد، این اتفاقات پیش نمی‌آمد که مثلاً خیلی سطحی و خیابانی مسائلی راجع به اساس فتنه و تقلب در انتخابات در جلسات مجمع مطرح شود. وی تاکید کرد: احمدی‌نژاد بعد از جریان [انتخابات] به جلسات مجمع نرفته است و قبل از آن را نمی‌توان گفت که نمی‌رفت. آقای احمدی‌نژاد نسبت به مسائل حاکمیتی مشکل نداشت؛ چراکه هم جلسات را می‌رفت، هم در جلسه‌ای که با پیشنهاد خبرگان در سال ۸۶ یا ۸۵ تشکیل شد و رئیس خبرگان و رئیس مجمع در آن حضور داشت شرکت کرد. ایشان بحث و باب ارتباط حکومتی و حاکمیتی را نبسته بود. در جلسات مجمع شرکت می‌کردند و حالا اگر در برخی جلسات نبودند به دلیل حجم زیاد فعالیت‌هایش بود. ولی با سوءاستفاده از ظرفیت مجمع تشخیص علیه گفتمان اصولگرایی ناب که احمدی‌نژاد از دولت نهم عامل آن بود و به عنوان گفتمان امام نیز مطرح شد، عمل و با این گفتمان مخالفت و مشکل‌سازی شد. بحث آقای موسویان از دل مجمع بیرون آمد. چه بود مساله؟ این جلوه‌ای از مشکلات بود.

همسرم هم خوب می‌فهمد هم زود

وی درباره انتقادهایی که نسبت به مطالب منتشر شده از سوی همسرش مطرح می‌شود نیز اظهار کرد: نباید انتظار داشت انتقاد نشود. وقتی انتقاد می‌کنیم دیگران نیز از شما انتقاد می‌کنند و باید تحمل مورد انتقاد قرار گرفتن را داشت و پاسخ را نیز با انتقاد داد نه با فحش. وقتی کسانی ناسزا می‌گویند و بی‌ربط حرف می‌زنند و در واقع از چارچوب خارج می‌شوند ناراحت می‌شوم. من مشکلی ندارم هزینه‌های صحبت‌های انتقادی همسرم را بپذیرم.

به گفته الهام شجاعت ایشان در گفتن و بینش‌شان در فهمیدن هر دو قابل تحسین است. من هر دو را قبول دارم. ایشان خوب می‌فهمد، زود می‌فهمد و صادق هم هستند. چون هدف سیاسی به معنای کسب قدرت ندارند صادق و صریح سخن می‌گویند. خویشاوندی ایشان با انقلاب، اسلام، نظام و امام و رهبری است و با این خط‌کشی همه را نقد می‌کند. «غلامحسین الهام» همچنین نامه احمدی‌نژاد به دبیر شورای نگهبان در خصوص مغایرت سه مصوبه مجلس با قانون را قرار گرفتن در جایگاه شورای نگهبان توصیف کرده و درباره نامه‌نگاری‌های انجام‌شده بین رئیس‌جمهور و دبیر شورای نگهبان می‌گوید: در این مورد رئیس‌جمهور شاید به نقطه‌ای رسید که ترجیح و تشخیص داد نامه‌اش علنی باشد، ولی من فکر می‌کنم انتشار یک نامه علنی به شکلی که پشتوانه، عقبه و زمینه برای اطلاع‌رسانی دقیق در ارتباط با آن فراهم نباشد، فایده‌ای ندارد. یک حرفی زده می‌شود باید در مورد آن موشکافی و ارزیابی لازم شود، ولی نامه رئیس‌جمهور و پاسخ شورای نگهبان از سوی رسانه‌ها مورد موشکافی دقیق قرار نگرفت و نتیجه‌ای جز انتقاد به رئیس‌جمهور از سوی برخی رسانه‌ها به همراه نداشت. وی در این مورد انتشار علنی نامه را بی‌فایده دانست و با بیان اینکه «شاید راه‌های دقیق‌تری برای طرح مشکل وجود داشت» در عین حال تاکید کرد: قطعاً رئیس‌جمهور با مشکل روبه‌رو بوده است و در بعضی از جاها حق با اوست و باید مساله به شکل دقیق‌تر در رسانه‌ها و از سوی افرادی که صاحب نظر هستند بدون جانبداری سیاسی و جناحی بررسی شود، چراکه بحث قانون اساسی مطرح بود. استنباط شورای نگهبان این بود که رئیس‌جمهور بر اساس اختیارات ناشی از اصل ۱۱۳ (تذکر قانون اساسی) عمل کرده ولی من از نامه رئیس‌جمهور چنین چیزی را متوجه نشدم که در مقام اصل ۱۱۳ این کار را کرده باشد و تا آنجا که ذهنم یاری می‌کند رئیس‌جمهور در نامه‌شان استنادی به این اصل نکرده بودند، البته برداشت از نامه این‌گونه بود؛ گویی نویسنده خود را در جایگاه شورای نگهبان قرار داده است؛ گرچه هدف این نبود، ولی اشکال نامه بود. با اطلاعاتی که من دارم رئیس‌جمهور این نامه را با توجه به نگرانی‌هایی که داشتند، نوشتند.

روسیه: ایران به توانایی ساخت سلاح هسته‌ای نزدیک شده

تهران: مدودف فریب انگلیس و امریکا را نخورد

گروه سیاسی: «مدودف فریب اطلاعات سرویس‌های اطلاعاتی انگلیس و امریکا را نخورد.» این اظهارات رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، اولین واکنش ایران به ادعاهای اخیر مدودف رئیس‌جمهوری روسیه پیرامون برنامه هسته‌ای ایران است. مدودف دوشنبه گذشته در اظهاراتی مدعی شد ایران به توانایی ساخت سلاح هسته‌ای نزدیک‌تر شده است. رئیس‌جمهور روسیه که در جمع سفرای این کشور سخنرانی می‌کرد با تاکید بر اینکه باید به دیپلماسی در قبال ایران زمان کافی برای تاثیر گذاشتن داد بر موضع مسکو مبنی بر اینکه تحریم‌های سازمان ملل «نتایج مطلوب به دنبال ندارند تاکید کرد» اما در عین حال مدعی شد رفتار ایران چندان خوب نیست. رئیس‌جمهور روسیه در بخش دیگری از اظهاراتش گفت: «ما مرتباً از تهران می‌خواهیم صداقت و همکاری لازم را با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نشان دهد.» مدودف خواستار صبر و بردباری و ازسرگیری «یک گفت‌وگوی مفید با تهران» شد و افزود: این هدف کلیدی قطعنامه جدید شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران است. به گزارش خبرگزاری فرانسه، مدودف علاوه بر آن مدعی شد ایران به قابلیت تولید یک سلاح هسته‌ای نزدیک‌تر شده است. با وجود آنکه تهران بارها بر صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای خود تاکید کرده است، رئیس‌جمهور روسیه در جمع سفرای این کشور مدعی شد: «کاملاً مشخص است که ایران در حال نزدیک شدن به دستیابی به قابلیتی است که عملاً می‌تواند برای تولید تسلیحات هسته‌ای مورد استفاده قرار گیرد. ایران به بهترین روش عمل نمی‌کند.» مدودف تاکید کرد هنوز نسبت به تحریم‌ها شک و تردید دارد، اما تحریم‌ها می‌تواند دیپلماسی را به پیش ببرد. مدودف با بیان اینکه «در حال حاضر به صبر و بردباری و نیز ازسرگیری هرچه زودتر گفت‌وگوی مفید با تهران» نیاز است، افزود: «اگر دیپلمات‌ها این فرصت را از دست بدهند این یک شکست جمعی برای کل جامعه بین‌الملل خواهد بود.» این اظهارات باعث شد، علاءالدین بروجردی رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس منشاء اظهارات اخیر رئیس‌جمهور روسیه را سرویس‌های اطلاعاتی امریکا و انگلیس بداند و از روسیه بخواهد فریب این اطلاعات را نخورد. بروجردی اظهار داشت: «انتظار ما از روسیه آن است که به عنوان یک قدرت بزرگ فریب اطلاعات سرویس‌های غربی را نخورد.» وی گفت: «دروغ‌پردازی‌های امریکا نباید بر اظهارات مقامات روسی تاثیر بگذارد.» بروجردی تاکید کرد: «درهای تاسیسات هسته‌ای ما به روی بازرسان آژانس در چارچوب پادمان همواره باز بوده و هیچ مخفی‌کاری تاکنون نداشته‌ایم. ما از مخالفان جدی بمب هسته‌ای هستیم و از روسیه نیز می‌خواهیم به کاروان مخالفان بمب هسته‌ای بپیوندد و بمب‌های هسته‌ای خود را امحا کند.» اما شعیب جویجری دیگر عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز از بررسی اظهارات اخیر رئیس‌جمهور روسیه در مورد فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای ایران با حضور مسوولان وزارت خارجه در جلسه دیروز این کمیسیون خبر داد. محمد کرمی‌راد دیگر عضو این کمیسیون نیز عدم ارائه تضمین‌های لازم از طرف روسیه برای تامین سوخت رآکتور تهران را عامل اظهارنظرهای اخیر رئیس‌جمهور این کشور دانست. نماینده کرمانشاه گفت: روسیه نمی‌خواهد ایران قوی در همسایگی او با تکنولوژی هسته‌ای باشد و تنها خواهان ایرانی وابسته است. اما سازی که مدودف در مسکو نواخت نوایی نیز در واشنگتن برانگیخت. فیلیپ کراولی سخنگوی وزارت امور خارجه امریکا اعلام کرد «امریکا انتقادات دیمیتری مدودف رئیس‌جمهوری روسیه از ایران را تحسین می‌کند» و مدعی شد: «این مساله نمایانگر نگرانی‌های مشترک بین‌المللی از برنامه هسته‌ای ایران است.» کراولی همچنین عنوان کرد: «این امر، (اظهارات مدودف) نمایانگر همکاری و نظر مشترک امریکا و روسیه در خصوص موضوع هسته‌ای ایران است.» سخنگوی وزارت امور خارجه امریکا مدعی شد ادامه پیگیری غنی‌سازی اورانیوم توسط ایران در واقع برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای را به برنامه نظامی مبدل می‌کند. اظهارات اخیر دیمیتری مدودف در ادامه تغییر رویکرد این کشور نسبت به ایران در شش ماه گذشته قابل بررسی است؛ تغییر جایگاهی که بسیاری از کارشناسان مسائل بین‌الملل آن را به لغو پروژه دفاع موشکی امریکا در مرزهای غربی روسیه و البته دیگر توافقات کرملین-کاخ سفید مرتبط می‌دانند. کارشناسان مسائل روسیه همچنین علاقه طیف قدرت نزدیک به مدودف را در تقابل با طیف نزدیک به پوتین که همچنان سودای قدرت شوروی سابق را در سر می‌پروراند، در این امر بی‌تاثیر نمی‌دانند. نکته قابل توجه آنکه اظهارات اخیر مدودف تنها چند روزی پس از سفر وی به واشنگتن و مذاکرات سران کاخ سفید و کرملین در مسائل گوناگون و موضوع تبادل جاسوسان دو کشور ایراد شده است.

نکته

اظهارات مدودف خلاف واقع است
وزیر امور خارجه ایران که در اسپانیا به سر می‌برد با غیرواقعی خواندن اظهارات اخیر رئیس‌جمهوری روسیه تاکید کرد: ما حق خودمان را می‌خواهیم و به کمتر از آن هم رضایت نخواهیم داد. به گزارش فارس منوچهر متکی در محل سفارت ایران در این شهر طی کنفرانسی مطبوعاتی با حضور خبرنگاران رسانه‌های جهان در مورد ادعاهای اخیر رئیس‌جمهوری روسیه گفت: این اظهارات خلاف واقع است. ما نمی‌دانیم اهداف پشت سر برخی از این اظهارات چیست، ما حق خودمان را می‌خواهیم و به کمتر از آن هم رضایت نخواهیم داد.

واکنش چهره‌های سیاسی به اظهارات اخیر رئیس‌جمهور همچنان ادامه دارد

جمهوری اسلامی تک‌حزبی نیست

دبیرکل حزب موتلفه اسلامی تاکید کرد: «در قانون اساسی به تعدد و تکثر احزاب به دیده یک فرصت نگریسته شده و آن را نیز به رسمیت می‌شناسد. نفی ارزش‌های انقلاب در وجود احزاب و جناح‌بندی‌ها نیست، در عدم التزام به ولایت، اسلام، انقلاب و نظام است.» محمدنبی حبیبی این سخنان را از آن رو بر زبان آورد تا پاسخی باشد به اظهارات رئیس