

آینه

ایران

امام(ره)دربی حاکمیت مردم بود

● موسوی تبریزی: حضرت امام از ابتدا به‌دنبال آن بودند تا مردم سرنوشت خود را تعیین کنند، زیرا مردم بوده و هستند که اصل نظام را پایه‌گذاری و حمایت کردند. در قرآن تصریح شده است که خداوند مالک آسمان‌ها و زمین است و خدا، مردم را در روی زمین بر سرنوشت خویش حاکم ساخته است که این امر در اصل ۵۶ قانون اساسی نیز تصریح شده است. ازاین‌رو این مردم هستند که باید کیفیت زندگی خود را انتخاب کنند. اکنون در شرایط انتخابات، تحقق این امر مستلزم این است که مردم قدرت بیشتری برای انتخاب داشته باشند. اگر دلیلی برای تخلف وجود ندارد، هیچ‌کس حق ندارد حق را از کسی سلب کند. اینجاست که طبقه احکام اسلام و فتاوی مراجع برائت بر انسان‌ها جاری می‌شود و در قانون اساسی نیز اصل بر برائت است. ازاین‌رو نمی‌توان نامزدهای انتخابات را مجرم دانست یا صلاحیت آنها را احراز نکرد. حتی اینکه صلاحیت کسی احراز نشده است نیز به معنای برائت اوست.

انتخابات

رایزنی‌های انتخاباتی، سخت‌تر از رایزنی هسته‌ای

● احمد خرم: وعده‌هایی که امروز یکی از مهم‌ترین آنها یعنی موضوع هسته‌ای به سرانجام رسیده است و بنابراین رأی‌دهندگان با حالتی که حاکی از افزایش امید و اعتماد نسبت به سیاست‌های طیف اصلاح‌طلب و اعتدالیون است، پای صندوق‌های رأی خواهند آمد. بسیار روشن است که هم رئیس‌جمهوری و دولت او هم منتقدان و مخالفان جدی‌اش در دو طرف این بازی به ابعاد چنین وضعیتِ آگاه و هوشیار هستند. رئیس‌جمهوری با سخنران روز پنجشنبه خود دو کار را انجام داد. یکی اعتمادبه‌نفس خود از جایگاه و عملکردش در مقام نفر دوم مملکت را به نمایش گذاشت و به موافقان و مخالفان خود این پیام را فرستاد که محکم و استوار بر سر جای خود ایستاده است. او در حقیقت خواست تا با این موضع‌گیری‌ها اقتدار عمومی دولتش را قدری به رخ مخاطب بکشد. دوم هم این بود که اگر در این شرایط جامعه و خصوصا هواداران آقای روحانی از او سخنانی دیگر می‌شنیدند، شاید به‌شدت زیر سؤال می‌رفت، چراکه حتی در فاصله کمتر از یک هفته بعد از اجرای برجام، موضوع هسته‌ای دیگر اولویت افکار عمومی کشور نیست و همه حواس‌ها متمرکز راقبت انتخاباتی هفتم اسفند شده است که قرار است دولت در آنجا برای بار دوم خود را نشان دهد.

کیمیان

جابه‌جایی صندلی‌ها!

● حسین شریعتمداری: آقای رئیس‌جمهور برای توجیه ورود افسراد بی‌صلاحیت به خانه ملت مثالی آورده‌اند که نه‌فقط مصداق قیاس‌مع‌الفارق بوده و از یک حقوقدان دور از انتظار است، بلکه اهانت به کارگزاران محترم دولت نیز هست. می‌رسند: آیا وقتی حضرت امیرالمؤمنین(ع) حاکمی را در یک منصب قرار می‌دادند فقط به صداقت و ایمان او توجه داشتند و یا کارآمدی و کاربلدی او را هم در نظر می‌گرفتند؟! و بعد می‌گوید، «قنبر» پاک و متدین بود ولی امیرالمؤمنین(ع) قنبر را فرماندار یا استاندار نکرد ولی برای سامان‌دادن به امور فارس «زید بن ابیه» را استاندار فارس کرد که وی پدر عبدالله بن‌زید بود و نتیجه می‌گیرد که برای حل برخی از مشکلات پیچیده می‌توان از افرادی نظیر «زیداب بن ابیه» هم استفاده کرد؟!

در این خصوص گفتنی است؛

الف: درباره زنازاده‌بودن «زیداب بن ابیه» که لقب «ابن ابیه» به همین علت بر او نهاد شده است باید گفت، حضرت امیرعلیه‌السلام این اتهام را درباره وی «غیرثابت» دانسته‌اند و این هنگامی بود که «زید» از جانب حضرت به استانداری فارس منصوب شده و به آشوب آن سامان پایان داده بود و معاویه برای فریب زید نامه‌ای به او نوشته و ابوسفیان را پدر وی و زید را برادر خود نامیده بود. حضرت امیرالمؤمنین علیه‌السلام طی نامه‌ای که در نهج‌البلاغه موجود است- نامه ۴۴ - خطاب به او می‌فرماید: «اطلاع یافتم که معاویه برای تو نامه‌ای نوشته تا عقل تو را بلغزاند و اراده تو را سست کند. از او بترس که شیطان است و از پیش‌رو و از راست و چپ به‌سوی انسان می‌آید تا در حال فراموشی، او را تسلیم خود سازد و شعور و درکش را بریاید.»(ابن نامه معاویه) پی‌داست که امیرالمؤمنین(ع) مولود نامشروع‌بودن زید را امری غیرثابت و ادعای ابوسفیان در حق وی را نامشروع دانسته است. ضمن آن‌که به گواه تاریخ، هنگام نصب به استانداری فارس، چنین شهرتی درباره او مطرح نبوده است.

ب: با توجه به آنچه از تاریخ مکتوب و نظر مورخان بزرگ شیعه نقل شد، اولاً؛ شهرت «زید» به فرزند نامشروع، از نظر و نگاه حضرت امیرالمؤمنین(ع) «امری غیرثابت» بوده است، ثانیاً؛ سوابق وی تا قبل از پیوستن به معاویه و استانداری بصره که بعد از شهادت امام‌حسن علیه‌السلام اتفاق افتاده، سابقه منفی نبوده است. بنابراین بر خلاف آنچه آقای رئیس‌جمهور به آن استناد کرده است، حضرت امیر(ع)، یک فرد پندام و بدسابقه را به استانداری فارس منصوب نفرموده‌اند، بلکه او بعدها به معاویه پیوسته و در بصره دست به جنایت زده است.

شرق: کتاب «بازیگران و بازی‌گردانان»، تألیف نسرتین وزیرری، در مؤسسه اطلاعات و با حضور جمعی از شخصیت‌های سیاسی و نمایندگان سابق مجلس رونمایی شد. به گزارش «خبرآنلاین»، در جلسه رونمایی از این کتاب که به همت سایت خبری «تاریخ ایرانی» و با حضور جمعی از فعالان سیاسی و نمایندگان سابق و کنونی مجلس برگزار شد، هادی غفاری، به عنوان نماینده مجلس اول، سخن گفت. او به حوزه‌های کار تاریخی اشاره کرد و گفت: «یکی تاریخ‌نگاری به‌عنوان وقایع‌نگاری صرف است و تحلیل و موضع‌گیری ندارد. من زمانی به ایثابا رفته بودم، دیدم در میدان بزرگی مجسمه بزرگ موسیلمی گذاشته شده است. پرسیدم چرا مجسمه‌اش را گذاشته‌اید؟ گفتند بخشی از واقعیت کشور است و نمی‌توان او را انکار کرد.

موضوع دوم کشف قواعد تاریخی است. مورخ در این دو حوزه کار می‌کند و در قرآن هم به آن اشاره شده است. تاریخ‌نگار همه هم و غمش این است که دروغ ننویسد و حب و بغض نداشته باشد. در عاشورا حمیدابن‌مسلم، تاریخ‌نگاری کرده که به‌شدت با ما دشمن است؛ اما یک کلمه دروغ نوشته است و حالا ما هم به نوشته‌های او استناد می‌کنیم؛ درحالی‌که کارمند دربار عبیدالله‌بن‌زید است.» او با تأکید بر اینکه نقش مردم را در حکومت حضرت علی(ع) هم می‌توان مشاهده کرد، خاطرنشان کرد: «یکی از کسانی که با حضرت دشمنی داشت، وقتی نیروهای خود‌جوش او را کشتند، حضرت علی ناراحت شد و فرمود این کشتار، گورگروانه بود و چون مشخص نشد ضربه چه کسی او را با انداخته است، از بیت‌المال مسلمین دیه او را بدهید.» او با بیان اینکه دین اسلام حق اکثریت و اقلیت را به رسمت شناخته است، افزود: «در موضع اراده ملی، امام (ره) به‌شدت پشت موضوع ایستاده است. در مجلس اول گفته شد فقط علما تصمیم بگیرند، امام (ره) موضع سختی گرفت و گفت شما چه حقی دارید برای مردم این بلاد تصمیم بگیرید؟» غفاری درباره مجلس اول نیز گفت: «ما در مجلس اول هیچ تجربه‌ای نداشتیم. من ۲۹ساله بودم. در آن زمان، موج انقلاب وجود داشت و روحیه انقلابی زنده بود. توقع احزاب سیاسی مبارز زمان شاه هم مطرح بود. همه توقع داشتند در کادر تصمیم‌گیری مجلس حضور داشته باشند. موضوع دیگر فرصت‌طلبی نیروهای غیرکارآمد و فرصت‌گرا بود.» او با بیان اینکه بحث عمده‌اش درباره مجلس اول همان است که رئیس‌جمهوری گفته است، توضیح داد: «صحبت آقای روحانی را می‌خوانم: هرقدر در تلاید صلاحیت‌های سخت‌گیری کمتر شده، مجلس قوی‌تر بوده است. من حرفی روی آن ندارم. در زمانی که همه گروه‌ها در مجلس حضور داشتند، قوی‌ترین مجلس بود؛ بنابراین باید به تصمیم مردم احترام گذاشت. حالا هم باید همین باشد».

مرتضی الوری: مجلس اول، قوی‌ترین مجلس پس از انقلاب

در ادامه مرتضی الوری، نماینده دوره سوم مجلس شورای اسلامی، گفت: «درباره این کتاب تنها نکته‌ای که به ذهنم می‌رسد که باید خود نویسنده یا افراد دیگری آن را تکمیل کنند، پرداختن به فراکسیون و جناح‌های مختلف حاضر در مجلس است. در این کتاب به نحوه انتخابات، شکل‌گیری مجلس، تعداد خانم‌ها و آقایان و نقش شورای نگهبان پرداخته شده؛ اما جای فراکسیون و جناح‌ها خالی است.» او از مجلس اول به عنوان قوی‌ترین مجلس بعد از انقلاب اسلامی یاد کرد و گفت: «اقدامات مهمی را که در آن مجلس رخ داد، باید در نوشتاری جامع به آن پرداخت. در آن مجلس، اکثریت با جریان خط امام بود و جمعیت محدودی به نام لیبرال‌ها نیز در آن حضور داشتند. به‌خاطر شرایط جنگ چندین سال افتاد؛ ازاین‌رو برخی نمایندگان خود را به جبهه‌ها رساندند و از طرف دیگر نیز عراق حملات خود را شدت بخشید تا قدرت چانه‌زنی بیشتری داشته باشد و بتواند زمین‌های بیشتری از آن خود کند. در آن زمان، من پیش آقای هاشمی رفتم و گفتم برنامه اول به‌خاطر شرایط جنگ چندین سال است که عقب افتاده اگر قبول دارید، تکلیف کنید اعضای کمیسیون برنامه‌وبودجه از جبهه برگردند. ایشان نیز دستور دادند و در نیمه دوم سال ۶۷ تصویب و عملیات اجرائی در سال ۶۸ اجرا شد».

محسن یحیوی: همه نمایندگان در مجالس اول تا پنجم اصولگرا بودند

در این مراسم محسن یحیوی، به عنوان نماینده

مجلس چهارم، سخن گفت. او در ابتدا به کتاب بازیگران و بازی‌گردانان مجلس اشاره کرد و گفت: «وقایع‌نگری بدون دخالت مهم است. در موضوع جنگ هم باید همین می‌شد. ما اعتقاد داریم انقلاب ما بر اساس دین اسلام است. به فتح خرمشهر اشاره کنم. در آن زمان من در سلول یعنی‌ها بودم. ما توانستیم با هزارو ۵۰۰ نفر، ۱۵هزار نفر اسیر بگیریم. در فتح خرمشهر نفرت ما یک به ۱۰ است.» او با تأکید بر اینکه نقش مردم را در انقلاب ما محقق شد.» او در ادامه با بیان اینکه مجلس عصاره ملت است، تصریح کرد: «یعنی ما با توجه به حضور هر دوره نمایندگان در مجلس می‌توانیم دیدگاه ملت را ارزیابی کنیم. اشاره کردند که مجلس اول قوی‌ترین مجلس بوده، این به این دلیل نبوده که شورای نگهبان نداشته‌یم؛ بلکه چون فضا انقلابی بوده و چهره‌های انقلابی شناخته‌شده هستند.» یحیوی تأکید کرد: «اگر شورای نگهبان نداشته باشیم، مجلسی که تشکیل می‌شود، حافظ منافع کشور و انقلاب نخواهد بود. با توجه به ترکیب نمایندگانی که در این کتاب آمده است، نشان می‌دهد که در هر برهه از زمان مردم چگونه فکر می‌کردند. تا مجلس پنجم مجالس اصولگرا بودند.» در واکنش به این سخن، هادی غفاری که نماینده مجلس اول بود، گفت: «من هیچ‌وقت اصولگرا نبودم.» یحیوی پاسخ داد: «الحمدالله، البته اسم مهم نیست. مهم این است که چه کسانی به اصول انقلاب پایبند بودند. یحیوی سپس از مجلس ششم انتقاد کرد و آن را تجلی دیدگاه‌های مردم از انقلاب داناست و گفت: «بعد از تشکیل مجلس ششم، اباحه‌گری‌ها و دین‌ستیزی‌ها شروع شد، با تحصن‌ها می‌خواستند کشور را دست دشمن بدهند و حتی اقلیت‌ها با آن موافق نبودند و برای همین مجلس هفتم شکل گرفت. آن‌قدر موضع‌گیری‌ها در مجلس ششم غلیظ بود که دست‌اندرکاران آن الان می‌گویند ما نمی‌خواهیم مجلس ششم را شکل بدهیم.» او

ادمه داد: «مجالس هفتم و هشتم اصولگرا بودند؛ اما انحرافی‌ها می‌خواستند در مجلس نهم حضور پیدا کنند؛ ازاین‌رو نزدیکان رئیس‌جمهوری قبل وارد میدان شدند. آنها می‌گفتند با امام زمان در ارتباط هستند و هر کاری می‌خواستند، انجام می‌دادند. خیلی کارها کردند، مثلاً یارانه‌ها که باید ۵۰ درصد به دهک‌ها تا دهک هفتم داده شود، ایشان صد درصدش را به مردم داد و حتی از بانک‌ها قرض کرد.» یحیوی ادامه داد: «احمدی‌نژاد با استانداردهایش تأکید کرده بود آتهایی که اینها می‌خواهند باید رای بیاورند؛ اما اتفاقاتی نظیر ماجرای وزیر اطلاعات و خانه‌نشینی ۱۱روزه و تمرد عملی از سخنان رهبری باعث شد سخنرانی‌ها بی‌اثر شوند و نتوانند کاری را که می‌خواهند پیش ببرند.» او تأکید کرد: «در نتیجه مجلس نهم هم اصولگرا شد. این روند نشان می‌دهد نظر مردم همچنان عوض نشده و ان‌شاءالله مجلس دهم نیز همین‌گونه خواهد بود».

غفوری فرد: بارد صلاحیت علی مطهری مخالفم
در ادامه نشست، حسن غفوری‌فرد، نماینده دوره‌های اول، پنجم، هفتم و هشتم مجلس، گفت: «من معتقدم مجلس اول یکی از قوی‌ترین مجالس جمهوری اسلامی بود. در آن مجلس خود رهبر انقلاب و بزرگانی مانند آیت‌الله هاشمی و شهیدان رجایی و باهنر بودند؛ اما این به‌دلیل عدم‌نظارت شورای نگهبان بر انتخابات آن مجلس نبود؛ بلکه به‌دلیل احساس مسئولیت همه مسئولان بزرگ نظام بود که یا به عرصه انتخابات گذاشته‌اند و مردم به آنها رای دادند.» غفوری‌فرد ادامه داد: «من حضور شورای نگهبان را مانع حضور افراد نمی‌دانم. هرچند با حضور خیلی‌ها مخالفت کرده است. من البته همین‌جا می‌گویم با رد صلاحیت علی مطهری به‌شدت مخالف هستم؛ اما درعین‌حال وظیفه نظارت بر انتخابات طبق قانون اساسی برعهده شورای نگهبان است. من خوشحالم که علی مطهری گفت اگر رد صلیات شوم اعتراض می‌کنم، اما التماس نه؛ این بهترین شیوه برخورد با شورای نگهبان است.» او سپس گفت: «در مجلس اول حضور چهره‌های مهمی که در شورای انقلاب بودند، وزن سنگینی به این مجلس داد. اگرچه

سیاست

نشست رونمایی از کتاب «بازیگران و بازی‌گردانان» با حضور نمایندگان ادوار مجلس برگزار شد

بازخوانی ۳۶ سال قانون‌گذاری



محسن یحیوی، حسن غفوری‌فرد، علی مطهری، هادی غفاری و مرتضی الوری در نشست رونمایی از کتاب «بازیگران و بازی‌گردانان»

هیچ‌کدام از ما تجربه قانون‌گذاری نداشتیم؛ اما به‌دلیل حضور بزرگان یکی از قوی‌ترین مجالس بود، «وقایع‌نگری بدون دخالت مهم است. در موضوع جنگ هم باید همین می‌شد. ما اعتقاد داریم انقلاب ما بر اساس دین اسلام است. به فتح خرمشهر اشاره کنم. در آن زمان من در سلول یعنی‌ها بودم. ما توانستیم با هزارو ۵۰۰ نفر، ۱۵هزار نفر اسیر بگیریم. در فتح خرمشهر نفرت ما یک به ۱۰ است.» او با تأکید بر اینکه نقش مردم را در انقلاب ما محقق شد.» او در ادامه با بیان اینکه مجلس عصاره ملت است، تصریح کرد: «یعنی ما با توجه به حضور هر دوره نمایندگان در مجلس می‌توانیم دیدگاه ملت را ارزیابی کنیم. اشاره کردند که مجلس اول قوی‌ترین مجلس بوده، این به این دلیل نبوده که شورای نگهبان نداشته‌یم؛ بلکه چون فضا انقلابی بوده و چهره‌های انقلابی شناخته‌شده هستند.» یحیوی تأکید کرد: «اگر شورای نگهبان نداشته باشیم، مجلسی که تشکیل می‌شود، حافظ منافع کشور و انقلاب نخواهد بود. با توجه به ترکیب نمایندگانی که در این کتاب آمده است، نشان می‌دهد که در هر برهه از زمان مردم چگونه فکر می‌کردند. تا مجلس پنجم مجالس اصولگرا بودند.» در واکنش به این سخن، هادی غفاری که نماینده مجلس اول بود، گفت: «من هیچ‌وقت اصولگرا نبودم.» یحیوی پاسخ داد: «الحمدالله، البته اسم مهم نیست. مهم این است که چه کسانی به اصول انقلاب پایبند بودند. یحیوی سپس از مجلس ششم انتقاد کرد و آن را تجلی دیدگاه‌های مردم از انقلاب داناست و گفت: «بعد از تشکیل مجلس ششم، اباحه‌گری‌ها و دین‌ستیزی‌ها شروع شد، با تحصن‌ها می‌خواستند کشور را دست دشمن بدهند و حتی اقلیت‌ها با آن موافق نبودند و برای همین مجلس هفتم شکل گرفت. آن‌قدر موضع‌گیری‌ها در مجلس ششم غلیظ بود که دست‌اندرکاران آن الان می‌گویند ما نمی‌خواهیم مجلس ششم را شکل بدهیم.» او

ادمه داد: «مجالس هفتم و هشتم اصولگرا بودند؛ اما انحرافی‌ها می‌خواستند در مجلس نهم حضور پیدا کنند؛ ازاین‌رو نزدیکان رئیس‌جمهوری قبل وارد میدان شدند. آنها می‌گفتند با امام زمان در ارتباط هستند و هر کاری می‌خواستند، انجام می‌دادند. خیلی کارها کردند، مثلاً یارانه‌ها که باید ۵۰ درصد به دهک‌ها تا دهک هفتم داده شود، ایشان صد درصدش را به مردم داد و حتی از بانک‌ها قرض کرد.» یحیوی ادامه داد: «احمدی‌نژاد با استانداردهایش تأکید کرده بود آتهایی که اینها می‌خواهند باید رای بیاورند؛ اما اتفاقاتی نظیر ماجرای وزیر اطلاعات و خانه‌نشینی ۱۱روزه و تمرد عملی از سخنان رهبری باعث شد سخنرانی‌ها بی‌اثر شوند و نتوانند کاری را که می‌خواهند پیش ببرند.» او تأکید کرد: «در نتیجه مجلس نهم هم اصولگرا شد. این روند نشان می‌دهد نظر مردم همچنان عوض نشده و ان‌شاءالله مجلس دهم نیز همین‌گونه خواهد بود».

غفوری فرد: بارد صلاحیت علی مطهری مخالفم
در ادامه نشست، حسن غفوری‌فرد، نماینده دوره‌های اول، پنجم، هفتم و هشتم مجلس، گفت: «من معتقدم مجلس اول یکی از قوی‌ترین مجالس جمهوری اسلامی بود. در آن مجلس خود رهبر انقلاب و بزرگانی مانند آیت‌الله هاشمی و شهیدان رجایی و باهنر بودند؛ اما این به‌دلیل عدم‌نظارت شورای نگهبان بر انتخابات آن مجلس نبود؛ بلکه به‌دلیل احساس مسئولیت همه مسئولان بزرگ نظام بود که یا به عرصه انتخابات گذاشته‌اند و مردم به آنها رای دادند.» غفوری‌فرد ادامه داد: «من حضور شورای نگهبان را مانع حضور افراد نمی‌دانم. هرچند با حضور خیلی‌ها مخالفت کرده است. من البته همین‌جا می‌گویم با رد صلاحیت علی مطهری به‌شدت مخالف هستم؛ اما درعین‌حال وظیفه نظارت بر انتخابات طبق قانون اساسی برعهده شورای نگهبان است. من خوشحالم که علی مطهری گفت اگر رد صلیات شوم اعتراض می‌کنم، اما التماس نه؛ این بهترین شیوه برخورد با شورای نگهبان است.» او سپس گفت: «در مجلس اول حضور چهره‌های مهمی که در شورای انقلاب بودند، وزن سنگینی به این مجلس داد. اگرچه

هیچ‌کدام از ما تجربه قانون‌گذاری نداشتیم؛ اما به‌دلیل حضور بزرگان یکی از قوی‌ترین مجالس بود، «وقایع‌نگری بدون دخالت مهم است. در موضوع جنگ هم باید همین می‌شد. ما اعتقاد داریم انقلاب ما بر اساس دین اسلام است. به فتح خرمشهر اشاره کنم. در آن زمان من در سلول یعنی‌ها بودم. ما توانستیم با هزارو ۵۰۰ نفر، ۱۵هزار نفر اسیر بگیریم. در فتح خرمشهر نفرت ما یک به ۱۰ است.» او با تأکید بر اینکه نقش مردم را در انقلاب ما محقق شد.» او در ادامه با بیان اینکه نقش مردم را در انقلاب ما محقق شد.» او در ادامه با بیان اینکه مجلس عصاره ملت است، تصریح کرد: «یعنی ما با توجه به حضور هر دوره نمایندگان در مجلس می‌توانیم دیدگاه ملت را ارزیابی کنیم. اشاره کردند که مجلس اول قوی‌ترین مجلس بوده، این به این دلیل نبوده که شورای نگهبان نداشته‌یم؛ بلکه چون فضا انقلابی بوده و چهره‌های انقلابی شناخته‌شده هستند.» یحیوی تأکید کرد: «اگر شورای نگهبان نداشته باشیم، مجلسی که تشکیل می‌شود، حافظ منافع کشور و انقلاب نخواهد بود. با توجه به ترکیب نمایندگانی که در این کتاب آمده است، نشان می‌دهد که در هر برهه از زمان مردم چگونه فکر می‌کردند. تا مجلس پنجم مجالس اصولگرا بودند.» در واکنش به این سخن، هادی غفاری که نماینده مجلس اول بود، گفت: «من هیچ‌وقت اصولگرا نبودم.» یحیوی پاسخ داد: «الحمدالله، البته اسم مهم نیست. مهم این است که چه کسانی به اصول انقلاب پایبند بودند. یحیوی سپس از مجلس ششم انتقاد کرد و آن را تجلی دیدگاه‌های مردم از انقلاب داناست و گفت: «بعد از تشکیل مجلس ششم، اباحه‌گری‌ها و دین‌ستیزی‌ها شروع شد، با تحصن‌ها می‌خواستند کشور را دست دشمن بدهند و حتی اقلیت‌ها با آن موافق نبودند و برای همین مجلس هفتم شکل گرفت. آن‌قدر موضع‌گیری‌ها در مجلس ششم غلیظ بود که دست‌اندرکاران آن الان می‌گویند ما نمی‌خواهیم مجلس ششم را شکل بدهیم.» او

به دور از نگاه سیاسی، درباره عملکرد آن قضاوت کنیم اول حکم را صادر می‌کنیم و بعد به دنبال تعیین مصادیق خودمان برای اثبات سخنان حرکت می‌کنیم.» او به عملکرد این مجلس اشاره کرده و گفت: «اقدام عمده مجلس ششم، اجرائی‌کردن قانون اساسی به عنوان شاهبیت جمهوری اسلامی بود. هدف این مجلس، ایجاد بستری برای اجرائی‌کردن قانون اساسی بود. اجرائی‌کردن موازن من مختلفی که در قانون اساسی وجود داشت؛ ازجمله فصل سوم آن مد نظر این مجلس بود.» کولایی ادامه داد: «به‌هرحال هر دوره‌ای اشتباهات خود را داشته است؛ اما این اشتباهات باید به دور از سیاسی‌ورزی بررسی شود.» او ادامه داد: «در این دوره شاهد پشتوانه حزبی در این مجلس بودیم، یکی از موفقیت‌های مجلس ششم همین

پشتوانه است؛ فارغ از اینکه عملکرد این حزب را قبول داشته باشیم یا نه؛ اما این پشتوانه امکان اینکه در مجلس ششم بر اساس برنامه حرکت کنیم را ایجاد کرد.» کولایی با انتقاد از کسانی که عملکرد این مجلس را زیر سؤال می‌برند، گفت: «این تصویر از مجلس ششم داده شده که این مجلس صرفاً در پی تنش و منازعات سیاسی بوده است. درحالی‌که بر اساس آمار مرکز پژوهش‌های مجلس میزان و حجم فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی در این مجلس پیشتاز بوده و فعالیت‌های سیاسی در رتبه پنجم قرار داشت.» کولایی در پایان تأکید کرد: «ما در مجلس ششم توانستیم با شکل‌گیری فراکسیون‌های مختلف، ازجمله فراکسیون زنان، ظرفیت قانون اساسی برای اصلاح و تأمین مطالبات مردم به نمایش بگذاریم و نشان دهیم نظام جمهوری اسلامی ظرفیت پاسخ‌گویی به مطالبات را دارد».

طباطبایی: نگذاشتند رئیس مجلس هفتم روحانی‌باشد

در این مراسم حجت‌الاسلام سیدمهدی طباطبایی، به عنوان نماینده مجلس هفتم، سخن گفت. او در ابتدا تأکید کرد به چهار اصل معتقد و پایبند است و به سه اصل از آنها اشاره کرد که شامل حفظ نظام جمهوری اسلامی، حفظ مقام معظم رهبری و حفظ دستاوردهای انقلاب است. طباطبایی سپس با تأکید بر اینکه همه مجالس دستاوردهایی داشتند و دستاوردهای نظام را بنیاد نادیده بگیریم، گفت: «با زمینه‌ای که مجلس ششم به وجود آورد، خودبه‌خود مجلس هفتم ساخته شد. اول جوی که در مجلس هفتم مطرح می‌شد، جو حاکم علیه مجلس ششم بود.» او ادامه داد: «اولین شعار آبادگران، ساده‌زستی بود. می‌گفتند با آش رشته جلسه برگزار می‌کنیم و من اولین آشوند مخالف با این روند بودم.» طباطبایی با بیان اینکه مجلس ششم خیلی مقاوم بود که جلوی تغییر را گرفت؛ اما تغییر در مجلس هفتم شروع شد، گفت: «در مجلس هفتم به‌هیچ‌وجه حاضر نبودن ریاست مجلس را یک روحانی به دست بگیرد، البته من در رابطه با خودم نمی‌گویم؛ چراکه هیچ‌وقت پستی را که مزاحم منبرم باشد، قبول نمی‌کنم؛ اما آقای فاکدر در آن مجلس حضور داشتند که خب حبله‌هایی به کار رفت که روحانی رئیس نباشد و خیلی بد بود. آنها آنچه در اخلاق نمی‌گنجید، انجام دادند تا بتوانند رئیس را غیرمعمم بگذارند و موفق باشند.» او ادامه داد: «موضوع ساده‌زستی مطرح شد و من مخالفت کردم. به یک خبرنگار گفتم در ناهار مجلس دو خورش است: یک کوبیده و دو نوع برنج وجود دارد؛ همان مجلسی که ساده‌زستی می‌خواست.» او تأکید کرد: «مجلس هفتم از رأس امور بودن خارج شد و تبدیل به یک مجلس تابع دولت نبود. ادوار مجلس ادامه داد: «آنها هزینه رهبری را بالا بردند. می‌گفتند همه کارها را باید رهبری بگوید و تصور می‌کردند هر مخالفتی با رئیس‌جمهور مقابله با رهبری است. آن‌قدر می‌گفتند که آدم را خسته می‌کردند.» او گفت: «در مجلس هفتم سکوت و بی‌تفاوتی نسبت به عملکرد دولت وجود داشت. دولت خلاف می‌کرد و کاری نمی‌کردند. آنها بسیاری از مشکلات با دولت می‌کردند تا این موضوع برای همه جا بیفتد.» او با بیان اینکه شرایط شکل‌گیری مجلس در هر دوره بر ساختار و عملکرد این مجلس تأثیرگذار بوده است، افزود: «همین اتفاق در مجلس ششم رخ داد.» این نماینده مجلس ششم با تأکید بر اینکه مجلس قانون‌گذاری در خلأ شکل نمی‌گیرند؛ بلکه بر اساس اقتضانات سیاسی و اجتماعی و فرهنگی زمان خودشان شکل می‌گیرند، گفت: «اجرای برنامه اصلاحات در فضای انقلابی کار ساده‌ای نیست. این کار قیلا در جوامع دیگر تجربه شده بود. من به عنوان یک دانشجوی طیفه خودم می‌دانستم که شرایط پیش برد اصلاحات در جامعه انقلابی را بررسی و مطالعه کنم.» کولایی تأکید کرد: «برخلاف آنچه برخی ازجمله آقای یحیوی مدعی هستند، در مجلس ششم بیش از نیمی از نمایندگان از خانواده‌های شهدا و ایثارگران و از کسانی بودند که جنگ و انقلاب را تجربه کرده و در آن حضور داشتند. تعلق آنها به آرمان‌های انقلاب مشخص بود. اینکه عملکرد این مجلس در فضای اصلاحات چگونه بوده، با نگاه متصفانه دیده نشده است. درحالی‌که برای بررسی عملکرد آن نیازمند انصاف و پرهیز از پیش‌داوری هستیم. جامعه ایران، سیاست‌زده است.

متأسفانه به جای اینکه ابتدا اطلاعات را ببینیم و مشخص‌کردم از پیش‌داوری هستیم. جامعه ایران، سیاست‌زده است.

متأسفانه به جای اینکه ابتدا اطلاعات را ببینیم و

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

- دیدگاه کارشناسان اقتصادی: بودجه ۸۶، کاهش آسیب‌پذیری کشور در برابر تحریم‌های احتمالی نظام مدیریت متحول می‌شود
- باوجود مخالفت صریح قانون اساسی: ۱۲۱ نماینده به افزایش عمر وکالت خود رای دادند
- وزرای بازرگانی و جهاد کشاورزی: گرانی محصولات کشاورزی را با واردات جبران می‌کنیم.

اطلاعات

- رئیس‌جمهور: آماده تعامل با جامعه جهانی هستیم
- داروهای بیماران سرطانی باید تحت پوشش بیمه قرار گیرد
- رئیس‌جمهور: ایجاد اختلاف بین شیعه و سنی توطئه صهیونیسم و آمریکااست
- اصلاح قرارداد کرست به نتیجه قطعی نرسید
- آزمایش موفقیت موشک‌های «زلزال» و «فجر۸» بی‌اعتنایی الهام به همایش ملی سیاست‌های اصل ۴۴

اقتصاد

- هاشمی با انتقاد از عملکرد دولت درخصوصی‌سازی: از کشورهای منطقه عقب می‌مانیم طرح اروپا برای افزایش تحریم‌ها علیه ایران
- ایران از ورود ۳۸ بازرس آژانس امنی جلوگیری کرد
- قطع‌نامه‌ای دیگر در سازمان ملل علیه ایران
- ابهام در یک مصوبه جانشین‌گزینی مجلس هفتم ۵ساله می‌شود یا ریاست‌جمهوری نهم سه ساله
- علمی: برخی غوغاسالاری‌ها و ماجراجویی‌ها نسبتی با مؤلفه‌های سیاست خارجی ندارد
- تجمع فرهنگیان مقابل مجلس

ارتقا

- جامعه ایران در حال پوست‌اندازی سیاسی است واکنش‌ها به انشعابی دیگر
- آقامحمدی: ساختار بودجه باید متناسب با سیاست‌های اصل ۴۴ تغییر کند
- آیت‌الله جنتی: رشوه‌گیری بزرگ‌ترین منکر در ادارات دولتی است
- احمد توکلی: فراکسیون اکثریت کارکرد خود را از دست داده است
- حدادعادل: دولت در هیچ‌جای جهان بازرگان خوبی نیست
- آمریکا باید با زبان جدیدی با ایران صحبت کند
- روحانی در دیدار با سفیر هند: آمریکا مانع حل مسئله هسته‌ای ایران از طریق مذاکره است

زاویه دید

هاشمی‌رفسنجانی:

مرحله‌به‌مرحله انتخابات باید عادلانه برگزار شود

● روابط‌عمومی مجمع تشخیص مصلحت نظام: آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در دیدار جمعی از علما و فضایی حوزه علمیه قم با تأکید بر اهمیت انتخابات سرنوشت‌ساز اسفندماه سال جاری، گفت:«باید مرحله‌به‌مرحله این انتخابات، قانونی و عادلانه برگزار شود تا مردم به نامزدهای مورد نظر خود از طیف‌های مختلف و دلسوز با وجود همه سلاقی و گرایش‌های فکری داخل خانواده انقلاب و نظام اسلامی رای بدهند تا شاهد انتخاباتی پرشور با حضور حداکثری مردم باشیم.» رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، به تشریح سهم و نقش مهم و اساسی مردم در قیسل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی پرداخت و گفت:«زمانی که مردم به آله‌مختلف از شیوه مدیریتی رژیم پهلوی به تنگ آمده بودند و از طرف روحانیون به اوضاع کشور خدی پی بردند، وارد صحنه مبارزه شدند و تا پیروزی نهایی، لطمه‌ای دست از مقاومت و ایستادگی برنداشتند.» هاشمی‌علاقه، حمایت، پشتیبانی و حضور مردم در صحنه را عامل موفقیت انقلاب اسلامی و امنیت کشور پیر ایران، باوجود بی‌ثباتی، جنگ و ترور در کشورهای منطقه، توصیف کرد و افزود:«اگر می‌بینید که مردم ایران در امنیت زندگی می‌کنند به خاطر این است که آنها به نظام جمهوری اسلامی و کشور خود بسیار علاقه‌مند هستند.» آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، جلب رضایت مردم و اقعان فکری آنان را بوری ضروری برای تدایم نظام اسلامی قلمداد کرد و گفت: «مردم به خاطر تعدد و کثرت وسایل ارتباط جمعی و دسترسی آسان به انواع اخبار از اقصی نقاط دنیا، روزبه‌روز آگاه‌تر و باسوادتر می‌شوند و دانما در حال بحث و تبادل اخبار و نظر با یکدیگر هستند، از این‌رو توجیه کاری و سانسور اطلاعات و اخبار با تحریف واقعیت‌ها راه به جایی نمی‌برد.» رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه باید اجازه و حق اظهارنظر، انتقاد، قضاوت و سوال سازنده در فضای غیرامنیتی و سالم را به مردم بدهیم، خاطرنشان کرد: «توجه‌نکردن به خواست مردم، در درازمدت عواقب بدی به دنبال داشته و این امر با دین مبین اسلام نیز منافات دارد».