

#### طرحی برای محرومیت‌زدایی از منطقه محروم سیستان

۸- در بخشی از گزارش شرق ادعا شده، طول لوله‌کشی طرح چهار هزار کیلومتر است؛ بنابراین در این طرح ۴۰ هزار هکتار اراضی تخریب شده است. درحالی‌که طبق یک محاسبه ساده، کل سطح اشغال‌شده خطوط لوله (قطر این لوله‌ها عمدتاً کمتر از ۶۰۰ میلی‌متر است) کمتر از ۱۰۰۰ هکتار است که بخشی از آن مجدداً توسط زارعین تحت کشت قرار می‌گیرد. درخصوص انهار سنتی نیز در مواقع سیلابی امسکان انتقال و توزیع آب توسط آنها وجود دارد و احداث شبکه جدید، نه‌تنها باعث تخریب مسیر نهرهای موجود نشده که آبیاری توسط شبکه سنتی موجود به قوت خود باقی است.

۹- در گزارش شرق آمده است، قبیل از اجرای طرح باید از معتمدان، ریش‌سفیدان و آبیاران منطقه نظرخواهی می‌شد، اما این اتفاق نیفتاده و درحال‌حاضر جهاد کشاورزی بحث جمعیت اراضی کشاورزی را مطرح کرده است، درحالی‌که در سیستم زمین به‌منزله ناموس مردم است و هیچ‌کس حاضر نیست زمینش را عوض کند؛ اما برخلاف این ادعاها، جمعیت کشت‌های بهره‌برداران در نزدیکی حوضچه‌های پنج هکتاری برای بهبود انتقال و توزیع آب و دستیابی به حداکثر راندمان و همچنین در کنار هم قرارداشتن بهره‌برداران و سهولت در نظارت بر برداشت غیرمجاز آب، سهولت انجام تجهیز و نوسازی مزارع، آب‌شویی و کنترل شوری و احیانا ایجاد بادشکن و احداث گلخانه و غیره بوده است و این امر نیز کاملاً داوطلبانه و از طریق برگزاری جلسات توانمندسازی و با توافق بهره‌برداران صورت گرفته و هرکس موافق جمعیت نبوده، وارد محدوده جمعیت نشده است و مشکلی از این بابت وجود ندارد. ۱۰- برای راستی‌آزمایی این ادعا که کمتر از ۱۰ درصد مردم از اجرای این طرح راضی هستند، پیشنهاد می‌شود خبرنگار محترم شرق به منطقه مراجعه و در گفت‌وگو با بهره‌برداران واقعی، میزان رضایت آنها را مورد ارزیابی قرار دهد.

۱۱- بنا به گزارش شرق، یکی از معضلات اجرای طرح دشت سیستان، حذف آب برگشتی است که می‌تواند معیشت سایر مردم سیستان را هم تحت‌تاثیر قرار دهد. در پاسخ به این موضوع، ضمن قبول دغدغه بروز تغییرات در آب چاهک‌ها، یادآور می‌شود مطابق آماری انجام‌شده توسط وزارت نیرو، سالانه حدود ۴۶ میلیون متر مکعب آب از حدود چهار هزار حلقه چاهک منطقه دشت سیستان، برداشت می‌گردد و در صورت تغییر اساسی در سیستم آبیاری در هر منطقه‌ای، می‌بایستی اثرات این تغییر در میزان نفوذ عمقی و تغذیه سایر منابع مورد ارزیابی قرار گیرد. در رابطه با این‌ امر با توجه به موقعیت قرارگیری این چاهک‌ها که عمدتاً در محدوده رودخانه سیستان و سایر رودخانه‌ها و انهار اصلی و فرعی قرار داشته و عمدتاً تحت‌تاثیر پخش سیلاب و همچنین نفوذ عمقی از محل چاه‌نیمه‌ها قرار دارد و از آنجاکه فقط حدود ۲۰ درصد آبی که توسط شبکه‌های سنتی پخش می‌شده است (آب ذخیره‌شده در چاه‌نیمه‌ها) به طرح ۴۶ هزار هکتاری اختصاص یافته و پخش سیلاب و نفوذ عمقی مخازن چاه‌نیمه کمکان ادامه خواهد داشت، اثر تغییر سیستم آبیاری بر روی تغذیه چاهک‌ها بسیار ناچیز خواهد بود. نکته دیگر اینکه مطالعات آب‌شویی طرح ۴۶ هزار هکتاری براساس جمع‌بندی مطالعات قبلی و مطالعات تکمیلی که توسط مؤسسه تحقیقات خاک و آب که مرجع رسمی مسائل آب و خاک کشور است صورت پذیرفته است، ضمن اینکه انتخاب سیستم آبیاری و انجام تدریجی تغییر سیستم، مورد توجه مجری طرح است.

۱۲- در پایان ذکر اینن نکته ضروری است که مؤسسه جهاد نصر از اصحاب رسانه برای اطلاع‌رسانی درباره طرح ۴۶ هزار هکتاری دشت سیستان استقبال می‌کند و همچون گذشته انتشار نقدهای کارشناسانه مبتنی بر مستندات علمی و فنی را برای ارتقای طرح‌های عمرانی از جمله طرح مذکور ضرورتی اجتناب‌ناپذیر می‌داند.

**توضیح «شرق»:** در جوابیه یادشده به مهم‌ترین دغدغه مطرح‌شده در زمینه طرح ۴۶ هزار هکتاری دشت سیستان پاسخ داده شده است. مهم‌ترین مسئله در دشت سیستان این است که افرادی که حقایق‌دار هستند اما زمین‌های آنها مجاور حوضچه‌ها قرار نگرفته، چگونه قرار است در طرح جمعیت، صاحبان زمین‌های مجاور آب را راضی کنند که کشت خود را در زمین‌های طرح جمعیت انجام دهند.

**شرق:** حسن روحانی این‌روزها در شرایط سختی به سر می‌برند؛ از سویی مردم از لحاظ اقتصادی در مشکلات به سر می‌برند و از سوی دیگر اتفاق‌های به‌وجودآمده بعد از گرانی بنزین و اعتراض‌های آنان، از محبوبیت او و دولتش کم کرده است. شاید همین‌ها باعث شده تا صداسوسما که در شش سالی که روحانی رئیس‌جمهور است، روی خوشی به او نشان نداده، از فضای موجود بهره ببرد و تلاش کند در مستندی، به سابقه سیاسی و تاریخی او حمله کند. مستند «مه‌شکن» از برنامه‌های تاریخی است که از شبکه خبر تلویزیون پخش می‌شود و ادعا دارد قرار است آرشيو کاملی از اتفاق‌های اوایل انقلاب تا پایان دهه ۶۰ به نمایش بگذارد.

در قسمت ۳۳ این مستند، به «کودتای نوژه» پرداخته شده است و در آن به یکی از جلسات مجلس اول شورای اسلامی که به این واقعه می‌پردازد، اشاره کرده است. حسن روحانی، رئیس‌جمهور فعلی که در آن زمان نماینده مجلس بود، درباره این واقعه نظقی انجام می‌دهد؛ اما سخنان او در این مستند که ۱۳ بار نیز تکرار شده، تقطیع‌شده پخش شده است. همین سانسور صداسوسما باعث شده ماجرا طوری نشان داده شود که گویی بین حسن روحانی و مصطفی چمران که در آن مقطع وزیر دفاع بود، اختلافاتی وجود دارد. در این مستند، این‌گونه القا شده که روحانی تلاش دارد ارتش را منحل کند و خواهان اعدام ارتشیان در ملا عام است. آن‌طور که در جوابیه تصویری دولت آمده است، حسن روحانی در ابتدای نطق خود گفته: «مبادا در بررسی حادثه کودتای نوژه دچار شتاب‌زدگی و سهل‌انگاری شویم که در حادثه طیس اتفاق افتاد»؛ اما این قسمت در مستند «مه‌شکن» حذف شده است؛ درحالی‌که او دقت در بررسی به این پرونده را به سرعت ترجیح داده است. همچنین این جمله حسن روحانی نیز از این مستند حذف شده است: «نکته دیگر این است که دادگاه انقلابی مجلس که برای توطئه‌گران تشکیل می‌گردد، در کارش عجله نکند و تحقیقات را در حد وسیع ادامه بدهد و کاملاً ریشه‌یابی کند ولو اینکه اعدام افراد توطئه‌گر هم دو هفته، سه هفته، یک ماه عقب بیفتد، هیچ عجله‌ای در اعدام توطئه‌گران نیست». نکته جالب اینکه دای مصتند «مه‌شکن» حرف‌های حسن روحانی را این‌گونه تغییر می‌دهد: «روحانی پیشنهادهای خاصی می‌دهد از جمله اعدام توطئه‌گران در ملا عام و نمازجمعه و نیز محدودکردن حقوق برخی بازنشستگان ارتش». همین نشان می‌دهد که این مستند سعی دارد برخلاف سخنان روحانی، او را شخصیتی نشان دهد که بر اعدام اصرار دارد. در این مستند طوری القا می‌شود که حسن روحانی خواهان انحلال ارتش است؛ این در حالی است که او در سخنرانی خود در مجلس گفته بود: «انحلال به معنای اخراج نیست، می‌شود آنها را به واحدهای دیگر منتقل کرد».

روحانی البته وزارت دفاع را به سهل‌انگاری متهم می‌کند که چرا در قبال چنین اتفاقاتی مانند حادثه یارچین یا واقع طیس عکس‌العمل خوبی نشان نمی‌دهند. او همچنین می‌گوید پیشنهاداتی دارد که با مسئولان در میان خواهد گذاشت. بدالله سحابی در جایگاه رئیس مجلس، به روحانی تذکر می‌دهد که از سخنانش سوءتعبیر و سوءاستفاده خواهد شد؛ اما مستند «مه‌شکن» ادامه سخنان روحانی را پخش نمی‌کند؛ آنجا که او خطاب به مرحوم سحابی می‌گوید: «جناب دکتر سحابی، چه سواستفاده‌ای می‌شود؟ این مردم ما هستند که انقلاب کردند، این مردم هستند که حافظ انقلاب هستند، به خدا مردم هستند که حافظ انقلاب‌اند…» او ادامه می‌دهد: «خواهش ما این است که تحقیقاتی که انجام گرفته و به همه ریزه‌کاری‌هایی که دست یافته‌اند، به اطلاع مردم برسانند، چون تا حدی که ما در کار بودیم و تحقیق کردیم، جواب‌ها قانع‌کننده نبود و اگر مسئله طیس دقیقاً دنبال می‌شد، شاید همان موقع همه مسائل کشف می‌شد و به امروز منتهی نمی‌شد.» که این قسمت نیز در مستند حذف شده است.

##### واکنش دولت

پخش تقطیع‌شده نطق حسن روحانی در مجلس اول شورای اسلامی، با واکنش دولت مواجه شده و پایگاه اطلاع‌رسانی نمایندگی قوه مجریه در شورای نظارت بر سازمان صداسوسما، درباره مطالب

## سیاست

*صداسوسما در مستندی تلاش کرد چهره دیگری از حسن روحانی نشان دهد*

# تحریف تاریخ به روایت «مه‌شکن»



مطرح‌شده در مستند «مه‌شکن» اطلاعیه صادر کرد. در این اطلاعیه آمده است: «بر اساس قانون الحاق یک ساده و دو تبصره به قانون اساسنامه سازمان صداسوسما، چنانچه در برنامه‌های پخش‌شده سازمان، مطالبی مشتمل بر توهین، افترا یا خلاف واقع نسبت به هر شخص حقیقی با حقوقی پخش شود و یا به هر نحوی اظهارات اشخاص تحریف گردد، حداقل دو برابر زمان اصل مطلب جهت پاسخ‌گویی به شخص شاکی اختصاص می‌یابد. در مستند «مه‌شکن» با تقطیع صحبت‌های حسن روحانی و نیز حذف برخی جملات سایر نمایندگان، تلاش می‌شود تا میان روحانی و وزیر دفاع وقت (مصطفی چمران)، تقابلی ایجاد و روحانی را فردی معرفی‌کند که خواهان انحلال کل ارتش و اعدام ارتشیان در ملا عام است. «مه‌شکن» با برجسته‌کردن یک جمله از روحانی و با حذف‌کردن جملات قبل و بعد آن، روحانی را خشن و بی‌منطق تصویر می‌کند».

در ادامه این اطلاعیه آمده است: «روایت تاریخ نیازمند نگاهی جامع، بی‌طرفانه و مستند به منابع معتبر و متعدد و سرشار از دقت و حساسیت نسبت به تمام جزئیات است. اما آنچه در مستند مه‌شکن تصویر شده روایت جانبدارانه، عجولانه، جاحی، سیاست‌زده و غیرصادقانه از تاریخ معاصر ایران است. به‌نظر می‌رسد برآیند پخش ۱۳ باره مستند مه‌شکن، تخریب رئیس‌جمهور منتخب مردم و روایت مغشوش تاریخ با اهداف سیاسی و انتخاباتی است.»

در پایان آمده است: «این جوابیه تصویری برای سازمان صداسوسما ارسال شده است، اما این سازمان همچون جوابیه تصویری اول درباره دختر آبی، از پخش جوابیه دوم نیز امتناع کرده است. لازم است یادآوری شود صداسوسما طبق قانون موظف به پخش این جوابیه است؛ هرگونه امتناع از پخش جوابیه دولت به اتهامات مطرح‌شده «غیرقانونی» است.»

##### ریبعی: هدف شخص حسن روحانی است

در این جوابیه تصویری، مصاحبه‌ای نیز با سخنگوی دولت و دستیار ارتباطات اجتماعی رئیس‌جمهوری صورت گرفته است. علی ربیعی درباره این موضوع با اشاره به نظریه «بازنمایی» گفت: «بر اساس نظریه بازنمایی افراد معمولاً آنچه را که دل‌شان می‌خواهد، به جامعه نشان می‌دهند و از میان متنی طولانی بخشی را انتخاب می‌کنند و درواقع بخشی از واقعیت را به جامعه نشان می‌دهند و القا می‌کنند، او افزود: «سازندگان این مستند مبتنی‌بر نظریه بازنمایی خواسته‌اند وجهی را که دکتر روحانی در سال‌های حضور خود در کنار افرادی مانند شهید ستاری، بابایی و لشکری داشته‌اند، نادیده بگیرند. اگر بینده‌ای به صورت ابتدایی این مستند را می‌دید، به نظرش می‌آمد که هدف از ساخت این مستند اطلاع‌رسانی نبوده، بلکه آقای روحانی بوده است.»

#### آشنا: نباید به موضوعات ملی س‌ر‌س‌ری نگاه کنیم

مشاور رئیس‌جمهوری و رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری نیز در بخش‌هایی از جوابیه تصویری دولت به صداسوسما با تأکید بر اینکه موضوعات و وقایع اصلی تاریخ انقلاب جمهوری اسلامی محدود، ولی بسیار تأثیرگذار هستند، گفت: «مردم درباره موضوعاتی از جمله کودتای نوژه ۱۰ مرتبه یک فیلم یا مستند

را نگاه نمی‌کنند؛ در همین راستا ما باید یک مستند درباره هر موضوع بسازیم که کسی روی دست آن مستند ن‌سازد». حسام‌الدین آشنا ادامه داد: «موضوعاتی نظیر کودتای نوژه موضوعات ملی هستند و نباید برای اینکه یک نفر را تخریب و به او حمله کنیم و حال او را بگیریم به موضوعات ملی س‌ر‌س‌ری نگاه کنیم؛ چراکه نتیجه این اقدامات چیزی می‌شود که در پایان این مستند‌ها مردم بگویند این بود؟! محققان اطلاعاتی، بازجویان، بازپرسان و قضات آن موضوع (واقعه کودتای نوژه) هنوز زنده هستند و در مستندی که تهیه شده، جای خالی آنها را مشاهده می‌کنیم که به ما بگویند این ماجرا چگونه کشف شد و چه ابعدای داشت».

او با تأکید بر اینکه مهم‌ترین بخش‌های کودتای نوژه در مباحثات مجلس شورای اسلامی وجود ندارد، بلکه در جاهای دیگری است، عنوان کرد: «حسن روحانی در مجلس شورای اسلامی اظهارات بسیاری داشته است؛ اجازه دهیم یک مستند نیز با عنوان «حسن روحانی به مثابه نماینده مجلس» ساخته شود تا طی آن طول دوران نمایندگی او را آنالیز کنیم».

##### ماجرای کودتای نوژه

«نوژه» کودتایی است که قرار بود منجر به سقوط جمهوری اسلامی و بازگرداندن شاپور بختیار، آخرین نخست‌وزیر قبل از انقلاب شود. هدف نخست کودتا، حمله هوایی به منزل اسام خمینی در تهران و سپس حمله به برج مراقبت فرودگاه مهرآباد و در نهایت شکستن دیوار صوتی از طریق هواپیم‌ها بود. همچنین قرار بود ساختمان مجلس و مراکز رادیو و تلویزیون تسخیر شده و بسیاری از مسئولان جمهوری اسلامی بازداشت شوند. طراحی این عملیات چنان دقیق بود که حتی اعلامیه‌های جشن پیروزی نیز آماده شده بودند و گردانندگان کودتا اعلامیه‌های پیروزی خود را هم آماده کرده بودند. کودتای نوژه از وجوه مختلف محل بهام است؛ زیرا هیچ‌گاه معلوم نشد تعداد افراد دستگیرشده و اعدامی‌های کودتا چقدر بوده یا هیچ روایت دقیقی از نحوه افشای کودتا در دست نیست و شخصیت‌های سیاسی هر یک از دید خود آن را روایت می‌کنند یا برخی می‌گویند آیت‌الله محمدکاظم شریعتمداری با عوامل کودتا ارتباط داشت و برخی دیگر طرح رایش این روحانی را مطرح می‌کنند.محمد ری‌شهری، رئیس وقت دادگاه انقلاب ارتش، در خاطرات خود درباره چگونگی کشف کودتای نوژه، این‌گونه می‌نویسد: «زندیک غروب آفتاب روز ۱۷ تیر ۵۹، آقای سعید حجازیان که با کمبته اداره دوم ارتش همکاری داشت، به دفترم آمد و هیجان‌زده گفت کار خصوصی دارم. ظاهرا چند نفر در دفتر بودند، به من نزدیک شد و گفت امشب قرار است کودتا شود».

مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی نیز چند روز پس از دستگیری عوامل کودتا، در گفت‌وگویی با رادیو این‌گونه گفت: «از یک‌ماه‌نیم پیش اطلاع کسب کرده بودیم که عوامل بختیار در ایران و شبکه نظامی باقی‌مانده از نظام قبل، بر حجم تبلیغات خود افزوده‌اند؛ برنامه‌های تبلیغاتی و نظامی آنها مشخص بود و گزارش شد چه‌وقت می‌خواهند توطئه را شروع کنند. من این مسئله را در شورای انقلاب مطرح کردم. آقای بنی‌صدر هم از کانال دیگری آگاه شده بود. شورای انقلاب، سیاه را مسئول کرد که به‌همراه نیروهای ویژه‌ای از ارتش، این جریان را تحقیق کنند و آنها را تعقیب کردند و وضعیتی پیش آمد که یک بازداشت‌ صورت گرفت و عده‌ای از عوامل بختیار بازداشت شدند و این باعث شد برنامه کودتا به‌هم بخورد و برای مدت نامعلومی به تأخیر بیفتد؛ ولی شورای انقلاب در جریان بود». ابوالحسن بنی‌صدر که در آن زمان رئیس‌جمهور بود، در یک سخنرانی نحوه اطلاع خود از کودتا را این‌گونه بیان کرده بود: «فرمانده سابق نیروی هوایی یک‌ماه‌وادی پیش اطلاع داد در نیروی هوایی مثلا در میان پرتزها‌ها شاید هم به‌صراحت از نوژه حرف زد که یک تشکل‌هایی در حال انجام است. این خبر را ما به دستگاه اطلاعاتی برای تحقیق و پیگیری دادیم تا اینکه حدود سه هفته پیش از این معلوم شد اینها همان کودتاگرانند. آن‌وقت نیروی آنها حدود ۸۰۰۷۰ نفر ارزیابی می‌شد و ۱۰ نفر از آنها هم آن‌موقع برای ما شناخته‌شده بودند».

اذعان هم دارد که بحث FATF تخصصی است، اما نمی‌گوید در این صورت چرا صرفا نظر مخالفان را بیان می‌کند و خبری از نقطه‌نظر موافقان تخصصی نیست! او هفته پیش در ادامه گفته بود: «FATF یک مسئله تخصصی است، اما چون مردم کم‌بیش وارد این بحث شدند، توضیحاتی ارائه می‌کنم…» توضیحاتی که او ارائه کرده بود، همان گفته‌هایی است که مخالفان تا به حال ادعا کرده‌اند. امام‌جمعه تهران هیچ‌وقت لازم ندیده است که نظر موافقان را هم به سماع و نظر نمازگزاران برساند تا شاید قضاوت را به خود آنها بسپارد، بلکه با ارائه یک‌سویه، خودش هم در انتها نتیجه‌گیری و آن را با نمازگزاران مطرح می‌کند: «... ما خودمان قانون مبارزه با پول‌شویی داریم؛ لایحه اصلاحی هم به مجمع تشخیص مصلحت نظام رسیده است. ما خودمان به سمت شفافیت مالی خواهیم رفت؛ اما در مواجهه با نسخه‌های استعماری با تدبیر و هوشمندی باید عمل کرد. البته دستگاه دیپلماسی ما باید به دیپلماسی فعال و هوشمند در حمایت از حق ملت ایران بپردازد.» او ۲۲ آذر هم گفته بود: «به مسئولان می‌گویم برجام را دوباره با FATF تجربه نکنید. مؤمن از یک سوراخ دوبار گزیده نمی‌شود. FATF مایه خودتخریمی است… می‌گویند مردم زندگی ارزان می‌خواهند، این شعارها را قبل‌ها هم دادید، اما روزگار مردم را سیاه و مردم را گرفتار کردید.» ۱۷ آبان هم گفته بود: «اگرچه FATF در ظاهر برای مبارزه با پول‌شویی و تروریسم شکل گرفته، اما در حقیقت سازوکاری برای اشراف اطلاعاتی بر منابع و سیستم اطلاعاتی سایر کشورها و بازوی خزانه‌داری آمریکا در اعمال هرچه بیشتر تحریم‌ها علیه ایران و سایر کشورها، به‌ویژه جریان مقاومت است». نکته جالب‌تر اینکه امام‌جمعه موقت تهران

##### آینه

## ایران

##### بودجه جای تسویه‌حساب سیاسی نیست

● **بهروز نعمتی:** ... اولین موضوعی که درباره حملات سیاسی اخیر به بهانه بودجه باید گفت، این است که چارچوب سیاست‌زده این رفتارها بخوبی نشان می‌دهد که رفتار انتقادی مخالفان، حتی اگر با هدف اصلاح بودجه باشد فرسنگ‌ها با رفتار فنی و کارشناسی فاصله دارد. آیا با رفتاری سیاست‌زده وغیرکارشناسی می‌توان به اصلاحاتی فنی و کارشناسی در بودجه رسید؟ آیا حمله پیامکی و یا انتشار خبری کذب درباره استعفای رئیس‌جمهوری نسبتی با بررسی فنی بودجه کشور دارد؟ اینچنین است که اگر ادعای مخالفان دولت درخصوص تدوین غیرکارشناسی بودجه را بپذیریم، باید به این جریان یادآور شویم که رفتار و واکنش خود آنها نیز کاملاً غیرفنی و غیرکارشناسی است... رفتار و مجموعه اقدامات مخالفان دولت در این روزها نیز حکایت از آن دارد که بیش از آنکه اصلاحات این بودجه دغدغه اصلی آنها باشد، استفاده سیاسی در آستانه انتخابات از این لایحه منظور آنهاست. حال آنکه این انتخابات با هر نتیجه‌ای که به پایان برسد، کشور در سال بعد نیازمند اداره بر اساس لایحه بودجه، ریز سنگین‌ترین فشارهاست و سؤال این است که بودجه‌ای که از مسیر تسویه‌حساب‌های سیاسی به سرانجام رسیده، می‌تواند ابزار قابل‌اتکایی برای کشور جهت تحمل این فشارها باشد؟

##### کیان

##### راه‌ارزانی از کدام طرف است؟

**کمال احمدی:** ... بالاخره آیا راهی برای ارزانی وجود دارد یا اینکه گریزی از این بلیه نیست و باید با آن بسوزیم و بسازیم؟ پاسخ به این سؤال این است که «بله، راهی برای خلاصی از گرانی وجود دارد منتها بستگی جدی به همت، مدیریت، سیاست و عزم دولت‌ها دارد»... مثلاً دولت جناب روحانی شش سال از عمر گرانهایی کشور را عمدتاً صرف بستن یا کدخدا و مذاکره با آمریکا و غرب سپری کرد و حتی وعده داد با توافق هسته‌ای مشکل آب خوردن مردم هم حل می‌شود اما پس از طی این زمان طولانی و امضای برجام نه‌تنها مشکلات حل نشد بلکه بر دایره معضلات افزوده هم شد ... بسیاری از کارشناسان معتقدند دو راهکار تقویت تولیدات کشور با هدف افزایش بخش عرضه و نیز رعایت انضباط پولی به معنای پرهیز از خلق پول و عدم استقراض از بانک مرکزی می‌تواند نسخه بیماری تورم و گرانی باشد... درحالی‌که اگر دولت سراغ اجرای تدریجی راهکار انضباط پولی و تقویت تولید داخلی برود یقیناً آینده درخشانی را برای کشور رقم می‌زند. البته تقویت تولید نیز به مولفه‌هایی نظیر بهبود فضای کسب‌وکار، کاهش فشار مالیاتی، مقررات‌زدایی، افزایش بازارهای هدف برای کالاهای ایرانی که این مقوله با تسهیل و گسترش ارتباط تجاری با کشورهای همسایه که بیش از ۶۰۰ میلیون نفر جمعیت دارند امری شدنی است و در نهایت کار و مدیریت جهادی راز موفقیت در این مسالان است.

##### پرسش‌ها

##### پرسش مهم بودجه ۹۹

**امیر سلیمی:** ... بودجه به اندازه کافی سیاسی است و در اقتصاد ایران به دلیل ساخت و روش بودجه‌ریزی نقش سیاست دوجوانان نیز می‌شود. همزمانی ارائه

لایحه بودجه با رقابت‌های انتخابات مجلس درجه سیاسی بودجه را افزایش داده است. اما مدافعان و منتقدان بودجه باید این ملاحظه را در نظر داشته باشند که سطح منازعات آن چنان نشود که اعتماد و سرمایه باقیمانده برای استفاده از ظرفیت‌های بودجه در تحرک اقتصادی از میان برود. اگر بودجه ۹۹ گروگان منازعات انتخاباتی شود بدون شک حل مسائل اقتصادی سال ۹۹ پیچیده‌تر از قبل می‌شود، زیرا شرط اول «منابع تمیز و بدسترس»، وجود اعتماد است. اگر در مورد منازعات بی‌سابقه و جنس متفاوت آن که در قالب بیانیه و جدل میان نهادهای مهم کشور؛ مخصوص بودجه سه سال آینده ظاهر می‌شود تدبیر نشود، بزرگ‌ترین تهدید برای اعتماد عمومی به وجود خواهد آمد...

### اعتراض

##### خشک‌سالی تمام نشده...

**مهدی زارع:** ... اکنون در آغاز زمستان ۱۳۹۸ که سه ماه از سال آبی جدید ۱۳۹۹-۱۳۹۸ می‌گذرد فرصتی است تا مرور کنیم که در چند حوزه آبی کشور وضع به چه ترتیب است و بیان مصرف آب چگونه است؟ آیا خشکسالی به پایان رسیده؟ و وارد ترسالی شده‌ایم؟ ... توزیع نامناسب زمانی و مکانی بارش‌های پاییز ۹۸ موجب شد که ورودی آب به مخازن سدهای استان خوزستان نسبت به شرایط طبیعی به طور متوسط ۱۴ درصد کاهش را تجربه کند و در حوضه مارون تا ۳۳ درصد کاهش ورودی ثبت نشد. میزان روان‌آب‌های حاصل از بارندگی در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته حدود دو میلیارد مترمکعب کمتر شد... پاییز سال ۱۳۹۷، در استان کرمانشاه ۲۹۱ میلی‌متر بارندگی داشتیم که ۷۰ درصد بیشتر از نرمال بود؛ در پاییز سال ۱۳۹۸، گزارش‌ها از ۱۲۰ تا ۱۸۰ میلی‌متر بارندگی خبر می‌دهد که ضمن نمایش کاهش نسبت به سال گذشته، میزان را نسبت به متوسط ۱۰ ساله در حد نرمال نشان می‌دهد. در زمستان سال ۱۳۹۷، ۲۵۴ میلی‌متر بارندگی داشتیم، پیش‌بینی هواشناسی، میزان بارش زمستان ۱۳۹۸ را حدود ۲۵۰ تا ۱۸۰ میلی‌متر نشان می‌دهد که کاهش حدود ۴۰ درصدی خواهد داشت.