

خبر

پادرمیانی جامعه روحانیت برای تشکل جدید

مهرآه خوارزمی

اعلام موضع‌گیری صریح درباره جامعه وعاظ ولایی یکی از مهم‌ترین برنامه‌های پیش‌بینی‌شده جلسه روز شنبه جامعه روحانیت مبارز خواهد بود و به این ترتیب پس از گذشت چند ماه از تشکیل جامعه وعاظ ولایی آیت‌الله مهدوی‌کنی از جایگاه دبیرکل جامعه روحانیت برای حل اختلاف و انشقاق پیش‌آمده موضع‌گیری می‌کند. از این رو جامعه روحانیت مبارز که مطابق خواست و توقع حزب مؤتلفه اسلامی در بیانیه پایانی نشست دبیرانش قرار بود در کنار حوزه علمیه قم و جامعه مدرسین «با ورود به چالش‌های ملی و جهانی فصل‌زینی از تاریخ ایران در دهه چهارم انقلاب اسلامی را رقم زند» در جلسه پیش‌روی خود برای یکی از چالش‌هایی چاراندیشی می‌کند که وحدت اصولگرایان را خدشه‌دار ساخته است. به گزارش «فارس» مجورهای جلسه شورای مرکزی جامعه روحانیت که قرار است عصر روز شنبه برگزار شود عبارتند از ارائه اخبار و اطلاعات و گزارش رئیس سازمان بازرسی کل کشور و تعیین تکلیف ساختمان‌های جامعه روحانیت. همچنین قرار است در این جلسه جامعه روحانیت مبارز که دبیرکلی آن بر عهده آیت‌الله مهدوی‌کنی است نسبت به تشکیل «جریان انشعایی اصولگرایان» که از جامعه وعاظ تهران انشعاب کرده است، مباحثاتی طرح کند و احتمالاً موضع‌گیری صریحی نسبت به آن اتخاذ شود. در حالی است که جامعه روحانیت مبارز در نخستین روزهای تشکیل جامعه وعاظ ولایی کشور از دل جامعه وعاظ از طریق سختگوی خود موضع مشخصی درباره این تشکل انشعایی از جامعه وعاظ تهران اتخاذ کرده بود. حجت‌الاسلام سالک اوسط تیرماه و به فاصله کمی از اعلام شکل‌گیری وعاظ ولایی گفته بود: «جامعه وعاظ تهران به دبیر کلی حجت‌الاسلام شجویی نظر زیر دبیرکل جامعه روحانیت مبارز اداره می‌شود و جامعه روحانیت هیچ تشکلی را به غیر از تشکل مذکور نمی‌شناسد».

اولین تیرماه بود که خبر انشعاب در جامعه وعاظ تهران به عنوان یکی از تشکل‌های اصولگرا که زیر نظر دبیرکل جامعه روحانیت مبارز اداره می‌شد فصل‌تازای از عیان شدن اختلاف و انشقاق میان اصولگرایان را رقم زد. یکی از اعضای تشکل نخواستند روز چند در تشریح دلایل انشعاب جامعه «برخی برخوردها و اظهارنظرها موجب تشکّل انشعاب شده» به دو بخش وعاظ تهران و جامعه وعاظ ولایی کشور شد.» وی که تأکید داشت پس از انتخاب حجت‌الاسلام امیری‌فر (دبیر کنونی جامعه وعاظ ولایی) به دبیری جامعه وعاظ تهران وی توانسته جلیست ۲۰۰۴ نفره آنها را به جلیسات ۲۰۰ نفره برساند مخالفت شجعی جعفری با جلسه مشترک جامعه وعاظ و نیز مخالفت وی با انتقال محل تشکیل جلیسات تشکل مذکور از محل ساختمان جامعه روحانیت مبارز به ساختمان سپاهانشهدا در میدان فرهنگ تهران را از جمله دلایل بروز اختلافات دانستد و گفت: «آقای شجویی در این زمینه مخالفت‌هایی کردند و انگ حمایت از آقای شمایي را به بخشی از جامعه وعاظ دادند.» سخنی که مورد تأیید شخص شجویی قرار گرفت که پیشتر اعلام کرده بود این تشکل انشعایی با هزینه منابع فعالیت می‌کند و تلاش دارد تشکل اصولگرایان را در دو ماه قرار دهد، اتهامی که با برگزیده شدن امیری به عضویت در شورای فرهنگی نهاد ریاست جمهوری از سوی اسفندیار رحیم‌پشایی رنگ و روی واقعیت به خود گرفت. پس از این به‌رغم آنکه جامعه روحانیت، وعاظ ولایی کشور را به رسمیت نشناختن کمیسون ماده ۱۰ احزاب با توجه به عدم کسب مجوز فعالیت آنها را غیرقانونی دانست. این جامعه به فعالیت خود ادامه داد و با برگزاری سخنرانی‌ها و جلسات متعدد سعی کرد خود را به عنوان یک تشکل اصولگرای فعال معرفی کند، اما اینک پس از گذشت چند ماه این تشکل نیز اتفاقی نتوانسته است خود را در میان اصولگرایان قرار دهد بلکه به عنوان یکی از نخستین کتشی‌های لازم برای حرکت اصولگرایان به سوی وحدت عنوان «جریان انشعایی اصولگرایان» به مدّج کشانده می‌شود. هر چند بعید به نظر می‌رسد اعلام موضع هرچند جامعه روحانیت مبارز و با گذشتن شخص آیت‌الله مهدوی‌کنی به ماجرای مقابله با این تشکل انشعایی چندان نتیجه‌بخش از کار درآید با این حال می‌توان این کشش را در راستای شیوه سلبی اصولگرایان در رسیدن به وحدت به عنوان یکی از اولین اقدامات این جریان به حساب آورد، چه جامعه روحانیت مبارز که قرار بود در کنار جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و دو نهاد دیگر تشکل کیهت مشترک جامعیتین وحدت در جامعه را محقق سازد و در مسیر وحدت و انسجام ملی حرکت کند اینک ماموریتی جز ایجاد وحدت میان اصولگرایان برای خود نمی‌یابد.

ادامه از صفحه اول

آزارهای ساختاری کودکان

و تکامل مهارت‌های اجتماعی است که در آینده باید توانایی کنترل هیجانات و مهارت کنار آمدن با شرایط زندگی را برای او مهیا کند. بنابراین کودکانی که به دلیل فقر، فرصت‌های بسیاری را از دست می‌دهند هرگز کمتر از کودکانی که از سوی نزدیکان آزار می‌بینند، آینده‌شان در معرض خطر قرار نمی‌گیرد. شواهد بسیاری وجود دارد که تأیید می‌ی کند دخترانی که در کودکی تحت آزار جنسی قرار گرفته‌اند، بیش از سایر دختران مستعد گرایش به در فروروشی در برزگسالی هستند. اما در عین حال مستندات زیادی دال بر آن است که فقر و نابرابری یکی از دلایل غیرقابل انکار تن‌فروشی گروهی از زنان و دختران در سنین کودکی است. چه کسی می‌تواند یکی از این دو گروه را نادیده بگیرد یا حکم بر ترجیح توجّه به دلایل خانوادگی نسبت به دلایل ساختاری دهد. کودکانی که امروز فقر بر آنان تحمیل شده تا سال‌ها زندگی‌شان تحت تأثیر آسیب‌های ناشی از وضعیت کنونی قرار خواهد گرفت. آزار کودکان یعنی تحمیل فقر، نابرابری‌های اجتماعی، عدم دسترسی به خدمات سلامت و فقدان دسترسی به منابع مادی محروم می‌شوند بلکه محرومیت‌های روانی، اجتماعی و محیطی نیز بر سرنوشت آنان اثرات غیرقابل انکاری خواهد داشت. بر این اساس تلاش برای مبارزه با کودکان‌کاری یعنی تلاش برای ساختن جامعه بهتر، عدالت و آزادی بیشتر. از این رو پیوند غیرقابل انکار و ناگسستنی‌ای بین جنبش‌های اجتماعی و جنبش کسب حقوق بیشتر و شرایط عادلانه‌تر برای کودکان وجود دارد. روز مبارزه با کودکان‌آزاری را به فرصت تجدید تلاش‌ها برای ایجاد زندگی بهتر برای همه تبدیل کنیم.

گروه سیاسی: مجلس به راس امور بازگشت، روز گذشته و

یک روز پس از اظهارات عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان مبنی بر احتمال افزایش اختیارات رئیس‌جمهوری که وی به نقل از «کارگروه حل اختلاف دولت و مجلس» مطرح کرد نمایندگان مجلس در کارگروه یادشده در نامهای که به امضای علی لاریجانی نیز رسید به احمد جنتی دبیر شورای نگهبان مراتب اعتراض خود را اعلام کردند و نه‌تنها اظهارات کدخدایی به نقل از کارگروه را تکذیب کردند بلکه موارد تخلفات دولت که به اعتقاد نمایندگان تهیه‌کننده نامه در اظهارات کدخدایی مغفول مانده بود را عنوان ساختند.

رئیس‌جمهور، عدم ارسال مصوبات هیات‌وزیران به رئیس مجلس، ابلاغ ضوابط اجرایی، بودجه ۸۹ برخلاف قانون، از بین بردن زمینه بررسی دقیق بودجه به علت تقدیم درهنگام لایح بودجه به مجلس، واردات غیرقانونی بنزین و نفت گاز، تصویب مصوبات استثنایی با بار مالی و عدم ارتباط آن با بودجه‌های سننوتای، عدم اجرای قوانین در آیین‌نامه‌های اجرایی، تعیین تعطیلات رسمی کشور مغایر با قانون اساسی، تغییر ساعت کار در ماه مبارک رمضان بدون پشتوانه قانونی، عدم اجرای قانون استفاده از تسهیلات ذخیره ارزی برای حمل و نقل رفلی و عمومی شهرها، عدم ارائه اساسنامه شرکت‌های ملی نفت، گاز و پتروشیمی، تشکیل سازمان مغایر با قانون و همچنین تخلفات مالی نظیر عدم واریز ۲۰ درصد از صندوق توسعه ملی صادرات گاز به مبلغ ۲۴۵ میلیون دلار، معاوضه ۳۴-۷۴۶۱۹۰۳۴ بشکه نفت خام به ارزش ۴۹۷۵ میلیون دلار به منظور واردات بنزین برخلاف قانون، عدم پرداخت ۵۰ میلیون دلار سهم وزارت کشاورزی، برداشت بیش از ۵۹۰ میلیون دلار از بانک مرکزی برخلاف قانون و… از مواردی بود که در نامه مجلس به دبیر شورای نگهبان ذیل تخلفات دولت برشمرده شده بود. البته نمایندگان در این نامه علاوه بر تخلفات لیست شده به فهرستی از اظهارات و عملکرد احمدی‌نژاد و دولت متبوعش دربراه مجلس و سایر قوانین پاسخ داد و اینچنین بود که مجلس دو ماه بعد از آنکه احمدی‌نژاد گفت «مجلس دیگر در راس امور نیست» پاسخ داد: پاسخی که به بهانه اظهارات عباسعلی کدخدایی مطرح شد. شششنبه هفته جاری سختگوی شورای نگهبان در نشست خبری اعلام کرد کار گروه مشترک شورای نگهبان، مجلس و دولت به مقام معلّم رهبری پیشنهاد کرده که رئیس جمهوری حق داشته باشد درباره نقض اصول قانون اساسی از طرف سایر قوا به آنها تذکر دهد. به گفته کدخدایی این کمیته مقرر کرده مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام تا دوره زمانی محدودی معتبر باشد و مجلس در مورد موضوعاتی چون نظارت استصوابی شورای نگهبان، شمول اختیارات رهبر، اختیارات مجلس خبر، کار، وظایف و اختیارات مجمع تشخیص مصلحت نظام و مواردی که محل تأمین مالی آن تعیین نشده است حق قانونگذاری نداشته باشد. بنابراین پیشنهاد، اگر شورای نگهبان مصوبه‌ای از مجلس را به علت ارتباط با موضوعات قوی رد کند نمایندگان حق پاسکاری نخواهند داشت. به گفته کدخدایی کار گروه مشترک مقرر کرده زمانی برای استرداد لایح دولت در نظر گرفته شود. اظهاراتی که در پیروز نمایندگان بهارستان در کارگروه مشترک را برآشفّت و آنان بعد از نشست ویژه‌ای نامه‌ای بلندبالا خطاب به جنتی نوشتند: جلسه‌ای شش بعدازظهر دیروز تشکیل شد. به گزارش مهر محمد دهقان عضو هیات‌رئیس‌ه مجلس و عضو کارگروه بحث با تأکید بر اینکه بخشی از گفته‌های کدخدایی نیز به صلاح دارد، گفت: ما بخشی از مطالبی که آقای کدخدایی نسبت به آن صحبت کردند از جمله ایرادات آیین‌نامه داخلی مجلس را قبول داریم که البته اینها قابل رفع است، اما آنچه ما آن را قبول نداشتیم است اختیار رئیس‌جمهور برای تذکر به قوای دیگر بود.

دهقان یادآور شد: آنچه از اصل ۱۱۳ برمی‌آید چنین اختیاری برای رئیس‌جمهور قائل نیست و کارشناسان حقوقی نیز که در جلسه حضور داشتند و همچنین برخی از اعضای شورای نگهبان این نظر را قبول نداشتند که رئیس‌جمهور بتواند از دای دیگر سوال کند. عضو هیات رئیس‌ه مجلس ادامه داد: موضوع دیگری که مورد تأکید اکثریت اعضای کارگروه نبود، ورود مجلس در ارائه طرح‌ها یا پیشنهادهاتی است که بار مالی داشته باشد. نظر این بود که مجلس در زمانی که بار مالی طرح یا پیشنهادی را تأمین نکند حق ورود به قانونگذاری ندارد اما ما چنین نظری مخالف هستیم و قبول نداریم. اکثریت کارگروه نیز این نظر را قبول نداشتند. آنچه ما به آن معتقد هستیم این است که مجلس در موضوعات تخصصی سایر نهادهای حق ورود به قانونگذاری ندارد به عنوان مثال مجلس حق ندارد درباره اختیارات مجمع تشخیص مصلحت نظام، اختیارات رهبری و اختیارات مجمع خبرگان یا شورای نگهبان قانونگذاری کند. وی یادآور شد: امیخته کردن اصل ۷۵ قانون اساسی که به بار مالی مربوط می‌شود با این مباحثی که ذکر کردم دارای ایراد است و مرور تأیید کارگروه می‌نبود. به عبارت دیگر اگر مجلس شورای اسلامی طرحی داشته باشد و بار مالی آن در دست تأیید شورای نگهبان واقع نشود مجلس شورای اسلامی می‌تواند نسبت به صوبه خود اصرار کند و آن را به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع دهد. وی گفت: موضوع اصل ۷۵ قانون اساسی از مواردی نیست که مجلس تخصصاً اختیار ورود به قانونگذاری آن را نداشته باشد.

این عضو کارگروه مشترک ادامه داد: از مباحث دیگری که کدخدایی به آن اشاره نکرده است، این بود که کارگروه اتفاق نظر داشتند که همه مصوبات دولت طبق اصل ۱۳۸ قانون اساسی باید به مجلس فرستاده شود. تغییر نام مصوبات به محتما یا هر عنوان دیگر مجوزی برای دولت نیست که مصوبات خود را به مجلس نفرستد. این نکته‌ای بود که آقای کدخدایی آن را ذکر نکرده است.

دهقان گفت: از جمله موارد دیگری که از سوی دکتر کدخدایی مطرح شد، بحث تخلفات قانونی بود که بعضاً توسط دولت صورت می‌گیرد. در این بحث اکثریت اعضای کارگروه انتظار داشتند شورای نگهبان در این موارد به نوعی رفع اختلاف کند و تدبیری بیندیشد. دهقان گفت: در جلسات کارگروه مطالب دیگری هم مطرح شد که بعضاً مورد تأیید اکثریت حاضر در کارگروه نبود و نمایندگان مجلس هم این موارد را قبول نداشتند و نسبت به آن پاسخ شفاه داشتند که البته این استدلال‌ها به صورت کتبی به شورای نگهبان اعلام می‌شود. نماینده چناران افزود: بیان این مطالب صرفاً برای آن

است که زمینه‌ای فراهم نشود که اختیارات مجلس به عنوان نهاد مردم‌سالاری دینی مورد خدشه قرار گیرد.

وی ادامه داد: اختیار شورای نگهبان برای تفسیر قانون برای همه پذیرفته شده‌است، اما همان طور که خود شورای نگهبان نیز به آن قائل است تفسیر اصول قانون اساسی نباید از خود قانون اساسی فاصله داشته باشد. همچنین اختیارات مجلس نیز در این تفسیر نباید مورد خدشه قرار گیرد.

عضو هیات‌رئسه مجلس یادآور شد: اگر اختلافی به لحاظ قانونی بین دولت و مجلس وجود دارد این به این معنی نیست که این دو قوه یک رابطه صمیمی با هم ندارند بلکه هر کدام از قوا باید در چارچوب قانون جایگاه خود را حفظ کنند.

دهقان در پایان از ارسال استدلال‌های به کار گرفته شده از سوی چهار نماینده مجلس حاضر در کارگروه و ایرادات آنان نسبت به اظهارات سخنگوی شورای نگهبان در بیان نتایج به دست‌آمده در این جلیسات به آیت‌الله جنتی دبیر شورای نگهبان خبر داد و گفت: این نامه تهیه شده و تا فردا برای دبیر شورای نگهبان ارسال خواهد شد.

وی گفت: این نامه حاوی ایراداتی است که اعضای کارگروه شرکت‌کننده از سوی مجلس به مطالب آقای کدخدایی وارد دانسته‌اند.

دقایقی بعد از این وعده، متن نامه نمایندگان مجلس در کارگروه اختلاف به دبیر شورای نگهبان آمده بود که تخلفات

دولت را اینچنین برشمرده بود.

-تکلیف رئیس‌جمهوری به امضای مصوبات مجلس شورای اسلامی؛ به موجب اصل ۱۲۳ قانون اساسی رئیس‌جمهوری باید مصوبات مجلس یا نتیجه هم‌پرسی رایس از طی مراحل قانونی و ابلاغ به وی امضا کند و برای اجرا در اختیار سختگوی شورای معهدا، از ۳۱ قانون مصوبی که از ابتدای سال جاری تا پایان تیرماه سال ۱۳۸۹ به‌وسیله رئیس مجلس شورای اسلامی به رئیس‌جمهوری ارسال شده است، هشت مورد تا پایان تیرماه سال جاری از سوی رئیس‌جمهوری ابلاغ نشده و در ۲۳ مورد ابلاغ در خارج از مهلت پنج‌روزه مندرج در قانون مدنی صورت گرفته‌است. البته در سال‌های پیشین نیز ارتکاب تخلف مذکور به‌وسیله این دولت مصادیق متعددی داشته است.

-الزام هیات‌وزیران به ارسال مصوبات خود به رئیس مجلس شورای اسلامی؛ به موجب اصول ۸۵ و ۱۲۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، هیات‌وزیران مکلف است کلیه مصوبات خود با هر عنوان را به منظور اجرا عدم مغایرت با متن و روح قوانین عادی برای رئیس مجلس شورای اسلامی ارسال کنند. متأسفانه هیات‌وزیران حدوداً از ماه پائینی سال گذشته تا اواخر خردادماه سال جاری از ارسال مصوبات خود به رئیس مجلس شورای اسلامی خودداری کرده که نمونه بارز آن «اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی» و برخی از آیین‌نامه‌های قانون مدیریت خدمات کشوری است. علاوه بر این، دولت با تغییر نام مصوبات خود به تصمیمات و القای از این قبیل برخی دیگر از مصوبات خود را نیز برای رئیس مجلس شورای اسلامی ارسال نمی‌کند و مصوبات شوراهایی متشکل از وزرا که وضع آیین‌نامه‌نموده‌اند نیز ارسال نشده است و اخیراً هم با فعال شدن ستاد تدابیر ویژه هیچ‌یک از مصوبات آن ارسال نگردیده است.

- ابلاغ ضوابط اجرایی بودجه بدون تصویب هیات وزیران؛ هدف از تهیه و ابلاغ ضوابط اجرایی بودجه شفاف‌سازی و تسهیل اجرای قانون بودجه است. به همین دلیل است که این ضوابط باید ضمن تعیین، تنظیم و شفاف‌کردن نحوه اجرای احکام قانون بودجه، نوع رابطه دستگاه‌ها را نیز تعیین کند. با توجه به اینکه دستگاه‌های مختلفی در اجرای بودجه دخیل هستند و نحوه عمل کلیه دستگاه‌های اجرایی در اجرای قانون بودجه موثر است، لذا تصویب ضوابط اجرایی بودجه فقط در قالب تصویب‌نامه هیات وزیران و در چارچوب قوانین مربوط میسر است. معهدا، ضوابط اجرایی بودجه سال ۱۳۸۹ بر خلاف روال قانونی جزء مصوبات هیات وزیران قرار نگرفته و برای اولین بار با استناد به اصل ۱۲۶ قانون اساسی به‌وسیله رئیس‌جمهوری تهیه و ابلاغ شده است، و از این رو، وجاهت اجرا ندارد و دستگاه‌های اجرایی نیز نمی‌توانند بر اساس آن اقدام کنند. ضمناً همین مصوبه هم به رئیس مجلس ارسال نشده است.

- از بین بردن زمینه بررسی دقیق بودجه به علت تقدیم دیرهنگام لایح بودجه به مجلس؛ به‌موجب ماده (۲۲۴) اصلاحی قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی -مصوب سال ۱۳۸۷ -دولت موظف است لایحه بودجه سالانه کل کشور را حداکثر تا پانزدهم اردیبه‌ماه سال به مجلس تسلیم کند. لایحه بودجه سال ۱۳۸۹ در تاریخ ۱۱/۱۴/۱۳۸۸ تقدیم مجلس شورای اسلامی شد، درحالی که با توجه به مهلت قانونی تعیین‌شده این امر باید حداکثر تا ۱۳۸۸/۹/۱۵ صورت می‌گرفت. این تخلف و تاخیر ۵۰ روزه که موارد مشابهی نیز دارد عملاً امکان بررسی دقیق لایحه بودجه را به‌علت ضیق وقت سلب می‌کند.

- انحلال در تخصیص دقیق بودجه با ایجاد تغییر در ردیف‌های بودجه از سال ۱۳۸۷: اگرچه در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ تعداد و شماره طبقه‌بندی دستگاه‌ها، همانند سال‌های پیشین و بدون ایجاد تغییر، در لایح بودجه سننوتای درج شد، لکن در لایحه بودجه سال ۱۳۸۷ ردیف‌های بودجه‌ای صرفاً برحسب دستگاه‌های اصلی ارائه گردید و تعداد دستگاه‌ها و ردیف‌های اصلی بودجه به ۳۹ مورد تقلیل یافت. البته در زمان بررسی لایحه بودجه سال ۱۳۸۷ من مجلس شورای اسلامی این تقیص به توجّه به مبانی حقوقی اصلاح شد و تعداد ردیف‌های بودجه به ۲۳۲ ردیف مستقل افزایش پیدا کرد و لایحه با این اصلاح به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید، اما دولت در عمل همان ۳۹ دستگاه را مبنای اجرای بودجه قرار داد. در این راستا، مجلس شورای اسلامی تلاش فراوانی کرد تا با ابطال برخی بندهای ضوابط اجرایی بودجه و اعمال اهرم‌های نظارتی مسیر طی‌شده را اصلاح کند. لکن دولت در سال‌های ۸۸ و ۸۹ نیز بودجه را به همان شیوه غیرقانونی تنظیم و به مجلس تقدیم کرد.

- واردات غیرقانونی بنزین و نفت گاز: به‌رغم اینکه مجلس شورای اسلامی همه‌ساله به‌هنگام بررسی و تصویب

لایح بودجه، احکام مشخصی را در زمینه واردات بنزین و فرآورده‌های نفتی به تصویب رسانده است، متأسفانه دولت از سال ۱۳۸۶ هر ساله مقدار قابل توجهی فرآورده‌های نفتی به‌طور غیر قانونی به کشور وارد می‌کند. توجّه به عملکرد دولت در زمینه واردات فرآورده‌های نفتی در هشت‌ماهه اخیر سال جاری نیز نمایانگر این مطلب است.

جاری نیز نمایانگر این مطلب است. داشته باشد. همچنین اختیارات مجلس نیز در این تفسیر نباید مورد خدشه قرار گیرد. عضو هیات‌رئسه مجلس یادآور شد: اگر اختلافی به لحاظ قانونی بین دولت و مجلس وجود دارد این به این معنی نیست که این دو قوه یک رابطه صمیمی با هم ندارند بلکه هر کدام از قوا باید در چارچوب قانون جایگاه خود را حفظ کنند.

دهقان در پایان از ارسال استدلال‌های به کار گرفته شده از سوی چهار نماینده مجلس حاضر در کارگروه و ایرادات آنان نسبت به اظهارات سخنگوی شورای نگهبان در بیان نتایج به دست‌آمده در این جلیسات به آیت‌الله جنتی دبیر شورای نگهبان خبر داد و گفت: این نامه تهیه شده و تا فردا برای دبیر شورای نگهبان ارسال خواهد شد.

وی گفت: این نامه حاوی ایراداتی است که اعضای کارگروه شرکت‌کننده از سوی مجلس به مطالب آقای کدخدایی وارد دانسته‌اند.

دقایقی بعد از این وعده، متن نامه نمایندگان مجلس در کارگروه اختلاف به دبیر شورای نگهبان آمده بود که تخلفات

دولت را اینچنین برشمرده بود.

-تکلیف رئیس‌جمهوری به امضای مصوبات مجلس شورای اسلامی؛ به موجب اصل ۱۲۳ قانون اساسی رئیس‌جمهوری باید مصوبات مجلس یا نتیجه هم‌پرسی رایس از طی مراحل قانونی و ابلاغ به وی امضا کند و برای اجرا در اختیار سختگوی شورای معهدا، از ۳۱ قانون مصوبی که از ابتدای سال جاری تا پایان تیرماه سال ۱۳۸۹ به‌وسیله رئیس مجلس شورای اسلامی به رئیس‌جمهوری ارسال شده است، هشت مورد تا پایان سال جاری از سوی رئیس‌جمهوری ابلاغ نشده و در ۲۳ مورد ابلاغ در خارج از مهلت پنج‌روزه مندرج در قانون مدنی صورت گرفته‌است. البته در سال‌های پیشین نیز ارتکاب تخلف مذکور به‌وسیله این دولت مصادیق متعددی داشته است.

-الزام هیات‌وزیران به ارسال مصوبات خود به رئیس مجلس شورای اسلامی؛ به موجب اصول ۸۵ و ۱۲۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، هیات‌وزیران مکلف است کلیه مصوبات خود با هر عنوان را به منظور اجرا عدم مغایرت با متن و روح قوانین عادی برای رئیس مجلس شورای اسلامی ارسال کنند. متأسفانه هیات‌وزیران حدوداً از ماه پائینی سال گذشته تا اواخر خردادماه سال جاری از ارسال مصوبات خود به رئیس مجلس شورای اسلامی خودداری کرده که نمونه بارز آن «اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی» و برخی از آیین‌نامه‌های قانون مدیریت خدمات کشوری است. علاوه بر این، دولت با تغییر نام مصوبات خود به تصمیمات و القای از این قبیل برخی دیگر از مصوبات خود را نیز برای رئیس مجلس شورای اسلامی ارسال نمی‌کند و مصوبات شوراهایی متشکل از وزرا که وضع آیین‌نامه‌نموده‌اند نیز ارسال نشده است و اخیراً هم با فعال شدن ستاد تدابیر ویژه هیچ‌یک از مصوبات آن ارسال نگردیده است.

- ابلاغ ضوابط اجرایی بودجه بدون تصویب هیات وزیران؛ هدف از تهیه و ابلاغ ضوابط اجرایی بودجه شفاف‌سازی و تسهیل اجرای قانون بودجه است. به همین دلیل است که این ضوابط باید ضمن تعیین، تنظیم و شفاف‌کردن نحوه اجرای احکام قانون بودجه، نوع رابطه دستگاه‌ها را نیز تعیین کند. با توجه به اینکه دستگاه‌های مختلفی در اجرای بودجه دخیل هستند و نحوه عمل کلیه دستگاه‌های اجرایی در اجرای قانون بودجه موثر است، لذا تصویب ضوابط اجرایی بودجه فقط در قالب تصویب‌نامه هیات وزیران و در چارچوب قوانین مربوط میسر است. معهدا، ضوابط اجرایی بودجه سال ۱۳۸۹ بر خلاف روال قانونی جزء مصوبات هیات وزیران قرار نگرفته و برای اولین بار با استناد به اصل ۱۲۶ قانون اساسی و بر اساس ماده ۸۷ قانون مدیریت خدمات کشوری که ساعات کاری ادارات را ۴۴ ساعت در هفته می‌داند، همانند مصوبات مشابه در سال‌های ۱۳۸۶، ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ به‌عنوان مغایر است.

- عدم ارائه اساسنامه شرکت‌های ملی نفت، گاز و پتروشیمی؛ به موجب ماده ۳ «لایحه قانونی تأسیس وزارت نفت» مصوب ۱۳۵۸/۷/۸ شورای انقلاب، وزارت نفت مکلف شده‌است سازمان تشکلات و آیین‌نامه‌های خود و شرکت‌های تابعه را ظرف شش ماه از تاریخ تصویب این قانون تهیه کند. تا پس از تصویب هیات وزیران اجرا شود. مجدداً مقتن در جزء «۱۰» بند «د» تبصره «۱» قانون بودجه سال ۱۳۸۶ کل کشور دولت را مکلف کرد اساسنامه شرکت‌های مذکور را تا پایان خردادماه ۱۳۸۶ به مجلس شورای اسلامی تقدیم کند. این حکم در قوانین بودجه سننوتای سال‌های ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ نیز با اندک‌سی تغییر تکرار شد، ولی هیچ‌گاه تاکنون اقدامی از سوی دولت در این زمینه صورت نگرفت.

- تشکیل سازمان ملی مهارت: شورای عالی اداری با استناد به بند «الف» ماده (۵۵) قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۲ «دانشگاه جامع علمی- کاربردی»، «موزشکده‌های فنی و حرفه‌ای وزارت آموزش و پرورش» و «سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای» را به عدم اتمام و به ایجاد سازمان ملی مهارت اقدام کرده است، در حالی که ایسن ماده تنها اجازه ایجاد یک نهاد سیاستگذار در حوزه آموزش فنی و حرفه‌ای را به هیات وزیران و نه شورای عالی اداری اعطا کرده و از اجازه اتمام سازمان‌های موجود با ایجاد سازمان جدید نگفته‌است. از سوی دیگر، این اقدام با بند «ج» ماده (۱۳۹) قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و تبصره (۱) ماده (۱) قانون اصلاح مواد (۱۲۶) و (۱۵۴) همان قانون نیز مغافلت دارد که ادغام واحدهای سازمانی ایجادشده به کمک قانون را تنها با تصویب مجلس شورای اسلامی مجاز می‌داند. خصوصاً که «دشگاه جامع علمی- کاربردی» با استناد به صوبه‌های مذکور عالی انقلاب فرهنگی تأسیس شده‌است و مصوبات شورای مذکور نیز از حیث اعتبار در حکم قانون است و لذا اتخاذ تصمیم شورای عالی اداری دایر بر ادغام این دانشگاه با «موزشکده‌های فنی و حرفه‌ای وزارت آموزش و پرورش» و «سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای کشور» خارج از صلاحیت قانونی «شورای عالی اداری» است. علاوه بر این بر اساس قانون اخیر مجلس در ادبیهشت‌ماه سال جاری انتزاع آموزش‌شدهای فنی و حرفه‌ای از آموزش و پرورش ممنوع گردید و متأسفانه دولت در تایر با همه این مصوبات تصمیم به انتزاع این مراکز از آموزش و پرورش گرفت و سازمان غیرقانونی ملی مهارت را تشکیل داد.

نمایندگان همچنین مدعی تمخف از قوانین و مقررات تا پایان شهریورماه سال ۱۳۸۹ طبق گزارش حسابرسان دیوان محاسبات کشور را چنین برشمرده‌اند: عدم واریز سهم ۲۰ درصد صندوق توسعه ملی صادرات گاز سال ۱۳۸۹ به مبلغ

سال پنجم - شماره ۱۱۱۸ - *شرق*

۸۸۶۵۴۳۹۰—الو شرق

■ **آیا عذرخواهی چینی‌ها تأثیر عملی هم داشت:** مقامات چینی‌ه که به خاطر تغییر نام «خلیج فارس» عذرخواهی رسمی و مکتوب کردند آیا این نام را در نقشه‌ها نیز تصحیح کردند یا فقط یک عذرخواهی نمایشی بوده است.

یک شهروند

شرق: این اتفاق تنها در روز افتتاحیه و بر روی نمادهای کشور ایران که حمل می‌شد، رخ داد و تغییر نام خلیج فارس تنها برای همین مراسم بود نه بر روی نقشه. مسلمانا برای مراسم و اشتباه برای یک روز بوده دیگر بحثی از نقشه نیست. نامه مکتوب عذرخواهی مقامات چینی هم در رسانه‌های ایرانی منتشر شد.

نقدی به سخنان یق استاد: آقای بیژن عبدالکریمی که از اساتید فلسفه کشورمان هستند در ضمیمه روز شنبه ۲۹ آبان روزنامه‌ان در پاسخ به این سوال که چرا دانشگاه‌های ایران در تولید فکر ناموفق بودند، فرموده‌اند: «ایران کشوری شبه‌مدرن است و ما به جای دانشگاه، شبه‌دانشگاه داریم و از این دانشگاه نمی‌توان توقع داشت هم‌سطح دیگر دانشگاه‌های معتبر جهان تولید فکر کند.» آیا آقای عبدالکریمی استاد محترم فلسفه تصور نمی‌کند که مفهوم دیگر این سخنان می‌تواند این باشد که خود ایشان نیز «شبه‌استاد» و «شبه‌فلسوف» هستند. چرا با پاک کردن صورت مساله از موشکافی دقیق آن و کشف دلایل واقعی دور می‌شویم.

یک مخاطب

■ **سفارت ایران در گرجستان اقدام کند:** مسافر هواییمایی بودم که قرار بود صبح شنبه از تفلیس پایتخت گرجستان به تهران پرواز کند. اما تاخیر بیش از حد پرواز و عدم وجود امکانات بهداشتی در سان ترازنیب سبب شده بود مسافران به حالت جسد دربیاندد و مأموران امنیتی گرجستان اجازه نمی‌دادند مسافران از سرویس بهداشتی خارج از سان ترازنیب استفاده کنند. در نتیجه میان مسافران و ماموران حفاظت فرودگاه درگیری ایجاد شد و یک نفر هم به دلیل شوک وارده به کما رفت و حتی در نهایت از پرواز جان ماند اما هیچ‌کس در فرودگاه نبود که به این فرد کمک‌رسانی کند. نه مأموران پرواز نه نماینده‌ای از سفارت ایران. در نهایت هم یک مسافر گرجی دواطلبانه سفر کرد از لئو کرد تا به مسافر ایرانی کمک‌رسانی کند. تنها بعد از که رفتن آن فرد بود که به مسافران دیگر اجازه استفاده از سرویس بهداشتی بیرون سالن ترازنیب را دادند. شایسته است سفارت ایران در گرجستان نسبت به احقاق حق و حقوق مسافران اقدام کند.

یک شهروند

■ **شهرداری دست خط نمی‌دهد چون قابل پیگیری است:** از اینکه پیام من را روز شنبه چاپ کردید تشکر می‌کنم. فقط خواستم یک موضوع را تصحیح فرمایم‌د و آن اینکه شهرداری منطقه ۱۲ آن ۶۰۰ میلیون را فقط برای تعریف کاربری مطالبه کرده است، نه برای جواز ساخت و تعریف کاربری. در صورتی که شهرداری جواز ساخت را جدا می‌گیرد. اما شهرداری ایسن رقم را به عنوان پیش‌پرداخت می‌گیرد تا کاربری را تعریف کند و بعداً مبالغ مربوط به جواز و عوارض گرفته می‌شود. اما این ۶۰۰ میلیون بابت موضوعی است که شهرداری حاضر نیست برای آن فیش صادر کند و روی آن موضوع را شری کند زیرا می‌داند اگر روی فیش قید کند پیش‌پرداخت برای تعیین کاربری، موضوع در دیوان عدالت اداری و مراجع دیگر قابل پیگیری است.

یک شهروند

■ مقاله‌ای درباره کارگران افغان مشغول به کار در ایران داشتید. قطعاً اگر از کارفرمایان بپرسید به این نتیجه خواهید رسید که تمام کارهای سخت و جانفرسا را کارگران افغان انجام می‌دهند و کارگران ایرانی زیر می‌رسد مشکلات ایجادشده تنها بر گردن کارگران افغان مشغول به کار در ایران نیست.

■ **حمیدرضا روحانی از کرج به‌معروف نیمه‌کاره ماند:** در دور پیشین روزنامه «شرق» و در ضمیمه آخر هفته آن داستان دنباله‌داری با عنوان «بچه معروف» منتشر می‌شد که من پنجشنبه‌های «شرق» را فقط به خاطر علاقه به خواندن آن داستان می‌خریدم. «شرق» قشید و داستان نیمه‌کاره ماند و دیگر هم در هیچ روزنامه‌ای چاپ نشده‌است. الان هم «شرق» که به خاطر ستون اتوبیوگرافی می‌خرم. در ضمن آن داستان «بچه معروف» را هم پیگیری کنید. من هنوز به خواندن ادامه‌ش مشتاقم.

یک مخاطب

■ **سود ۵۰۰ درصدی واردکنندگان کالاهای اساسی:** چراواردکنندگان کالاهایی نظیر بنزین و دیگر کالاهای اساسی سود خرد و فروش‌شان تا این حد متفاوت است. گاه تا حدود ۵۰ درصد سود کسب می‌کنند. مثلاً بنزج هندی با اینجایا قیمت کیلویی ۲۵۰۰ تومان به فروش می‌رسد.این افراد به چه دلیل به چنین سودهایی می‌رسند؟

■ **از استادم توقع نداشتیم:** روز ۸/۸/۸۳ پس از مدت‌ها انتظار، چشم‌جم به روزنامه شرق افتاد. با خوشحالی روزنامه را خریدم، شروع به خواندن نوشته‌های استاد عزیزم جناب آقای دکتر محمود کاشانی فرزند شادروان آیت‌الله کاشانی کردم. بسیار متأسف و شگفت‌زده شدم. به جای شادی غم بر وجودم مستولی شد. از استادم چنین انتظار نداشتم. من کمترین که هیچ‌گاه در کار بزرگ‌تراها خدالت نکردم، از نوشته ایشان به جوش آمدم. این حرف‌ها برای امروز من و امثال من چه درسی و برای ایشان چه منفعتی است؟ جناب دکتر شما خیلی خوب می‌دانید که آنهایی که به منزل دکتر مصدق ریختند، کسبه بازار و مردم نبودند، بلکه اوایش و اراذل و امثال سرهنگ نصیری‌ها بودند.

■ **فیروز آذر وکیل دادگستری و شاگرد محمود کاشانی شرق:** توضیحات دکتر محمود کاشانی را در صفحات

اول و دوم روزنامه امروز مطالعه فرمایید.