

ادامه از صفحه اول

عادت غرب در استفاده از تحریم

آمریکا با احداث خط دفاعی سنتو، شوروی را در مرزهای جنوبی محاصره کرده بود. اشغال سفارت آمریکا در دوره نخست‌وزیری مهندس بزرگان نقطه عطفی برای پایان‌یافتن سلطه آمریکا در منطقه بود و زمینه حضور قدرت‌های شرقی از جمله چین و روسیه (پس از فروپاشی شوروی)، ژاپن و قدرت‌های اروپایی را فراهم کرد.آمریکا پس از جنگ جهانی دوم و نابودکردن ریشه حرکت نازیسم، بازسازی اروپای نابودشده را با ابزار موسوم به «طرح مارشال» آغاز کرد و در فرایند آن با صدور کالا و تخصص از آمریکا به اروپا، اقتصاد آمریکا را به بالاترین سطح توسعه در جهان ارتقا داد. درهمین‌حال به بازسازی قدرت شرق آسیا یعنی ژاپن پرداخت، بعدها همین مسیر را برای کره جنوبی در پیش گرفت. ایالات متحده آمریکا با قدرت‌گرفتن اقتصاد اروپا و شرق آسیا و خاورمیانه از راه صدور تخصص و کالای صنعتی و تشکیل نهادهای همکاری اقتصادی- دفاعی مانند ناتو و سنتو، به رأس قدرت اقتصاد جهانی رسید. امروز و به‌ویژه پس از فروپاشی شوروی، همین تجربیات در خاورمیانه به کار برده می‌شود. بازده اقتصادی این حرکت زمانی به اوج می‌رسد که در مسیر حرکت آمریکا در بازسازی کشورهای دیگر رقابتی به وجود نیاید؛ اما رشد روزافزون چین، ژاپن و هندوستان، به‌همراه تجزیه‌شوروی و استقلال کشورهای دالان قفقاز و شرق دریای خزر از یک سو ریشه‌های نگرانی کشورهای منطقه خاورمیانه را نسبت به گسترش کمونیسم از میان برد و از سوی دیگر زمینه نفوذ آمریکا و کشورهای غربی را در منطقه فراهم آورد. آنچه برای آمریکا پیش‌بینی‌شدنی نبود، حرکت جمهوری اسلامی ایران در بریدن ارتباط با آن از مقطع اشغال سفارت آمریکا پس از انقلاب بود. انقلاب اسلامی در آغاز کار، در تصورات آمریکا و اروپای غربی در رویارویی با شوروی یک ظرفیت به شمار می‌رفت. پادشهر قوی در برابر کمونیسمی بود که کل خاورمیانه را تهدید می‌کرد؛ اما روی‌گردانی از ایالات متحده موجب کاهش تدریجی قدرت آمریکا در خاورمیانه شد. این رویداد برای آمریکا – چه دولت دموکرات و چه جمهوری خواه – بدفترتی نبود. از آن تاریخ تاکنون از میزان نفوذ آمریکا در خاورمیانه کاسته شده است. حتی جنگ عراق علیه ایران که بنا به اسناد با چراغ سبز آمریکا انجام شد، به‌جای شکست ایران، زمینه سقوط رژیم صدام حسین در سال‌های بعد و افزایش قدرت منطقه‌ای ایران را فراهم آورد. آنچه برای آمریکا قابل پیش‌بینی نبود، نرمش و گسترش روابط ایران و روسیه کنونی بود که همراه با گسترش نفوذ چین در خاورمیانه موجبات کاهش قدرت آمریکا در منطقه فراهم آورد. این دلیل اصلی تحریم‌های اعمال‌شده از سوی آمریکا علیه نظام جمهوری اسلامی است. شاید حمایت آمریکا از اسرائیل بهانه باشد. اوپاما در اواخر دوره ریاست‌جمهوری خود حتی با نتانیاهو صحبت نمی‌کرد. سیاست خارجی دموکرات‌ها به‌ویژه در دوران ریاست‌جمهوری باراک اوباما نرم‌تر از امروز بود. از سوی دیگر همه تلاش آمریکا از آن زمان تاکنون نه‌تنها جلوگیری از توسعه تکنولوژی هسته‌ای، بلکه تلاش برای جلوگیری از صنعتی‌شدن ایران و خاورمیانه بوده است. این منطقه از دید غرب باید صرفا به‌صورت یک بازار مصرفر باقی بماند. برجام نتیجه همین تلاش در دوره اوباما بود که با همکاری کشورهای ۵+۱ صورت گرفت. جناح محافظهکار ایران از همان زمان تاکنون با برجام مخالفت کرده است؛ اما آمریکا ترامپ پیش از آنکه با برجام مخالف باشد، با نرمش ایجادشده میان ایران و روسیه و گسترش روابط با چین مخالف است. از سوی دیگر آمریکا به‌دلیل اقتصادی‌کردن تولید نفت شل با افزایش بهای نفت در بازار بین‌المللی موافق است. هرچند کشور‌های اروپایی و شرق‌دولر از این افزایش بها زیان ببینند؛ اما حریف آمریکا نمی‌شوند. آمریکا علاوه بر ایجاد زمینه برای چنین افزایشی، می‌خواهد حضور خود را در خاورمیانه تا آنجا که ممکن باشد پُررنگ کند. بازار کشورهای نفت‌خیز خاورمیانه برای صنایع و خدمات آمریکایی بی‌مانده است. به‌ویژه آنکه نقدبینی‌های این منطقه از فروپاشی نفت و خرج‌کردن پول آسان است. آمریکا نمی‌خواهد این بازار را از دست بدهد. بازسازی زیرساخت‌ها‌ها و ساختن برج و مال» در خاورمیانه برای آمریکا از سودآورترین کارهاست. بازسازی هم باید پس از تخریب صورت گیرد. درست مانند یک شما یک خانه قدیمی را خرید که در آن یک برج بسازید؛ اما از دید منافع بلندمدت ایران، محاصره اقتصادی توسط آمریکا و سکوت کشورهای غربی گرچه برای اقتصاد ایران سخت است، می‌تواند به سود ایران تمام شود. زمامداران ایران باید از این حرکت آمریکا پند بگیرند و اقتصاد خود را متنوع کنند. فشار کنونی بر مردم ایران به‌دلیل تکیه ایران بر یک اقتصاد تک‌محصولی است. آیا مردم آمریکا با سیاست‌ها و رفتار آمریکا در خاورمیانه موافق‌اند؟ علایق اقتصادی آمریکا از آن یک درصدی از مردم آمریکا نیست می‌گیرد که ۹۹ درصد ثروت آمریکا را در کنترل خود دارند. ترامپ نماینده افکار عمومی آمریکا در سیاست خارجی نیست؛ او یک رچل متعصب و تاجرمسلک و ثروتمند و متکی به قدرت وال‌استریت است. مردم عادی آمریکا حتی شاید ندانند سوره و ایران کجای کره زمین قرار دارند؛ اما قشر تحصیل‌کرده در جناح چپ میانه جامعه آمریکا کلا با سیاست‌های ترامپ مخالف‌اند و حتی از تجزیه برخی ایالات آمریکا از جمله کالیفرنیا سخن می‌گویند.

لایا مرگن: لایچه پراشکال تجارت به‌شدت مورد انتقاد

فعالان بخش خصوصی قرار دارد. فعالان بخش خصوصی تلاش می‌کنند تا از طریق نامه‌نگاری با بالاترین مقامات کشور، تبعات تصویب قانونی پراشکال که می‌تواند شبیه زلزله‌ای هفت‌ریشتری اقتصاد ایران را متأثر کند، به قانون‌گذاران گوشزد کنند. آنها قصد دارند با ارسال نامه به رئیس مجلس، مقام معظم رهبری و دیگر تصمیم‌سازان مانع از اجرای این قانون شوند اما آیا در شرایطی که علی لاریجانی، رئیس مجلس در صحن علنی و در جریان بررسی بخشی از لایچه اصلاح قانون تجارت، علاوه بر اینکه سعی کرد مفاد این لایحه را به دولت اصلاحات نسبت دهد، از بختگی آن دفاع کرد، می‌توان به اصلاح قانون از طریق نامه‌نگاری بخش خصوصی امیدوار بود. اگرچه رئیس مجلس می‌گوید که نظرات بخش خصوصی در این لایحه اعمال شده اما این مسئله بارها از سوی بخش خصوصی رد شده است. فعالان بخش خصوصی می‌گویند قانونی که مجلس به تصویب رسانده، از ناپختگی هم گذشته است. رضا برداران‌اصفهانی، نایب‌رئیس دوم کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقرراتی اتاق ایران در گفت‌وگو با «شرق» عنوان می‌کند که این قانون بندهایی دارد که می‌تواند به بسیاری از بنیان‌های اقتصادی کشور آسیب بزند و ۴۰ ماده اول لایحه تجارت را نمی‌توان گفت که پخته نیست. او ادامه می‌دهد: این بندها به‌طورکل با قانون ایران هم‌خوانی ندارد. احمد آتش‌هوش، رئیس کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقررات اتاق بازرگانی نیز به «شرق» می‌گوید: بحث ما این است که آن قسمتی که در صحن مورد تصویب قرار گرفت، قسمت‌هایی نبود که نمایندگان اتاق در کمیسیون حقوقی روی این اظهارنظر کرده بودند.

بخش‌هایی از لایحه تجارت به تصویب رسیده است و بخش خصوصی خوش‌بین است که از طریق نامه‌نگاری با رئیس مجلس مصوبات قبلی را اصلاح کند و در قسمت‌های جدید که پیش‌بینی می‌شود تصویب آن به عمر مجلس فعلی قند ندهد و به دور بعدی بکشد، نظرات فعالان تجاری اعمال شود. بخش خصوصی نگران است که با اشکالاتی که در قانون جدید وجود دارد، فضا برای سوءاستفاده بیشتر فراهم شود. اما آیا می‌توان با توجه به دفاع لاریجانی از این قانون در زمان تصویب، به اصلاح آن از طریق نمایندگان ملت دلخوش بود؟ بر اساس گزارش شفقنا علی لاریجانی ۱۰ شهریور سال جاری در جریان تصویب لایحه تجارت در صحن علنی مجلس شورای اسلامی در واکنش به تذکر حسینیلی حاجی‌لیگانی اعلام می‌کند: لایحه تجارت در زمان دولت اصلاحات تدوین شد و از طرف دولت به مجلس ارائه شده است. همچنین در مرکز پژوهش‌ها نماینده اتاق بازرگانی در جلسات مختلف حضور داشت و در صحن علنی نیز نظر دولت گرفته می‌شود. روی این لایحه کار زیادی انجام شده و در جلسات مختلف بر

اقتصاد

اقدامات بخش خصوصی برای اصلاح لایحه تجارت به نتیجه می‌رسد؟

دردسرهای یک لایحه ناپخته



علی‌رضا برداران‌اصفهانی، نایب‌رئیس دوم کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقرراتی اتاق ایران

روی آن بحث شده، بنابراین لایحه پخته‌ای است.

به‌این‌ترتیب علی لاریجانی نه‌تنها توپ تدوین این لایحه را به زمین دولت اصلاحات می‌اندازد بلکه از آنچه با کشش‌کاری بیش‌ازحد در مجلس کلاما تغییر ماهیت داده هم دفاع می‌کند.

۴۰ ماده مشکل‌ساز

آیا قوانینی که مجلس اخیرا به تصویب رسانده و در انتظار بررسی شورای نگهبان است، از بختگی لازم برخوردار است و آیا نظر بخش خصوصی در این زمینه گرفته شده است؟ رضا برداران‌اصفهانی، نایب‌رئیس دوم کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقرراتی اتاق ایران در گفت‌وگو با «شرق» عنوان می‌کند: اتاق بازرگانی وقتی که این قانون ۱۲۰ ماده بود، روی آن کار می‌کرد اما آنچه ما دیدیم، شبیه صد ماده‌ای که ارائه شد، نبود.

او اضافه می‌کند: متأسفانه حدود بیش از ۴۰ ماده اول از صد ماده مطرح‌شده در مجلس را نمی‌شود گفت پخته نیست بلکه با حقوق ما سازگاری ندارد. شاید این مواد در حقوق کشور دیگری که در حال اجرا است، هم‌خوانی داشته باشد اما در حقوق ایران این سازگاری وجود ندارد. در ماده ۵ قانون قراردادها، اعلام‌شده است که به شرایطات نیاز نیست و با شاهد قابل اثبات است. برداران‌اصفهانی می‌گوید: حتی در حقوق دیگر کشورها هم می‌گویند که باید درباره شاهد به نوع قرارداد نگاه کرد. در قراردادهای ساده و بدون پیچیدگی شاید این مسئله صادق باشد اما در همه‌جا این مسئله صادق نیست. کسانی که قانون را نوشته‌اند، صدر ماده را دیده‌اند و بقیه توضیحات را که باید به نوع قرارداد نگاه کرد، نوشته‌اند. شاید این مسئله را بر عهده قاضی گذاشته‌اند. این ماده واقعا پخته نیست.او ادامه می‌دهد: بحث حسن نیت، انصاف و قاعده انصاف هم در قانون جدید آمده است. اصل حسن نیت در حقوق کشورهای دیگر پذیرفته شده است. حقوق آن کشورها بر اساس

برگزاری دومین جلسه رسیدگی به اتهامات علی دیوانداری و ۸ متهم دیگر

بخشی از پول‌های بانک زنجانی از حساب فلاحیان سردر آورد

پول‌ها انجام شد؛ بخشی از صراف‌ی ملت و بخش دیگر از پول‌های بانک زنجانی به حساب فلاحیان واریز شده است. نماینده دادستان اظهار کرد: هشت ماه به‌صورت مخفیانه متهمان ارز کشور را در دست فلاحیان قرار دادند و در این مدت فلاحیان به سعادتی سود پرداخت می‌کرده است که مبلغ آن در حدود شش میلیون درهم است. بعدا که متوجه لورفتن قضیه می‌شوند، قرارداد صوری تنظیم می‌کنند و یک مصوبه در شرکت مینوین ثبت می‌شود. نکته جالب اینجاست که این قرارداد ۱۵۰ میلیون درمی تاریخ ندارد و در این قرارداد اعلام می‌کنند که ۴۰۰ میلیون درهم به فلاحیان داده شود که در بخش اول ۱۵۰ میلیون درهم را مصوب کردند که آقای آرام با این امر سعادتی می‌کند و اعلام می‌کند که نباید به فلاحیان پولی پرداخت شود. قهرمانی، نماینده دادستان در ادامه با نمایش دادن تصویری از مکاتبات، نامه‌ها و اسناد تخلفات متهمان در دادگاه به سرتیتر این تخلفات مبنی‌بر فساد ۱۶۵میلیون‌دلاری فلاحیان اشاره کرد و گفت: علت آنکه این موضوع به‌عنوان تیترا این اسناد به نمایش درآمده، آن است که فساد آقای فلاحیان در دو بانک پارسیان و ملت صورت گرفته است؛ در بانک ملت مبلغ ۱۰۵ میلیون دلار و در بانک پارسیان مبلغ ۶۰ میلیون دلار تخلّف شده که مجموعه‌ای است شامل ۱۶۵ میلیون دلار می‌شود.نماینده دادستان افزود: آقایان ابتدا برای ۱۵۰ میلیون درهم قرارداد صوری می‌بندند، اما برای ۹۰ میلیون درهم نیازمند مصوبه جدید هستند؛ بنابراین این مصوبه از سوی شرکت داریس به‌صورت صوری منعقد می‌شود که در آن مصوبه ۳۳۰ میلیون درهم اشاره می‌شود که زمینه‌سازی برای ورود به حساب فلاحیان است؛ اما نکته تأمل‌برانگیز آنجاست که به‌جای ۳۳۰ میلیون درهم، ۳۸۸ میلیون درهم به حساب شرکت فلاحیان واریز شده که این مابه‌التفاوت هیچ مصوبه‌ای نداشته و فساد ۱۰۵ میلیون دلاری که معادل آن ۳۸۸ میلیون درهم است، رقم می‌خورد.نماینده دادستان ادامه داد: روز انعقاد قرارداد به فلاحیان اعلام شد که موضوع تا حدی لو رفته است؛ از این‌رو با عقد قراردادی می‌توان این مشکل را حل کرد تا با این قرارداد به دستگاه نظارتی نشان دهیم در این میان آقای سعادتی به آقای فلاحیان می‌گوید با توجه به اینکه من این مشکل را حل کردم، باید به من یک حق حساب بدهی. بر این اساس یک روز قبل از انعقاد قرارداد چکی از سوی فلاحیان به سعادتی به مبلغ ۳۰۰ هزار درهم تعلق می‌گیرد.قهرمانی درباره ارتباط زیاد آقای دیوانداری با آقای سعادتی گفت: دیوانداری ارتباطی بسیار صمیمی با آقای سعادتی داشتند، تاجایی‌که دیوانداری او را وارد هیئتمدیره‌های زیرمجموعه بانک ملت می‌کند و آن‌قدر ارتباط این دو نزدیک بود که بنا بر تحقیقات انجام شده، آقای مجید سعادتی در بانک به مجید دلبدیم معروف بوده است. در بررسی پرونده و اسناد بانک متوجه شدیم سعادتی تخلفات زیادی کرده است، اما هر بار گزارش‌ی به گوش دیوانداری از این اقدامات می‌رسید، ایشان نه‌تنها برخوردی به سعادتی نمی‌کردند بلکه با گزارش‌دهندگان برخورد داشتند. نمی‌کردند، بلکه با گزارش‌دهندگان برخورد داشتند.

به گزارش خبرگزاری میزان بعد از آنکه نماینده دادستان به قاضی اعلام کرد وکیل سابق سعادتی اکنون در جلسه حضور دارد، قاضی از وکیل سابق خواست برگزار می‌شود.

پیروزی کلاهبرداران در دادگاه
به گفته نایب‌رئیس دوم کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقرراتی اتاق ایران، با تصویب قوانین جدید احتمال تقلب افزایش یافته و کلاهبرداران در دادگاه پیروز خواهند شد. هرکس وکیل خبردتی داشته باشد، با توجه به ابهامات قانونی برنده خواهد شد.او همچنین به بند دیگری از قوانین جدید اشاره می‌کند که بر اساس آن، هرکس بحث مذاکره را قطع کند و این مسئله بلاجهت تشخیص داده شود، باید خسارت پرداخت کند. به خاطر عدم شفافیت اقتصادی در ایران و نبود سیستم جامع مالیاتی، بسیاری از مذاکرات به صورت نیمه رها می‌شود. اگر این مسئله مشمول پرداخت غرامت شود، بسیاری از فعالان اقتصادی به‌راحتی وارد مذاکره نمی‌شوند و مبادلات تجاری کاهش خواهد یافت.او فرار سرمایه را یکی از آسیب‌های بزرگ قانون ناپخته مصوب مجلس می‌داند و عنوان می‌کند: ابهامات قانونی سبب می‌شود سرمایه‌گذار خارجی ریسک نکرده و وارد بازار ایران نشود و سرمایه‌گذار داخلی هم با توجه به احتمال سوءاستفاده، از سرمایه‌گذاری خودداری کند. همیشه ضرب‌المثلی وجود دارد که می‌گوید سرمایه ترسو است و جایی نمی‌رود که به آن آسیب برسد. به همین خاطر فکر می‌کنم دولت و مجلس در این قضیه رفتاری مرتکب شده‌اند که ناخشنودنی است؛ مگر اینکه این رفتار به‌سرعت اصلاح شود یا اینکه شورای نگهبان با درایتی که دارد، به ۴۰ ماده اول این قانون به شکل جدی وارد شود.

نظرات ما در صحن مطرح شد

احمد آتش‌هوش، رئیس کمیته حقوقی و حمایت‌های قضائی و مقررات اتاق بازرگانی نیز در گفت‌وگو با «شرق» درباره اینکه آیا نظر بخش خصوصی در قانون مصوب مجلس اعمال شده است، تأکید می‌کند: ایراد اتاق بازرگانی به لایحه مجلس این بود که نظرات اتاق در صحن نیامد.

او با اشاره به تغییرات عمده‌ای که لایحه تجارت در مرکز پژوهش‌های مجلس داشته است، یادآور می‌شود: روند تمام این تغییرات موجود است. بحث اصلی ما این است که آن قسمتی که در صحن تصویب شد، قسمت‌هایی نبود که نمایندگان اتاق در کمیسیون حقوقی روی آن اظهارنظر کرده بودند. او با اشاره به تعامل خوب با مجلس برای اعمال نظر بخش خصوصی در بخش‌های بعدی قانون، بیان می‌کند: ما نقطه‌نظران خود برای اصلاح قسمت اول را به شورای نگهبان اعلام کرده‌ایم، مجلس از نظر آیین‌نامه‌ای نمی‌تواند در قسمت اول دخل‌وتصریفی داشته باشد. اگر ایراد شورای نگهبان به آن وارد باشد، طبق آیین‌نامه رفع خواهد شد؛ در غیر این صورت اگر قانون در اجرا به مشکلی بربخورد، طبیعتا با اصلاحیه می‌توان آن را درست کرد.

دهک

ابهام درباره برنامه دولت برای منابع حاصل از حذف یارانه نقدی

سمانه سهرابی*

● قطع یارانه اقشار پردرآمد از شهریور سال جاری در حالی کلید خورد که یکی از نگرانی‌های صاحب‌نظران نحوه هزینه‌کرد منابع حاصل از حذف این یارانه‌هاست. برخی از مخالفان اجرای طرح حذف یارانه‌های نقدی با استدلال اینکه مشخص‌نبودن محل مصرف منابع آزادشده، خود باعث ایجاد فساد و رانت و در نتیجه نارضایتی در میان مردم می‌شود، با اجرای این طرح مخالفت کردند. همچنین نگرانی مخالفان این طرح پربیراه نیست. تخصیص ارز دولتی برای واردات کالاهای اساسی در سال ۱۳۹۷ از سوی دولت موجب ایجاد فساد و رانت‌خواری گسترده شد؛ اما از سوی دیگر نباید اقدامات جبرانی دولت در مساعدت به قشر آسیب‌دیده و نیازمند را نادیده گرفت. سه‌برابرشدن مبلغ یارانه‌های نقدی برای افراد تحت پوشش نهادهای حمایتی و توزیع بسته‌های حمایتی با عنوان سبد کالا در میان اقشار کم‌درآمد ازجمله این موارد است. بسیاری از صاحب‌نظران بر این نظر هستند که بهترین شیوه برای توزیع عادلانه‌تر یارانه نقدی این است که دهک‌های بالا از گرفتن یارانه که تأثیری در اقتصاد خانوار آنها ندارد، به نفع افزایش یارانه دهک‌های کم‌درآمد صرف‌نظر کنند. علی ادیبانی‌را، نماینده مردم قانمشهر، عنوان کرد حذف یارانه نقدی پردرآمدها می‌تواند خدمات بهتری در حوزه بهداشت، درمان و افراد تحت پوشش بهزیستی و کمیته امداد ایجاد کند. معصومه پورعلی‌شاهی، نماینده مردم شستر، عنوان می‌کند: «۱۱ میلیون خانوار ایرانی زیر خط فقر هستند؛ بنابراین باید پرداخت یارانه نقدی به ۵۰ درصد جمعیت کاهش یابد». نمایندگان و کارشناسان زیادی با بیان اینکه این منابع آزادشده می‌تواند در راستای توسعه اقتصادی کشور و پیشبرد اهداف عمرانی و در راستای عدالت اقتصادی به کار گرفته شود، با آن ابراز مخالفت کردند.

نوسعه اشتغال و رونق بخش تولید

یکی از خواسته‌های موافقان قطع یارانه اقشار پردرآمد، تخصیص این منابع در راستای رونق بخش تولید است. قاسم ساعدی، نماینده مردم دشت آزادگان و هویزه، به‌تازگی مطرح کرده بود که «از دولت درخواست کرده‌ایم با حذف پردرآمدها، منابع پرداخت یارانه به بخش تولید را تأمین کنند». سعید ایلاز نیز تأکید کرده است که رقمی که در ۱۰ سال گذشته به‌عنوان یارانه نقدی به مردم پرداخت شد، چند برابر بودجه عمرانی سال‌های گذشته ایران بوده است که می‌توان با آن حدود ۵۰۰ هزار شغل ماندارک ایجاد کرد.رحیم زارع، نماینده مردم آباد، بوالات و خرمید، به‌تازگی اعلام کرده است که مجلس با قطع یارانه‌ها مخالف است. در اسفند سال گذشته تأکید کرده بود که یارانه حدود ۲۴ میلیون نفر از سه دهک بالای جامعه به نفع تولید، اشتغال، صادرات غیرنفتی و اقشار کم‌درآمد حذف شود.

تقویت حمایت از فقرا و اقشار آسیب‌پذیر و تحقق عدالت

لزوم تخصیص منابع حاصل از قطع یارانه اقشار پردرآمد به حمایت بیشتر از اقشار آسیب‌پذیر، فقرزدایی و تقویت رفاه اجتماعی برای اقشار فرودست، از دیگر ضرورت‌های مطرح‌شده برای حذف یارانه نقدی پردرآمدها است. پروانه نوح‌خسروی نماینده مردم تهران، جعفر قادری نماینده مردم شیراز، محسن بیگلری نماینده مردم سقز، محمدباقر عبادی نماینده مردم بیرجند، همچنین کارشناسان اقتصادی نظیر تیمور رحمانی و مهدی یازوکی، ازجمله کسانی هستند که معتقدند یارانه باید فقط به سه دهک پایینی و افراد تحت پوشش کمیته امداد و بهزیستی پرداخت شود و مبلغ آن هم افزایش پیدا کند. به‌تازگی نیز وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی از موافقت اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهوری، با اختصاص یارانه‌های حقیقی به جامعه معلولان کشور خبر داده است که باید منتظر پی‌گیری این وعده ماند.

تأمین کسری بودجه

اما برخی اقتصاددانان و نمایندگان مجلس، حذف یارانه پردرآمدها را راه‌حلی گریزناپذیر برای تأمین کسری بودجه دولت می‌دانند. عباس شاکری، استاد اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی و وحید شقایق‌شهری، استاد دانشگاه خوارزمی، از اقتصاددانانی هستند که به این موضوع اشاره کردند. مجید سلیمی‌بروجنی، دیگر کارشناس اقتصادی، بر این باور است که در شرایطی که دولت با تنگنای مالی متعدد و کسری بودجه مواجه است، باید به دنبال تصمیمی جدید برای شرایط فعلی پرداخت یارانه‌ها باشد.

تزیین منابع بیشتر به‌طرح تحول سلامت

یکی از نگرانی‌های مخالفان این بوده که منابع حاصل از قطع یارانه نقدی اقشار پردرآمد به طرح تحول سلامت تزیین شود. محمدرضا پورابراهیمی، نماینده مردم کرمان و راور، ازجمله نمایندگانی بوده که در فرصت‌های مختلف تأکید کرده درآمد حاصل از حذف یارانه ۳۰ میلیون ایرانی طبق قانون باید به اشتغال و تولید اختصاص یابد و تخصیص این مبلغ به طرح تحول سلامت خلاف قانون است. محمد محمودی‌شاه‌نشین، نماینده مردم شهریار، قدس و احمد حمزه، نماینده مردم کهنوج، نیز از مدافعان این نظر است.در میان قریب به اتفاق کارشناسان و نمایندگان مجلس این اجماع نظر وجود دارد که منابع حاصل از حذف یارانه اقشار پردرآمد باید در راستای حمایت بیشتر از اقشار نیازمند و آسیب‌پذیر، توسعه اشتغال و رونق بخش تولید به کار گرفته شود.

ه‌کارشناس پژوهش مرکز توانمندسازی

حاکمیت و جامعه