

درباره «تیتَر» حق باقیایی است اما ...

بقیایی با تاریخی پشت‌سر و آدم‌هایی که به زعم او به او جفا کردند، آمده بود تا تمام تقاض گذشته را از ما بگیرد و ما می‌دانستیم چرا به ما اجازه حرف‌زدن و هرگونه توضیح را نمی‌داد. او به حرف‌های ما و حتی به عذرخواهی ما به‌خاطر تناقض تیتَر و متن گزارش نیازی نداشت. همان‌گونه که او دولت احمدی‌نژاد و هیچ دولت دیگری از اصلاح‌طلب و اصولگرا، نه از کسی عذرخواهی کرده‌اند و نه از کسی عذرخواهی می‌پذیرند. اما آقای بقیایی! اگر همان روز فرصت حرف‌زدن می‌دادید می‌گفتم درباره «تیتَر» حق با شماست و از شما عذرخواهی می‌کردم. اگرچه می‌دانم شما نیازی به عذرخواهی ما ندارید. شما آمده بودید ما را «سیاست» کنید، همان‌گونه که دیگران شما را «سیاست» کرده‌اند.

فرار دادایران و چین: از کدام موضع؟

نتیجه همکاری با منازعه میان دو طرف با قدرت خیلی نابرابر از قبل مشخص است. نتیجه منازعه، حذف سریع طرف ضعیف از صحنه است. نتیجه همکاری نیز شکل‌گیری بازی با توزیع نابرابر منافع حاصله است. در جایی که قدرت چانه‌زنی طرفین برابر نیست، امکان شکل‌گیری بازی برد– برد با توزیع منصفانه وجود ندارد. طرف ضعیف، برای جلب همکاری طرف قوی‌تر، ناچار از پرداخت امتیازهای خاص است. این قاعده کلی در هر رابطه‌ای وجود دارد؛ از رابطه میان دو فرد و دو شرکت گرفته تا دو کشور.

اگر مسیری که چین در چند دهه اخیر طی کرده است، اقتصاد ایران نیز تجربه می‌کرد، امروز نیازی به چنین قراردادی پیش نمی‌آمد تا چین تأمین‌کننده فناوری و سرمایه مالی در حوزه‌های کلیدی از جمله نفت و گاز و شبیلات و... باشد. با ادامه روندهای گذشته در عرصه سیاست خارجی، چنین قراردادی مانع از بدترشدن شرایط نمی‌شود. چین، در چارچوب قدرت چانه‌زنی نابرابر طرفین، با اقتصاد ایران همان کاری را خواهد کرد که نظریه‌پردازانی چون پاول باران و پاول سوزیری در کتاب «اقتصاد سیاسی رشد» از آن به عنوان «انتقال مازاد» از کشورهای پیرامونی به کشورهای مرکز نام می‌برند؛ یعنی وابستگی فناوریانه و مالی و سیاسی به چین یا پیامد منطقی توزیع نابرابر منافع و تحلیل نهایی یعنی «توسعه‌نوسعه‌نیافتگی». راهکار اساسی برای پرهیز از تشدید وضعیت، درک جهان‌بینی است که چینی‌ها به آن رسیدند؛ توسعه مقدم بر هر چیزی است.

مجلس اصولگرا و تفاوت طرح ولایت

تعامل در ارانه لوايح برای تصويب يا اصلاح قانوني که اجماع حداکثري بر ضرورت تصويب يا اصلاح آن در میان کارشناسان وجود دارد، نیز داعي نمايندگان در ابتکار عمل ارانه طرح است؛ مانند تأخير درخورتوجه و تحقق‌یافتن وعده‌های مکرر اعضای دولت مبنی بر ارائه فوري لايحه قانون بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و لايحه قانون بانکداری که در نهایت نمايندگان را بر آن داشته تا طرح بانکداری را ارائه کنند. ارائه‌ندانان لوايح مربوط به اصلاح قانون مالیات‌های مستقيم نیز از ديگر نمونه‌های درخورتوجه در این زمینه است که به ارائه «طرح الحاق یک ماده به قانون مالیات‌های مستقيم در مقابله با سوداگری و کاهش التهابات بازار مسکن» در شهریور ۱۳۹۷ منجر شده است. کیفیت‌نداشتن برخی لوايح نیز از ديگر عوامل تشدیدکننده پدیده طرح‌محوری در نظام تقنینی است. یکی از دلائل معدودبودن لوايح تقدیمی به مجلس و تأخير و تعلل بسیار در تقدیم برخی لوايح مهم، فقدان قابلیت نهادی برای ایجاد هماهنگی در ترجیحات و نظرات وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های متعدد ذي‌ربط و ذي‌نفع در موضوع مورد تصمیم‌گیری است.

۶. حکمرانی خوب در گرو همکاری مشارکت‌پذیرانه قوا، ذیل خیر عمومی و حقوق شهروندی است. نگارنده در جمع‌بندی و نتیجه‌گیری گزارش تصریح کرده است که نبود تعامل و همکاری بین قوا و به طور خاص در ابتکار قانون‌گذاری و به طور کلی اختلاف‌ها و ناهماهنگی‌های عمیق و پرحاشیه میان قوای حکومتی، برای کشور و شهروندان به‌شدت فرصت‌سوز و هزینه‌زا بوده و به تضعیف حاکمیت قانون انجامیده است. کارکرد قانون‌گذاری مجلس نیز ترجیحا و موکدا باید در قالب رسیدگی به لوايح دولتی صورت گیرد؛ نه ارائه طرح. مجلس باید از همه ابزارهای نظارتی خود به‌منظور ترغیب یا در مواردی وادارکردن دولت به ارائه لوايح ضروری استفاده کند. گرچه در مواردی نیز برای اعمال نظارت مؤثر بر عملکرد دولت، چاره‌ای در تصویب قانون نیست؛ اما این اقدام باید به صورت استثنائی و پس از اعلام مجذانه و پیگیرانه ابزارهای نظارتی و متعاقب آن، تدوین یک پیش‌نویس قانونی باکیفیت و قابل اجرا، با درنظرگرفتن مؤلفه‌های هماهنگی و انسجام نهادی صورت گیرد. امید که با اتخاذ رویکرد حکمرانی همکارانه، خیر عمومی بهتر از قبل تأمین شود.

شرق: سیدابراهیم رئیسی با بیان این جمله که «اغتشاش و آشوب خط قرمز دستگاه قضائی است» گفت: فرایند دادرسی ضامن حقوق همگان است. این سخنان حجت‌الاسلام رئیسی مرتبط با اتفاقات قضائی هفته جاری است که با پذیرش درخواست اعاده دادرسی حکم اعدام سه متهم بازداشتی حوادث آبان برای بررسی مجدد متوقف شده است. هفته گذشته با انتشار خبر تأیید حکم اعدام این سه نفر در دیوان عالی کشور درحالی‌که فرصت دفاع در مرحله فرجام خواهی را نداشتند و حتی اطلاعات پرونده و شعبه رسیدگی‌کننده هم در سیستم ثبت نشده بود تا ولایت انتخابی بتوانند با اعلام وکالت در پرونده لایحه دفاعیه تقدیم کنند، هشتگ اعدام نکنید در شبکه‌های اجتماعی مجازی بازتشر شد و همین امر سبب تهیه گزارش‌های متعدد در رسانه‌های رسمی شد. با توجه به قانون آیین دادرسی کیفری ایران که امکان اعاده دادرسی و رسیدگی فوق العاده با اعمال ماده

۴۷۷ (ماده ۱۸ سابق) را پیش‌بینی کرده است، این خواسته قانونی را که فرصت رسیدگی مجدد با حضور وکلای انتخابی به این متهمان داده شود، مطرح شد. خواسته‌ای که تأکید بر استفاده از مواد قانونی داشت که ضامن حقوق همگان هستند و این خواسته عمومی امری فراقانونی نبود، ازاین‌رو شاهد شنیده‌شدن این مطالبه عمومی بودیم. فارغ از نتیجه بررسی مجدد این‌پرونده ایجاد فرصت دفاع برای متهمانی که با حکم سالب حیات مواجه بوده‌اند، خود گامی بزرگ در افزایش اعتماد عمومی به دستگاه قضا بوده و می‌تواند به همدلی میان مردم و دستگاه عدلیه بدل شود. در همین زمینه، به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی در جلسه صبح روز گذشته شورای‌عالی قوه قضائیه با تأکید بر اینکه نظام دادرسی و فرایند دادرسی در دستگاه قضائی مبتنی‌بر کار کارشناسی دقیق و حرفه‌ای و قانون و عدالت است، خاطرنشان کرد قوه قضائیه

باید اعتراض را شنید و منطقی برخورد کرد

رئیس قوه قضائیه:

در انجام وظایف خود تحت تأثیر فضاسازی‌ها قرار نمی‌گیرد. رئیس قوه قضائیه گفت: تمام مراحل و فرایند دادرسی مبتنی‌بر موازین شرعی و ادله موجود در پرونده‌های قضائی و اقتضای حق و عدل است و جوسازی‌ها هرگز در تصمیم قضات مؤمن و مخلص و فرایند دادرسی و صدور احکام قضائی اثرگذار نخواهد بود. رئیسی متذکر شد که روند حاکم بر دستگاه قضا ضامن حقوق عامه، حقوق اصحاب دعوا و حتی حقوق متهم است و فرایند دادرسی در نظام قضائی حقوق همگان را تضمین می‌کند. رئیس قوه قضائیه با تقسیم‌بندی و تفکیک مبنای فضاسازی‌ها علیه احکام و تصمیمات قضائی اظهار کرد: فضاسازی‌ها گاهی ناشی از بی‌اطلاعی و کم‌اطلاعی درباره پرونده‌هاست که باید آحاد جامعه را از آن آگاه و مطلع کرد؛ اما گاهی این‌ تحرکات از روی غرض‌ورزی صورت می‌گیرد. رئیسی افزود: گاهی جوسازی‌ها از سوی آمریکا که مظهر تضییع

حضور مشاوران پژوهشکده شورای نگهبان در مجلس

بدعت مجلس

صالح نیکبخت: نه در شأن مجلس است ونه شورای نگهبان



نیکبخت: در شأن مجلس و شورای نگهبان نیست

طبق قانون شورای نگهبان وظیفه تطبیق مصوبات مجلس شورای اسلامی با شرع و قانون اساسی را دارد. به این معنا که طرح یا لایحه باید در مجلس تصویب شود و بعد ازسوی شورای نگهبان مورد بررسی قرار گیرد. ورود این شورا به مراحل بررسی و تصویب قوانین در مجلس به قصد اعمال نظر در قانون پیش‌بینی نشده و خلاف مر قانون است. همان‌گونه که شورای نگهبان در ارائه نظر خود مستقل است و با سازوکار قانونی خود مصوبات مجلس را بررسی می‌کند، مجلس هم در بررسی و تصویب قوانین مستقل است. ممکن است نظر این دو درنهایت مخالف هم باشد و رفت‌وآمد پیاپی یک طرح یا لایحه منتهی به نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام شود؛ بنابراین راهکار قانونی لازم برای چنین مواردی هم وجود دارد. بنابراین لازم به تأکید است که حضور اعضا یا مشاوران پژوهشکده شورای نگهبان منجر به اعمال نفوذ در روند قانون‌گذاری قبل از تصویب نهایی در مجلس خواهد شد و حتی بیم آن می‌رود که استقلال نمایندگان خدشه‌دار شود. باید توجه داشت شورای نگهبان فقط بعد از تصویب و ارسال لوايح یا طرح‌ها از مجلس اجازه بررسی و اظهارنظر دارد. حتی اظهارنظر شخصی راجع به قانون‌گذاری مانند آنچه در اصلاحیه قانون انتخابات که در روزهای پایانی مجلس رخ داد، جز سلب اعتماد عمومی و ارسال این پیام که از این پس ۱۲نفر شورای نگهبان به‌جای ۲۸۰ نماینده مجلس تصمیم‌گیری خواهند کرد، نخواهد بود. البته همان‌کون هم همه مصوبات با نظر این شورا نهایی می‌شود اما کم نیست موارد اختلافی که نمایندگان مجلس و اعضا شورا

حمله و اتهام‌زنی برخی اصولگرایان به سعید حجاریان

تسویه حساب سیاسی با رمز فسادستیزی

خانواده حجاریان از رانست در واردات کتند بهره‌مند شده و مانع خودکفایی کتند شده‌اند. حامیانشان هم در شبکه‌های اجتماعی هشتک «سلطان کتند» را برجسته کرده‌اند و هم‌زمان آگانت منتسب به علی‌اکبر رائفی‌پور در توئیتر هم ادعای عجیب دیگری را درباره پیهودی‌بودن خاندان حجاریان مطرح کرده است. محسن حجاریان، فرزند سعید حجاریان در واکنش گفته است: «بر کسی پوشیده نیست که هدف از این دست تهمت‌پرانی‌ها پیشبرد برخی نیات سیاسی و... علیه پدر این‌جانب است که تازگی ندارد! اما نظر به

بازتاب

توضیح درباره واکنش کدخدایی به یک گزارش

روزنامه «شرق» در روز یکشنبه، ۲۹ تیرماه گزارشی با تیتَر «رقبای آذر» منتشر کرد که در این گزارش آخرین وضعیت انتخاب ریاست دیوان محاسبات و گزینه‌های آن بررسی شده بود. در پی انتشار این گزارش و البته بعد از ماجرای ورود آقای بقایی و همراهانش به روزنامه «شرق»، آقای عباسعلی کدخدایی در توئیپ به گزارش «شرق» این‌طور واکنش نشان دادند: «ما که زور برهم‌زدن هیچ دفتری را نداریم چه برسد به روزنامه شرق! البته اگر زورش هم بود این را صحیح نمی‌دانستیم، چراکه ساخت خبرنگار و رسانه احترامی بس زیاد می‌طلبد. «شرق» اما بگوید چرا در بیان اخبار کذبى همچون گزینه‌بودن بنده برای دیوان محاسبات عجله می‌کند؟! فاستبقوا الخیرات!»

اشاره آقای کدخدایی به گزارش «رقبای آذر» منتشر شده از سوی «شرق» است که در آن به نقل از جعفر قادری، نماینده مجلس، آقای

سیاست

حقوق انسان است، اسرائیل کودک‌کش، منافقین که دست‌شان تا مرفق آلوده به خون انسان‌های بی‌گناه است و جریانات سلطنت‌طلب و ضدانقلاب صورت می‌گیرد که ماهیت آنها برای ملت روشن است و این‌ها نمی‌توانند کوچک‌ترین رخنه‌ای در اراده دستگاه قضا برای اجرای حق و عدالت ایجاد کنند.

رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از سخنانش با تأکید بر لزوم به رسمیت‌شناختن حق اعتراض در جامعه گفت: ما اعتراض را قبول داریم و باید اعتراض را شنید و با آن منطقی برخورد کرد؛ اما اعتراض با اغتشاش متفاوت است و اغتشاش و آشوب خط قرمز دستگاه قضائی است و نباید اجازه داد کسی در کشور ناامنی ایجاد کند. رئیسی همچنین از همکاران قضائی در سراسر کشور خواست که درباره جرائم خشن حساس باشند و به برخورد قاطع اجازه ندهند افراد شرور و منجاسر به قانون، میدان پیدا کنند.

حضور مشاوران پژوهشکده شورای نگهبان در مجلس

بدعت مجلس

با یکدیگر هم‌نظر نیستند اما نماینده طبق قانون مسئول کار خود است و اعضای شورای نگهبان هم مسئول تصمیم خود هستند؛ بنابراین قانون اجازه چنین بی‌قانونی‌ای را نخواهد داد.صالح نیکبخت، وکیل دادگستری و از حقوق‌دانان برجسته در گفت‌وگو با «شرق» در این‌باره، گفت: «چنین تصمیمی هرچند ممکن است نتیجه خوبی در تسریع قوانین داشته باشد اما خارج از اختیارات شورای نگهبان است. این اقدام به این معنی است که مجلس پیش از تصویب قوانین، خود را در موضع ضعف قرار داده و عملاً ناتوانی خود را در تصویب قوانین که نباید مخالف شرع و قانون اساسی باشد، اعلام کرده است و در حقیقت شان خود را پایین آورده است. اما مجلس می‌تواند مانند همه پارلمان‌های دنیا مشاورانی در درباره مسائل قانونی و شرعی انتخاب کند و در مواقعی که پیش‌نویس طرح یا لایحه‌ای در مجلس مطرح می‌شود، قبل از اینکه در صحن علنی به شور گذاشته شود، نسبت به مواردی که حساسیت وجود دارد، مشورت کند. درهرحال این اقدام در شأن مصوبت نیست و اتفاقاً شان شورای نگهبان را نیز به‌عنوان یک نهاد نظارتی بر تصویب قوانین کم می‌کند و شورای نگهبان را تبدیل به یک مشاور می‌کند که با آنچه در قانون اساسی آمده است، منافات دارد.» در دیدار محمدباقر قالیباف با اعضای شورای نگهبان که ۲۱ خرداد برگزار شده بود نیز از سوی سخنگوی این شورا به استفاده از حوزه‌های پژوهشی تأکید شده بود. عباسعلی کدخدایی، در حاشیه جلسه این شورا با رئیس مجلس گفته بود: «قرار شده که همکاری نزدیک‌تر و بیشتری را با مجلس شورای اسلامی در حوزه‌های پژوهشی برای تصویب بهتر و سریع‌تر قوانینی در حوزه‌های مختلف، از جمله انتخابات، سیاست‌های قانون‌گذاری و همچنین معیشت و جمعیت داشته باشیم.» همچنین آیت‌الله جنتی در آن جلسه بر ضرورت حفظ وحدت کلمه و هم‌فراپی هرچه بیشتر و بهتر در درون مجلس و میان نمایندگان با گرایش‌ها و سلايق مختلف تأکید کرده و گفته بود: «اختلاف‌نظر همواره وجود داشته و امری طبیعی و لازم است، اما نباید این مسئله موجب خدشه به کلیت مجلس شود. ازاین‌رو در مراقبت از وحدت کلمه و سیاست‌های این شورا باید مراقب بود فرایند قانون‌گذاری در مجلس نیز گفته بود: «اگر مجلس در فرایند قانون‌گذاری از نظرات فقهی و حقوقی شورای نگهبان استفاده کند، مطمئناً در تسریع و بهبودی کیفیت قانون‌گذاری تأثیرگذار خواهد بود. جنتی گفت: در بعد نظارتی مجلس بر قوه مجریه، باید به‌گونه‌ای عمل شود که نه مقابل دولت بایستد و نه تسلیم دولت شود بلکه باید نظارت مستقل و حرفه‌ای داشته باشد که این مقوله وظیفه سنگینی است و باید جدی گرفته شود.»

محمود موسوی مجد اعدام شد

● **میزان:** قوه قضائیه از اجرای حکم اعدام محمود موسوی‌مجد خبر داد؛ فردی که چندی پیش سخنگوی قوه قضائیه از او به‌عنوان «جاسوس سیا و موساد» و کسی که محل تردد و اسکان سردار سلیمانی و برخی فرماندهان نظامی در ادوار مختلف را به این سرویس‌ها اعلام می‌کرده است، یاد کرد. مرکز رسانه قوه قضائیه در گزارشی که از اجرای حکم اعدام محمود موسوی‌مجد منتشر کرده، به پیشینه و زندگی مجد نیز پرداخته است. در بخشی از گزارش آمده است: «بیستم خردادماه بود که سخنگوی قوه قضائیه در بیست‌وهفتمین نشست خبری خود از صدور حکم اعدام برای جاسوسی‌خبر داد که با وصل‌شدن به سرویس جاسوسی موساد و سیا و در قبال اخذ دلارهای آمریکایی، در حوزه‌های مختلف امنیتی و به‌ویژه حوزه نیروهای مسلح ازجمله سپاه قدس، اطلاعاتی را جمع‌آوری و در اختیار سرویس بیگانه‌قرار داده بود. غلامحسین اسماعیلی‌نام این فرد را که حکم اعدامش از سبوی شعبه ۱۹ دیوان عالی کشور تأیید شده بود، محمود موسوی‌مجد فرزند کاظم اعلام کرد و گفت یکی از اتهامات این فرد، اعلام محل تردد و اسکان سردار شهید سلیمانی و برخی فرماندهان نظامی در ادوار مختلف به سرویس‌های جاسوسی سیا و موساد بوده است. این جاسوس محکوم به اعدام، به دلیل تاج‌ریودن پدرش، به همراه خانواده در دهه ۷۰ به سوریه می‌رود و در مدارس آنجا تحصیل می‌کند. تسلط او به زبان عربی و انگلیسی باعث می‌شود در شرکتی که با ایران در ارتباط بود، به‌عنوان مترجم مشغول به کار شود و در زمان جنگ سوریه، او با وجود بازگشت خانواده به ایران، در سوریه می‌ماند. تسلط او به زبان عربی و آشنایی با جغرافیای سوریه، او را به نیروهای مستشار ایرانی نزدیک کرد و در گروه‌هایی که در ادلب تا لاذقیه حضور داشتند، مسئولیت گرفت. او عضو سازمانی سپاه نبود، ولی با پوشش مترجم توانست به بسیاری از نقاط حساس ورود کند. موسوی‌مجد از طریق تماس یکی از افسران سیا در غرب آسیا به این سرویس جاسوسی وصل می‌شود. این تماس که تحت رصد‌های امنیتی بود، موجب شناسایی موسوی‌مجد شده و از آن پس او تحت رصد نیروهای امنیتی قرار می‌گیرد. رفتار مشکوک او باعث می‌شود بررسی‌ها درباره وی دقیق‌تر شود و ارتباطاتش با شبکه‌ای از افسران اطلاعاتی سیا تشدید شود. موسوی‌مجد از ازاری جاسوسی و افشای اطلاعات در مورد مشخصات یگان‌های مستشاری، جنگ‌افزارها، سیستم‌های مخابراتی، معرفی فرماندهان و رفت‌وآمد آنها حتی سردار شهید سلیمانی و موقعیت‌های جغرافیای مراکز مهم و ک‌دها و رمزا، دلارهای آمریکایی دریافت می‌کرد تا اینکه در همین ایام تحت اشراف اطلاعاتی ایران قرار گرفت و سطح دسترسی‌هایش کاهش پیدا می‌کند. او پس از جاسوسی آمریکا، به سرویس جاسوسی موساد روی می‌آورد و اطلاعاتی را نیز در اختیار آنها قرار می‌دهد، او حتی در برهه‌ای تلاش می‌کند به سرویس اطلاعاتی عربستان وصل شود. نهایتاً موسوی‌مجد در تاریخ ۱۸ مهرماه ۹۷ به اتهام جاسوسی علیه ایران محکوم شد؛ ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی به این اتهامات انتسابی وی رسیدگی و این شعبه در تاریخ سوم شهریور ۹۸ حکم اعدام وی را صادر می‌کند. این رای پس از طی‌کردن فرایندهای قانونی، در دیوان عالی کشور تأیید می‌شود. در نهایت صبح دوشنبه سی‌ام تیرماه ۹۹، حکم موسوی‌مجد به جرم جاسوسی اجرا شد تا پرونده خیانت او به وطن برای همیشه بسته شود.»

محمود واعظی:

«تحریم» سیاستی غیرانسانی ظالمانه و پوسیده است

● محمود واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری، در حساب کاربری خود در توئیتر نوشت: «اعتراض مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا به استفاده آمریکا از تحریم‌های اقتصادی، نشان می‌دهد حتی متحدان آمریکا هم از اعتیاد این کشور به تحریم، به ستوه آمده‌اند. سیاست تحریم، سیاست غیرانسانی، ظالمانه و پوسیده‌ای است که باید کنار گذاشته شود؛ این فقط نظر ایران نیست».

حکیمی‌پور: به اصلاح‌طلبان فرصت داده می‌شد، ۱۰۰ نماینده به مجلس می‌فرستادند

● **اعتمادآنلاین:** احمد حکیمی‌پور، فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: «جریان اصلاحات هنوز بحثی درباره چگونگی حضور در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ نداشته است، به همین دلیل باید منتظر بود تا تصمیم‌گیران اصلاح‌طلبی کنش انتخاباتی را شروع کنند؛ اما این تحلیل صحیحی نیست که گروهی میزان مشارکت پایین دوم اسفند را به ضعف اصلاح‌طلبان ربط می‌دهند». او ادامه داد: «زمانی می‌توان ادعا کرد سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان ریزش کرده است که سید رای رقیب نسبت به قبل سیر صعودی پیدا کند... به نظر من اگر به اصلاح‌طلبان فرصت داده می‌شد، در همین انتخابات کم‌فروغ دست‌کم بالای صد نماینده را به مجلس می‌فرستادند». او همچنین تصریح کرد: «متأسفانه به اصلاح‌طلبان اجازه فعالیت نمی‌دهند و وقتی آنها نمی‌توانند کاندیدا معرفی کنند، سید رای کشور شاهد رای‌های حداقلی می‌شود. چنین حالتی حتما هزینه‌هایی را به منافع کشور تحمیل خواهد