

خبر

نقدعلی: فیلم سینمایی شهر گریه‌ها احساسات متدینین را جریحه‌دار کرده است

● ایسنا:عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس خطاب به وزیر فرهنگ و ارشاد بیان کرد: اکران فیلم سینمایی شهر گریه‌ها احساسات متدینین را جریحه‌دار کرده است. محمدتقی نقدعلی نماینده مردم خمینی‌شهر در مجلس در تذکر شفاهی جلسه علنی دیروز خطاب به وزیر ارشاد بیان کرد: این گریه‌قصاصی که در فیلم سینمایی شهر گریه‌ها اتفاق افتاده است متوقف شود، چراکه این موضوع احساسات متدینین و مذهبی را جریحه‌دار کرده است، اینکه مجوز اکران چنین فیلم‌هایی داده می‌شود مخالف موازین نظام دینی است. وی افزود: درخواست می‌کنم وزیر درمقابل فشارهای وارده مقاومت کند و اکران این فیلم را به خاطر صیانت از خون شهدا تعطیل کند.

ادامه از صفحه اول

کسر بودجه و تبعات آن

اما گاه برای تأمین هزینه‌های جاری است و تورم‌ساز است. افزایش مالیات یا هر مسیر دیگری مثل ثبت‌نام پیشاپیش حج و پیمان‌ثبت‌نام خرید خودرو یا فروش اوراق قرضه، رشد نرخ بهره (سودآوری) بانک و… پول در دست مردم را جذب و گردش آن در جامعه را کاهش می‌دهد (مشروط به همکاری نظام بانکی و عدم تزریق ارزان آن). ضمن آنکه تأمین‌کننده کسر بودجه می‌تواند باشد، سیاستی انقباضی و ضدتورم است. البته انزاری مانند مالیات، سه نقش را ایفا می‌کند: تأمین بودجه، تنظیم درآمدها و تخصیص منابع که فعلا دو مورد اخیر محل بحث نیستند.
اینک بپردازیم به وضع فعلی جامعه و اینکه گفته می‌شود بودجه ۱۴۰۱ تراز بسته می‌شود. باید توجه شود که همیشه منابع و مصارف تراز بوده است، مهم این است که درآمدم یا هزینهها (یا مصارف) تراز باشد. اگر سال بعد نیز مانند سال جاری وضعیت محدودی در صادرات نفت داشته باشیم و ظرفیت مالیاتی نیز تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشته باشد، یقینا با تورم لجام‌گسیخته بیشتر از پیش مواجه خواهیم شد. اگر اقتصاد ایران کماکان تحریم باشد و راه‌های درآمدزایی و تأمین بودجه مطلوب در دولت رشد قابل

ملاحظه‌ای نداشته باشد، صادرات و فروش داخلی نفت، گاز، معیانات و محصولات پتروشیمی، خاویار و متاسفانه خدایات و اخذ انواع مالیات نتواند بودجه در سال بعد را پوشش درخور توجهی دهد، تورم بسیار نابینجار خواهد بود. بودجه دولت اگرچه به اقلید دولت مربوط است اما اقتصاد ایران را به دو اولد به‌شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد. الف. زیادبودن سهم دولت در اقتصاد، ب. بعضی مفاد مهم بودجه نظیر کسر بودجه یا جهت‌گیری‌های توزیع سرمایه‌گذاری‌ها بر کلیت اقتصاد ایران تأثیرگذار است. تبعات افزایش بهسازی کالاهای دولتی مثل حامل‌های انرژی یا استهفای این بانک مرکزی و… گاه جامعه را متلاطم نیز می‌کند؛ مانند آبان ۹۸ و بحرانی که افزایش بهای

بنزین به بار آورد. همچنین فروش دارایی‌های دولتی در شرایط رکودی، یعنی ارزان‌فروشی تورم نابینجار را جاری سازد و قبلا بینش‌پیش کرده بودیم. بودجه سال آینده دولت نیز فارغ از دو حالت نیست؛ یا برجام و صادرات نفت آمد و شد از مکن می‌شود یا خیر. در حالت نخست حداقل شش سال اول سال خیر. در حالت دوم به مخاطره خواهد افتاد و باید بررسی شود فشار احتمالی تورم بیش از آستانه تحمل مردم خواهد بود یا خیر. متاسفانه سیاست رشد قیمت کالاهای دولتی مثل حامل‌های انرژی و رشد قیمت ارز، اسباب تورم و کاهش قدرت خرید مردم را رشد شده است، چون درآمدها متناسب با تورم رشد نمی‌کنند، رفاه مردم آسیب می‌بیند و بی‌کاری نیز فقیر را مضاعف می‌کند. دراین‌مسله خدشه به حقوق ملت مطرح می‌شود. هنوز لایحه بودجه بیرون نیامده است؛ اما از قرآنن می‌توان وضعیت نامتعادل را دریافت. بررسی این اماواگرهای اشاره‌شده، حائز اهمیت هستند. اداره اقتصاد جامعه

با تورم‌سازی و انباشت بی‌کاری، راه به جایی نمی‌برد و خانمان برانداز است. تأمین مالی هزینه‌های بخش عمومی با تورم‌سازی، یعنی تأمین مالی با جیب مردم؛ این رویکرد به نفع اقلیتی است که رشد درامدی بیش از تورم دارند و به زیان اکثریتی است که چنین فرصتی ندارند. حتی شرکت‌های خصوصی نیز که حساسیت زیادی به نرخ ارز و بهای مواد اولیه دارند و قیمت محصولات آنها رشد پایین‌تری می‌یابد، آسیب می‌بینند. اغلب آنها که از بیت‌المال با فرصت‌طلبی (رانت) امراز معاش می‌کنند، سود می‌جویند! تجّاری که فرار مالیاتی دارند و مالیات بر سود بازرگانی حداقلی پرداخت می‌کنند. آنها که از سازمان‌ها و بخش اقتصادی خاصی حقوق تبعیضی می‌گیرند و به‌تازگی تعدادی از گزارش حقوق آنها در فضای مجازی دست به دست می‌شود و متوسط آن معادل ۲۰۰ میلیون تومان در ماه است.

ادامه در صفحه ۵

سیاست

بررسی ابعاد مهاجرت با علیرضا شجاعی زند و عباس عبدی



شرق: درباره بحث مهاجرت اظهارنظرهای زیادی صورت گرفته است؛ برای نمونه رئیس سابق نظام پزشکی کشور آملی از سه هزار درخواست پزشکان برای خروج از کشور مطرح کرده است. همچنین درخصوص برخی اقشار دیگر، به‌ویژه جوانان، همین نگرانی وجود دارد؛ برای مثال پس از اینکه طرح صیانت در دستور کار قرار گرفت، واژه‌هایی مانند

نظام اطلاعاتی، یکی از منابع ارزیابی برای مهاجرت می‌تواند حضور بستگانی در کشور مقصد باشد که به واسطه آنها هزینه‌ها پایین‌تر می‌آیند. مجموعه این عناصر منجر به یک ارزیابی از هزینه و فایده برای مهاجرت می‌شود. اما مسئله اصلی مهاجرت، امروز این است که اتفاقاتی در داخل کشور می‌افتد و از منافع آنها برای زندگی در ایران می‌کاهد.

● **آقای عبدی پرسش اینجاست که آیا مهاجرت ناشی از برساخت‌های ذهنی است؟**

بله، در نهایت بر اساس ارزیابی ذهنی است که فرد تصمیم به مهاجرت می‌گیرد. ولی به‌شدت تحت تأثیر عینیت است. من تردید ندارم که عنصر تبلیغات وجود دارد و قطعا بی‌اثر نیست. اما هر چیزی را نمی‌توان با تبلیغ ترویج کرد. بارها دیده‌ایم که دولت تلاش کرده با تبلیغ فراوان به نوعی برساخت ذهنی درست کند ولی علت ناکامی‌اش این بوده که برساخت ذهنی او ربط وثیقی با واقعیت نداشته است.

● **علیرضا شجاعی‌زند؛ یک وقت شما با بحث مهاجرت را به‌عنوان یک «مسئله» باز می‌کنید و به‌مثابه یک مسئله سراغش می‌روید؛ در این حالت، مهاجرت یک «موضوع» است و محوریت دارد. لاید**

به بررسی عوامل آن می‌پردازید، تغییرات و روندهای آن را واری می‌کنید، روی پیامدها و آثارش کار می‌کنید و در نهایت هم از این طریق کمک می‌کنید تا مسئولان، کارگزاران و برنامه‌ریزان، فکری برای آن بکنند. اگر چنین دید و منظوری وجود داشت، طبعا باید سراغ آدم دیگری می‌رفتید که متخصص در این مسئله باشد. سال‌ها روی آن کار کرده باشد، آمار و روند تغییرات آن در دنبال کرده و تحلیل آن میان تغییرات آسانی و رخدادهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی تازظهرایی را برقرار کرده باشد.

گاهی هم به آن به‌عنوان یک «نشانه» و نه یک مسئله نظر دارید؛ب مهاجرت به‌مثابه نشانه سرخوردگی اجتماعی، نشانه بی‌اعتمادی به آینده، نشانه رویکردهای غلط و سیاست‌های ناکارآمد، نشانه‌ای از ناتکردن تحریم‌ها و فویریت حل مشکلات در آنده است. عباس عبدی: پرداختن به این مسئله از زاویه نشانه‌شناسی احتیاج چندانی به دقت آماری ندارد؛ در واقع همین حسسی که در جامعه وجود دارد، می‌تواند بازتاب داده شود، ولو اینکه دقت‌های آماری را نداشته باشد. وقتی با اطرافیان خود صحبت می‌کنیم و گوش به حرف‌های دیگران می‌دهیم، می‌توانیم یک حس عمومی به خروج و مهاجرت از کشور را به خوبی درک کنیم.

● **آقای شجاعی‌زند، سؤال مطرح این است که چاره شاخصه‌هایی در عملکردها و رویکردها وجود دارد که باعث شده نخبگان جامعه اگر درستان برسد و بنیوانند از کشور مهاجرت کنند؟**

شجاعی‌زند: در مسئله‌مندی این پدیده، کوچک‌ترین تردیدی نیست؛ صرف‌نظر از اینکه نرخ ما بالاتر از متوسط جهانی باشد یا نباشد. وقتی دامین نیروی انسانی کارآمد و تحصیل‌کرده شده باشد، اهمیت و ضرورت پرداختن به آن به‌مثابه یک مسئله دوجندان می‌شود. مهاجرت برای کسی که مهاجرت می‌کند، به‌نوعی فرصتی جدید و گشایشی است در زندگی و برای جامعه‌ای که این نیروها را از دست می‌دهد، طبعا ناپسند است. در آموزه‌های دینی ما نگاه مثبتی به مهاجرت وجود دارد. نکته دیگر اینکه ماهیت این عوامل، «ذهنی»انگه؛ اگرچه ممکن است ظاهر

با صورت عینی هم داشته باشند. نمی‌توان و نباید به‌سادگی نتیجه‌گیری کرد که افزایش نرخ مهاجرت، مبین بدترشدن اوضاع اجتماعی آنجاست. اخیرا مطلبی را به نقل از مرحوم مدرس منتشر کرده بودند که مهاجرت معمولا از یورانی به سمت آبادی است و این نتیجه را گرفته بودند که نرخ ترک مهاجرت از ایران بالا رفته، علنش ویرانی در این سو و آبادی در آن سو است. این یک تحلیل ساده‌انگارانه است.

● **ما می‌خواهیم از شما به‌عنوان فردی که در پیمایش‌های ملی و تحقیقات مبتنی بر آمار فعالیت‌های زیادی داشته است، بپرسیم با توجه به بحث تحریم، فشار اقتصادی، رکود شدید، نرخ بی‌کاری، توررم و عواملی از این‌سب قبیل به علاوه شکاف شدید ارزشی که ایجاد شده است، شرایطی را که آقای شجاعی‌زند ترسیم کردند تا چه اندازه برای تبیین علل مهاجرت در ایران رسا می‌دانید؟**

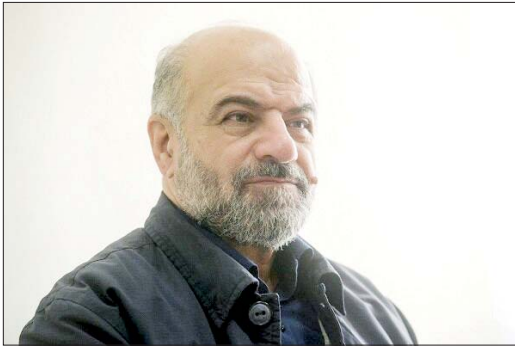
من با تمام مطالب آقای شجاعی‌زند جز بخش

آخر مباحث ایشان موافقم. وقتی کسی به مهاجرت از کشور گرایش پیدا می‌کند، پیش از شکل‌گیری آن تمایل، هزینه‌ها و منفعت خود را ارزیابی کرده است. چطور می‌شود که دو نفر ارزیابی‌های متفاوتی نسبت به منافع و هزینه‌ها درخصوص مهاجرت دارند؟ این به سه عامل بستگی دارد؛ یکی از این عوامل متغیرهای فردی و اجتماعی است، یکی دیگر از متغیرها علمی، تحصیلی و حرفه‌ای است و عنصر سوم و مؤثر،

سیاست

بررسی ابعاد مهاجرت با علیرضا شجاعی زند و عباس عبدی

اصلاح طلبان مقصرند یا اصولگرایان؟



هزینه و فایده می‌پردازد. در خود این ارزیابی‌ها هم صورت‌سازی‌های از مبدأ و مقصد، اثرگذار هستند. اگر به تیپولوژی مهاجران توجه کنید می‌بینید که مشکلات اقتصادی و حتی اشتغال، آخرین عامل تأثیرگذار در این سنخ از مهاجرت‌هاست.

چهارمین عامل، ویژگی‌های خاصی است که در متمایلان به مهاجرت وجود دارد. این مدل از عوامل مهاجرت که در چهار آیتم ذکر شد، بسیار محدود است. از بحث‌های تا اینجا هم مشهود بود که آقای مهندس عبدی بیشتر جانب عینیت را گرفتند و به دنبال این بودند که اتفاقات در مبدأ را بررسی داشته‌اند، این بود که علت‌العلل مسئله مهاجرت عنصر ذهنیت رقم و تاکید بر اینکه ماجرا دو جانب دارد؛ یعنی دافعه‌هایی در این سو و جذابیت‌هایی در سوی دیگر.

کسانی که تبصره‌هایی بر سخنان آقا در روزهای اخیر زده‌اند، عمده تأکیدشان که در بیان آن هم مجامله داشتند، این بود که علت‌العلل مسئله مهاجرت از ایران، خود ایران است؛ از حیث جهت‌گیری‌ها و سیاست‌هایش. من منکر وجود مسائل خُرد و کلان نیستم. حتی منکر این هم نیستم که برخی از آنها نیز مستقیما به موضوع مهاجرت دامن زده است؛ اما نقطه تأکیدم با ایشان متفاوت است.

بنده برعکس این افراد معتقدم که علت‌العلل مهاجرت از ایران، «غرب» است. به غیر از آن دسته از مهاجرت‌های قدیمی در دوران کهن که عامل شکل‌گیری بسیاری از تمدن‌ها بوده است، عامل اصلی اغلب مهاجرت‌ها و جابه‌جایی‌های بزرگ در یکی، دو سده اخیر، «غرب» بوده است.

● **آقای عبدی، آقای شجاعی‌زند به بحث غرب اشاره کردند. شما فکر می‌کنید آن چنان که آقای شجاعی‌زند فرمودند، مسئله ما واقعا بحث غرب است یا در شرایط اقتصادی و اجتماعی فعلی به لحاظ شکاف‌های ارزشی و معنایی که وجود دارد، ما چند پله عقب‌تر از بحثی هستیم که آقای شجاعی‌زند مطرح کردند؟**

مطالب آقای دکتر شجاعی‌زند گفت‌وگو را

بلاموضوع می‌کند. برای اینکه غرب در این ماجرا، مسئله ما است نه عامل. شما فرض کنید غرب وجود نداشت، معلوم است که مهاجرت هم به این معنا وجود نداشت. چرا مهاجران به چین یا جای دیگر نمی‌روند؟ ما همه ممکن است در شرایط چنگی، حاشیه‌نشینان به هر صورت مستعد اعتراف‌اند که ما درباره‌اش صحبت می‌کنیم، قطعا اغلب به سمت غرب است.

پس ما برای چه می‌گوییم تقصیر آنهاست؟ هر کاری که کرده باشد، اتم از انقلاب رنگی، کودتا، تحریم و… بحث اساسا این است. بله، من هم

می‌دانم که این ویژگی‌های غرب است که گرایش به مهاجرت را ایجاد می‌کند. اینکه بگوییم ریشه گرایش به مهاجرت «غرب» است که مسئله‌ای را حل نمی‌کند. یک دولت آمده که مانع این مسئله شود، نه اینکه بگوید اینها عامل مشکل است و من کاره‌ای نیستم.

بخشی از مطلب ایشان درست است. شما ببینید امروز کشوری که با سرعت بالاتری در حال توسعه و پیشرفت است، چین است؛ ولی هنوز مهاجرت از چین به آمریکا صورت می‌گیرد؛ ضمن اینکه مهاجرت به چین آمار کمی دارد. به خاطر ویژگی‌های فرهنگی یا برساخت‌های ذهنی‌ای که در واقعیت چین وجود دارد.

● **برخی معتقدند که مسئله اصلی ایران، بحث مدرنیته است؛ یعنی از زمانی که پدیده مدرنیته در غرب شکل گرفته، جامعه ایران دچار بحران شده است و این بحران همچنان ادامه دارد که یکی از جلوه‌هایش مهاجرت است. آیا این برداشت درست است؟**

عبدی: به یک معنا درست است؛ اما تمام ماجرا نیست. آقای شجاعی‌زند مهاجرت کنونی را پدیده متعارفی نمی‌نگرد؛ چنان‌که قبل از انقلاب هم بود، گاهی موجی ایجاد می‌شد که در آن آمار مهاجرت بالا می‌رفت؛ اما اگر با شکل ناهنجاری مواجه شویم که مانند یک بیماری به نظر بیاید، دیگر نمی‌توانیم به‌تأثیر عامل مقصد بسنده کنیم و بگوییم غرب مقصر است. آن غرب همیشه بوده است، چطور تنها در این مقطع توانسته گریبان ما را بگیرد؟ ما باید در داخل دنبال مقصر بگردیم.

ما باید ببینیم که این آثار چه تغییری می‌کنند که چنین گرایشی را به وجود می‌آورد. خود من به‌عنوان یک تحلیلگر با اینکه سن و سالی بالا دارم، گاهی اوقات از مواجه‌شدن با برخی تنش‌ها خسته می‌شوم. مردم ایران با وضعیت بسیار تنش‌آلودی درگیر هستند. مسئله بسیار مهم در اینجا عدالت اعم از عدالت در برابری از تعصبات زندگی یا مهم‌تر از همه عدالت در حوزه قضایی است. اینها مسائلی

سیاست

روزنه

دانشگاه امام صادق پاسخ‌داد

ادامه کشمش

امام صادقی‌ها وحسن عباسی

● چند روز پیش حسن عباسی به تندی به غلامرضا مصباحی‌مقدم تاخته بود و خروجی مسئولان دانشگاه امام صادق را خاصه در حوزه اقتصاد ضعیف دانسته بود. حالا این دانشگاه به مسائلی که از سوی عباسی مطرح شده، پاسخ داده است. عباسی در سخنانی گفته بود: «با اعضای هیئت علمی اقتصاد دانشگاه امام صادق در ۲۰ سال گذشته از مسئولین اقتصادی کشور بودند. چرا اقتصاد کشور، اسلامی نشده است؟ مگر رئیس دانشکده اقتصاد دانشگاه امام صادق یعنی آقای مصباحی‌مقدم، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس است؟ ایشان مگر عضو مجلس خبرگان رهبری نیست؟ مگر ایشان عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام نیست؟ آقا مگر شما چند مسئولیت باید داشته باشید تا بتوانید کار کنید؟ می‌گویید اگر من عضو مجلس خبرگان بودم باید کمیته اقتصادی خبرگان از موضع آقا یعنی از بالا به پایین راه یفتند.»

عباسی خطاب به مصباحی‌مقدم ادامه داد: «شما در مجمع تشخیص مصلحت نظام هستید ما باید بباییم دم در مجمع، التماس کنیم طرح‌هایمان را بگیرند؟ شما در صحن مجمع هستید. ما می‌خواهیم کسی را به عنوان نماینده مجلس انتخاب کنیم و بفرستیم که از هم حالا شاید به کمیسیون اقتصاد راه پیدا کند. این در حالی است که شما رئیس آن کمیسیون هستید. عضو مجمع تشخیص مصلحت، عضو مجلس خبرگان رهبری، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس، رئیس دانشکده اقتصاد دانشگاه امام صادق و عضو شورای فقهی بانک و بورس هستید اما در تلویزیون می‌شنیدید و حرف دیگری می‌زدید.»

دانشگاه امام صادق هم روز گذشته در پاسخ در بیانیه‌ای نوشت: «۱-جناب آقای دکتر مصباحی‌مقدم عضو هیئت علمی و همچنین رئیس دانشکده معارف اسلامی و اقتصاد دانشگاه امام صادق نمی‌باشد و نبوده است. ۲-از ابتدای تأسیس دانشکده معارف اسلامی و اقتصاد تاکنون تنها چند تن از اعضای هیئت علمی این دانشکده، در بازه زمانی بسیار کوتاه در برخی مناصب اقتصادی کشور اشتغال داشته‌اند. همچنین تعدادی از اعضای هیئت علمی این دانشکده تنها چند ماه و با آغاز کار دولت سیزدهم در مناصب تصمیم‌گیری اقتصادی کشور قرار گرفته‌اند که امید است در این مسئولیت‌های خطیر موفق باشند. ۳-دانشکده اقتصاد حوزه‌های مطالعاتی متعددی در گرایش‌های مختلف داشته و اقدام به تأسیس دفاتر و اندیشه‌کده‌های مختلف کرده است. ۴-دانشکده معارف اسلامی و اقتصاد با برگزاری همایش‌های متعدد ملی و بین‌المللی علمی اقدام به برقراری ارتباط با مراکز علمی داخل و خارج کشور کرده و به انجام وظایف آموزشی- پژوهشی پرداخته است. در نتیجه این اقدامات، مقالات متعدد علمی، رساله‌ها و پایان‌های فراوان با رویکردهای اسلامی تولید شده است. بدیهی است اجرایی‌شدن این ایده‌ها و پژوهش‌های علمی نیازمند همکاری دستگاه‌های اجرایی کشور است. (عناوین این تولیدات علمی در پایگاه اطلاع‌رسانی دانشگاه موجود می‌باشد) از تمامی سخنرانان، نظریه‌پردازان و صاحبان تریبون در کشور تقاضای می‌شود در صورت وجود هرگونه ابهام و جهت اطلاع از فعالیت‌های دانشگاه امام صادق(ع) با اعضای هیئت‌علمی و با روابط عمومی دانشگاه ارتباط برقرار کنند.»

● **انتقال آب به سوی ایران مورد توجه آکو قرار گیرد**

● **ایسنا:** آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی در یادداشتی درخصوص اجلاس سران سازمان همکاری اقتصادی-تجاری (اگو) با اشاره به طرح‌ها و اهداف جمهوری اسلامی برای توسعه این سازمان اظهار کرد: ما در زمینه جدید در تجارت آمادگی داریم و در ارتقای تجارت برون‌منطقه‌ای نقش بیشتری در آزادسازی اقتصاد در کشورهای عضو فراهم آوریم؛ چه در قالب موافقت‌نامه و چه در قالب تجارت آزاد. رئیس‌ی با اشاره به دیگر برنامه‌های جمهوری اسلامی برای اگو اظهار کرد: جمهوری اسلامی آماده است برنامه‌های آموزشی حوزه نفت و گاز را توسعه دهد و همچنین علاقه‌مند هستیم پروژه‌های انتقال آب به کشورهای متقاضی ازجمله جمهوری اسلامی ایران در دستور کار سازمان آکو قرار گیرد. رئیس جمهوری تأکید کرد: همچنین این آمادگی از سوی جمهوری اسلامی وجود دارد تا به این سازمان کمک کند که در امنیت سایبری و آموزش مجازی جلستای را برقرار کند. وی با اشاره به تحریم‌های آمریکا علیه ایران اظهار کرد: حمایت جمهوری اسلامی از آکو بدون قید و شرط است و تحریم‌های آمریکا کوچک‌ترین خللی در زمینه همکاری ایران با منطقه و کشورهای همسایه ایجاد نمی‌کند. رئیس‌ی تصریح کرد: ایالات متحده با خروج از برجام و وضع تحریم‌های یک‌جانبه و استقرار سیاست ظلم حداکتری، نشان داد منافعی با منافع جمعی منطقه‌ای ما سازگار نیست.

ادامه در صفحه ۳