

گفت‌وگو

«شطرنج‌باد» وبازی کشوراز

● گروه هنر؛ یکی از فیلم‌های مهمی که زنده‌یاد محمدعلی کشاورز در آن به ایفای نقش پرداخت، فیلم «شطرنج باد» به کارگردانی محمدرضا اصلانی بود. هرچند این فیلم در زمان خودش، سال ۱۳۵۵، مورد توجه قرار نگرفت، ولی بعد از گذشت ۳۰ سال برخی از منتقدان سینما، ازجمله سعید عقیقی، به ابعاد هنری و زیبایی‌شناختی آن پی بردند و به عبارت دقیق‌تر فیلم را مجدداً معرفی و بازخوانی کردند. فیلم‌بردارِ استثنائی فیلم به‌دست هوشنگ بهارلو که مبتنی بر سایه‌روشن‌های حساب‌شده بود، انجام گرفت و در مقایسه با فضای فیلم‌های آن زمان سینمای ایران خیلی جلوتر بود و به‌راحتی می‌توان با فیلم‌های وقت هالیوود مقایسه کرد. ضمن اینکه عقیقی، به کارگردانی فیلم هم پیشگام بود. برای نخستین‌بار در آغاز فیلم «شطرنج باد، از «به نام خدا» استفاده شد؛ سبّتی که بعد از پیروزی انقلاب فیلم‌ها از آن پیروی کردند. به بهانه درگذشت استاد محمدعلی کشاورز با محمدرضا اصلانی، کارگردان سینما گفت‌وگوی کوتاهی انجام دادیم. اصلانی از همکاری خود با کشور به «شرق» گفت: «آقای کشاورز آدم موظف و وقت‌شناسی بود. من در تمام فیلم‌هایم از بازیگران می‌خواهم که حتماً در تمام مدت فیلم‌برداری سر



صحنه باشند. چون بازیگری ادا نیست، بلکه نوعی زندگی است. پس باید فیلم را زندگی کرد. از این نظر آقای کشاورز همیشه وقت‌شناس بودند و گروه را همراهی می‌کردند. مرتب سرکار می‌آمد و کارش را به درستی انجام می‌داد». کارگردان «شطرنج باد» در ادامه درباره دلیل انتخاب آقای کشاورز برای بازی در این فیلم گفت: «اصلاً من از کاراکتر و شخصیت ایشان خوشم می‌آمد. چون چندوجهی بودند. او آدم خوبی بود. به عبارت دقیق‌تر آدم نرم و خوش‌خیم بود؛ مهربانی خاص خودش را داشت». کارگردان سرپال «سبک عیار» درباره تفاوت و شباهت‌های دیدگاه کشاورز با خود درباره فهم فیلم‌نامه «شطرنج باد» توضیح داد: «خب ما کمی تفاوت فهم داشتیم. ایشان در ابتدا فکر می‌کرد فیلم به اصطلاح ژوگولی است. اما بعداً که فیلم دیده شد به فیلم مفتخر شد و بعد متوجه شد «شطرنج باد» فیلم مهمی است. حتی به من گفت عکس بزرگی از این فیلم را درخانه نصب کرده است». کارگردان «چپچ» در برابر این سؤال که «چرا کمتر به این فیلم و بازی کشاورز اشاره می‌شود و در عوض سرپال «پدرسالار» مورد توجه قرار می‌گیرد» پاسخ داد: «این فیلم سال‌ها دچار درک‌نشدگی شد! و بعد از گذشت ۳۰ سال پی به ارزش‌های آن بردند. به هر حالت این آسیب در تاریخ سینمای ایران بوده و چیز تازه‌ای نیست». کارگردان فیلم «آتش سبز» درباره لوکیشن و خانه فیلم عنوان کرد: «این خانه هنوز توی لاله‌زار هست و مشیرالدوله بود. اما متأسفانه هم مؤسسه‌ای اداری شده که نباید بشود. درحالی‌که یکی از ساختمان‌های مهم دوران گذار معماری سنتی به مدرن است. مثل ساختمان موزه آگینه‌که اصل هر دو بنا به‌دست یک معمار کاشانی دوره قاجار ساخته شده که متعلق به قوام‌السلطنه بود». او در پایان درباره زنده‌یاد کشاورز گفت: «ظاهراً این رسم دیرینه ما همچنان گریبان‌گیرمان شده که هر چه داریم را قدر نمی‌دانیم و وقتی از دست می‌دهیم حلاحوالایش می‌کنیم! تا چندی پیش همین آقای محمدعلی کشاورز را داشتیم ولی قدرشان را ندانستیم. از هنرشان استفاده نکردیم. ایشان ملو از استعداد و انعطاف بود. وقتی از استعداد کسی استفاده نکنیم، رشد هم نمی‌کند. فهم یک موضوع مهم‌تر از هر چیز دیگری است».



فرانک آرتا

احمد بخشی، سال‌ها به عنوان دستیار کارگردان و برنامه‌ریز علی حاتمی در کنار او فعالیت می‌کرده، اغلب بازیگران سینمای ایران در فیلم‌های علی حاتمی بازی کردند. به همین دلیل همواره خاطرات زیادی در ذهن بخشی حک شده است. به بهانه درگذشت استاد کشاورز با او گفت‌وگو کردیم.

● چگونه با آقای کشاورز آشنا شدید؟

من و آقای محمدعلی کشاورز هم‌محل‌های و همسایه بودیم، البته ایشان از من بزرگ‌تر بودند. پادم می‌آید زمانی که من به دبیرستان می‌رفتم، ایشان وارد دانشکده هنرهای دراماتیک شده بودند. قبل از آن در رشته پزشکی قبول شدند که به‌دلیل علاقه به بازیگری از همان زمان دبیرستان به «گروه هنر ملی» متعلق به آقای عباس جوانمرد می‌رفتم که آقایان بهرام بیضایی و علی حاتمی برای گروه نمایش‌نامه می‌نوشتند. همان زمان هم با آقای حاتمی آشنا شدم و دوستی ام با ایشان تا زمان مرگشان ادامه پیدا کرد.

آقای کشاورز چگونه با حاتمی آشنا شد؟

آقایان کشاورز و علی حاتمی هم‌دانشگاهی بودند، بعدها علی حاتمی کارگردان سینما شد و آقای کشاورز هم فعالیت‌های هنری خودش را ادامه دادند تا اینکه قرار شد حاتمی سرپال «هزاردستان» را بسازد. ایشان به‌دنبال بازیگر مناسب برای نقش «شعبان استخوانی» بودند. من هم به ایشان آقای کشاورز را پیشنهاد دادم.

نظر آقای حاتمی دراین‌باره چه بود؟

آقای حاتمی در ابتدا موافق نبودند! اول باید بگویم که آقای کشاورز میان دوستان خود به «ممدل» معروف بودند. من هم به ایشان می‌گفتم «عمو ممدل». تا قبل از سرپال «هزاردستان» اغلب نقش‌هایی که آقای کشاورز بازی می‌کردند، نقش آدم‌های شیک و تمیز بود. دائماً گوشه دکتري در دست و ربوبش سفید بر تن داشت. وقتی این موضوع را به حاتمی گفتم ایشان گفتند که



محمدمهدی دادگو

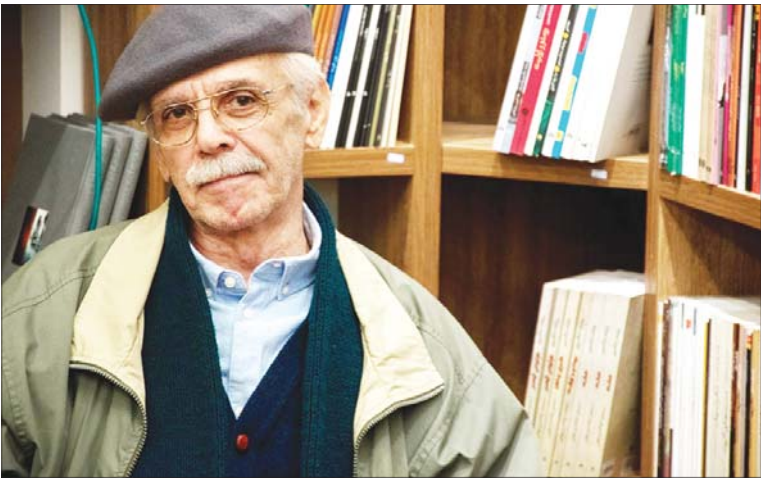
فصل اول: بهار ۱۳۵۹ (جاده ابریشم- هزاردستان -کمیته مجازات): به علی حاتمی گفتم که من آموخته مدیریت رادیو تلویزیونی هستم و هیچ نسبتی با «سینمای رایج» ندارم. مسئولیت مجری طرح بودن ساخت شهرک سینمایی برایم آسان‌تر است تا تهیه‌کنندگی سرپال که مسئولتم احتمالاً چانه‌زنی با بزرگان هنر نمایش بود. گفت: من هستم، تو قبول کن! او بود. نه تا آخر کار. تا آخر عمر کوتاهش با هم بودیم، او رفت و در پی او، قطاری از بزرگان بی‌جانشین سینما و تئاتر کشور رفتند و… حاتمی صورت اسامی بازیگران اصلی‌اش برای گفت‌وگو‌ی من با آنان و انعقاد قرارداد داده بود. نام بازیگر و نام نقش. تنها فعالیت نمایشی دایر در آن زمان «جاده ابریشم» بود. «سرداران» یک سال بعد آمد. حاتمی تمام بار «بیکاری» اهل سینما را انکار بر دوش داشت. خیلی زود به یکدیگر اعتماد کرده بودیم. روز به روز قواعد جدید در امور نمایش وضع می‌شد، قانون نبود، ابلاغ سلیقه هر مدیری بود که می‌آمد و چیزی می‌ماند و می‌رفت ولی به مانده سلیقه‌اش ماهیت ضابطه می‌گرفت. حاتمی به خوبی این موقعیت را درک کرده بود اما بسیاری بلا تکلیف بودند. بیکاری بیداد می‌کرد. تکلیف حاتمی این بود که از همه خبر می‌گرفت. در قصه‌اش نقش می‌آفرید و در همین حال کار ایجاد می‌کرد. البته بازیگران قدیم سینما وضعیتی نامعلوم داشتند. بعضی را می‌خواست به من می‌گفت، من می‌پرسیدم، بعد از مدتی یا می‌گفتند: نه! یا بلامانع بود. آن‌گاه جمعی تصمیم دیگری می‌گرفت، ایجاد کار در پشت صحنه، یک نمونه ایرن زارنایس بود.

(ایرن بازیگر مشهور). علی گفت: اگر موافقی با او

قراردادی ببند. باید شان او رعایت می‌شد. در ملاقات با این گفتیم: حاتمی گفته است که خانم ایرن سلیقه ممتازی در لباس به ویژه دوره قاجاری دارد. ما نیاز به این تخصص شما داریم. و قرارداد مسئولیت لباس سرپال منعقد شد. در بخش‌های داخلی سال ۱۳۵۸ سرپال ، ایرن بازی کرده بود، آن زمان حجاب اجباری نبود، علی اندرونی دوره قاجاری را گرفته بود، در سال ۵۹ اجباری شد. آن صحنه‌ها غیرقابل پخش شد! نقش باشکوه زن قاجاری ایران در سرپال به مسئولیت لباس تبدیل شد. در لیست بازیگران اصلی نام محمدعلی کشاورز قید شده بود ولی علی حاتمی دور اسم او دایره کشیده بود با یک علامت سؤال. پرسیدم گفت: نیست، به شدت گرفتار است، مانده‌ام چه کنم؟ بخش قدیمی شرک حاضر برای فیلم‌برداری بود. «شعبان استخوانی» غایب بود. حاتمی «همایون» را خبر کرد. همایون آمد. نشستیم و در مورد قرارداد صحبت کردیم. نام اصلی‌اش محمدعلی تبریزیان بود. سیمایی شیرین و در عین حال جدی داشت. شاید باورش نمی‌شد. شاید با تهیه‌کننده‌ای به این جوانی قرارداد نبسته بود. به هر حال تردید داشت. از همان جنس تردید حاتمی. تصمیم قطعی به بعد موکول شد. حاتمی در تکاپو بود. رها نمی‌کرد. آنچه را می‌خواست به دست می‌آورد. تا آخر نفهمیدم چه کرد که دو روز بعد محمدعلی کشاورز را روبه‌رویم دیدم. نخستین بار. به آقای کشاورز گفتم: شاید به توافق نرسیم! خنده شیرینی کرد و گفت: مگر اختلافی داریم؟

فصل دوم: کمال‌الملک ۱۳۶۲-۱۳۶۱: در وقفه‌های کار بزرگ «هزاردستان» که با تغییرات متعدد مدیریتی صداوسیما هر بار تکرار می‌شد، حاتمی بیکار و بی‌عبار

هنر (ویژه‌نامه زنده‌یاد محمدعلی کشاورز)



گفت‌وگو با احمد بخشی، دستیار و برنامه‌ریز زنده‌یاد «علی حاتمی»

نقش متفاوت شعبان استخوانی

برای «ممدل» سخت است با لباس‌های مندرس و در فضای کثیف روی سکوی خیابان بنشیند. سوار گاری شود و تا کله‌پزی برود و استخوان دست بگیرد! من در جواب علی گفتم: اتفاقاً اگر این نقش را قبول کند، خیلی خوب می‌شود. من می‌آورمش. خلاصه با عمو ممدل قرار گذاشتم و کلی صحبت کردیم؛ با اما و اگر موافقت کرد. بعد با علی قرار گذاشتیم. بردیمش اتاق لباس و گریسم. لباس کثیف را تنش کردیم- و گریمو ر آن گریم خاص را انجام داد. اولش پی‌پی‌فیم می‌کرد. بعد خر را به دستش دادیم و با گاری هم چرخي زد. علی خیلی خوشش آمد. بالاخره تا پای قرارداد بردیمش.

● چگونه موافقت آقای کشاورز را جلب کردید؟

من سعی کردم بیشتر نقش «شعبان استخوانی» را در زمانی که عضو کمیته مجازات می‌شود برای ایشان پررنگ‌تر کنم، چون آنجا دیگر لباس مندرس نمی‌پوشد و در محیط چرک نیست. حتی رچال سیاسی که او را به استخدام درآوردند، لباس خودش را به تن تنش کردند.

محمدعلی کشاورز؛ آنچنان که من دیدم

نبود. کار می‌آفرید و سینما را زنده نگه می‌داشت. همیشه طرحی جانشین در اندیشه داشت. جاده ابریشم در این سال موفق بود به تصمیم ادامه کار توسط مدیریت جدید شبکه. حاتمی عزم کرد «کمال‌الملک» را بسازد. با من در میان نهاد. پذیرفتم. سینما در عرصه فیلم‌سازی نیمه‌تعطیل و بلا تکلیف بود. هم‌دستانی کردیم، ارکان نمایشی‌اش را گرد هم آورد. اجرا را به من سپرد. جمشید مشایخی همت کرد و سرمایه‌گذاری یافت. نقش کشاورز قطعی و نمایان بود. باز با هم نشستیم. مرد بزرگ همان بود. بیشتر از روزگار تلخ تئاتر و سینما سخن رانندیم تا قرارداد. آن روز از خاطرات «شب قوزی» و «خشت و آینه» و نادر ابراهیمی گفت. وقتی رفت باز قرارداد امضا نشده، سفید روی دستم ماند. زکال این فیلم هم‌تراز بودند، با یکی که قرارداد کار نمی‌بستم. انگار با بقیه بسته‌ام، نرخ و مدت و کار همسان بود. بعد از کمال‌الملک هزاردستان ادامه یافت (طهران روزگار رو) و شعبان خان هم بود پررنگ‌تر و تواناتر با درودسته‌اش.

فصل سوم: مادر۱۳۶۸-۱۳۶۷: مشغولیت تمام‌وقت کار در کلاس سینمای کشور اوقات آزادی باقی نمی‌گذاشت ولی حاتمی همیشه در متن کارم بود. با برادران شایسته بیشتر رفیق بودم تا همکار. این بار حاتمی هم در میان بود. نرخ و دستمزد کشاورز را پرسیدند گفتم کشاورز نرخ ندارد. کارکردن حاتمی و کشاورز محتوم است. هر دو می‌دانند. شما هم حتما دانسته‌اید. اگر خودش گفت نمی‌گفت. فقط دانستی «محمد ابراهیم» شاهکاری شد. تا نامزدی نقش اول آن سال رفت. اما… بماند. در کارنامه هدایت فیلم «مادر» و «روز واقعه» کماکان می‌درخشند.

فصل چهارم: دلشدگان ۷۰-۱۳۶۹: حاتمی این بار عزم کرده بود خود «تهیه‌کننده» دلشدگان شود. با من در میان گذاشت، گفتم در جنگ بین تهیه‌کننده و

کارگردان طرف کدام را داری؟ گفت: قصه موسیقی است. کسی در این احوال سرمایه نمی‌گذارد. وزن هنری و تالیفی‌اش قابل قیاس با «تهیه‌کنندگی» نبود. بزرگان را جمع آورد. اثر بزرگی آفرید. قصه نخستین حبس صدای موسیقی ایرانی در قرن. از سبستی که کرد که بالاخره تمام شد. هیچ تگفت. فقط دانستی «تهیه‌کنندگی» کار دیگری است و قیایی نیست که به قامت بلند «هنرمند» اندازه شود. از اواسط کار مرا به کمک خواست. وقتی قرار شد در مجارستان اصل فرنگ را بگیرد همکاری کردم. محمدعلی کشاورز چون همیشه بازیگرش بود و هم او بود که در جغای دیگران وفاداری شده بود. در پایان کار کشاورز بود که روزهای تلخ علی را در این فیلم برایم بازگفت.

فصل پنجم: ناصرالدین‌شاه آکتور سینما ۷۱-۱۳۷۰: نقش وزیراعظمی، پیش از آن توسط علی حاتمی نشان‌دهاری شده بود. در کمال‌الملک، عزت کم در شاه قاجار مخملیاف بر آن صحه گذاشت. کشاورز

شش ماه پیش را دوباره تغییر دهم. وقتی می‌دیدیم که علی این‌جور رفتار می‌کند، در عوض من برای بازیگران داستان فیلم را دو برابر و با آب‌وتاب خاصی تعریف می‌کردم. اتفاقاً علی همیشه به من می‌گفت تو فیلم‌نامه را تعریف کن، چون خودش عالی می‌نوشت ولی اصلاً نمی‌توانست داستان را در گفتار، روان و سلیس تعریف کند. بالاخره آقای کشاورز جلوی دوربین رفتند.

● هنگام بازی چگونه بودند؟

خیلی خوب بود. اول صبح می‌رفت اتاق لباس و گریم. لباسش را می‌پوشید و بعد وقتی گریمش تکمیل می‌شد، می‌رفت تو خاک‌وخل‌ها. حتی در شهرک سینمایی چند تا سگ ولگرد برسه می‌زدند. پیش سگ‌ها می‌رفت و به آنها غذا و آب می‌داد؛ یعنی اوقات خوارج از فیلم‌برداری را در جاهای کثیف می‌گذرانند. حتی خودش را خاکی می‌کرد. به ایشان می‌گفتم که این محیط پر از آلودگی است، می‌گفت باید در این فضا حضور داشته باشم. خلاصه دیدیم راه افتاده و انصافاً هم زنده‌یاد محمدعلی کشاورز در فیلم‌های علی حاتمی نقش‌های ماندگاری ایفا کرد؛ هزاردستان، کمال‌الملک و مادر.

● هنگام بازی و ادای دیالوگ‌های سنگین و خاص علی حاتمی چگونه بود؟

در تئاتر می‌گفتند که آقای کشاورز وقتی دیالوگ یا مونولوگی را فراموش می‌کرد، بلافاصله خودش به شکل بداهه درست می‌کرد، به‌طوری‌که مفهوم دیالوگ‌های اصلی را داشت. ایشان در ادای دیالوگ زیرک بودند و می‌دانستند که نقش را چگونه مال خود کنند. مدل بازی عمو ممدل حسی بود.

● آقای کشاورز در فیلم‌های «مردی که موش شد»، «جمیل» و «سریال شب و مه» به کارگردانی شما هم بازی کرد. چگونه بود؟

بله. من هر جا که می‌رفتم قدمد این بود که با آقای کشاورز همکاری کنم. ایشان روحیه لطیف و انعطاف‌پذیری داشتند. هنگام کار خیلی مهربان و صبور بودند. من از همکاری با ایشان بسیار راضی هستم. به‌رحال از فوت استاد کشاورز تاراحت شدم، چون سال‌ها با هم دوست بودیم . من این ضایعه را به جامعه هنری و خانواده محترمشان تسلیت عرض می‌کنم. روحشان شاد.

● خصلت حرفه‌ای خاصی داشت. دغدغه «نام» نداشت. اغلب بازیگرانی که نامی داشتند یا به نامی می‌رسیدند در هنگام قرارداد از جایگاه «نامشان»

در عنوان‌بندی ابراز نگرانی می‌کردند. کشاورز جایی گفته بود که مخاطب «نامه‌ها» را به میزان تأثیر خودش به خاطر می‌سپارد به ترتیب عنوان‌بندی؛ و مواد تبلیغی. همانند همه سال‌هایی که با او کار کردیم در این فیلم هم سر وقت آمد. گریم شد، متن را مرور کرد و جلوی دوربین قرار گرفت. هنگامی هم که جلوی دوربین نبود، گوشه‌ای می‌نشست و کتاب می‌خواند. همیشه کتاب می‌خواند. رمان و تاریخ و ادبیات نمایشی و… عاشق کتاب بود.

فصل ششم: زمستان ۱۳۹۳؛ حدود ۲۰ سال از آخرین دیدار با کشاورز گذشته است. رضا داد دبیر جشنواره است، برای کشاورز بزرگداشت گرفته‌اند. کتابی هم به همین مناسبت در دست آماده‌سازی و انتشار دارند. «دل‌شده. محمدعلی کشاورز» از من هم خواسته‌اند مطلبی برای این کتاب بنویسم. نوشته‌ام. رضا داد می‌گوید آقای کشاورز ناخوش هستند و می‌خواهم به دیدارشان بروم. از باب دعوت برای بزرگداشت شما هم باشید خوب است. استقبال می‌کنم. به اتفاق رفیقم. پرستاری‌اش می‌کردند. کشاورز فرو ریخته بود، فقط شکستگی کلی نبود، انگار عوالم دیگری داشت. کتاب‌ها دوروبرش بود. کنارش نشستم. خوش‌وبش کردیم. می‌گوشتید میهمان‌نوازی کند. دقایقی که گذشت به رضا داد اشاره کردم که به بهانه‌ای از اتاق خارج شوم. رضا دریافت و در غیبت کوتاه من گفت این فلاّنی است! بر گشتم کشاورز حال آمده بود، اشک شوق، هر دو به جشم آوردیم. دستم را گرفت و رفتم به دنیای خاطره. کشاورز همان بود، بزرگ، با منش و طمأنینه جنس قدیم. استوار و خوش‌صدا. از خانه‌اش که بیرون آمدم تحمل نکردم و تلخ گریستم. رضا داد سرم را به شانه گرفت و گفت: فهمیدم.

فصل هفتم: بهمن ۱۳۹۵آخرین دیدار

محمد حیدری سال دوم دبیری جشنواره فیلم را برعهده داشت. پوستر سال قبل را «خسرو شکیبایی» نهاده بودند و امسال را «علی حاتمی». مراسم رونمایی پوستر در موزه سینما بود. از آن بزرگان در این زمان، عزت‌الله انتظامی در بستر بود که به دیدارش رفته بودم و امکان حضورش در این مراسم نبود. علی نصیریان عذر آورد که حق داشت. کشاورز با کارش به ولیچر کشیده بود و دکترها اکیدا او را منع کرده بودند. گفته بودند امسال سال حاتمی است و بزرگی از بزرگان علی نمانده است جز شما. گفت مگر می‌شود نیایم. پای علی حاتمی در میان است. با آن تن رنجور آمد. باورم نمی‌شد. پای آمدنش نبود، دل بزرگش را مرکب کرد. جمعیت آمده بود. مراسم شروع شد. زهرا خانم حاتمی، لیلا و علی مصفا و نوه‌های شیرین علی حاتمی هم بودند. سخنی کوتاه گفتم. حضور کشاورز با آن حال و هوا جمعیت را به شوق آورد. صحنه بود و جمعیت تماشاچی و علی حاتمی. شور هنر بر شعور پزشکی غالب شد. پای و کمر و تن در ذوق و انگیزه هنر به شوق آمد. کشاورز ایستاده و بدون کمک دقایقی با قدرت از حاتمی و هنر و سینما و تئاتر سخن گفت. اجرا کرد. هم او بود. خودش. آقای بزرگ صحنه. رکن دیگری از ارکان بدون جانشینی هنر نمایش و سینمای ملی چهره در نقاب خاک ایران‌زمین کشیده چهره درخشانی که در عالم فرهنگ و هنر این سرزمین با آتارش جاودانه می‌ماند.

یادداشت

یارب مباد کس را مخدومِ بی‌عنایت



جواد طوسی

● یکی دیگر از آن پنج حلقه محکم و ریشه‌دار بازیگری رُخ در نقاب خاک کشید. ۶۰ سال فعالیت هنری در حوزه‌های تئاتر، سینما و تلویزیون کم نیست. حالا تنها یکی از آن ستون‌های قدیمی یارب‌جاست که عمرش دراز باد. اتفاقاً آن عزیز گران‌مایه (استاد علی نصیریان) در سال ۱۳۳۹زمینه‌ساز شروع فعالیت زنده‌یاد محمدعلی کشاورز با بازی در تله‌ناتر «خودکشی» شد. ویژگی‌های مشترک آن نسل که تبلور عینی‌اش را در این پنج یار همراه (عزت‌الله انتظامی، علی نصیریان، جمشید مشایخی، محمدعلی کشاورز و داوود رشیدی) شاهد بوده‌ایم، سابق و پشتوانه تئاتری‌شان، پایبندی به خانواده و پایه‌های اخلاقی بوده است. محمدعلی کشاورز در سینمای قبل از انقلاب، همچون اغلب همکاران هم‌نسلش (به‌جز زنده‌یاد جمشید مشایخی)، بازیگر پرکاری نبود و می‌توان گفت در آن دوران به‌هیچ‌وجه با سینمای تجاری و عامه‌پسند کنار نیامد. اما یک مشخصه بارز او انعطاف‌پذیری برای ایفای نقش‌های مکمل بود و روی همین اصل (به‌جز دوسه مورد استثنا)، در اکثر قریب‌به اتفاق نقش‌های سیمایی و تلویزیونی‌اش نقش محوری نداشته است. البته این ویژگی را نباید به عنوان یک ایراد و نقطه ضعف قلمداد کرد. نقش‌های متفاوت و متنوع او در فیلم‌های «شب قوزی» (فرخ غفاری ۱۳۴۲)، «خشت و آینه» (ابراهیم گلستان/۱۳۴۴)، «آقای هالو» (داریوش مهرجویی/۱۳۴۹)، «صادق کرده» و سرپال «دایی‌جان ناپلئون» (ناصر تقوایی/ ۱۳۵۱ و ۱۳۵۴)، «گبار» (بهرام بیضایی ۱۳۵۱/ و «شطرنج باد» (محمدرضا اصلانی ۱۳۵۵) از آن جمله‌اند. اما به‌جرت می‌توان گفت که شخص‌ترین و به‌یادماندنی‌ترین نقش‌های مکمل کارنامه بازیگری محمدعلی کشاورز در همکاری پرپار و چشمگیر او با زنده‌یاد علی حاتمی به ثبت رسیده است. تپ ارانه‌شده از او در نقش شعبان استخوانی در سرپال «هزاردستان» (۱۳۵۸ -۱۳۶۶)، جدا از همراهی با قصه و روایت مورد نظر حاتمی و خطوط دراماتیک و پرا‌تئریک آن، نوعی تبارشناسی تاریخی از یک طیف مطرح و تأثیرگذار در رخدادهای اجتماعی- سیاسی معاصر است. این نوع نگاه به قشر «لات و لمّین» و دادن قالب نمایشی و اگرچ‌ره به اَعمال



و رفتار خشونت‌آمیز و غیرمتعال و ناهنجارشان در یک دوره مذهب تاریخی- اجتماعی، هنوز جاذبه‌های روایی و بیانی خودش در سنت سرپال‌سازی بومی را حفظ کرده است. حاتمی چند سال بعد در فیلم «مادر» (۱۳۷۰) نشانه‌هایی از این تپ را با نگاهی معاصرتر در یک جامعه در حال گذار، در جمع انبوه یک خانواده سنتی جنوب شهر تهران نشان می‌دهد. در اینجا «محمد ابراهیم» همان خصلت لات‌منشانه را به پشتوانه شغل زهتابی‌اش و وابستگی به کانون خانواده و نقطه محوری آن، یعنی مادر، به حیثی پذیرفتنی‌تر و کم‌دفاعتر نشان می‌دهد. حاتمی براساس این کنتراست ایجادشده در فردیت محمد ابراهیم و فاصله‌داشتن این طیف از بی‌هویتی محض «شعبان استخوانی»، ضرورت اختصاص تک‌گویی‌هایی جذاب برای او را در جهت تکامل نقش تیپیکالش احساس می‌کند. شکل گوش و حالت جناس و واژگان به کار گرفته‌شده در این مونولوگ‌ها تبحر حاتمی را در مردم‌شناسی بومی و فرهنگ و لهجه یکی از اقشار عامی تهران به اثبات می‌رساند. در فیلم «کمال‌الملک» نیز شخصیت میرزا علی‌اصغرخان اتابک (امین‌السلطان)، تصویر و شباهتی همخوان با مستندات تاریخی (به‌ویژه از نظر مهارت بازیگری او در حوزه سیاست در دربار ناصری را ارائه می‌دهد.

جدا از نقش‌های شناخته‌شده کشاورز در سرپال‌های «سلطان و شبان» داریوش فرهنگ، «سرداران» محمدعلی نجفی و «گرگ‌ها» داوود میربافری، محبوب‌ترین نقشش را در شخصیت اسدالله‌خان سرپال «پدرسالار» مرحوم اکبر خواجویی باید دید که هنوز در کوچه و بازار او را با این نقش می‌شناسند. همین نمونه‌های پررنگ و ماندنی در شناسنامه کاری محمدعلی کشاورز می‌تواند آسیب‌شناسی معاصر رسانه‌هایی چون سینما و تلویزیون را در دست ستار‌سازی و هویت‌مندی بازیگر شامل شود. آیا بهتر نیست به جای زینت‌المجالس نشان‌دادن نسل‌های قدیمی و کهنه‌کار در حوزه فرهنگ و هنر و عکس یادگاری‌گرفتن با این فرهنگسازان می‌زد و منت، بستر مناسب برای تداوم حضور و فعالیت کاری آنها در طول دوران مختلف زندگی‌شان فراهم کنیم؟