خبرها

قابل در دادگاه ویژه روحانیت مشهد

ایلنا: «احمد قابل» پژوهشگر و محقق دینی صبح دیروز در شعبه چهارم دادگاه ویژه روحانیت مشهد حاضر شد. احمد قابل درباره این روند دادگاه گفت: «این پرونده در سال ۸۴ تشکیل شد و مربوط به انتشار دو نامه بنده است که در سایت‌های اینترنتی نیز درج شده بود.» وی افزود: «البته در دادگاه مقاله‌ای از یک گزارشگر شبکه بی‌بی‌سی که در مورد مقاله بنده در باب عقل و شرع تفسیر ارائه کرده بود، به من منتسب شد که بنده در پاسخ گفتم این تفسیر مربوط به من نیست بلکه تفسیر گزارشگر بی‌بی‌سی از مقاله عقل و شرع بنده است.»

دو دانشجوی لرستانی در کمیته انضباطی

ایسنا: وکیل مدافع «آرش خاندل» وی «سیامک نادعلی» که چندی پیش از دانشگاه لرستان اخراج شدند، گفت که پرونده موکلانش به کمیته انضباطی مرکز ارسال شده است. پوربابایی گفت: موکلانم از اعضای انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه لرستان بودند که طی احکام جداگانه‌ای از دانشگاه اخراج و پرونده آنها به کمیته انضباطی مرکز ارسال شد.

افروتن ۱۹ اردیبهشت محاکمه می‌شود

ایسنا: «الهام افروتن» و «محسن درستکار» ۱۹ اردیبهشت ماه به اتهام توهین به مقامات و مقدسات محاکمه می‌شوند. «نعمت احمدی» اظهار داشت: رئیس شورای سیاستگزاری نشریه تمدن هرمزگان ۱۹ اردیبهشت ماه در شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب محاکمه می‌شود که به دلیل حساسیت موضوع بخشی از این پرونده در دادگاه مطبوعات رسیدگی شده است. وی افزود: اتهامات محسن درستکار و الهام افروتن که هم اکنون در زندان به سر می‌برند، ۱۹ اردیبهشت ماه در شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب مورد رسیدگی قرار خواهد گرفت.

اعتراض به حکم یک دانشجو

ایلنا: وکیل پیمان عارف دانشجوی دانشگاه تهران از اعتراض به حکم ۱۸ ماه حبس تعزیری موکلش خبر داد. «نعمت احمدی» با بیان اینکه موکلش از سوی شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب تهران به تحمل ۱۸ ماه حبس تعزیری محکوم شده است. گفت: در لایحه تجدیدنظرخواهی در سه محور به حکم صادره از سوی شعبه ۲۶ دادگاه اعتراض کرده‌ایم. ما در لایحه اعتراضی خود نسبت به صلاحیت دادگاه انقلاب در رسیدگی به اتهامات پیمان عارف ایراد گرفتیم، چون براساس مصوبه شورای عالی امنیت ملی مرجع صالح برای رسیدگی به تخلفات دانشجویی کمیته‌های انضباطی دانشگاه‌ها هستند.

اعتراض به نحوه محاکمه یک دانشجو

ایلنا: جلسه رسیدگی به اتهامات صادقی دانشجوی دانشگاه خواجه‌نصیرالدین طوسی صبح امروز در شعبه ۱۱۰۳ دادگاه عمومی انقلاب تهران برگزار می‌شود. «محمدعلی دادخواه» وکیل مدافع این دانشجو گفت: موکلم چون مسئولیت یک نشریه دانشجویی را بر عهده دارد، از این طریق مبادرت به نشر اکاذیب کرده است، بنابراین باید در دادگاه مطبوعات و به صورت علنی با حضور اعضای هیات منصفه مطبوعات محاکمه شود.

شرط، پوشیدگی است

الزامات حجاب در گفت‌وگو با مصباحی مقدم نماینده تهران

ایرج جمشیدی

گفت‌وگو با غلامرضا مصباحی مقدم نماینده تهران و عضو فراکسیون اصولگرایان پس از آن صورت گرفت که او نسبت به نحوه انتشار دیدگاه هایش درباره حجاب و نحوه پوشش جوانان در برخی رسانه‌ها از جمله روزنامه شرق اعتراضاتی به عمل آورد. مصباحی مقدم معتقد بود دیدگاه‌های او درباره چگونگی مواجهه با پوشش جوانان به درستی منعکس نشده است ضمن اینکه تمام سخنانی که بیان کرده است از موضع نمایندگی مجلس و نه از موضع سخنگویی جامعه روحانیت مبارز بوده است. از همین رو به سراغ این نماینده روحانی مجلس رفتیم و نظرات فقهی او را درباره دلایل اجباری بودن حجاب جویا شدیم. گفت‌وگو در پی می‌آید.

■اخیراً شاهد بودیم از سوی شما و تعدادی از همکارانتان در مجلس و برخی اقشار مذهبی جامعه نسبت به مسئله پوشش برخی جوانان اعتراضاتی به عمل آمد و درخواست‌هایی برای ساماندهی وضعیت پوشش مردم مطرح شد. بنابراین اولین سئوالم این است که شما به عنوان یک روحانی و نماینده مجلس چه راهکاری را برای این مسئله ارائه می‌دهید؟

وضعیتی که به وجود آمده، یک شبه به وجود نیامده است. این وضعیت حاصل کارکرد مدت قابل توجهی است و محصول فعالیت فرهنگی صرفاً داخل هم نیست بلکه تاثیرگذاری از داخل و خارج است. ناگزیر با مسائل فرهنگی باید فرهنگی برخورد کرد. معتقدم ما باید در قالب‌های آموزشی، پژوهشی، تربیتی و فرهنگ‌سازی اقدامات اساسی در صداوسیما، در فیلمنامه‌ها و فیلم‌ها، در برنامه‌های فرهنگی فرهنگسراها و امثال اینها و مجموعه فعالیت‌های فرهنگ‌سازی در آموزش و پرورش و در دانشگاه‌ها داشته باشیم که بتواند به صورت آرام و بلندمدت اعتقادات اسلامی ما در میان مخاطبان کاملاً پذیرفته شود و در ذهن و فکر آنها به صورت عقلانی جایگزین شود و البته می‌بایستی از احساسات هم برای جا انداختن چنین اعتقاداتی بهره گرفت چرا که بخش مهمی از کنش‌ها و واکنش‌های انسان تحت‌تاثیر احساساتش است، در این صورت می‌توانیم نتایج مثبتی بگیریم. البته در کوتاه‌مدت می‌بایستی با برنامه‌های سازمان‌یافته برای تخریب فرهنگ اسلامی و ایرانی خودمان هم مبارزه بکنیم و این مبارزه باید جدی باشد نه اینکه بگیر و ببندهایی مقطعی بخواهد با معلول‌ها صورت بگیرد. خیر، بلکه می‌بایستی کار بلندمدت فرهنگی باشد و در این کار فرهنگی بلندمدت هم باید با آن دستگاه‌ها، نهادها و شخصیت‌های حقیقی و حقوقی که به نوعی می‌توانند بر فرهنگ نسل جوان ما ـ خدای نکرده ـ تاثیر مخرب بگذارند به جای اینکه تاثیر مفید داشته باشند، برخورد کنیم. بنابراین برخورد با علل و عوامل در کوتاه‌مدت هم ممکن است. ولی برخورد با معلول که عبارت باشد از بروز یک رفتار فرهنگی حتماً در کوتاه‌مدت نتیجه‌بخش نخواهد بود.

■چرا در برخی اذهان به محض اینکه بحث برخورد با بدحجابی می‌شود فوراً برخورد خشن به ذهن‌ها خطور می‌کند؟ آیا چنین مسئله‌ای را قبول دارید؟

بنده چنین مسئله‌ای را قبول ندارم. البته در اذهان چنین چیزی پدید می‌آید. منتها این معلول کارکرد تبلیغات مطبوعات ماست. یعنی به جای اینکه گفته شود چنین قصد و غرضی نیست و احیاناً کسی هم دلسوزانه راهکار بدهد، تصویر غلط و سیاهی از گفته‌های او و موضع او می‌دهند به طوری که این القا برای مخاطب ایجاد می‌شود که بله، می‌خواهند با داغ و درفش برخورد کنند.

■خب راهکار زدودن چنین ذهنیتی چیست؟

به نظرم همه کسانی که می‌خواهند درباره مسائل فرهنگی اظهارنظر کنند باید به لوازم سخنان خود توجه بکنند. مطبوعات ما، صداوسیمای ما و سایر رسانه‌ها امانت را در انتقال این دیدگاه‌ها رعایت کنند. خدای ناکرده این طور نباشد که سخنان آنها تحریف بشود و فضایی را به وجود بیاورد که نباید به وجود بیاید. جامعه و مردم و مسئولان و مطبوعات ما شکی ندارند که یک نوع ناهنجاری‌هایی در بعضی از رفتارها پدید می‌آید. نباید اگر هر گونه نظر اصلاحی نسبت به این ناهنجاری‌ها هست به گونه‌ای تفسیر شود که نتواند جلوی آن ناهنجاری گرفته شود. منتها نحوه برخورد باید کاملاً حساب شده باشد. معتقدم برای عامه مردم که البته عامه مردم می‌گویم بخش عظیمی از مردم ما مومن‌اند، متدین‌اند، هنجارهای اسلامی را کاملاً رعایت می‌کنند و در رفتارهای خود ظهور می‌دهند اما یک گروه بسیار کم و اندکی احیاناً از این هنجارها تخلف می‌کنند و تحت‌تاثیر تبلیغات بیگانه قرار می‌گیرند یا تحت تاثیر برنامه‌های سازمان‌یافته کسانی قرار می‌گیرند که مصالح این کشور را دنبال نمی‌کنند. نسبت به این دسته هم می‌بایستی کار فرهنگی توضیح و توجیه صورت بگیرد. معتقدم اگر این کار به صورت کاملاً بلندمدت دنبال شود و برخورد با علل و عوامل هم به صورت قاطع باشد می‌تواند تاثیرگذار باشد. البته تاکید می‌کنم که مطبوعات ما باید دلسوزانه این مسئله را دنبال کنند نه خدای ناکرده اگر کسانی اظهارنظر می‌کنند، اظهارنظرهای آنها را به صورت منفی جلوه بدهند.

■بعضی‌ها می‌گویند در شرع اسلام امور واجب زیاد است ولی اجباری نیست.

توضیح می‌دهم، مسئله حجاب از یک جهت مسئله‌ای شخصی و از سوی دیگر مسئله‌ای اجتماعی است. اگر کسی بخواهد مسئله حجاب را به عنوان واجب الهی در نظر بگیرد یک مسئله شخصی است. هر کسی باید واجب الهی را اجرا کند. معنایش این است اگر خانمی در خانه خودش با برادر شوهرش می‌خواهد ملاقات کند، این واجب شخصی ایجاب می‌کند که آنجا پوشش و حجاب را رعایت کند. اما مسئله اجتماعی حجاب وقتی است که خانمی می‌خواهد به صحنه اجتماع بیاید پا از خانه بیرون می‌گذارد، از چهاردیواری خودش خارج می‌شود. آن چهاردیواری مسئله‌ای شخصی بود اما وقتی به اجتماع می‌آید، تاثیرگذار است. حجاب او یا بی‌حجابی او فرهنگ‌ساز و مدل‌آفرین است و روی روحیه‌ها تاثیر می‌گذارد. اگر خانمی تمام‌عیار آرایش کند و وارد جامعه شود، طبعاً تاثیر مخربی روی جوانانی می‌گذارد که او را تماشا می‌کنند و هوا و هوس را در آنها شعله‌ور می‌کند. نمی‌شود بگوید من دوست دارم اینگونه بیایم. نه، این معنایش این است که من کاری ندارم آثار رفتارم تاثیراتی روی روان اجتماع بگذارد، آن روان را تخریب بکند، چرا؟ چون من دوست دارم یک چنین رفتاری داشته باشم بنابراین عرف و هنجار جامعه را همه باید در رفتار و روابط اجتماعی‌شان رعایت بکنند. اما در خانه و روابط شخصی‌شان خودشان می‌دانند و اعتقاداتشان.

■اگر چنین افرادی متقابلاً استدلال کنند که اجبار بر آنها تاثیر می‌گذارد و روان آنها را آزار می‌دهد، آنگاه چه پاسخی باید بدهیم؟

به نظر می‌رسد مسائل اجتماعی به صورت عرف و هنجار یا قانون درآمده است. دیگر معنا ندارد کسی آن را مورد مناقشه قرار بدهد. ما هم در مورد حجاب قانون داریم بنابراین هرگونه بی‌حجابی و یا رعایت نکردن حداقل پوشش شرعی خلاف قانون است به علاوه عرف جامعه ما و هنجارهای جامعه ما هم بی‌حجابی را نمی‌پذیرد. جالب است در بعضی از ایالات کشور آمریکا طبق اطلاعاتی که اساتید تحصیل کرده در آنجا به من داده‌اند اگر خانمی با حداقل لباس وارد شهر بشود خانم‌ها با او برخورد می‌کنند، آقایان با او برخورد می‌کنند. می‌گویند به سمت خانه‌ات برگرد، بپوش و بعد بیرون بیا. معنایش این نیست که چادر بپوشد یا الزاماً روسری به سر کند اما لباس عرفی و حداقل لباسی را که مورد قبول است، باید بپوشد. مثلاً نمی‌تواند بدن خودش را نیمه عریان کند و بعد وارد جامعه شود. این یعنی چه؟ یعنی اینکه هنجارهای جامعه باید مورد قبول همه قرار بگیرد وگرنه با واکنش‌های اجتماعی روبه‌رو می‌شود. مگر ما می‌خواهیم در جامعه‌مان دائماً دردسر تولید کنیم؟ مسلماً چنین رفتارهایی که خلاف هنجارهای عمومی جامعه است مایه دردسر و ایجاد نزاع و درگیری است. به علاوه بسیاری از طلاق‌ها، قتل‌ها و بسیار از هم پاشیدن خانواده‌ها معلول چنین ظهور و بروزهایی است که خانمی بخواهد در صحنه جامعه عشوه‌گری و جلوه‌گری کند. این عشوه‌گری و جلوه‌گری در ذات خانم‌ها هست. ولی برای کاربردهای کاملاً مشروع و عقلایی است. کاربرد عقلایی هم آن است که نسل بشر و هسته خانواده باقی بماند. نه اینکه چنین عشوه‌گری‌ها و جلوه‌گری‌هایی به صحنه جامعه بیاید و ظهور پیدا کند. چرا مردها این طور نیستند که لزوماً بخواهند عشوه‌گری و جلوه‌گری کنند؟ چون در ذات مردها نیست. اگر مردی بخواهد چنین عشوه‌گری‌ای داشته باشد به او می‌گوییم که اخلاق خانم‌ها را پیدا کرده است. دچار خصلت خانم‌ها شده است و کاملاً استثنایی خواهد بود. اما در رفتار خانم‌ها این مسئله کاملاً طبیعی و فطری است و باید در چارچوب خانواده و نه خارج خانواده باشد. صحنه جامعه صحنه جدیت است نه صحنه هوا و هوس و هوسرانی. اگر جامعه بخواهد دستخوش هوسرانی‌ها بشود همه لطمه می‌بینند و مصالح ملی جامعه لطمه می‌بیند.

■به این ترتیب در ایران به عنوان یک کشور اسلامی که قوانین اسلامی از جمله حجاب بر آن حاکم است و نظام جمهوری اسلامی هم بر آن حاکم است، حجاب یک امر ابدی و تغییرناپذیر است.

تا این نظام وجود دارد قطعاً چنین مسئله‌ای هم هست. منتها طبعاً تعریف ما از حجاب به معنای لباس خاص نیست آنچه شرط است پوشیدگی است. یعنی خانم‌ها باید اندام‌ها، موها، دست‌ها و صورت را تا جایی که شرع تعیین کرده است، بپوشانند. این یک اصل است و حتماً اگر این نظام که نظام جمهوری اسلامی است، برقرار باشد قوانین اسلامی و الهی باید حاکم باشد. البته عرض کردم رفتارهای شخصی افراد به خودشان مربوط است.

■برای اقلیت‌های دینی و یا غیرمسلمانانی که چه در ایران ساکن‌اند یا خارج از ایران به کشورمان سفر می‌کنند، چرا حجاب اجباری است؟

من این را خیلی توجیه نیستم.

■یعنی اینکه خیلی موافق نیستید؟

نه، توجیه نیستم. برای من روشن نیست. مگر اینکه بگوییم فقط هنجار عمومی جامعه چنین الزامی را ایجاد کرده است. از نظر فقهی که اتفاقاً فتاوای فقهای بزرگ قدیم ما هم هست، امروز هم هست، اقلیت‌های دینی می‌توانند سر را برهنه کنند و در جامعه ظاهر شوند و به این وسیله شناخته شوند که اقلیت‌اند. به عبارتی دیگر یک نوع تنقیص به حساب می‌آید. اگر قبول کنند چنین رفتار و هنجاری را داشته باشند به معنای این است که خانم مسلمان محترم است و احترام او بیش از یک خانم غیرمسلمان باید رعایت بشود. پس کسی نباید به او یعنی خانم مسلمان تعرض و یا نگاه بد کند، یا تحت فشار قرار بدهد. ولی چنین الزامی برای رعایت حرمت خانم‌های غیرمسلمان نیست. آنها مطابق عرف خودشان می‌توانند عمل کنند. اما فعلاً و در شرایط فعلی جامعه ما شاید قانون از این بابت شامل حال آنها است که یک عرف و هنجار است و نمی‌شود تشخیص داد که چه کسی خانم مسلمان یا چه کسی خانم غیرمسلمان است تا احیاناً اگر خانم مسلمانی رعایت نمی‌کند به او تذکر داده شود و اگر غیرمسلمانی رعایت نمی‌کند، کسی به او کاری نداشته باشد.

■پس یک نوع عرف یا هنجار است که خودبه‌خود در جامعه ایجاد شده و از مبنای فقهی خاصی برخوردار نیست؟

در مورد غیرمسلمانان بله، چنین چیزی مبنای فقهی ندارد.

■پس آیا این امکان وجود ندارد درباره این یک مورد رعایت حجاب اختیاری اعلام شود؟

بیش از این اظهارنظر نمی‌کنم چرا که به نظر می‌آید باز کردن این مسئله ممکن است آثار جانبی داشته باشد.

خلاصه گفتگو

۱- اگر خانمی تمام‌عیار آرایش کند و وارد جامعه شود، طبعاً تاثیر مخربی روی جوانانی می‌گذارد که او را تماشا می‌کنند و هوا و هوس را در آنها شعله‌ور می‌کند. نمی‌شود بگوید من دوست دارم اینگونه بیایم. نه، این معنایش این است که من کاری ندارم آثار رفتارم تاثیراتی روی روان اجتماع بگذارد، آن روان را تخریب بکند، چرا؟ چون من دوست دارم یک چنین رفتاری داشته باشم بنابراین عرف و هنجار جامعه را همه باید در رفتار و روابط اجتماعی‌شان رعایت بکنند.

خبرها

طرح یک‌فوریتی اسامی مفسدان اقتصادی

مهر: احمد توکلی نماینده تهران گفت: مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و دکتر دهقان مخبر کمیسیون حقوقی مجلس طرحی را تهیه کرده است که طبق ماده ۱۸۸ آئین دادرسی قوه قضائیه را ملزم می‌کند، احکام مفاسد اقتصادی را منتشر کند که با یک فوریت به صحن علنی مجلس می‌آید. رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس در مشهد گفت: اصلاح ماده ۱۸۸، ارتقای سلامت اداری، تسریع مبارزه با فساد، طرح منع مداخله مسئولان دولتی در معاملات دولتی، تهیه ۳۰ گزارش نظری در مرکز پژوهش‌های مجلس، مطالعات تطبیقی مبارزه با فساد در کشورهای گروه ۸ و تحلیلی بر وضع فساد ایران را از مهمترین اقدامات این مرکز در مبارزه با فساد عنوان کرد. رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با اشاره به گزارش ۲۰۰۵ سازمان شفافیت بین‌المللی گفت: فساد دستگاه‌های دولتی موجب صدمه وارد آمدن به ۳۴ میلیون دلار هزینه ملی می‌شود که ۳۱ میلیارد دلار آن باعث اثر منفی بر بهره‌وری و ۳ میلیارد باقی مانده بر سرمایه‌گذاری خسارت وارد می‌کند. وی تصریح کرد: یکی از عوامل مخرب بهره‌وری اقتصادی فساد در سیستم است که موجب پایین آمدن سطح اشتغال و افزایش بیکاری می‌شود و در ۱۶ سال گذشته دولت سازندگی و اصلاحات نرخ بهره‌وری عوامل تولید در کشور همواره منفی بوده است. دکتر توکلی در پایان با اشاره به روند تحقیق و تفحص از آموزش عالی کشور خاطرنشان کرد: در حال حاضر، کمیته تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد اسلامی اسنادی را در اختیار دارد که بهتر است این دانشگاه با کمیته مزبور همکاری کند.

مجلس مانع انتشار گزارش سقوط نیست

ایسنا: حدادعادل در مورد علت عدم انتشار گزارش هیات تحقیق و تفحص از حادثه سقوط هواپیمای C-130 گفت: وقتی گزارشی از جهات امنیتی مشکل خاصی نداشته باشد انتشار آن را بلامانع می‌دانیم. مجلس همیشه طالب شفافیت است. کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز اگر اعلام کند گزارش برای قرائت آماده است آن را منتشر می‌کنیم. این طور نیست که جلوی قرائت گزارش در مجلس گرفته شود. حدادعادل در حاشیه همایش بزرگداشت شهید مطهری افزود: طبق آیین‌نامه برای قرائت گزارش‌ها مانعی نمی‌بینیم. اگر گزارش مطلب اضافه‌ای دارد، می‌تواند قرائت شود. حدادعادل ضمن تسلیت مجدد به خانواده‌های این حادثه گفت: این طور نیست که راز و رمزی در این کار پنهان است و مجلس بخواهد پوشیده باشد.

هر جلسه، یک سئوال از وزرا

ایلنا: عضو هیات رئیسه مجلس هفتم گفت: بنابر تصمیم هیات رئیسه مجلس پس از تعطیلات در هر جلسه علنی یک سئوال از یک وزیر مطرح خواهد شد. «حسین سبحانی‌نیا» نماینده نیشابور درخصوص برخی اخبار مبنی بر احتمال استیضاح تعدادی از وزرا در مجلس گفت: من هرازگاهی برخی از اظهارنظرهای نمایندگان را در مورد استیضاح وزرا در رسانه‌ها دیده‌ام اما در مجلس و هیات رئیسه بحثی در مورد استیضاح وزرا مطرح نبوده است. سبحانی سپس تصریح کرد: علت اینکه اخیراً در رسانه‌ها به بحث استیضاح وزرا دامن زده می‌شود، این است که به زمان میثاق‌نامه یک ساله وزرا که رئیس جمهور از آنها گرفته است، نزدیک می‌شویم.

سرطان غیر از درد، هزینه دارد
موسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان "ماهک"
تلفن: ۲۲۴۵۱۴۱۴ و فاکس: ۲۲۴۴۵۴۵۴
شماره حساب ۴۴۴۴ بانک صادرات شعبه قائم مقام فراهانی کد ۱۴۴۵
info@mahak-charity.org

جمعیت آفتاب
کلینیک تخصصی درمانی، بازتوانی و اقامتی
درمان تخصصی وابستگی به مواد مخدر مطابق با استانداردهای علمی
مشاوره حضوری رایگان - مشاوره تلفنی
ارائه انواع روش سم‌زدایی به صورت سرپایی و بستری و درمان با متادون
مشاوره فردی - خانوادگی و گروه درمانی
تهران، ابتدای خ سهروردی جنوبی، شماره ۳ تلفن: ۷۷۶۳۹۰۷۲-۳
E-mail:Headoffice@aftabsociety.org Site: www.aftabsociety.org

آگهی مناقصه شماره ۵۲۲۲۶۰۷۴ (نوبت دوم)
K.S.C
این شرکت در نظر دارد ارائه خدمات آبدارخانه و نظافت بهداشتی و تخلیه و جابجایی مواد شیمیایی و ... در محل تصفیه خانه آب خود را برای مدت ۵ سال به یکی از شرکت هایی که دارای امکانات کافی، منابع انسانی مناسب، سوابق و تجارب اجرایی مرتبط می‌باشند، واگذار نماید.

مبلغ برآورد (ریال)	سپرده شرکت در مناقصه (ریال)	نوع سپرده	مهلت اعلام آمادگی و ارایه رزومه شرکت	زمان تحویل / گشایش پاکت‌های مناقصه
۱۸۶/۴۹۷/۹۱۹/- در سال	۳/۷۴۹/۹۵۸/-	ضمانتنامه بانکی یا واریز وجه نقد به یکی از حساب‌های ذیل	تا پایان وقت اداری ۱۳۸۵/۲/۱۴	تحویل: ۱۳۸۵/۲/۳۱ گشایش: ۱۳۸۵/۳/۱

از کلیه داوطلبان شرکت در مناقصه دعوت می‌شود بر اساس جدول فوق تا تاریخ ۸۵/۲/۱۸ پس از کسب اطلاعات لازم با ارایه اصل رسید واریز مبلغ ۵۰/۰۰۰/- ریال (غیر قابل استرداد) به حساب جاری ۱۲ بانک صادرات شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۳۸۸۲ و یا به حساب جاری ۱۵۸۸ بانک ملی شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۶۵۳۲ در ساعات اداری جهت دریافت اسناد مناقصه به آدرس اهواز، کیلومتر ۱۰ جاده اهواز ـ بندرامام خمینی، شرکت فولاد خوزستان، واحد خرید خدمات، قراردادهای حمل و نقل و خدمات عمومی (تلفن ۲۲۷۹۱۶۳ و دورنگار ۲۲۷۹۱۶۲-۰۶۱۱) یا سایت www.ksc.ir مراجعه فرمایند.
روابط عمومی شرکت فولاد خوزستان