

درپچه

رسانه‌های جمعی به‌جای سخن دادگاه

آمنه دهشیری - دکترای حقوق بشر

● به‌طور سنتی اتهامات انتسابی علیه افراد در مراجع قضائی مطرح می‌شوند و متهم نیز امکان و فرصت دفاع از خود در مقابل این اتهامات را دارد. به دنبال آن، فقط در صورت اثبات اتهامات وارده در دادگاه است که می‌توان متهم را محکوم نامید و مستحق متحمل‌شدن عقوبت برای ارتکاب عملی دانست که وقوعش به اثبات رسیده است.

اما زمانی که این سطور نوشته می‌شوند، زمین بازی برای ایراد اتهامات آزار جنسی، دیگر «مراجح قضائی و پلیس» نیستند. امروزه دنیای آنلاین و رسانه‌های جمعی جانشین صحن دادگاه شده‌اند. همچنین فشار افکار عمومی و موج‌های خبری، جای حقوق جزا و آیین دادرسی کیفری را گرفته و بر کرسی نشسته‌اند و همین امر بر کار تیم حقوقی و وکلای هر دو طرف دعوا اثر گذاشته است. شروع دومینوی ایراد اتهامات آزار جنسی در اینترنت، وقتی بود که هاروی واینستین، تهیه‌کننده سرشناس هالیوود، به تجاوز متهم شد. پس از آن بود که مهره‌های رسوایی مردان بزرگ، یکی پس از دیگری بر زمین افتاد و دومینو به پیش رفت. آنچه این رشته رسوایی‌ها را از موارد مشابه پیشین متمایز می‌کرد، آن بود که مدعی آزار، اتهامش را از طریق گرفتن وکیل و طرح شکایت مطرح نمی‌کرد. این‌بار رسانه‌های جمعی اولین جایی بود که اتهامات در آنها منتشر می‌شدند؛ فضایی که ساگاه «متهم» را با واکنش‌ها و تبعاتی گسترده و شدید روبه‌رو می‌کند. اما چرا قربانیان آزار جنسی ترجیح می‌دهند به‌جای مراجعه به دادگاه، در بستر رسانه‌های جمعی اتهامات را مطرح کنند؟ دلایل مختلفی را برای این تغییر می‌توان برشمرد؛ مهم‌ترین آنها عبارت‌اند از:

۱. آوردن بازی دادخواهی در زمین رسانه‌های جمعی می‌تواند خیلی سریع‌تر و آسان‌تر به عدالت مدنظر قربانیان منتج شود. دعایو حقوقی سال‌ها طول می‌کشند و در این مدت هزینه‌های احساسی و مالی بسیاری را بر دوش قربانی بار می‌کنند. ۲. پلت‌فرم‌های آنلاین این امکان را فراهم کرده‌اند که زنان زیادی بتوانند تجارب خود را با دیگران در میان بگذارند. پرتعدادبودن جمعیت زنانی که صدای خود را بلند کرده‌اند، باعث می‌شود خود را عضو گروهی بدانند که به این راحتی نمی‌توان صدایشان را خفه کرد یا نادید گرفت؛ همان‌طور که نظریه safety in numbers بیان می‌کند: «هرچه تعداد بیشتر باشد، احساس امنیت بیشتری خواهید کرد». به‌این‌ترتیب، زنان با شجاعت و جسارت بیشتری وارد عرصه می‌شوند و امید بیشتری به شنیده‌شدن صدایشان دارند.

۳. در نظام‌های حقوقی مختلف و در طول تاریخ رسیدگی‌های قضائی، «آزار جنسی» از اتهاماتی است که به‌راحتی نمی‌توان آن را اثبات کرد. برای مثال، در آمریکا اگر کارمند بر این باور باشد که به دلیل نژاد، مذهب، جنسیت، سن یا توانایی جسمی‌اش علیه او تبعیض صورت گرفته است، می‌تواند شکایت خود را نزد «کمیسیون فرصت‌های برابر شغلی» یا EEOC مطرح کند. بر اساس آمار منتشرشده از سوی کمیسیون، نیمی از شکایات آزار جنسی مطرح‌شده نزد این مرجع، در سال گذشته در نهایت به «رد اتهام» منتج شده‌اند. بنا بر آمار موجود، این روند در شش سال گذشته نیز الگوی مشابهی داشته است. هرچند شکایات مربوط به آزار جنسی در محیط کار امکان طرح در این کمیسیون را دارند؛ اما این کمیسیون به‌عنوان نهادی عمومی، ابتدا سعی می‌کند مسئله را بدون مراجعه به دادگاه حل‌وفصل کند. درصورتی‌که نتیجه‌ای حاصل نشود، کمیسیون این اختیار را دارد که برای حمایت از حقوق قربانیان پرونده را نزد دادگاه ببرد؛ اما بر اساس آمار، فقط پنج‌درصد از پرونده‌های آزار جنسی به دادگاه ارجاع داده شده‌اند. حتی بعد از طرح پرونده‌ها در دادگاه نیز براساس اصل محرمانگی، قربانیان از افشای محتویات پرونده در جریان دادرسی منع می‌شوند. ۴. «قاعده مرور زمان» نیز مانع دیگری برای مراجعه قربانیان آزار جنسی به دستگاه قضاست. قانون‌گذاران در بعضی از موارد مقرر می‌کنند اگر حکم بعد از گذشت مدت زمانی معین، صادر یا اجرا نشود یا اینکه متهم تحت تعقیب قرار نگیرد، بر اساس «قاعده مرور زمان» دیگر امکان پیگیری جرم وجود ندارد. در عمل هم دیده می‌شود قربانی تا سال‌ها پیش آزار دیده و به هر دلیلی امکان صحبت از آن را نداشته است و اکنون با سپری‌شدن مدت زمان قیدشده در قانون، مشمول مرور زمان شده است و دیگر نمی‌تواند علیه آزارگر شکایت کند؛ در عوض، در عصر رسانه‌های جمعی و اینترنت می‌تواند از تخریش‌ش بگوید و مخاطب لازم را داشته باشد و به‌این‌ترتیب وجهه عمومی آزارگر را هدف قرار دهد. برای مثال، شاهد آن بودیم که یکی از اتهامات وارده‌شده علیه کوین اسپیسبی مربوط به سال‌ها پیش و زمانی بود که او ۲۶ سال بیشتر نداشت.

۵. جریان افشاکری در رسانه‌های جمعی، «بازخورد» بالایی داشته و «واکنش‌ها» بسیاری را در پی دارد؛ البته افراد متهم‌شده به آزار جنسی نیز می‌توانند به دلیل «افترا» علیه کسانی که چنین ادعاهایی را مطرح کرده‌اند، شکایت کنند. به‌این‌ترتیب، اولین کسی که به دادرسی قضائی متوسل می‌شود، نه قربانی بلکه متهم است.

«جنگ آب»، «بحران آب»، «ورشکستگی آبی»، «بحران خشک‌سالی»، «بحران مدیریت منابع آب» یا هر اسم و عنوان دیگری مهم نیست. مهم این است که موضوع آب مدت‌هاست به یکی از چالش‌برانگیزترین موضوعات روز چهار گوشه کشور تبدیل شده است. جدیدترین اتفاق مرتبط در این حوزه، دعوی لفظی و نسبتا شدید نمایندگان استان خوزستان با عیسی کلانتری، رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست، در شهر اهواز بود که روز گذشته فیلم دودقیقه‌ای آن منتشر شد و میلیون‌هابار در شبکه‌های اجتماعی دیده شد؛ دعوایی که فارغ از جزئیات و نوع واکنش طرفین، موضوع اصلی‌اش تأکیدی بر اهمیت مسئله

مدیریت منابع آبی کشور بود. ماجرا از این قرار بود که یکی از نمایندگان خوزستان نسبت به موافقت رئیس سازمان حفاظت محیط زیست با پروژه‌های انتقال آب از سرشاخه‌های رودخانه‌های منتهی به استان به‌شدت گله‌مند بود و این شکایت خود را هم به‌تندی با عیسی کلانتری که همراه با معاون‌اول رئیس‌جمهور در جلسه شورای اداری استان خوزستان حاضر شده بود، بیان کرد. در اولین فیلمی که از این مشاجره منتشر شد، قاسم ساعدی، نماینده دشت آزادگان و هوزیر، خطاب به کلانتری می‌گوید: «بی‌خود می‌کنی برای خودت تصمیم می‌گیری...»، کلانتری هم که روی صندلی خود نشسته است، رو به او می‌گوید: «شما فکر می‌کنید من خاتم ابتکار هستم؟»

ساعدی هم در واکنش می‌گوید: صد رحمت به پدر خاتم ابتکار، شما به پای خانم ابتکار هم نمی‌رسی، شما ارزش خانم ابتکار را داری با این تصمیم‌گیری‌ها؟» در این بین تعدادی از حاضران مشغول مباحثی‌گری و دعوت نماینده دشت آزادگان به آرامش هستند. کلانتری هم در واکنش می‌گوید: «به تو هیچ ربطی ندارد». ساعدی هم در ادامه به کلانتری می‌گوید: «با اقدامات محرمانه پشت‌پرده می‌خواهید پنج میلیون انسان را در خوزستان خفه کنید؟» کمی بعد کلانتری هم در واکنش می‌گوید: «اینجا لات‌خانه است». بعد از این، تعدادی دیگر از نمایندگان خوزستان، مثل هدایت‌الله خامدی، نماینده مردم ایذه، عباس پایپ‌زاده، نماینده دزفول و حجت‌الاسلام مجید ناصری‌نژاد، نماینده مردم شادگان، روبه‌روی عیسی کلانتری که همچنان روی صندلی خود نشسته است می‌آیند و از نامه موافقت او با انتقال آب و پروژه‌های مختلف انتقال آب؛ مثل تونل‌های بهشت‌آباد و... انتقاد می‌کنند. در بخشی از ماجرا، نماینده دزفول کلانتری را دعوت می‌کند که از روی صندلی‌اش بلند شود و درودرو با بقیه حرف بزند. اما کلانتری همچنان نشسته است و پاسخ بقیه را می‌دهد. کلانتری حتی در بخشی از صحبت خود به جواب به نماینده شادکان می‌گوید: «خوزستان مشکل آب نداره، که این گفته او به نظر تائیدی بر متن نامه منتشرشده از اوست که عامل اصلی این مشاجره بوده است.

انتشار این فیلم در شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ها موج تندی از واکنش‌ها را به دنبال داشت. اگرچه در فیلم اولی که از این مشاجره تند منتشر شد، نماینده دشت آزادگان به کلانتری می‌گوید: «بی‌خود می‌کنی برای خودت تصمیم می‌گیری»، اما نوع واکنش رئیس محیط زیست به او باعث شد بیشتر انتقادات متوجه خودش و نوع واکنشش شود. بسیاری اشاره او به معضوه ابتکار را توهینی جنسیتی برشمردند و این بخش از گفته‌اش خطاب به نماینده مردم را که گفت

«به تو هیچ ربطی نداره» شدیدا نقد کردند. پس از آن نیز ادامه این مشاجره شدید به رسانه‌ها کشیده شد و نمایندگان خوزستان خواستار عزل عیسی کلانتری از سمت خود شدند. موضوع و محور اصلی مشاجره نیز دسترسی نمایندگان به نامه‌ای با مهر محرمانه بود که آن‌طور که رسانه‌هایی مثل فارس و تابناک خبر داده‌اند، در آن رئیس سازمان محیط‌زیست کشور خطاب به رئیس‌جمهور نوشته است: «هم‌اکنون در استان خوزستان مازاد مصرف آب وجود دارد و در صورت صرفه‌جویی می‌توان منابع لازم برای انتقال بین‌حوضه‌ای را فراهم کرد.» کلانتری در این نامه ادعا کرده است، مطالعات کارشناسان این سازمان نشان می‌دهد دلیل اصلی بحران آب خوزستان، مصرف بی‌رویه آب در بخش‌هایی مثل کشاورزی و صنعت است که با مدیریت صحیح این منابع می‌توان علاوه‌بر احیای محیط زیست خوزستان، با این منابع آب مشکل نیز حل کرد.

عباس پایپ‌زاده، رئیس‌جمهور نمایندگان خوزستان، دراین‌باره در واکنشی گفت: «اکنون خیالمان راحت بود که سازمان محیط زیست حداقل مباحث کارشناسی خود را رعایت می‌کند و اجازه فعالیت در حوزه انتقال آب را نخواهد داد. ما چند روز قبل نامه محرمانه‌ای از کلانتری خطاب به معاون اول رئیس‌جمهور مبنی بر وجود آب مازاد در خوزستان مشاهده کردیم. در این نامه اجازه

اقدام برای انتقال آب بین‌حوضه‌ای صادر شده بود که این خطرناک‌ترین مکاتبه سال‌های گذشته در زمینه انتقال آب است.»

جواد کاظم‌نسب‌الباجی، نماینده اهواز، در مجلس در حاشیه جلسه شورای اداری خوزستان در جمع خبرنگاران هم اظهار کرد: «به دلیل عملکرد بسیار ضعیف و ناشایانه رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست در خصوص ارسال نامه محرمانه به‌منظور انتقال آب از سرشاخه‌های کارون، اعتراض خود را به ترک جلسه شورای اداری استان اعلام کردیم.» وی با تأکید بر اینکه رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست کشور توجهی به وضعیت ریزگردها در استان خوزستان و خشک‌شدن تالاب‌ها و نخلستان‌های این استان ندارد، ابراز داشته است: آقای کلانتری به‌جای انجام وظیفه اصلی خود، اعلام کرده که در خوزستان آب به‌اندازه کافی وجود دارد و می‌توان نسبت به انتقال آن اقدام کرد.

ناصری‌نژاد، نماینده مردم شادگان، هم درباره مشاجرات دیروز تصریح کرده است: «بیان این حرف

گزارش «شرق» از یک مشاجره محیط زیستی و نظرات کارشناسان دراین‌باره

دعوی آب بین کلانتری و نمایندگان خوزستان

مدرا محقق



از سوی معاون رئیس‌جمهور خطرناک است. از رئیس‌جمهور می‌خواهیم که به سرعت به این موضوع عکس‌العمل نشان بدهد و کلانتری را عزل کند و بر زخمی که بر دل پردرد خوزستانی‌ها زده مرمه بگذارد و اجازه ندهد این قضیه ادامه پیدا کند. در استان خوزستان واقعا در زمینه آب در مضیقه هستیم و بحث انتقال آب خط قرمز خوزستان است. کلانتری در نامه خود به‌طور کلی گفته خوزستان آب مازاد دارد و انتقال آب از خوزستان مشکلی ندارد؛ پس این انتقال برای صنعت، کشاورزی، شرب آب... است». ناصری‌نژاد در ادامه گفته بود: «ما به اندازه توان خود در حال ایستادگی، حرف‌زدن، مکاتبه، دعوا و پیگیری موضوع هستیم».

تعدادی دیگر از نمایندگان استان خوزستان نیز به این موضوع واکنش نشان داده‌اند. این در حالی است که در آن سوی این میدان، رئیس سازمان حفاظت

محیط زیست یا روابط‌عمومی سازمان تحت امرش، هیچ واکنشی به این موضوع نشان نداده‌اند.

واکنش نشان‌ندادن سازمان تخصصی حفاظت محیط زیست که در حقیقت باید اصلی‌ترین محافظ وضعیت محیط زیستی کشور باشد، به چه معناست؟ باید دید آیا در روزهای آینده رئیس یا معاونان و کارشناسان این سازمان به این موضوع واکنشی نشان خواهند داد؟ موضوع انتقال

آب مدت‌هاست در کشور به یکی از بحث‌برانگیزترین موضوعات تبدیل شده و بارها مردم استان‌های خوزستان و چهارمحال‌وبختیاری در اعتراض به پروژه‌هایی از این دست، تجمع‌های اعتراضی برگزار کرده‌اند. تا پیش از این، مسئولان سازمان حفاظت محیط زیست و به‌ویژه رئیس سابق این سازمان، هر بار به صورت علنی دراین‌باره اظهارنظر می‌کردند، با تأکید از مخالفت خود با هرگونه پروژه انتقال آب مگر به شرط تأمین آب شرب سخن می‌گفتند؛ اما به نظر با تغییر در رأس این سازمان، رویکردها به این موضوع عوض شده است. در این شرایط کارشناسان و صاحب‌نظران حوزه آب در رابطه با موضوعی مثل انتقال آب چه نظری دارند؟ من پیش از این با دو چهره دانشگاهی و شناخته‌شده ایران در جهان که در همین حوزه در تعدادی از معتبرترین دانشگاه‌های جهان تحصیل و تدریس کرده‌اند، مصاحبه کرده‌ام و نظرشان را دراین‌باره جويا شدم. «امیر آقاوکچک»، دانشیار دانشگاه کالیفرنیا در ایرواین که چندی پیش

جایزه علوم هیدرولوژیک (آب) محققان جوان اتحادیه ژئوفیزیک آمریکا را به دست آورد، در گفت‌وگو با «شرق» در پاسخ به این سؤال که موضوعاتی مانند انتقال آب بین‌حوضه‌ای تا چه اندازه راهکارهایی به‌صرفه، اقتصادی و معقول برای تأمین آب مورد نیاز در ابعاد بزرگ هستند، این‌طور گفت: «تجربه بین‌المللی نشان داده است که انتقال آب بین‌حوضه‌ای مشکل منابع آب را در درازمدت حل نمی‌کند. ممکن است آب را حل کند؛ ولی در درازمدت اغلب مشوقی برای مصرف بیشتر و توسعه بیشتر می‌شود».

به‌جز او مشابه همین سؤال را پیش‌تر در مصاحبه‌ای با کاوه مدنی، استاد سابق دانشگاه امپریال‌کالج لندن که حالا خود با حکم کلانتری معاون سازمان محیط زیست شده است، پرسیده بودم. این بخشی از پاسخ او دراین‌باره است: «راه‌حل مشکلات ما لزوماً راه‌حل‌های سازه‌ای نیستند و گاهی وقت‌ها با یک تغییر قانونی یا فرهنگی و احساسی می‌توانید به چیزهایی دست پیدا بکنید که نتایجی بسیار بهتر از سازه‌های بسیار بزرگ بر جای می‌گذارد. همان‌طوری‌که ما در گذشته یک سری از بهترین سیستم‌های منابع آب سنتی را در ایران داشتیم».

مدنی در ادامه افزوده بود: «حالا مدتی‌است سد را بد کرده‌ایم و داریم می‌رویم سراغ انتقال آب، می‌گوییم حالا که سد به است پس برویم سمت انتقال آب. درحالی‌که اصل این منطق غلط است، چنین چیزی از نظر اقتصادی توجیه ندارد و از نظر محیط زیستی هم از اساس اشتباه است. اینکه در فلان‌جا و بهمان‌جا از انتقال آب و آب‌شیرین‌کن و... استفاده می‌شود، دلیل نمی‌شود ما هم استفاده کنیم. ما در خاورمیانه از لحاظ سرانه آب دومین کشور هستیم و نباید خودمان را با کشورهای مقایسه کنیم که محیط زیست برای آنها مهم نیست و دارند آتش می‌زنند به یول و سرزمین خودشان. ما برای چه باید آن مسیر را برویم. ما تا زمانی که فکر می‌کنیم با ساختن سازه و با استفاده از تکنولوژی و راه‌حل‌های مهندسی، می‌توانیم کنترل طبیعت را در دست بگیریم و طبیعت را برده خودمان بکنیم و آن را به سلطه دربیاوریم، در مسیر اشتباه هستیم. تجربه ثابت کرده است ما باید با طبیعت سازگاری داشته باشیم و خودمان را جزئی از طبیعت و نه رئیس و فرمانده آن ببینیم».

نظراتی تخصصی و این‌چنینی در مخالفت با پروژه‌های انتقال آب و دستکاری عظیم در چرخه طبیعت می‌تواند برای حل معضلات و اختلافات بزرگی با توجه به وضعیت محیط زیستی کشور باشد، به تأکید از مخالفت خود با هرگونه پروژه انتقال آب مگر به شرط تأمین آب شرب سخن می‌گفتند؛ اما به نظر با تغییر در رأس این سازمان، رویکردها به این موضوع عوض شده است. در این شرایط کارشناسان و صاحب‌نظران حوزه آب در رابطه با موضوعی مثل انتقال آب چه نظری دارند؟ من پیش از این با دو چهره دانشگاهی و شناخته‌شده ایران در جهان که در همین حوزه در تعدادی از معتبرترین دانشگاه‌های جهان تحصیل و تدریس کرده‌اند، مصاحبه کرده‌ام و نظرشان را دراین‌باره جويا شدم. «امیر آقاوکچک»، دانشیار دانشگاه کالیفرنیا در ایرواین که چندی پیش

خبر

کوچ زمستانه کارتن‌خواب‌ها به جنوب کشور

● **ایلنا:** مدیرعامل سازمان خدمات اجتماعی شهرداری تهران با اشاره به اقدامات این سازمان برای کارتن‌خواب‌ها در آستانه فصل زمستان گفت: در فصل سرد سال بین دوهزارو ۵۰۰ تا چهارهزار نفر شب‌ها در گرمخانه‌های تهران پذیرفته می‌شوند، از سوی دیگر نزدیک به چهارهزار نفر هم در کمپ‌های اطراف تهران به سر می‌برند؛ بااین‌حال به علت شیوه زندگی‌شان نمی‌توان آمار دقیقی ارائه داد، چراکه گاهی فصل سرما به جنوب ایران (حاشیه بوشهر و بندرعباس) که گرم‌تر است می‌روند و فصل گرما دوباره به تهران می‌آیند، رضا قدیمی، مدیرعامل سازمان خدمات اجتماعی شهرداری تهران، درباره تعداد کارتن‌خواب‌ها و بی‌خانمان‌ها در استان تهران گفت: آمار دقیقی در این زمینه وجود ندارد. بیشتر کارتن‌خواب‌ها مهاجر هستند و برخی از فصل‌ها در تهران حضور دارند. وی با تأکید بر اینکه براساس مراجعاتی که به مددسراها (گرمخانه‌های شهرداری) شده است، آمارهایی حدودی وجود دارد، ادامه داد: در فصل سرد سال بین دوهزارو ۵۰۰ تا چهار هزار نفر شب‌ها در گرمخانه‌های تهران پذیرفته می‌شوند، از سوی دیگر نزدیک به چهار هزار نفر هم در کمپ‌های اطراف تهران به سر می‌برند، بااین‌حال باز هم می‌گوییم به علت شیوه زندگی‌شان نمی‌توان آمار دقیقی ارائه داد، گاهی فصل سرما به جنوب ایران (حاشیه بوشهر و بندرعباس) که گرم‌تر است می‌روند و فصل گرما دوباره به تهران می‌آیند.

افزایش حداقل ۱۰درصدی مستمری نهادهای حمایتی

● رئیس سازمان بهزیستی کشور از رشد ۹،۲ درصدی بودجه این سازمان در لایحه پیشنهادی بودجه سال ۹۷ نسبت به سال جاری خبر داد و گفت: براین‌اساس مستمری مددجویان نهادهای حمایتی برای سال آینده حداقل ۱۰ درصد افزایش می‌یابد. دکتر محسنی‌بندی با تشریح تبصره ۱۴ لایحه بودجه سال ۹۷ دولت افزود: بودجه پیشنهادی بهزیستی برای سال آینده دوهزارو ۴۴۵ میلیارد تومان در نظر گرفته شده. این در حالی است که بودجه مصوب امسال دوهزارو ۲۱۰ میلیارد تومان بود، بنابراین می‌توان گفت بودجه این سازمان در سال ۹۷، رشدی ۹،۲ درصدی خواهد داشت. وی ادامه داد: براساس آنچه که در تبصره ۱۴ لایحه بودجه لحاظ شده است، مستمری‌های مددجویان سازمان بهزیستی و کمیته امداد در سال آینده حداقل ۱۰ درصد افزایش می‌یابد. بندی دراین‌باره توضیح داد: براساس قانون برنامه ششم توسعه، هرساله حداقل مستمری‌ها بر مبنای حداقل حقوق تعیین‌شده از سوی «شورای عالی حقوق و دستمزد» یا بد ۲۰ درصد افزایش یابد. برای مثال کف حقوق‌ها امسال ۱۸۰ هزار تومان بوده که ۲۰ درصد این رقم، ۱۸۰ هزار تومان می‌شود.

آگهی تغییرات شرکت نانو فن آور پوشش پارس ماندگار سهامی خاص به شماره ثبت ۴۶۷۸۲۸ و شناسه ملی ۱۴۰۰۴۷۱۶۹۹۶ به استناد صور تجلسه هیئت مدیره مورخ ۹۶/۰۷/۲۴ تصمیحات ذیل اتخاذ شد : - آقای بابک بنی جمالی به شماره ملی ۴۷۲۳۶۷۴۰۵۵ رئیس هیأت مدیره - خانم آزاده ۰۴۵۰۱۶۱۶۶۸ به سمت نایب رئیس هیأت مدیره - هوشمند به شماره ملی ۰۴۵۱۵۳۲۶۰ به سمت عضو هیأت مدیره - آقای سامان عضدی دیلمی به شماره ملی ۲۷۰۹۴۳۳۵۹۱ به سمت مدیرعامل (خارج از اعضا) انتخاب گردیدند - کلیه اسناد و اوراق بهادار و تعهدآور شرکت از قبیل چک، سفته، پروات، قراردادها و عقود اسلامی با امضاء مدیرعامل و رئیس هیأت مدیره همراه با مهر شرکت معتبر می باشد و سایر نامه های اداری با امضاء منفرد مدیرعامل یا رئیس هیأت مدیره همراه با مهر شرکت معتبر می باشد. سازمان ثبت اسنادواملاک کشور اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری تهران(۱۱۴۸۲۶)

آگهی تغییرات شرکت نانو فن آور پوشش پارس ماندگار سهامی خاص به شماره ثبت ۴۶۷۸۲۸ و شناسه ملی ۱۴۰۰۴۷۱۶۹۹۶ به استناد صور تجلسه مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده مورخ ۹۶/۰۷/۲۴ تصمیحات ذیل اتخاذ شد : - آقای بابک بنی جمالی به شماره ملی ۴۷۲۳۶۷۴۰۵۵ رئیس هیأت مدیره - خانم آزاده ۰۴۵۰۱۶۱۶۶۸ به شماره ملی ۰۴۵۱۵۳۲۶۰ به سمت اعضای هیئت مدیره برای مدت ۲ سال انتخاب گردیدند - موسسه حسابرسی کوشش شناسه ملی ۱۰۱۰۰۱۳۴۹۸۱ به سمت بازرس اصلی و رضا تقوی خاقتاه به شماره ملی ۰۰۸۰۴۰۱۵۶۲ به سمت بازرس علی البدل برای مدت یک سال مالی انتخاب شدند -روزنامه کثیرالانتشار شرق جهت نشر آگهی های شرکت انتخاب شد. سازمان ثبت اسنادواملاک کشور اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری تهران(۱۱۴۸۲۷)

آگهی تغییرات شرکت تیم تانپتیم تهران با مسئولیت محدودبه شماره ثبت ۴۹۳۳۵۱ و شناسه ملی ۱۴۰۰۵۹۱۵۶۰۰ به استناد صور تجلسه مجمع عمومی فوق العاده مورخ ۹۶/۰۸/۱ تصمیحات ذیل اتخاذ شد : سال مالی شرکت از اول ژانویه هر سال میلادی (۱۱ دی ماه سال هجری شمسی) شروع و در ۳۱ دسامبر همان سال میلادی (۱۰ دی ماه سال آینده هجری شمسی) خاتمه می یابد و بدین ترتیب ماده ۱۶ اساسنامه اصلاح گردید. سازمان ثبت اسنادواملاک کشور اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیر تجاری تهران (۱۱۴۸۲۸)

دپوی دارو و تجهیزات برای زلزله احتمالی تهران

بیان اینکه مطمئنا در تهران هم به اندازه کافی دپوی دارویی و تجهیزاتی وجود دارد، افزود: به‌ویژه ذخیره‌های استراتژیک پیش‌بینی‌شده ما کافی است؛ برای مثال در زمینه خون و فرآورده‌های خونی هیچ کمبودی نداریم؛ بنابراین در این حوزه مشکل خاصی وجود ندارد. کولیوند با اشاره به سخت‌بودن دسترسی به بیمارستان‌های جنرال پایتخت در زمان بحران، به‌دلیل حجم ترافیک، ادامه داد: وزارت بهداشت برای حل این معضل طرح‌هایی را اجرا کرده یا در دست انجام دارد؛ برای مثال یکی از این طرح‌ها استفاده از ظرفیت مترو و اورژانس هوایی برای انتقال مصدومان در زمان وقوع بحران است. همچنین ساخت بیمارستان‌های جدید در محل‌های مناسب و کم‌ترافیک در حال اجراست؛ سعی می‌کنیم با پیشبرد این طرح‌ها مسئله دسترسی آسان به بیمارستان‌ها در زمان بحران را حل کنیم.

ایسنا: سرپرست اورژانس کشور راحل این سازمان برای دسترسی آسان به خدمات درمانی در زمان بحران در پایتخت را تشریح کرد و گفت: در این زمینه از ظرفیت همه مکان‌ها مانند پارکینگ‌ها و... که بتوانیم آنها را در شرایط اورژانس تبدیل به بخش‌های خدمت‌رسانی کنیم، استفاده خواهیم کرد. دکتر پیرحسین کولیوند، درباره میزان آمادگی اورژانس در زمان وقوع بحران در پایتخت، گفت: باید توجه کرد که حوزه پدافند غیرعامل وزارت بهداشت در این مدت و در حوادثی که اتفاق افتاده، واقعا خوب کار کرده است؛ به‌طوری‌که به گفته خود سازمان پدافند غیرعامل یکی از دستگاه‌هایی که در این حوزه عملکرد خوبی داشته، وزارت بهداشت بوده است. نشانه‌اش هم این است که ما در زلزله کرمانشاه هیچ دارو و تجهیزاتی کم نداشتیم و اینس موضوع به آمادگی‌های پدافندی ما بازمی‌گردد. وی با

وزیر علوم: حذف کنکور در دستور کار است

به اجرا درآورد. غلامی خاطرنشان‌کرد: به‌نظم هرچه زودتر باید به دانش‌آموزان بگوییم که براساس چه معیاری در آینده مشخص قرار است انتخاب رشته کنند و وارد دانشگاه شوند. باید آنان خودشان اظهار کرد: در انتخاب رشته برای ورود به دانشگاه موضوع سوابق تحصیلی در نظر گرفته می‌شود در رشته‌های پرطرفدار دانشگاه قطعاً سهمی که از آزمون صورت می‌گیرد، تأثیرگذار است. وزیر علوم تصریح کرد: برنامه‌ای وجود دارد که در آینده این کنکور تبدیل به روش جدیدی از گزینش دانشجو و انتخاب برای رشته باشد، باید این برنامه از آموزش‌وپروش شروع شود، برای نمونه مشخص کنیم که از پنج سال آینده، دیگر مدل آزمون سراسری نخواهیم داشت. وی تأکید کرد: باید آموزش‌وپروش برنامه لازم برای آماده‌سازی دانش‌آموزان را برای ارزیابی سوابق تحصیلی آنها

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری گفت: حذف کنکور در دستور کار است و معیار ورود به دانشگاه باید مشخص شود. منصور غلامی در حاشیه مراسم تجلیل از دانش‌آموزان پژوهشگر درباره حذف کنکور اظهار کرد: در انتخاب رشته برای ورود به دانشگاه موضوع سوابق تحصیلی در نظر گرفته می‌شود در رشته‌های پرطرفدار دانشگاه قطعاً سهمی که از آزمون صورت می‌گیرد، تأثیرگذار است. وزیر علوم تصریح کرد: برنامه‌ای وجود دارد که در آینده این کنکور تبدیل به روش جدیدی از گزینش دانشجو و انتخاب برای رشته باشد، باید این برنامه از آموزش‌وپروش شروع شود، برای نمونه مشخص کنیم که از پنج سال آینده، دیگر مدل آزمون سراسری نخواهیم داشت. وی تأکید کرد: باید آموزش‌وپروش برنامه لازم برای آماده‌سازی دانش‌آموزان را برای ارزیابی سوابق تحصیلی آنها