



مهسا جزینی

نقطه‌ای که همه به هم می‌رسند

● می‌توان امیدوار شد که کم‌کم صداها به هم نزدیک‌تر شوند. اگرچه برای عده‌ای شامل انتخابات هیاتی و گعده‌وار و فهرست‌بستن با قاعده غیرشفاف لابی و ریش‌سفیدی و اهرم فشار پیدا و پنهان همچنان گزینه مطلوب است اما اکنون تک‌صداهایی از هر دو جناح در این گیرودار به گوش می‌رسد که به این وضعیت شبه‌مطلوب «نه» می‌گویند. این صداها تا پیش از این حالت شعارهای تکراری‌ای به خود گرفته بود که تصور می‌شد برای خالی‌نبودن عریضه گفته می‌شوند و به دنبال ترسیم یک موقعیت آرمانی هستند که تا اطلاع ثانوی دسترس‌ناپذیر خواهد بود. اما حالا که در بخش‌هایی از حاکمیت و به‌ویژه بعد نظارتی آن هم حامیانی برای این صداها پیدا شده، می‌توان کمی امیدوارتر به آینده نگاه کرد. اتفاقی که این روزها به‌ویژه بعد از انتخابات مجلس هفتم شاهدیم از این دست است. وقتی دو نفر از اعضای شورای نگهبان که لزوماً با هم هم‌رای و هم‌جهت نیستند اما به فراخور کار نظارتی خود یک سخن را تکرار می‌کنند و نقد نظام انتخابات فعلی را در دستور کار قرار داده‌اند، می‌توان امیدوار بود اگر مجلسیان دست به کاری بزرگ زنند و بخواهند در نظام فعلی انتخابات نظامی نوین درآفکنند، در شورای نگهبان هم حامیانی خواهند داشت. نجات‌الله ابراهیمیان سخنگوی قبلی و عباسعلی کدخدایی سخنگوی فعلی هر دو مفضل و از ابعاد مختلف در نقد نظام انتخابات فعلی به‌ویژه در بعد مواجهه نظارتی آن سخن گفته‌اند.

۱- اصولگرایان از زمانی که نتوانستند به اجماع برسند، از وقتی که همه قول دادند و سر قولشان نماندند، از وقتی زعمای قومشان متعدد شدند، از وقتی فردی که مورد حمایت شش‌دانشگشان بود زیر قول و قرارها زد و همه ماست‌ها را ریخت، از وقتی فهرست‌های انتخاباتی‌شان گروگان تدره‌هایشان شد فهمیده‌اند که دیگر نه ریش‌سفیدی جواب می‌دهد و نه ادعاهای زعامت‌وار. برای همین است که محمدرضا باهنر بعد از هر شکست از لزوم ایجاد یک حزب فراگیر اصولگرا سخن می‌گوید؛ اگرچه باور به عملی‌شدن آن نداشته باشد. برای همین است که وقتی جناح مقابل فهرستی رای می‌دهد و حتی باعث شکست اصولگرایان تهران می‌شود، باهنر به استقبال آن روش می‌رود و آن را یک قدم رو به جلو و رشد در نظام انتخاباتی و نحوه رای‌دهی می‌داند. کلاه‌های امیرمحبیان هم از تعریف‌نشدن شاقول اصولگرایی و انتخاب و عمل بر مبنای سهم‌خواهی در دقیقه ۹۰ انتخابات هم از این بابت است.

۲- اصلاح‌طلبان هم درگیر وضعیتی مشابه‌اند. شاید برخلاف اصولگرایان مشکلی در رسیدن به اجماع ندارند اما مشکلات برای آنها تازه بعد از اجماع آغاز می‌شود. در روزگاری که چهره‌ها و احزاب شش‌دانگ اصلاح‌طلب به دلایل و بهانه‌های قانونی و شبه‌قانونی کنارکودن‌نشین شده‌اند، جماعتی که به اعتبار این جریان و با ریش گروکداشتن بزرگانش از مردم رای گرفته‌اند از فرادای رای‌گیری راه خود را می‌روند و حرف‌های خود را می‌زنند. انتقادات اخیر محمدرضا تاجیک در نقد وضعیت انتلاف و اجماع اصلاح‌طلبان و معتدلی‌ن و نحوه فهرست‌بستن‌ها و بعد عهدشکنی‌ها در این دو انتخابات اخیر از این بابت است.

۳- سر رشته همه این مشکلات در یک چیز است. فقدان نظام انتخاباتی حزبی. بعد از انتخابات مجلس هفتم و مواجهه شورای نگهبان با ۱۲ هزار داوطلب شناخته‌شده و ناشناخته‌ای که امکان رسیدگی و بررسی همه سوابق آنها و پاسخ‌گویی در زمانی کمتر از یک ماه میسر نبود، واقعیتی پیش چشم برخی اعضای این نهاد نظارتی گسترده شده است. باور به اینکه وضعیت فعلی دیگر جوابگو نیست.

وقتی عضو و سخنگوی دوباره شورای نگهبان در جلسه با یکی از فراکسیون‌های مجلس، از دغدغه‌های نبود نظام انتخابات حزبی- که لزوماً می‌تواند شخصی هم نباشد- می‌گوید و مجلسیان را تشویق به طرح و تصویب آن در مجلس می‌کند و مستقیم و غیرمستقیم از چراغ سبز شورای نگهبان خبر می‌دهد، چرا نباید به استقبال آن رفت. جایی که تک‌صداهایی از هر سه جانب، اصلاح‌طلب، اصولگرا و حاکمیت به نقطه‌ای مشترک می‌رسند، چرا نباید امیدوار بود این تک‌صداها همه‌گیر شود؟

خبر

کنگره ایرانیان کانادا خواستار ازسرگیری روابط با ایران شد

● ایلنا: کنگره ایرانیان کانادا در نشست سالانه‌شان به مناسبت سالگرد برجام از دولت کانادا تقاضا کردند که رابطه‌اش را با ایران از سر بگیرد.در این نشست رئیس کنگره بین احمدی تصمیم‌دولت قبل کانادا در قطع روابط با ایران را غلط خواند و گفت ایرانی‌های مقیم کانادا مجبور به پرداخت هزینه‌های این تصمیم غلط شده‌اند. او به بخشی از این هزینه‌ها شامل سفر به واشنگتن برای تمدید پاسپورت و فقدان فشار لازم برای خروج ایرانی- کانادایی‌های زندانی در هریک از این کشورها اشاره کرد.

سیاست

سردار محمدعلی جعفری خبر داد

حضور برخی سیاسیون در میان بازداشت‌های اخیر اطلاعات سپاه

مشترک دادستان و رئیس‌کل دادگستری استان تهران با قضات دادسرا و مجتمع کارکنان دولت، بازداشت مدیرعامل سابق بانک ملت را اعلام کرده بود. البته نامی از نهاد بازداشت‌کننده نبرده بود.

رستگار از مدیرانسی بود که در جریان افشای حقوق‌های نامتعارف برخی مدیران دولتی و بانکی از سمت خود استعفا داده بود. ۲۲ تیر حجت‌الاسلام «حسین طائب»، رئیس سازمان اطلاعات سپاه، با تأکید بر اینکه پشت‌پرده تخلفات اخیر را رصد می‌کنیم، گفته بود: «پرونده مفاسد اقتصادی کلان کشور در دستور کار سازمان اطلاعات سپاه است». او گفته بود: «مسئولان اجرایی کشور از جمله دستگاه قضائی بدون اغماض باید با متخلفان برخورد

دستگیری نیز صادر شد». فرمانده کل سپاه ادامه داد: «مردم تصور می‌کنند این دستگیری در رابطه با دریافت حقوق‌های نجومی بوده است؛ قطعاً دریافت آن حقوق‌ها یکی از تخلفات بوده است. اما فرد مذکور به‌دلیل حضور در یک فساد اقتصادی بزرگ‌تر دستگیر شده است». او در پاسخ به اینکه آیا دستگیری‌ها ادامه دارد؟ گفت: «در این پرونده برخی سیاسیون و افراد دیگر نیز حضور داشته‌اند». شامگاه سه‌شنبه «فارس» اعلام کرد که «علی رستگار»، مدیرعامل معزول بانک ملت و معاون بین‌الملل او، توسط سازمان اطلاعات سپاه بازداشت شده‌اند. پیش از «فارس»، «عباس جعفری‌دولت‌آبادی»، دادستان، دوشنبه در جلسه

تمدید دبیری آیت‌الله جنتی تا ۱۴۰۱

عباسعلی کدخدایی دوباره سخنگوی شورای نگهبان شد



پیش از این، سخنگوی شورای نگهبان، نسیم

را کسب کند. عمده علت انتخاب‌نشدن کدخدایی، به نوع مواجهه او و مجلس در ماه‌های آخر بازمی‌گشت. از پیش هم مشخص بود مجلسیان به او رای نخواهند داد. بر سر مصوبه دوشغله‌ها، رابطه سخنگو و نمایندگان شرکاب شده بود. سخنگوی شورای نگهبان، مصوبه مجلس برای ممنوعیت فعالیت دوشغله‌ها را مغایر با قانون

و گزارش این‌تخلف را به مردم منعکس کنند، زیرا در احقاق حقوق ملت، هیچ تعارفی با کسی وجود ندارد». حجت‌الاسلام طائب با تأکید بر اینکه آن چیزی که سازمان اطلاعات سپاه در پیگیری تخلف‌های اقتصادی دنبال می‌کند، استیفای حقوق مردم و بیت‌المال مسلمان است، گفت: «خوشبختانه سازمان اطلاعات سپاه در این حوزه موفقیت‌های خوب و چشمگیری داشته که با همکاری دستگاه قضائی توانستیم مبالغ کلانسی را به بیت‌المال برگردانیم. سازمان اطلاعات در حال رصدکردن پشت‌پرده این‌گونه تخلفات است و اگر این روند را متخلفان ادامه دهند، مطمئن باشند با برخورد قاطع و قانونی روبه‌رو خواهند شد».

اساسی و قواعد حاکم بر حقوق اداری دانسته و گفته بود: «ظاهرا نمایندگان محترم بعضا فراموش کرده‌اند که باید براساس عقل و اصول و قواعد شناخته‌شده حقوقی، قانون وضع کنند نه احساسات و نگرش‌های شخصی»؛ اما علی مطهری، نماینده تهران، اظهارات کدخدایی را توهین به مجلس دانست و همان زمان گفته بود: «اتفاقا به نظر من خود ایشان براساس احساسات اظهارنظر کرده‌اند؛ شاید چون این مصوبه شامل حقوق‌دان‌های شورای نگهبان هم می‌شود، ایشان برآشفته‌اند. ولی آقای کدخدایی نباید فراموش کند که براساس رای همین نمایندگان به عضویت شورای نگهبان درآمده‌اند، هر چند ما تصور می‌کنیم این اظهارنظر سهوی بوده است نه عمدی؛ اما هیأت‌رئیس به وظیفه خود در حفظ شأن مجلس عمل کند».

کدخدایی که از مجلس نهم روی خوش ندیده بود، بعد از سه سال با ۲۰۳ رای در صدر آرای داده شده به حقوق‌دانان در مجلس دهم قرار گرفت و دوباره به شورای نگهبان بازگشت. او در جلسه رای‌گیری از آیت‌الله آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، تشکر کرد که او را به عنوان یکی از نامزدهای عضویت در شورای نگهبان به مجلس معرفی کرده است.

ادامه از صفحه ۶

جرم چیست؟ مجرم کیست؟

نعمت احمدی:

با قوانین عادی قانون اساسی را محدود نکنیم
نعمت احمدی نیز در ادامه این نشست با بیان اینکه «چرا باید در قرن ۲۱ درباره قانونی که متعلق به قرن ۱۸ است بحث کنیم»، گفت: «این قانون برای زمانی است که هنوز اصل دولت و ملت وجود نداشت. درحال‌حاضر که پارلمان‌ها شکل گرفته و صندوق رای معنا پیدا کرده است، ما نیازی به این قانون نداریم». او ادامه داد: «به جای این قوانین ما قانون اساسی داریم که در فصل سوم آن تحت عنوان حقوق ملت از اصل ۱۹ تا ۴۲ همه این موضوعات را دربر می‌گیرد. آیا نباید به جای وضع این قوانین همتی برای اجرای قانون اساسی شود؟ اگر این قوانین را اجرائی کنیم اساسا نیازی به تعریف قانون جرم سیاسی نداریم. همان گونه که در بسیاری از کشورهای دنیا چنین قانونی وجود ندارد و این قانون اساسی است که از حق شهروندان صیانت می‌کند». احمدی با «مرور بخش‌هایی از فصل سه قانون اساسی و یادآوری حقوق شهروندان» افزود: «ما با قانون عادی قانون اساسی را محدود و اِتر کرده‌ایم. برای نمونه ما اصل ۲۷ قانون اساسی را با ماده ۱۰ قانون احزاب محدود می‌کنیم و مجوز آن را به جای دیگری می‌دهیم و این مشکلات به وجود می‌آید. این قانون مصوب مجلس نهم، نه کارساز است، نه قابلیت اجرایی و آیین‌نامه اجرایی دارد. ما نباید بعد از ۳۷ سال درباره موضوعی که امکان اجرایی‌شدن ندارد، صحبت کنیم. هیچ اگر فصل سوم قانون اساسی را اجرا کنیم، هیچ مشکلی نخواهیم داشت». این وکیل پایه یک دادگستری در پایان گفت: «در زمان مجلس ششم ما بخش‌نامه قوه قضائیه را بدون آنکه کوچک‌ترین تغییری در آن بدهیم، برای تصویب به مجلس فرستادیم و عین متن تصویب شد با اسم «قانون حمایت از حقوق شهروندی». ما می‌توانیم به جای تصویب این قوانین جرم سیاسی، همین قانون موجود را اجرا کنیم. چرا باید به دنبال تصویب اجرای قانونی باشیم که متعلق به امروز نیست، بنده در یک هفته اخیر نتوانستم در دنیا کشوری را پیدا کنم که قانون جرم سیاسی، هیأت‌منصفه سیاسی و دادگاه سیاسی داشته باشد؛ بنابراین آب در هاون نگویم و به جای این حرف‌ها قانون اساسی را اجرائی کنیم، چراکه اساسا تصویب این نوع قوانین با اصل سوم قانون اساسی مغایر است».



بازارچه تابستانی

بنیاد خیریه زینب کبری(ع)

۳۰ تیرماه تا ۱ مرداد ماه ۱۳۹۵

چهارشنبه ساعت ۱۶ تا ۲۲

پنجشنبه و جمعه ساعت ۱۰ تا ۲۲



اقدسیه، بعد از چهارراه آجودانیه، کوچه نیلوفر، پلاک ۵

۰۲-۲۲۲۸۳۳۶۱ داخلی ۱۱۱ تا ۱۱۵

www.zeynabkf.ir

به نفع: کودکان بی سرپرست

دانش آموزان و دانشجویان مستعد تحصیل کم بضاعت

و مادران سرپرست خانواده

همایمت



توضیح یک گزارش

جلودارزاده نامزد انتخابات هیأت‌رئیسه فراکسیون نبود

این فراکسیون در هیأت‌رئیسه بود. اما در نهایت با توافق انجام‌شده بنا بر عضویت یک نفر از زنان در هیأت‌رئیسه شد که به این دلیل خانم جلودارزاده خودشان به نفع خانم سعیدی کناره‌گیری کردند و خوشبختانه با این اقدام شایسته خانم جلودارزاده و رای بالای فراکسیون به خانم سعیدی، شاهد حضور ایشان در هیأت‌رئیسه بودیم». سلحشوری با بیان اینکه خانم جلودارزاده، از طرف نمایندگان تهران، عضو شورای مرکزی فراکسیون است، تأکید کرد: «با توجه به رفتار اخلاقی ایشان در انتخابات هیأت‌رئیسه و کناره‌گیری به نفع خانم سعیدی، لازم است اشتباه رخ‌داده در گزارش روز چهارشنبه «شرق» به نحو مطلوب اصلاح و از ایشان قدردانی شود».

شرق: روز گذشته در گزارش مربوط به انتخاب اعضای هیأت‌رئیسه فراکسیون امید، با اشاره به انتخاب فاطمه سعیدی به عنوان یکی از اعضای هیأت‌رئیسه، آمده بود در این انتخابات سهیلا جلودارزاده هم دیگر نامزد فراکسیون برای عضویت در هیأت‌رئیسه بود که در انتخابات نتوانست رای لازم را به دست آورد. این در حالی بود که تا یک روز قبل از انتخابات هیأت‌رئیسه، بر اساس اعلام برخی از اعضای فراکسیون زنان، سهیلا جلودارزاده و فاطمه سعیدی نامزدهای این فراکسیون برای عضویت در هیأت‌رئیسه بودند. اما روز گذشته پروانه سلحشوری، رئیس فراکسیون زنان مجلس، در گفت‌وگو با «شرق»، تصریح کرد: با وجود اینکه نظر فراکسیون زنان عضویت دو نفر از اعضای