روزنه

واکنش سخنگوی وزارت کشور به سخنان آیت‌الله یزدی:

صلاح نمی‌دانم از طریق رسانه‌ها با ایشان صحبت کنم

● **ایرنا:** حسینعلی امیری قائم مقام وزیر کشور در واکنش به اظهارات روز سه‌شنبه رئیس مجلس خبرگان رهبری درباره بی‌اعتمادی به برگزاری انتخابات الکترونیکی گفت: «آیت‌الله یزدی از بزرگان کشور است و بنده از قدیم‌الایام به ایشان ارادت داشته‌ام و نظراتشان مهم است اما صلاح نمی‌دانم از طریق رسانه‌ها در سال همدلی و همزبانی با ایشان صحبت کنم». او گفته: «با توجه به اینکه برای وزارت کشور آرامش داخلی و اعتماد عمومی مردم نسبت به برگزاری انتخابات مهم و اساسی است و به‌هیچ‌وجه اعتقادی به ایجاد تنش ندارم، بنابراین نیاز نمی‌بینم در این مورد صحبت کنم».«امیری» افزود: «آیت‌الله یزدی همچنان در روزهای آینده مشغول اداره جلسه مجلس خبرگان رهبری هستند، ان‌شاءالله بعد از فراغت ایشان، حضوری خدمتشان توضیحات لازم را ارائه می‌دهیم». آیت‌الله «یزدی»، رئیس مجلس خبرگان رهبری سه‌شنبه در هجدهمین اجلاس مجلس خبرگان رهبری به اصرار وزارت کشور برای برگزاری الکترونیکی انتخابات اشاره کرده و گفته بود: «در حالی این اصرار صورت می‌گیرد که ساده‌ترین وسیله سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در این‌باره نیست و آنها قصد دارند از کشورهای چین و کره بخرند. شورای نگهبان اطمینانی به این دستگاه‌ها ندارد». عضو فقهای شورای نگهبان با بیان اینکه برخی اعضای شورای نگهبان متخصص این کار هستند، افزوده بود: «من که سواد این کار را ندارم اما می‌دانم برگزاری الکترونیک انتخابات با مشکلاتی مواجه است، باید به سخت‌افزار و نرم‌افزار این کار اطمینان یافت».قائم‌مقام وزیر کشور همچنین گفت: «باید بگویم برگزاری انتخابات الکترونیکی موضوعی بوده که بارها از سوی مسئولان ذی‌ربط و به‌ویژه وزیر کشور در جلسات رسمی شورای نگهبان درباره آن با اعضای شورا تبادل‌نظر شده است».«امیری» تأکید کرد که نرم‌افزارهای لازم برای برگزاری الکترونیکی انتخابات کاملا بومی است و توسط کارشناسان ایرانی تهیه شده است و به‌هیچ‌وجه وارداتی نیست.او توضیح داد: «طرف قرارداد وزارت کشور برای ساخت دستگاه‌های اخذ رأی الکترونیکی یکی از وزارتخانه‌هاست، بنابراین گزارش رسیده به محضر آیت‌الله یزدی، مبنی بر ساخت نرم‌افزار دستگاه‌های مربوطه توسط کشورهای کره و چین، بی‌اساس است».

وزیر دادگستری توضیح داد:

حصر، فساد دولت احمدی‌نژاد و حوادث ۶۷

شرق: حجت‌الاسلام والمسلمین «مصطفی پورمحمدی» وزیر دادگستری در دیدار با برخی مدیران رسانه و دانشجویان به سؤالات آنها پاسخ داد. به گزارش ایسنا او در پاسخ به سؤالی درباره حصر گفت: «بیش از هر چیز باید بدانیم بحث حصر یک بحث حقوقی- قضائی نیست، بی‌تردید بحث‌های مربوط به حصر یک موضوع سیاسی و امنیتی محسوب می‌شود؛ این تصمیم سیاسی و امنیتی بعد از یک کشمکش اجتماعی اتفاق افتاده است؛ بنابراین نمی‌توانیم موضوع حصر را با مبانی حقوقی- قضائی توضیح و تشریح کنیم». او ادامه داد: «حصر ناظر به یک مبحث سیاسی و امنیتی است. البته تلاش ما باید این باشد که حصر در یک چارچوب حقوقی تفسیر شود. به عقیده بنده شما باید این موضوع را خارج از احساسات در یک فرازوفرود اجتماعی تبیین کنید. رویدادهای منتهی به حصر در یک فضای پرتنش، پرالتهاب و پرآشوب رخ داده است. بی‌تردید مدیریت، به‌نظم‌درآوردن و به‌آرامش‌رساندن آن نیازمند گذشت زمان است. این بحث درخصوص حصر به فضای امنیتی و سیاسی آن دوران مربوط می‌شود». وزیر دادگستری افزود: «حتی ممکن است بحث حصر با مباحث قضائی موجود سازگاری نداشته باشد؛ اما باید بپذیریم، از زاویه نگاه امنیتی، حصر محصول شرایط خاص آن دوران بوده است و باید در پارامترهای خاص خودش آن را تحلیل و تفسیر کرد».

وزیر دادگستری تأکید کرد: «بحث ما استدلالی است، من در محتوا و ماهیت موضوع حصر بحث نمی‌کنم؛ بحث شکلی مطرح است. چون این بحث برای تحلیلگران و اصحاب رسانه مهم است، اگر به‌صورت درهم‌ریخته با قضایا برخورد شود به‌هیچ‌وجه به نتیجه نمی‌رسد، اما اگر این مباحث تفکیک و هر بحث در جای خودش بررسی شود آن زمان می‌شود راحت‌تر برای حل مسئله حرکت کرد. من از همان ابتدای دولت یازدهم که خبرنگاران سؤال می‌کردند گفتم کمتر به این بحث دامن بزنید؛ چراکه رسانه‌ای‌شدن کمکی به حل مسئله نمی‌کند و درهرحال بدانید حصر، نتیجه التهاب و آشوب است؛ بنابراین راه‌حل مسئله حصر هم آرامش و طمأنینه است».

حصر، سیاسی و امنیتی است

همچنین به گزارش «ایلنا»، پورمحمدی ادامه داد: «چون این تصمیم سیاسی و امنیتی است، بی‌تردید برای حل آن کشور نیاز به آرامش دارد. طبعا این بحث نه در دولت قابل طرح و رسیدگی است و نه در قوه قضائیه.

عکس: رضا حسینی‌آنا

این بحث از ابتدا در دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی طرح و پیگیری شده است. دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی متشکل از اعضای سه قوه به‌همراه نمایندگان رهبری و نهادهای نظامی و امنیتی است و تصمیمی هم که گرفته می‌شود امنیتی و سیاسی است. بی‌گمان این تصمیم فراتر از تصمیم قواست. به عقیده من در یک مقطعی درباره این موضوع تصمیم‌گیری شده است و اکنون فرصت تجدیدنظر در آن هست. امروز آقای رئیس‌جمهور اوضاع و شرایط کشور را برای طرح دوباره این موضوع، مناسب نمی‌داند. پس این تصمیم مخصوص دولت یا هر قوه دیگری نیست».

او با بیان اینکه «درخصوص بحث‌های دیگر هم همین حساسیت و بلکه بیشتر وجود دارد» درباره مباحث مطرح‌شده در خصوص برجام نیز گفت: «به عقیده دولت برجام یک توافق سیاسی و بحث سیاسی است. از نظر دولت این موضوع حقوقی نیست و نیازی به ارجاع به مجلس ندارد؛ هرچند ۲۰۱ نفر از نمایندگان مجلس نامه داده‌اند و خواستار ارجاع این توافق‌نامه به مجلس شده‌اند. از دیدگاه ما این بحث همانند حصر، سیاسی و امنیتی و فراتر از تصمیم قوا است؛ بنابراین باید در شورای‌عالی امنیت ملی به بحث گذاشته شود. دوستان توجه کنند بحث برجام مربوط به شکل قضیه است و نه محتوا پس بحث ما استدلالی است. من در خصوص محتوا و ماهیت توافق صحبت نمی‌کنم، بلکه بحث ما به‌صورت شکلی مطرح است».

رئیس سابق سازمان بازرسی کل کشور همچنین در پاسخ به سؤالی درباره ممنوع التصویری «خاتمی» گفت: «من عنوان کردم ما باید به قواعد حقوقی برسیم و از منظر قوانین حقوقی به این مسائل بپردازیم. بی‌گمان هرچقدر تصمیمات ما حقوقی باشد، ماندگارتر، قابل دفاع‌تر و قابل توجیه‌تر خواهد بود».

فسادها را مطرح کردم، متهم به سیاه‌نمایی شدم

وزیر دادگستری در پاسخ به این سؤال که چرا گزارش اقدامات و فسادهای دولت گذشته را مطرح و بازگو نکرده‌اید، گفت: «این موضوع را قبول ندارم؛ زیرا با وجود مطرح‌کردن فسادها در دولت قبل همواره متهم به سیاه‌نمایی، فرافکنی و برخورد سیاسی می‌شدم. حتی خود صداوسیما هم مرا سانسور می‌کرد. به دلیل آنکه مدیران سیما معتقد بودند صحبت‌های من باعث سیاه‌نمایی و بدبینی در جامعه می‌شود.

ازسوی‌دیگر خودم هم متهم به فساد می‌شدم که یکی از آنها تشکیل پرونده و ایراد اتهامی سنگین برای من بود که مربوط به دوران وزارت کشور می‌شد؛ یکی بحث وام‌های صندوق کارکنان وزارت کشور و دیگری بحث اتوبوس‌ها بود. به‌هرحال با هر پرونده‌ای که برخورد می‌کردم یک حاشیه‌ای برای بنده ایجاد می‌شد؛ حال این حاشیه‌ها گاهی علنی یا غیرعلنی است. در پرونده‌ای که علیه من تشکیل شد خیلی از موارد و بحث‌ها را نگفتم و نخواهم گفت. یکی از همین بحث‌ها که متلک صداوسیما را هم به دنبال داشت وام‌های کارکنان وزارت کشور بود. این جنجال دقیقا دو ماه بعد از بیرون‌آمدنم از وزارت کشور به پا شد».

او افزود: «به‌هرحال این اتفاق ممکن است برای هر مجموعه و مؤسسه‌ای پیش بیاید. دراین‌خصوص هم کارمندان وزارت کشور که فراری نشده بودند و قطعا آنها وام‌ها را پرداخت می‌کردند؛ اما این بحث؛ وسیله‌ای شد از سوی برخی افراد برای تحت‌فشارقراردادن بنده. قضیه اتوبوس‌ها هم به این شکل؛ معاون عمرانی وزارتخانه با این قضیه طرف بود. آن موقع دولت می‌خواست که فورا اتوبوس وارد کند. قرار بر این بود که با پیش‌پرداخت ۱۰ میلیارد تومانی ظرف دوماه تمام مجوزها اخذ شود. بعد از طولانی‌شدن ماجرا، من مخالفت کردم. سر همین قصه این پرونده طول کشید و من از وزارت کشور بیرون آمدم. متأسفانه در این قضیه فساد بود و بعضی‌ها مطالباتی داشتند که جلو آن را گرفتیم. بعد از بیرون‌آمدنم از وزارت کشور، این قضیه همچنان ادامه داشت من از قوه قضائیه خواستم پول را پس بگیرد. فردی که واسطه ماجرا بود، اموالش توقیف شد و به زندان رفت».

درقضیه رحیمی فشار وارد می‌کردند

او با اشاره به پرونده «محمدرضا رحیمی»، معاون اول دولت «محمود احمدی‌نژاد»، هم یادآور شد: «در قضیه رحیمی و ماجرای بیمه به من فشار آوردند که اگر این قضیه را دنبال کنید، ما پرونده شما را رو می‌کنیم، من هم به آنها گفتم هرچه دارید رسانه‌ای کنید. اگر می‌خواهم با فساد مبارزه کنم لازم است که خودم هیچ‌گونه شک‌وشبهه‌ای در کارم نباشد. بنده باید در جایگاه خودم آماده پذیرش و اجرای عدالت باشم به همین دلیل به رئیس قوه عرض کردم و از ایشان خواستم یک قاضی از من بازجویی کند.

گفتند از شما شکایت نشده است؛ به ایشان گفتم این افراد درظاهر به شما نامه‌ای یا گزارشی می‌دهند اما در رسانه‌ها می‌گویند از فلانی شکایت شده است. از ایشان خواهش کردم پرونده من به شعبه ارجاع شود. چون در قانون آمده بود که خود قاضی می‌تواند درخواست کند با حفظ سمت، تحت بازپرسی قرار بگیرد؛ این درخواست را به شعبه دادم. به‌هرحال پرونده من بررسی شد، چندبار بازجویی شدم و اسناد ارائه شد و دادسرا منع پیگرد صادر کرد. ما برخلاف دیگران خط قرمزی برای خودمان قائل نیستیم. وقتی ادعا می‌کنم می‌خواهم با فساد بجنگم، طبعا نباید دست‌های خودم آلوده باشد. زمانی می‌توانم محکم حرف بزنم که در مورد خودم عدالت اجرا شده باشد».

ادامه در صفحه ۷

بازتاب

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **پاسخ روابط عمومی وزارت آموزش‌وپرورش:**
عطف به مطلب مندرج در آن رسانه مورخ ۹۴/۵/۲۷ با عنوان «کتاب درسی در گرو حساب بانکی» عین جوابیه اداره کل آموزش‌وپرورش شهر تهران را به اطلاع می‌رساند:

تصمیم‌گیری برای خرید کتب درسی به صورت اینترنتی برعهده سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی درسی بوده است و معاون محترم پشتیبانی سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی درسی از آغاز فروش اینترنتی کتاب‌های درسی دوره ابتدایی و پیش‌دانشگاهی در رسانه‌ها خبر دادند و عنوان نمودند که «دانش‌آموزان دوره ابتدایی و پیش‌دانشگاهی می‌توانند با مراجعه به پایگاه اینترنتی www.irtextbook.com ثبت‌نام و به خرید کتاب اقدام کنند.

همچنین براساس این خبر تأکید شده است «هزینه کتاب‌های درسی از طریق شبکه شتاب از دانش‌آموزان دریافت خواهد شد و دانش‌آموزان ابتدایی از مدرسه محل تحصیل و دانش‌آموزان پیش‌دانشگاهی از کتاب‌فروشی اعلام‌شده، کتاب‌های درسی خود را دریافت خواهند کرد.»

شایان ذکر است امکان استفاده از بانک‌های مختلف برای پرداخت وجه، فراهم می‌باشد و دسترسی مدارس به سامانه فروش و توزیع مواد آموزشی از اول مردادماه ۱۳۹۴ فعال شده است.

خاطرنشان می‌گردد، مراحل ثبت سفارش در سامانه توسط دانش‌آموز به شرح ذیل بوده است:

۱- مراجعه به مدرسه و ثبت‌نام در مدرسه
۲- ثبت اطلاعات ثبت‌نامی دانش‌آموز در سامانه سناد توسط مدرسه
۳- ورود به بخش ثبت سفارش دانش‌آموز در سامانه فروش و توزیع مواد آموزشی
۴- مشاهده لیست کتب مجاز برای ثبت سفارش
۵- ثبت سفارش کتب درسی
۶- پرداخت وجه کتب درسی از طریق درگاه اینترنتی سامانه
۷- دریافت کد پیگیری سفارش

خواهشمند است طبق قانون مطبوعات و رسانه‌ها نسبت به درج جوابیه این مرکز در آن رسانه اقدام لازم صورت گیرد.