دیپلماسی

معاون وزیر خارجه روسیه:

حق مسلم ایران است که در حل بحران سوریه حضور داشته باشد

■ **فارس:** معاون وزیر خارجه روسیه ضمن هشدار درخصوص اعمال زور علیه دولت سوریه تاکید کرد که حق مسلم ایران است که به عنوان همسایه سوریه در حل بحران این کشور حضور داشته باشد. «گنادی گاتیلف» روز گذشته در مصاحبه با خبرگزاری «اینترفکس» تصریح کرد: به طور قطع، تحمیل اقدامات محدودکننده و خشونت‌آمیز علیه سوریه نه تنها کمکی به بهبودی وضع سوریه نمی‌کند بلکه وضعیت پیچیده موجود در این کشور را بدتر می‌کند. وی تاکید کرد که مسکو هرگونه فشار و تهدید مضاعف یا استفاده از زور علیه سوریه را رد می‌کند و از تمامی کشورهای دارای نفوذ در دولت و مخالفان سوریه می‌خواهیم در راستای طرح صلح «کوفی عنان» به منظور تسهیل راه‌حل سیاسی برای بحران کنونی سوریه وارد عمل شوند. گاتیلف همچنین تصریح کرد که روسیه از پیشنهاد کوفی‌عنان برای ایجاد یک گروه تماس بین‌المللی به منظور گردهم‌آوری بازیگران کلیدی منطقه و جهان برای کمک به خشونت‌های سوریه حمایت می‌کند. این دیپلمات ارشد روسی تاکید کرد که چنین گروهی شامل اعضای شورای امنیت سازمان ملل و کشورهای منطقه‌ای می‌شود که کشورهایی که هم‌مرز با سوریه هستند و در این منطقه منافع دارند، در اولویت‌اندوی ادامه داد: کشوری چون ایران حق مسلم برای شرکت در این فرآیند را دارد. حضور ایران می‌تواند نقش سازنده‌ای در یافتن راه‌حلی برای درگیری‌های سوریه ایفا کند. گاتیلف و «میخاییل باگدانف» که وی نیز معاون وزیر خارجه روسیه است گفت‌وگوهایی را روز گذشته با «فردهوف» نماینده ویژه آمریکا در امور مربوط به خاورمیانه درخصوص موضوع سوریه برگزار کردند. به گفته وزارت خارجه روسیه، دو طرف در گفت‌وگوهای دیروز درخصوص روش‌های تقویت یک راه‌حل صلح‌آمیز در سوریه گفت‌وگوهایی را انجام دادند و پس از این گفت‌وگوها، سفارت آمریکا در مسکو اعلام کرد که آمریکا و روسیه از طرح صلح عنان حمایت می‌کنند و آماده همکاری‌های بیشتر درخصوص موضوع سوریه هستند.

نایب‌رییس کمیسیون امنیت ملی مجلس هشتم:

مذاکرات مسکو قطعا به نتیجه نمی‌رسد

■ **مهر:** نایب رییس کمیسیون امنیت ملی در مجلس هشتم در آستانه مذاکرات مسکو با توجه به برخی تهدیدها و اظهارات کشورهای غربی علیه جمهوری اسلامی ایران گفت: قطعا و یقینا این مذاکرات به نتایجی نخواهد رسید چراکه آنها می‌خواهند با زور و فشار با جمهوری اسلامی ایران حرف بزنند و ما نیز زیر بار فشار آنها نخواهیم رفت. اسماعیل کوثری نماینده تهران و نایب‌رییس کمیسیون امنیت ملی در مجلس هشتم درخصوص مذاکرات هسته‌ای گروه ۱+۵ با جمهوری اسلامی ایران در مسکو و سنگ‌اندازی برخی کشورهای غربی برای عدم نتیجه‌گیری از این مذاکرات گفت: همان‌طور که قبلا گفتم و امروز دوباره تاکید می‌کنم با توجه به فضاسازی‌های نظام سلطه به‌خصوص کشورهای آمریکا، انگلیس و حتی فرانسه باید بگویم که قطعا و یقینا این مذاکرات به نتیجه‌ای نخواهد رسید. وی در ادامه افزود: کشورهای غربی می‌خواهند از طریق زور و فشار بر جمهوری اسلامی ایران به نتیجه برسند و ما نیز کشوری نیستیم که بخواهیم زیر بار زور برویم. کوثری خاطرنشان کرد: به همین خاطر این مذاکرات فرمالیته بوده و نتیجه‌ای نخواهد داشت. نایب رییس کمیسیون امنیت ملی در مجلس هشتم همچنین درخصوص اظهارات اخیر سعودالفیصل وزیر خارجه عربستان مبنی بر اینکه جمهوری اسلامی ایران به عنوان تهدیدی برای کشورهای منطقه است گفت: اینها وابسته به آمریکا هستند و حرف آمریکایی‌ها را تکرار می‌کنند. وی تصریح کرد: پروژه ایران‌هراسی کار مشترک آمریکا و صهیونیست‌ها بوده و اظهارات وزیر خارجه عربستان نشان می‌دهد که آنها از خودشان و مردم کشورشان می‌ترسند چراکه ایران در طول این سی و چندسال حتی به کوچک‌ترین و ضعیف‌ترین همسایه خود تعرضی نداشته است. کوثری در پایان افزود: دکترین نظامی ایران نه تنها تعرض به هیچ کشوری نیست بلکه یکی از اهداف مهم کشورمان برادری با سایر کشورهای همسایه و منطقه است.

نماینده شهرضا:

از «آژانس» شکایت می‌کنیم

■ **مهر:** یک نماینده مجلس شورای اسلامی با انتقاد از تلاش‌های مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی برای بازدید از صنایع نظامی پارچین پیش از اجلاس مسکو گفت: صنایع پارچین صنایع نظامی غیرهسته‌ای است و ما اجازه بازدید جاسوسان غربی از تکنولوژی نظامی خود را نمی‌دهیم. عوض حیدرپور درخصوص فشارهای آمانو پیش از اجلاس مسکو برای بازدید آژانس از پارچین گفت: ایران امروز از قدرت بازدارندگی بسیار بالایی در ابعاد نظامی برخوردار است و قدرت اول منطقه در تولید، صنایع نظامی است. نماینده شهرضا با تاکید بر اینکه پارچین فقط صنایع نظامی است تاکید کرد: آمریکا و غرب به دنبال دستیابی به اطلاعات صنایع نظامی ما هستند اما نمایندگان ملت اجازه نمی‌دهند صنایع نظامی ما که خارج از هرگونه فعالیت هسته‌ای است از طرف جاسوسان غربی مورد بازدید قرار گیرد. وی تصریح کرد: صنایع پارچین از ۵۰سال قبل ساخته شده و براساس مباحث کارشناسی باید هر ۳۰سال سوله‌ها خراب شده و بازسازی شوند که این کار به آژانس بین‌المللی هیچ ربطی ندارد. وی تاکید کرد: از آژانس بین‌المللی به‌خاطر جاسوسی ماهواره‌ای از صنایع نظامی پارچین شکایت می‌کنیم.

نگاه سوم

حسین ملائک
سفیر سابق ایران در چین

ارزیابی دستاورد «اجلاس شانگهای»

رسانه‌های خبری ایران روز سه‌شنبه ۱۶ خرداد سفر آقای احمدی‌نژاد به چین را اعلام کردند. بنابر این خبر، مشارالیه هم در دوازدهمین اجلاس سران سازمان همکاری‌های شانگهای که امسال در پکن برگزار می‌شود شرکت و متعاقب آن سفر رسمی در این کشور خواهد داشت. چهارشنبه ۱۷ خرداد اخبار را از تلویزیون بین‌المللی چین دنبال می‌کنیم. اخبار رسانه‌های چین از آنجا که در کنترل رسمی و کامل دولت است به شما می‌گوید که چه چیزی از نظر آنها مهم است یا علاقه‌مندند دیگران از یک واقعه خاص بدانند. این بخش خبری گزارش مبسوطی از استقبال آقای «هوجین تائو» از روسای کشورهای عضو سازمان همکاری‌های شانگهای و سپس جلسه رسمی شش کشور عضو را پوشش می‌دهد. بیانیه پایانی اجلاس انتشار می‌یابد. این بیانیه بر اساس مقدمه آن برنامه کاری ۱۰سال آینده را در جهت تقویت زیرساخت‌های موجود بین کشورهای عضو از مسایل مالی مثل تاسیس بانک توسعه‌ای تا حمل‌ونقل، ارتباطات و همکاری‌های کشاورزی شامل می‌شود. در بیانیه همانند سابق خطرات اصلی برای اعضا همان است که ۱۰ سال پیش تعریف شده است یعنی جدایی‌طلبی، تروریسم و افراط‌گرایی به همراه تجارت مواد مخدر. سران عضو در این نشست به افغانستان موقعیت ناظر اختصاص می‌دهند و ترکیه را به همراه بلاروس و سریلانکا در موقعیت طرف مذاکره با «سازمان» می‌پذیرند. نکته متفاوت ولی تکراری در این بیانیه موضع‌گیری علیه برنامه سپر موشکی آمریکا تحت عنوان به‌هم‌ریختگی در امنیت بین‌المللی بدون اسم بردن از این کشور است. از این نکته مهم‌تر تاکید بر حمایت از راه‌حل سیاسی و دیپلماتیک برای مساله هسته‌ای ایران است. در این بخش خبری، خبر تشکیل جلسه رسمی برخی اعضای کابینه ایران با نخست‌وزیر چین آقای «ون جیا بائو» گزارش می‌شود، همچنین در انتهای برنامه، خبری از حضور آقای احمدی‌نژاد در دانشگاه پکن آورده می‌شود. روز قبل نیز از امضای یادداشت تفاهم بین وزیر صنعت و تجارت و معدن ایران با همتای چینی‌اش مشتمل بر قراردادهای کلان اخباری انتشار یافته بود. پنجشنبه ۱۸ خرداد، اخبار اکثرا در مورد تشکیل اجلاس سران با حضور کشورهای ناظر و طرف‌های گفت‌وگو است و متعاقبا کنفرانس خبری روسای جمهوری چین و روسیه انجام می‌گیرد. پیشنهادات آقای احمدی‌نژاد در رسانه‌های چینی انعکاسی ندارد اگرچه فیلم از حضور و سخنرانی وی پخش می‌شود. آقای «هوجین تائو» در این روز جلسه کابینه با رییس‌جمهور پاکستان را برگزار می‌کند. خبر برگزاری مانور نظامی مشترک اعضا در تاجیکستان در همین روز پخش می‌شود. رییس‌جمهور چین همچنین با رییس‌جمهور مغولستان نیز ملاقات رسمی داشت. در بخش‌های خبری از ملاقات آقای احمدی‌نژاد و پوتین نیز اخباری پخش شد. جمعه ۱۹ خرداد، بخش‌های خبری، اول از استقبال رسمی و ملاقات آقای کرزای با آقای هوجین تائو خبر می‌دهند و سپس همین برنامه را برای آقای احمدی‌نژاد به نمایش می‌آورند. شکل خبردهی به وضوح افغانستان را مهم‌تر نشان می‌دهد. شرح ملاقات رییس‌جمهور چین با آقای کرزای با تفصیل بیشتری همراه است. طرف چینی تاکید دارد که با ورود افغانستان به جرگه کشورهای عضو «سازمان شانگهای» امکان توسعه افغانستان بیشتر و ثبات به واقعیت نزدیک‌تر می‌شود. چین از این فراتر رفته و افغانستان را در موقعیت همسایه استراتژیک و همکار استراتژیک خود تعریف می‌کند. این ترمینالوژی‌ها از نظر دولت چین بسیار دقیق و منطبق به‌گونه‌ای از تصمیمات و برنامه‌های اقتصادی و سیاسی است. به نظر می‌رسد چین سیاست ویژه‌ای برای کار با افغانستان در فرآیند خروج ناتو از این کشور اتخاذ کرده است. تمایل چین به توسعه منابع زیرزمینی افغانستان از نفت گرفته تا فلزات در این تصمیمات بی‌تاثیر نیست. طرف چینی از ملاقات با آقای احمدی‌نژاد این نکات را انتشار داد: «سیاست قطعی چین حل و فصل مساله اتمی ایران از طریق مذاکره و همکاری است. چین به ایران توصیه می‌کند که شرایط را سنجیده و روش واقع‌بینانه و انعطاف‌آمیزی را در پیش گرفته و با تمامی شش کشور طرف مذاکره و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی همکاری کرده تا این اطمینان حاصل شود که تنش قابل رفع از طریق مذاکره است. چین در این مسیر به ایران کمک خواهد کرد تا موضوع از طریق صلح‌آمیز حل و فصل شود. طرف ایرانی نیز ضمن بیان سیاست‌هایش گفت تلاش بیشتری برای تماس با تمامی طرف‌ها خواهد داشت.»

بررسی سفر

با توجه به بسته بودن وضعیت سیاسی بین‌المللی ایران از این سفر نمی‌توان انتظارات فوق‌العاده داشت بنابراین دستاوردهای ملموس این سفر و آنچه که انتظار از یک سفر رسمی می‌رود در ذیل آورده می‌شود. ۱- پوشش خبری این سفر با توجه به استاندارد چین مناسب و خوب است. اما اگر مقایسه با افغانستان و پاکستان شود جایگاه آنها در سیاست‌های خبری چین والاتر است البته بدون در نظر گرفتن روسیه. پخش مصاحبه با رییس‌جمهور پاکستان از تلویزیون آنها نمونه‌ای از این ارزیابی است. قطعا آقای احمدی‌نژاد در این سفر از یک استراحت مطبوعاتی برخوردار بودند. به هر حال چین با آمریکا هنوز فرق دارد. ۲- سازمان شانگهای از بدو تولد (۱۵ ژوئن ۲۰۰۱) تاکنون تلاش داشته است که به موضوعات بین‌المللی خارج از محدوده جغرافیایی خود توجه نشان ندهد. اما همین مقدار که به‌عنوان یک سازمان سیاسی باآتیه و قابل اعتنا به موضوع ایران پرداخته و از راه‌حل دیپلماتیک برای موضوع هسته‌ای دفاع می‌کند بااهمیت است هرچند الفاظ به‌کارفته بار قوی سیاسی ندارند اما دستاورد قابل قبولی در سفر آقای احمدی‌نژاد محسوب می‌شوند. ۳- موضوع سوریه در متن این کنفرانس و سفر جایگاه زیادی ندارد غیر از اینکه اعلام شد با تغییر رژیم‌ها در خاورمیانه از طریق زور مخالف هستند. چین و روسیه و ایران مواضع مشترکی در مورد سوریه دارند. هزینه ایران در این دیپلماسی بالاتر است و نیاز است که چرخش‌های محتمل چین و روسیه در این رابطه مورد دقت بیشتری قرار داشته باشد. ۴- این سومین سفر آقای احمدی‌نژاد به چین اما اولین سفر رسمی ایشان در طول هفت سال گذشته است. از نظر بار سیاسی و تشریفاتی ظاهرا روابط دو کشور یا دو رییس‌جمهور به گونه‌ای بوده است که سازمان‌های مسوول ایرانی نتوانسته‌اند سفر رسمی مستقلی برای آن طراحی کنند و به سفر در حاشیه اجلاس بسنده کرده‌اند. البته این نقیصه از محتوای سفر نمی‌کاهد اما بیانات منتشره از رییس‌جمهور چین در این ملاقات شرایط ایران را مناسب نشان نمی‌دهد. درخواست از ایران برای انعطاف به این مفهوم است که مواضع متخذه ایران با شرایط بین‌المللی از نظر چین هماهنگ نیست. ۵- در موضوع مناسبات دوجانبه دو نکته بیش از هر چیزی اهمیت دارد؛ اول برقراری امکان دسترسی به درآمدهای ناشی از فروش نفت که در چین نگهداری می‌شود توسط سازمان‌های دولتی و دوم امکان استفاده بخش خصوصی و تجاری ایران به سیستم بانکی چین و کاهش اثرات تحریم بانکی بر بخش خصوصی. کسی انتظار ندارد که در صورت پیشرفت این موضوعات آیین‌نامه‌های آن علنی شوند اما امیدواری بیجا نیز نیست که سفری در این سطح توانسته باشد در این موضوعات دستاورد داشته باشد.

واکنش قاضی دادگاه «اختلاس بیمه»:

استاندار به جای مصاحبه نامه رسمی ارسال کند

شرق: واکنش پشت واکنش. پس از آنکه استاندار تهران درخصوص مسایل مطرح‌شده درباره خودش در ششمین جلسه دادگاه اختلاس بیمه مجبور به واکنش شد، روز گذشته قاضی دادگاه خطاب به استاندار تهران اظهار داشت«استاندار تهران اگر می‌خواست توضیح دهد باید به جای مصاحبه، نامه رسمی بدهد. ملاک برای ما اظهارات رسمی در جلسه بازجویی است که ایشان در تحقیقات قبلی دریافت این پول را تکذیب کرده است.»

در ششمین جلسه دادگاه اختلاس بیمه یکی از متهمان در بخشی از دفاعیاتش به پرداخت ۲۰۰میلیون‌تومان به صورت نقدی به «م. ت» یکی از مقامات استانداری تهران اشاره کرده بود.» وی در پاسخ به سوال قاضی درباره اینکه این پول را از چه کسی گرفته بودی، گفته بود: «این پول را از آقای «ب» مدیر کل دفتر فنی استانداری نقدا گرفتم و به «م. ت» بدون دریافت رسیدی واگذار کردم.» انتشار این خبر، واکنش صریح استاندار تهران را در پی داشت. وی درباره اظهارات سرپرست سابق معاونت عمرانی استانداری تهران درخصوص پرداخت مبالغی بدون دریافت رسید به مسوولان استانداری اظهار داشت: «ما هر توضیحی که دادگاه بخواهد به مراجع قضایی داده‌ایم و در چارچوب قانون باید جوابگو باشیم. از ابتدای عمر استانداری روالی وجود داشته که از طریق درآمدهای حاصل از شن و ماسه برای هزینه‌های جاری استانداری مبالغی پرداخت می‌شد که از زمانی که توسط مراجع ذی‌ربط اعلام شد این کار خلاف قانون است و تقریبا مصادف بود با اوایل آغاز مدیریت بنده در استانداری که دستور قطع مبالغ مذکور را صادر کردیم.»

با این وجود روز گذشته باز هم نام استاندار از زبان برخی متهمان و وکلای آنها جاری شد تا جایی که وکلای یکی از متهمان از قاضی دادگاه درخواست کرد که استانداران فعلی و سابق به دادگاه بیایند و پاسخگوی برخی مطالب باشند.

به این ترتیب هفتمین جلسه دادگاه روز گذشته در شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان به ریاست «قاضی سیامک مدیرخراسانی» برگزار شد. به گزارش «فارس» در اولین بخش از جلسه رسیدگی به پرونده اختلاس بیمه ایران که مربوط به رسیدگی به وقوع اختلاس در استانداری تهران می‌شود، ذبیحی‌زاده، نماینده دادستان در جایگاه قرار گرفت تا از کیفرخواست صادر شده از متهم «ی. د» دفاع کند.

ذبیحی‌زاده با اشاره به این مطلب که در جلسه ششم دادرسی متهم و وکیل وی تلاش داشتند تا اظهارات بنده را خلاف واقع نشان دهند گفت: این افراد ما را خلافگو و ارایه‌کننده مطالب کذب عنوان کردند. در حالی که سوال من این است که دریافت مصوبه واگذاری معدن شن و ماسه توسط متهم ردیف دوم به متهم ردیف اول پرونده آیا خلافگویی است.

وی افزود: وکیل متهم مدعی است که نماینده دادستان نباید بدون سند و مدرک حرف بزند اما سوال من این است که مگر وکیل متهم اجازه دارد بدون سند و مدرک هر چیزی را خواست بگوید؟

در ادامه رسیدگی به اتهامات «ی. د» معاون مالی و اداری استانداری تهران، ذبیحی‌زاده نماینده دادستان از قاضی دادگاه خواست تا فردی به اسم «ع. ب» را به عنوان مطلع در جایگاه حاضر کند تا درباره نحوه ورود آقای «ی. د» به هیات‌مدیره شرکت سرمایه‌گذاری بیمه ایران توضیحاتی ارایه دهد.

قاضی مدیرخراسانی با درخواست نماینده دادستان موافقت کرده و به این ترتیب «ی. ب» به جایگاه آمد تا درباره نحوه انتصاب توضیحاتی ارایه کند.

«ع. ب» با حضور در جایگاه با اشاره به این مطلب که من مدیرعامل شرکت سرمایه‌گذاری بیمه ایران بودم، گفت: من درباره اظهارنظرهایی که در شعبه بازپرسی کرده‌ام تردیدی ندارم و آنچه گفته‌ام عین حقیقت بوده است. مضاف بر اینکه یک حلقه مفقوده وجود دارد.

وی خطاب به قاضی دادگاه گفت: هنوز فرد تصمیم‌گیرنده در شرکت سهامی بیمه ایران که همان حلقه مفقوده عزل و نصب‌های شرکت بوده، شناسایی نشده است و اگر من و آقای «ی. د» به سفارش و توصیه‌ای به شرکت رفته‌ایم باید شخص تصمیم‌گیرنده را شناسایی کرد.

متهم گفت: آن حلقه مفقوده منجر به صدور احکام برای من و آقای «ی. د» شده است. زیرا عضویت ما به خودی خود جرم نبوده هرکسی می‌توانست ما را معرفی کند. هر چند که در این لحظه باز هم اظهارات گذشته خود را قبول دارم.

در ادامه رسیدگی به پرونده بیمه ایران در دادگاه کیفری استان تهران «ی. د» متهم پرونده در پاسخ به اظهارات مطرح شده از سوی نماینده دادستان در جایگاه قرار گرفت و اظهار داشت: درباره کمیسیون ماده ۱۳ هم من را متهم می‌کنید در حالی که افراد اصلی خودشان در آزادی هستند و باز هم سراغ من آمده‌اید. ۷۰۰صفحه دفاعیه نوشته‌ام که به موقع ارایه خواهم کرد. مجمع سازمان شهرداری‌ها متشکل از ۵۳ شهردار تهران است و صددرصد سهام آن به شهرداری تعلق دارد، آیا باز شدن حسابی که عوارض به حساب همیاری‌ها بیاید، خلاف است؟ «ی. د» ادامه داد: این گونه دریافت‌ها از ابتدای انقلاب روال بوده اما قرعه به نام من افتاده است. ۲۰۰میلیون تومان را دفتر فنی به من داد و من هم به استانداری تحویل دادم که به وقت لازم توضیح خواهند داد که آن را کجا هزینه کرده‌اند همان‌طور که آقای استاندار هم روز چهارشنبه مصاحبه کرده و روال بودن این دریافت‌ها را تایید کرده است. قاضی مدیرخراسانی گفت: ملاک برای ما اظهارات رسمی در جلسه بازجویی است نه مصاحبه، آقای استاندار اگر می‌خواست توضیح دهد باید نامه رسمی بدهد، نه اینکه مصاحبه کند. وی در جلسه بازجویی دریافت این مبلغ را انکار کرده است. متهم گفت اما این پول را به من دادند تا من به استانداری بدهم که این کار را کردم و به استاندار دادم ولی اصلا از محل و منبع آن خبر نداشتم.ذبیحی‌زاده نماینده دادستان در قرائت کیفرخواست یکی دیگر از متهمان استانداری اظهار داشت: «م. خ» متهم است به وصول تعرفه مازاد بر حقوق دولتی از معدن‌داران و شرکت در اختلاس یک‌میلیارد و ۲۵۰میلیون تومانی است. .

«م. خ» نیز در دفاع از خودش با بیان این مطلب که اتهام اختلاس را قبول ندارم، گفت: در این رابطه از اظهارات نماینده دادستان و گزارش‌های سازمان بازرسی استفاده خواهم کرد.

وی افزود: آقای نماینده دادستان مدعی شده من بخشی از وجوه را در اختیار مدیرانم قرار دادم در حالی که این مطالب خلاف است و من تمام وجوه را در اختیار مدیران خودم قرار دادم.

وی به گزارش سازمان بازرسی کل کشور اشاره کرد و گفت: در این گزارش آمده است این وجوه توسط معدن‌داران آن هم از زمان‌های بسیار قبل به استانداری پرداخت می‌شده و به عنوان عرف قلمداد می‌شده و من اصلا در تصویب اخذ این وجوه نقشی نداشته‌ام.

قاضی از متهم پرسید: آیا وجوهی گرفته‌اید یا خیر؟

متهم گفت: بله من از معدن‌داران هنگام صدور مجوز وجوهی را گرفته‌ام اما این وجوه براساس مکانیسمی بود که پیش از من و در ازای هر متر مکعب ۵۰ تومان محاسبه می‌شده است.

قاضی از متهم پرسید شما یک فرد مدیر هستید و با افراد عادی تفاوت دارید هیچ‌گاه از خودتان نپرسیدید چرا چکی که باید پولش به حساب خزانه واریز شود شما به حساب شخصی‌تان می‌ریزید؟

متهم گفت: من به دستور مدیریت و مدیران بالادستی خودم این کار را می‌کردم من کاری نداشتم که این چک از کجا آمده و به کجا باید برود. من فقط آن را نقد می‌کردم.

وی گفت: گرفتن پول از معدن‌داران امری جاری و ساری بود که استاندار و معاونان وی از گرفتن آن خبر داشتند. این برداشت‌ها به صورت علنی رخ می‌داد.

سپس نجفی‌توانا وکیل متهم «م. خ» برای دفاع از موکلش در جایگاه قرار گرفت و در اولین دفاعیاتش موضوع برابری در دفاع را مطرح کرد.

وی افزود: همان‌گونه که برای نماینده دادستان میزی جداگانه در نظر گرفته شده است و تریبونی به او اختصاص داده شده بهتر بود برای وکلا نیز جایگاه مجزایی در نظر گرفته می‌شد تا ادعای برابری در دفاع را حداقل رعایت می‌کردند.

وی در دفاع از موکلش گفت: من متاسفم که امروز مطالبی درباره فسادهای مالی در کشور می‌شنویم اما باید به این نکته توجه داشته باشید که این فرآیندهای غیرقانونی به حدی طبیعی بوده که وجوه حاصل از آنکه مشروع نبوده در امور مشروع هزینه می‌شده است.

وکیل مدافع متهم گفت: در گزارش سازمان بازرسی کل کشور به تاریخ‌های ۸۹/۹/۱۳ و ۹۰/۲/۸ و همچنین ۹۰/۱۲/۱۰ به طور کامل آمده است که دریافت وجوه به دستور مدیرکل فنی صورت گرفته و مبلغ چک‌ها هم بعد از وصول به مدیرکل داده شده است و استانداران وقت یعنی آقای «ک. د» و «م. ت» از آنها با خبر بودند، اگر تشکیکی در این امر وجود دارد، این افراد باید در دادگاه حاضر شوند و اعلام نظر کنند.

وی گفت: متهم و موکل من قربانی یک سوءمدیریت چندساله شده است و در این میان هیچ دخل و تصرف و نقشی هم نداشته‌اند.

نجفی‌توانا به ادعای برخی از معدن‌داران اشاره کرد و گفت: برخی معدن‌داران درباره دادن وجه به استانداری آن را رشوه قلمداد کرده و بخشی دیگر به عنوان هبه و هدیه در نظر گرفته‌اند. در این میان اگر هبه یا رشوه باشد مستحضر هستید که گیرنده آن استانداری بوده و باید در رشاء و ارتشاء قصد تحقق جرم وجود داشته باشد.

وی گفت: مالی که در پرونده به عنوان اختلاس از آن نام برده شده است به هیچ‌وجه دولتی نبوده و به این ترتیب موکلم مرتکب اختلاس نشده است. در این بخش از رسیدگی به پرونده، قاضی مدیر خراسانی بخشی از بازجویی انجام شده از «م. ت» را قرائت کرد. مدیرخراسانی گفت: از این فرد سوال می‌شود که شما نسبت به گرفتن وجه اطلاع داشتید یا خیر؟ و ایشان مدعی می‌شود که من شخصا وجهی را نگرفته‌ام اما به مرور زمان و از سالیان قبل که آقای «ی. د» معاون بوده است مبالغی را از زمان استانداران قبلی در اختیار دفتر استاندار قرار داده که خرج امور استانداری شود. قاضی گفت: «م. ت» در بخش دیگری از اظهاراتش می‌گوید به من عنوان شده بود که اینها جنبه هبه و هدیه از سوی افراد خیر را دارد اما من بعدا که از سرمنشا آنها باخبر شدم آن را متوقف کردم که می‌توانید برای مشخص شدن آن به دفتر هزینه‌کرد استانداری مراجعه کنید. قاضی گفت: این اظهارات آقای «م. ت» بود که من قرائت کردم تا سایر وکلا در صورتی که خواستند از موکلانشان دفاع کنند بیایند و بدانند چه مطالبی گفته شده است. نجفی توانا با کسب اجازه از دادگاه خواست تا بتواند به این اظهارات پاسخی دهد و گفت: من مطالبی که از باب اطلاع آقای «ک. د» و «م. ت» نسبت به دریافت وجوه توسط استانداری از معدن‌داران اشاره کردم عینا گزارشی بود که یک سازمان رسمی کشور یعنی سازمان بازرسی کل کشور به آن رسیده و آن را مطرح کرده است. وی گفت: چگونه است که بالاترین مقام یک سازمان پولی را خرج کرده و دستور صرف آن را داده است اما می‌گوید منشا آن را نمی‌دانسته و از گرفته شدن آن بی‌خبر بوده است. باید گفت روند گرفته شدن پول روند عادی بوده است که از شخص اول استانداری تا غیره از آن با خبر بودند. به گزارش مهر، جلسه عصر دادگاه اختلاس بیمه در حالی برگزار شد که پای آقای «م. ر» و مسوولان بانک ملی با تشریح کیفرخواست یکی از متهمان اصلی پرونده اختلاس از بیمه و استانداری دوباره به میان کشیده شد. قاضی مدیرخراسانی در بخش بعدازظهر دادگاه اختلاس از بیمه و استانداری رسیدگی به پرونده یکی از متهمان اصلی این شبکه را آغاز کرد. قاضی ذبیحی‌زاده، نماینده دادستان با حضور در جایگاه با تشریح کیفرخواست آقای «د.س» گفت: فعالیت عضو اصلی شبکه اختلاس‌کننده مانند روابط با (م. ر)، (ج. الف) و (ی. د) نشان می‌دهد فعالیت آنها به صورت شبکه‌ای بوده و در پولشویی نیز متهم قصد مخفی کردن منابع اصلی جرم و به دام انداختن افرادی از قوای حاکمیت برای کمک به خود هنگام مشکلات را داشته است.

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **جایگزین به جای میوه:** در ارتباط با مطلبی که در مورد خروج میوه از سبد خانوارها در روزنامه «شرق» چاپ کرده بودید، می‌خواستم بابت این قضیه از مسوولان محترم کمال تشکر را داشته باشم. ابتدا از لبنیات شروع شد و از سبد مصرفی خانوار حذف شد حالا هم نوبت میوه است. لطفا برای این هم یک جایگزین پیدا کنند.

یک مخاطب

■ **یک درخواست از روزنامه:** خواهشمندم در ستون الو شرق علاوه بر شماره تماس یک شماره پیامک هم بگذارید.

یک شهروند

شرق: با تشکر از شما خواننده گرامی، این موضوع در دست اجراست.

■ **یارانه پر دردسر:** چندی پیش مسوولان سازمان هدفمندی یارانه‌ها اعلام کردند برای اعلام عدم انصراف از دریافت یارانه نقدی به سایت رفاهی مراجعه کنید. این سخنان در بدو امر نگرانی‌هایی را نزد افکار عمومی به وجود آورد و مردم را بار دیگر برای دریافت مبلغی ناچیز گرفتار سایت‌ها و ثبت‌نام‌های وقت‌گیر کرد. پس از آنکه این مسیر را با زحمت فراوان طی کردیم این ماه من و تعدادی از آشنایان متوجه شدیم که یارانه نقدی‌مان پرداخت نشده است. مسوولان اگر نمی‌خواهند این مبلغ ناچیز را به مردم پرداخت کنند تعارف‌ها را کنار بگذارند و خود بدون آنکه مردم را گرفتار و سردرگم کنند، یارانه‌ها را قطع کنند تا خیال‌مان برای همیشه راحت شود.

یک مخاطب

■ **نابودی جنگل‌ها به چه قیمت؟** آقای «دکتر هوشنگ سیحون» معمار بزرگ ایرانی می‌گفت در زمان قبل از انقلاب یکی از افراد متمول تهرانی درخواست کرد که برایش خانه‌ای ساخته شود. در زمینی که معرفی کرد درختی وجود داشت، صاحب ملک درخواست قطع درخت و احداث ساختمان را کرد، سیحون نپذیرفت. سیحون می‌گفت درخت منشأ زندگی است چگونه آن را قطع کنیم. معماری یعنی هنر زندگی، آن وقت در مکان مقدس امامزاده گرجی کلای ساری اعضای هیات متولی چگونه توانستند این اختیار را کسب کنند که دو درختی را که یکی ۳۰۰ سال و دیگری ۵۰۰ سال عمر داشت، قطع کنند؟ آیا آنها می‌دانند یک سانتی‌متر خاک درخت ۳۰۰ سال طول می‌کشد تا متناسب با شرایط رشد درخت شود؟ آن کسانی که در آن مکان مقدس مسوولیت تولیت را دارند آیا از نسل‌های آینده ایران توانستند کسب اجازه کنند؟ آیا مدیر کل اوقاف نسبت به این مساله وقوف دارد؟ ما در مازندران نابودی جنگل کم داشتیم، این هم اضافه شد.

حاجیان از مازندران