

ادامه از صفحه اول

نقدی بر رأی دیوان عدالت برای اخذ عوارض از دفاتر وکلا

... لذا به اقتضای مراتب فوق، دفتر وکالت دادگستری را نمی‌توان از مصادیق محل کسب، پیشه و تجارت محسوب کرد.
به علاوه اینکه آرای وحدت رویه دیوان عالی کشور در حکم قانون است؛ همچنان که در ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ آمده است:
...رأی هیئت عمومی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور و دادگاه‌ها و سایر مراجع لازم الاتباع است...
.
ماده ۴۷۳ نیز بیان می‌دارد:
آرای وحدت رویه هیئت عمومی دیوان عالی کشور، به موجب قانون یا رأی وحدت رویه مؤخری که مطابق ماده ۴۷۱ این‌قانون صادر می‌شود، قابل تغییر است.
روشن است که آرای هیئت عمومی دیوان عدالت اداری به‌هیچ‌وجه نمی‌تواند برخلاف آرای هیئت عمومی دیوان عالی کشور به عنوان بالاترین مرجع قضائی باشد.
۲- هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در آرای متعددی در شماره‌های ۵۶۶ مورخ ۱۳۹۶/۶/۱۴ و ۱۰۸ مورخ ۱۳۶۸/۱۱/۲۶ و ۱۲۷ مورخ ۱۳۹۲/۱/۱۹ و ۴۰۹ مورخ ۱۳۸۶/۴/۱۱ و ۳۶۱ مورخ ۱۳۸۲/۹/۱۹ و ۱۲۶ مورخ ۱۳۹۱/۵/۹ صراحتا مقرر کرده است دایرکردن دفتر وکالت، تجاری محسوب نمی‌شود.
در تبصره ۴۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری مقرر شده است:
«دفتر وکیل، محل تجاری محسوب نمی‌شود».
به همین دلیل به وکلا اجازه داده است که دفتر وکالت خود را در محل‌های مسکونی دایر کنند.
در همین زمینه اداره حقوقی قوه قضائیه نیز در نظریه شماره ۱۳۴۹ مورخه ۱۳۸۷/۱۲/۹۵ صراحتا اعلام کرده است:
«... وکالت دادگستری فعالیت اقتصادی تلقی نمی‌شود و ماهیت فعالیت وکلای دادگستری، جنبه اقتصادی محض ندارد و جوانب اجتماعی و اخلاقی آن بر جنبه‌های دیگر غلبه دارد».

۴- در قانون نظام صنفی مصوب۱۳۹۲ فرد صنفی تعریف شده است. به علاوه در مواد ۵۷ تا ۷۰ همین قانون تخلفات و جرمه‌ها شامل گران‌فروشی، کم‌فروشی، تقلب، احتکار، عرضه خارج از شبکه و عدم اجرای ضوابط قیمت‌گذاری تعیین شده است. رسیدگی به این تخلفات در صلاحیت سازمان تعزیرات حکومتی است و آرای قطعی سازمان تعزیرات به طریق شکلی قابلیت شکایت در دیوان عدالت اداری را دارد.
بـر این اساس، تعریف قانون‌گذار از «فرد صنفی» و بیان «تخلفات و جرمه‌ها» در عدم رعایت مفاد این قانون، آشکارا مبین خروج وکالت دادگستری از شمول این قانون است؛ همچنان که در تبصره ماده ۲، قانون‌گذار به‌صراحت صنفی را که قانون خاصی دارند از شمول آن خارج کرده است.

همچنین در ماده ۱۳ این قانون و تبصره آن آمده است:
«صدور پروانه کسب برای مشاغل تخصصی و فنی مستلزم اخذ پروانه تخصصی و فنی از مراجع ذی‌ربط به وسیله متقاضی است. اگر متقاضی واجد شروط لازم برای اخذ پروانه تخصصی و فنی نباشد، حضور یک نفر شاغل درآرنده پروانه تخصصی و فنی در واحد صنفی برای صدور پروانه کسب مشروط. به نام متقاضی کافی است.

تبصره: انواع مشاغل تخصصی و فنی به شرح آیین‌نامه‌ای خواهد بود که توسط دبیرخانه هیئت عالی نظارت و بـا هماهنگی وزارتخانه‌ها و سازمان‌های ذی‌ربط و نظرخواهی از اتاق‌های اصناف مرکز استان تهیه و به تصویب وزیر صنعت، معدن و تجارت خواهد رسید».

به‌علاوه در آیین‌نامه اجرایی تبصره ماده ۱۳ قانون نظام صنفی مشاغل مذکور احصا شده‌اند و از وکالت و مشاوره حقوقی ذکری به میان نیامده است.

وکلای دادگستری نیز مانند بقیه شهروندان عوارض و وجوه قانونی مانند عوارض نوسازی، جرائم ماده ۱۰۰، عوارض ساخت‌وساز را می‌پردازند؛ بنابراین در روند مشارکت و مساعدت همگانی برای آبادانی کشور سهیم هستند، ولی دریافت عوارض کسب و پیشه از وکلا به‌دلیل داشتن تشکیلات خاص و پرداخت هزینه‌ها و وجوه قانونی دیگر حتی تحت عنوان عوارض کسب و پیشه فاقد مبنای قانونی است.

۵- وکلای دادگستری مشمول فصل چهارم قانون مالیات‌های مستقیم مشتمل بر مواد ۹۳ تا ۱۰۴ هستند. همچنان که در ماده ۹۷ این قانون اصلاحی ۹۴/۴/۳۱ آمده است:
«درآمد مشمول مالیات اشخاص حقیقی موضوع این قانون که مکلف به تسلیم اظهارنامه مالیاتی می‌باشند، به استناد اظهارنامه مالیاتی مؤدی خواهد بود. بر این اساس وقتی وکلای دادگستری مطابق قانون مکلف به پرداخت مالیات هستند، اخذ عوارض کسبی و تجاری از دفاتر آنها هیچ موجب قانونی نداشته و برخلاف قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷/۲/۱۷ می‌باشد.
همچنان که در ماده ۵۰ این قانون آمده است:
«برقراری هرگونه عوارض و سایر وجوه برای انواع کالاهای وارداتی و تولیدی و همچنین ارائه خدمات که در این قانون، تکلیف مالیات و عوارض آنها معین شده است، همچنین برقراری عوارض به درآمدهای ماخذ محاسبه مالیات... توسط شوراهای اسلامی و سایر مراجع ممنوع می‌باشد».

ادامه در صفحه ۴

سیاست

چه شد که از رد صلاحیت ۸۰ نماینده مجلس ششم به ۹۰ نماینده در مجلس دهم رسیدیم؟

شورای نگهبان رکورد رد صلاحیت‌های مجلس ششم را زد



مشارکت بالای مردم در انتخابات با شاکله اصلاح‌طلبی تشکیل شد و کارنامه موفقی در مصوبات اقتصادی بلندمدت داشت و فقط ۲۰ مصوبه این مجلس سیاسی بود؛ درحالی‌که ۱۸۵ مصوبه اقتصادی داشت؛ اما برای برجسته‌های فعالیت سیاسی مورد ندهای تند قرار می‌گرفت. همین نگاه در پی‌ رویدادهای مجلس و برخوردها و رفتارهای نمایندگان، زمینه رد صلاحیت‌ها را فراهم کرده بود؛ البته نه به معنایی که آنها مستحق رد صلاحیت باشند؛ بلکه فضای بسته سیاسی آن روزها شرایط حضور نامزدهای انتخابات را محدود می‌کرد. وقتی به وقایع آن سال‌ها و آنچه بر مجلس گذشت، نگاهی بیندازیم، رد صلاحیت گسترده پیش‌بینی می‌شد. برای نمونه یکی از چالش‌های این مجلس با قوه قضائیه بود، نزدیک به ۶۰ نفر از نمایندگان دادگاهی شدند و برای چهار نفر از آنان احکام قطعی صادر شد. قوه قضائیه برخلاف نمایندگان اظهارنظرهای آنان را مضمون از پیگرد قضائی نمی‌دانست. فاطمه حقیقت‌جو، محسن میردامادی، حسین لقمانیان و محمد دادر از جمله نمایندگانی بودند که احکام صادرشده درباره آنان قطعی اعلام شد. آن زمان در میانه

شرق، در هفته گذشته با اعلام نتایج بررسی صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس شورای اسلامی مشخص شد که شدت رد صلاحیت‌ها به‌ویژه درباره اصلاح‌طلبان به حدی است که حتی امکان تهیه یک لیست واحد نه‌فقط در تهران؛ بلکه حتی در استان‌های مختلف وجود ندارد و اگر شورای نگهبان معتقد است برای هر صندلی ۱۷ نامزد وجود دارد، همان‌گونه که رئیس‌جمهور گفت، هر ۱۷ نامزد از یک جناح سیاسی هستند.

این برخورد حذقی با نامزدهای یک جناح سیاسی مسبوق به سابقه است و در مجلس ششم نیز شاهد چنین برخوردی بوده‌ایم؛ تاجایی‌که ۸۰ نماینده اصلاح‌طلب مجلس ششم به دلایل سیاسی رد صلاحیت شدند و تا چندی پیش هم رکورددار رد صلاحیت در کشور بودند؛ اما در اعلام نظر اخیر شورای نگهبان ۹۰ نفر از نمایندگان مجلس فعلی رد صلاحیت شده‌اند و کدخدایی دلیل این رد صلاحیت‌ها را داشتن پرونده‌های اقتصادی عنوان کرده است. هرچند بسیاری ازجمله رئیس مجلس اتهام داشتن پرونده اقتصادی برای اکثریت نمایندگان رد صلاحیت‌شده را تکذیب کرده‌اند و خواستار توضیح شورای نگهبان شده‌اند؛ اما مسئله اینجاست که بسیاری معتقدند آنچه زمینه رد صلاحیت مجلس‌ششمی‌ها را فراهم کرد، فعالیت مدنی و سیاسی آنها در چارچوب نمایندگی مجلس بود و درباره نمایندگان فعلی موضوع اصلی داشتن فساد اقتصادی و اخلاقی مطرح شده است؛ بنابراین یکی از نقطه‌های مشترک انتخابات مجلس هفتم و مجلس یازدهم در صلاحیت گسترده نمایندگان حاضر در مجلس است که نشان می‌دهد افرادی که بر مسند نمایندگی ملت تکیه زده‌اند، برای ادامه فعالیت خود در مجلس پیش‌روی صالح نیستند و نقطه دیگر در صلاحیت اکثریت نامزدهای اصلاح‌طلب است. مجلس ششم برآمده از پیروزی اصلاح‌طلبان در دوم خرداد ۱۳۷۶ بود که چهره‌های سیاسی تازه‌نفس و برجسته‌ای را به جامعه سیاسی ایران آن روزها معرفی کرد تا یکی از جنبالیت‌رین؛ اما پراکرت‌رین و موفق‌ترین مجلس‌ها تشکیل شود؛ مجلسی که با

شرق: رئیس مجلس هم وارد کارزار ردصلاحیت‌ها شد. علی لاریجانی که در انتخابات یازدهمین دوره مجلس شرکت نکرد، دیروز گفت که آنچه از «جانب شورای نگهبان» در رسانه‌ها درباره ردصلاحیت نمایندگان منتشر شد، «درست نیست». البته قبل از لاریجانی، بسیاری از ۹۰ نماینده ردصلاحیت‌شده انتقادهایی را به شورای نگهبان و سخنگوی آن مطرح کرده بودند. عباسعلی کدخدایی در یک برنامه تلویزیونی گفته که «صلاحیت ۹۰ نفر عمدتا به‌خاطر مسائل مالی تأیید نشده است». مجلسی‌ها اما نظر شورای نگهبان را رد کردند و در متن‌های اعتراض خود خواستار ارائه مدارک از سوی شورای نگهبان شدند.

لاریجانی به جمع منتقدان شورای نگهبان اضافه شد

تا همین‌جا مجلس دهم میزان ردصلاحیت‌ها را بعد از چهار دوره جابه‌جا کرده است. البته ۸۰ نماینده مجلس ششم به دلایل سیاسی و ۹۰ نماینده مجلس دهم طبق گفته کدخدایی، به دلایل اقتصادی ردصلاحیت شده‌اند.
باین‌حال رئیس مجلس دیروز در توضیح نادرست‌بودن سخنان کدخدایی گفت که «نامه‌های ارسال‌شده هیئت نظارت به نمایندگان به بندهایی اشاره دارد که اقتصادی نیستند. البته برای بعضی نمایندگان این‌گونه بوده است، چرا باید مطلب درست منعکس نشود که بیگانگان از آن سوءاستفاده کرده و نظام را متهم به فساد کنند». به گزارش «ایسنا»، لاریجانی خطاب به فقهای شورای نگهبان و حقوق‌دانان ادامه داد: «از شما درخواست می‌کنم که در این بخش دآوری لازم را داشته باشید تا حقوق افراد نادیده گرفته نشود. براساس قانون، نظرات مراجع چهارگانه می‌تواند ملاک باشد و گزارش‌های غیر از این مسیر می‌توانند از جانب افراد و با اغراض خاصی ارائه شود و تشخیص صحت آن نیازمند زمان است که در این مقطع کوتاه عملی نیست، ولی می‌تواند فضای قضاوت را منبوش کند». لاریجانی حتی گفت اگر نهاد‌های اطلاعاتی گزارش‌هایی درباره نماینده‌ها داشتند بهتر بود که در طول چهار سال در میان می‌گذاشتند. او البته توضیح داد که «وزارت اطلاعات در چند مورد که شاید در حد انگشتان دست هم نباشد، مطالبی را درباره برخی به اینجانب دادند و بنده هم به افراد متذکر شدم و آنان نیز از طریق وزارت اطلاعات پیگیری کردند تا صحت مطالب روشن شود».
باین‌همه او گفت این گزارش‌ها

علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی

شرق: درحالی‌که شایعاتی مبنی‌بر عدم تأیید صلاحیت سخنگوی شورای ائتلاف اصولگرایان -که به باقر قالیباف نزدیک است- در روزهای گذشته منتشر شده، حسن یبادی، کنشگر سیاسی اصولگرا و دبیرکل جمعیت آبادگران جوان ایران اسلامی هم مدعی شده است که قبول حضور آقای قالیباف در شورای ائتلاف، بیشتر به ضرر ما تمام خواهد شد. به اعتقاد یبادی، جمع حاضر در ائتلاف اصولگرایان با تفکر نواصولگرایی قالیباف چندان همسو نیست. یبادی به ایننا گفته است که وقتی کسی تفکری را ارائه می‌دهد باید افرادی را انتخاب کند که متناسب با آن تفکر باشند.

برخی در شبکه‌های اجتماعی مدعی شده بودند که بحث ردصلاحیت اولیه سخنگوی ائتلاف اصولگرایان به بحث املاک نجومی گره خورده است؛ اگرچه آن‌طور که مهدی چمران گفته گویا رایزنی‌هایی برای حل ماجرا با شورای نگهبان در جریان است. او درباره شبانه ایجادشده درباره ردصلاحیت‌شدن سخنگوی ائتلاف نیروهای انقلاب گفته بود: «امکان دارد مسئله‌ای پیش آید و افراد بروند و آنجا مرمکی بخواهند و آنها نیز مدارک خودشان را بدهند. در مجموع، سخنگوی ائتلاف کارش را انجام می‌دهد و این‌طور نبوده که تأیید نشود. ضمن آنکه ما از قبل پیش‌بینی‌هایی کردیم و تعدادی را به عنوان رزرو داریم؛ بنابراین مشکلی پیش نمی‌آید». با توجه به اینکه براساس اخبار اعلام‌شده احتمال ائتلاف جبهه پایداری با شورای ائتلاف اصولگرایان به صفر نزدیک شده است، پیش‌بینی می‌شد که قالیباف و طیف نزدیک به او در فهرست تهران دستان بالا را پیدا کنند. این درحالی است که او مدعی شده اخیرا خبر پوسترهایی متناسب به فهرست انتخاباتی اصولگرایان در تهران



به‌هیچ‌وجه «در حد و اندازه ردصلاحیت نبوده و اگر بوده، حداقل به بنده منتقل نشده است. پس بزرگ‌نمایی اشکالات اقتصادی، هم خسارت حیثیتی به افراد می‌زند و هم به کشور لطمه وارد می‌کند».
لاریجانی درباره عمده‌ترین علتی که درخصوص ردصلاحیت به نمایندگان ابلاغ شده نیز صحبت کرد؛ عدم التزام به اسلام و نظام جمهوری اسلامی. او گفت که «بنده که با برخی اقابان چهار سال، با برخی هشت سال و با بعضی ۱۲ سال همکاری روزانه داشتم، عدم التزام عملی به نظام را در اکثر قریب‌به‌اتفاق نمایندگان تأیید نمی‌کنم».
علی مطهری، محمود صادقی و تعداد زیادی از ۴۲ نماینده امیدی مجلس به دلیل عدم التزام عملی به اسلام و نظام جمهوری اسلامی ردصلاحیت شدند.
باین‌همه لاریجانی هم ابراز امیدواری کرده تا شورای نگهبان در زمینه کاهش عدم احرازها تلاش کند، چراکه به اعتقاد او: «هرچه عدم احرازها کاهش یابد، به حضور بیشتر ملت در انتخابات کمک می‌کند که در شرایط فعلی انقلاب ضرورت دارد».

کدخدایی:اشکال از نمایندگان است

دیروز سخنگوی شورای نگهبان نیز به فاصله چندساعت به نطق پیش از دستور لاریجانی پاسخ داد. کدخدایی گفت: «اگر رئیس محترم مجلس در جریان قرار نگرفته، اشکال از نمایندگانی است که مراجعه کردند، اما جزئیات را اعلام نکرده‌اند. ما به‌عنوان شورای نگهبان از جهت قانونی ممنوعیت داریم که جزئیات پرونده‌ها را به

کار مجلس ششم، حسین لقمانیان، نماینده همدان، دستگیر و به زندان اوین فرستاده شد تا دوره ۱۰ساله حبس خود را بگذرانند. این اقدام موجب واکنش شدید نمایندگان مجلس شد و مهدی کروبی از پشت تریبون ریاست مجلس اعلام کرد که اگر قوه قضائیه لقمانیان را آزاد نکند، او از ریاست مجلس استعفا می‌دهد. او مجلس را ترک کرد و به منزل خود رفت و گفت تا زمانی که این نماینده مجلس و دیگر نمایندگان مصونیت نداشته باشند، یا به مجلس نمی‌گذارد. ساعتی بعد با درخواست آیت‌الله شاهرودی و موافقت رهبر معظم انقلاب اسلامی، حسین لقمانیان آزاد شد. چالش دستگاه قضا با مجلس امر کوچکی نبود. همین امر دست شورای نگهبان برای رد صلاحیت‌ها را باز گذاشته بود. هنگام انتخابات مجلس هفتم شورای نگهبان با اعمال نظارت استصوابی از سوی آقامحمدی که مسئولیت معاون اسناد و رئیس اداره بررسی صلاحیت‌های شورای نگهبان را داشت، حدود نیمی از نامزدان را به دلیل نداشتن پایبندی عملی به اسلام یا ثابت‌نشدن این پایبندی برای شورای نگهبان رد صلاحیت کرد. در میان رد صلاحیت‌شدگان نام ۸۰ نماینده مجلس که همگی چهره‌های شاخص اصلاح‌طلبان بودند، هم دیده می‌شد. همین امر سبب شد تا ۱۳۹ نماینده، در اعتراض به رد صلاحیت‌ها در ساختمان مجلس تحصن کنند و گروهی از نمایندگان تحصن‌کننده از سمت خود استعفا بدهند. محسن آرمین، محسن میردامادی، بهزاد نبوی، مرحوم احمد بورقانی، محمدرضا خاتمی، فاطمه حقیقت‌جو، جمیله کدیور، الهه کولایی، شهربانو امانی، محسن صفایی‌فراهانی و بسیاری دیگر جزء متحصنان بودند. همگی استعفای خود را تقدیم هیئت‌رئیسه کردند. متن استعفانامه این نمایندگان از سوی محسن میردامادی و علی مزروعی در صحن مجلس قرائت شد.

مجلس هفتم با مشارکت حداقلی مردم در انتخابات همراه بود و بعد از آن هم روز شاهد کاهش نفوذ و اثربخشی مجلس بوده‌ایم؛ تاجایی‌که امروز بسیاری از کارشناسان و صاحب‌نظران و حتی عوام مردم معتقدند مجلس دیگر در رأس امور نیست.

رئیس مجلس؛ منتقد جدید شورای نگهبان

افکار عمومی اعلام کنیم». کدخدایی گفت «اعضای شورای نگهبان، نمایندگان ردصلاحیت‌شده را پذیرفتند و جزئیات پرونده‌ها یکایک برای آنها روشن شد».

انتقاده‌ا ادامه دارد

باین‌حال به نظر می‌رسد هنوز مجادله شورای نگهبان با دو قوه مقننه و مجریه ادامه دارد. محمود صادقی، نماینده تهران در توییتی نوشت: «یک جناح آنقدر کاندیدهایش زیاد است که بر سر بستن لیست به اختلاف خورده‌اند. یک جناح آنقدر کاندیدهایش رد شده‌اند که در اکثر حوزه‌ها امکان دادن لیست ندارد. چه انتخابات باشکوهی خواهد بود این انتخابات!!».
الیاس حضرتی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس نیز بعد از ردصلاحیتش در نامه‌ای انتقادی خطاب به دبیر شورای نگهبان نوشته بود که «رای اخیر هیئت نظارت حجت را بر فغانان سیاسی و دلسوزان معتقد به نظام و انقلاب تمام کرد و به آنها پیام داد که دیگر بیش از این به خدمت و تجدید عهد چهل‌ساله اصرار نورزند». از سوی دیگر اولین انتقاد به عملکرد شورای نگهبان را هم رئیس‌جمهوری در جلسه هیئت دولت مطرح کرده بود. او گفته بود: «به مردم نگوییم که در برابر یک صندلی مجلس ۱۷ نفر، ۱۷۰ یا هزار و ۷۰۰ نفر کاندیدا هستند. ببینیم از چند جناح هزار و ۷۰۰ نفر کاندیدا هستند؟ ۱۷ نفر از چند جناح، از یک جناح؟ اینکه انتخابات نمی‌شود. مثل اینکه در مفارزه‌ای از یک جنس، دو هزار عدد وجود داشته باشد». روحانی تأکید کرده بود که «مردم تسووع می‌خواهند. بگذارید در میدان انتخابات همه احزاب و گروه‌ها شرکت کنند، قطعا ضرر نمی‌کنید. با یک جناح نمی‌شود کشور را اداره کرد». سخنگوی شورای نگهبان بعد از این اظهارات به‌سرعت در توییتی نوشت: «جنگال برای تأیید افراد فاقد صلاحیت تازگی ندارد، اما پیشگامی رئیس‌جمهوری در این پروژه ضدملی تأسف‌بار است». بعد از دفتر رئیس‌جمهوری، وزیر کشور و سخنگوی دولت در نامه‌ای به سخنان کدخدایی واکنش نشان دادند.

البته رئیس‌جمهوری همراه سال جاری و پیش از شروع فرایند انتخابات هم مجلس اول را بهترین مجلس دانسته بود، چراکه به گفته او: «در آن مجلس، نظارت به این شکل وجود نداشت و حتی شورای نگهبان و این‌همه دفاتر نظارتی وجود نداشت و همه از جناح‌های مختلف آمدند و ثبت‌نام کردند».

جداگانه بدهد که در آن چهره‌هایی مانند محسن پیرهادی، مجید حسینی و دیگر نزدیکانش وجود دارند که درمقایسه با افراد در صف انتظار نشسته فهرست اعتدال، جوان‌تر و وفادارترند. سرلیستی قالیباف در فهرست اصولگرایان در صورتی برایش فایده‌آور خواهد بود که در چهار سال آتی مجلس هم سرلیست باقی بماند؛ یعنی نتهاتر رئیس مجلس شود، بلکه سخنان و طرح‌هایش هم ساری و جاری شود و این ممکن نیست مگر به مدد ورود همان چهره‌های جوان اصولگرا یا نواصولگرای که برای ثبت‌نام در مجلس از آنها دعوت کرده بود نه مجلسی که با وزیر و وکیل اصولگرا بر سر شده است. تا جایی که چندی قبل هم سعید آجرلو، از چهره‌های نزدیک به قالیباف، ا اشاره به اینکه وحدت قالیباف با اصولگرایان تابع شرط و شروطی است، گفته بود: «ما مجلسی می‌خواهیم که قدرتمند باشد. از چهره‌های نو و جدید تشکیل نشود... واقعا باید در کام دوم انقلاب به سمت چهره‌های نو و نوین حرکت کنیم. آقای قالیباف در طول دوران مدیریت خود همواره به این تفکر اعتقاد داشته‌اند. اکنون هم در عرصه سیاسی و به‌ویژه این انتخابات این موارد را جزء اصول خود اعلام کرده‌اند».

اگرچه محسن پیرهادی، عضو شورای شهر چهارم تهران هم گفته بود که «حضور آقای قالیباف با اصرار افراد مختلفی از جریان انقلابی صورت گرفت و با فضای ائتلافی و مثبتی که در حال پیگیری است، آن‌شاه‌الله کار به جایی نمی‌رسد که بحث لیست جداگانه مطرح باشد». البته این در شرایطی است که قالیباف بخواهد بر اصولش اصرار ورزد. بعد منتظر ماند و دید که او، بون

در ائتلاف را ترجیح می‌دهد یا پیرامدری بر اصولش را!

خبر

پاسخ روحانی به یک نامه:

در کنار تان ایستاده‌ام



● **بایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری:** رئیس‌جمهوری در پاسخ به یک هم‌وطن بلوچ، با تأکید بر اینکه «ایران آباد و سرفراز بی‌تردید و بی‌مسامحه، رنگین‌کمانی از همه اقوام و شهروندان است و جز با توسعه همه‌جانبه، متوازن و بدون تبعیض به دست نخواهد آمد»، گفت: از مشکلاتتان - از وضع نامناسب راه‌ها و آب آشامیدنی گرفته تا فقر و محرومیت- آگاهم و به احترام شما مردم صبور و رنج‌کشیده تمام‌قد می‌ایستم.

روحانی در پاسخ به مرد میان‌سال ساکن روستای «بنت» سیستان وبلوچستان که نامه او به رئیس‌جمهوری در روزنامه «همشهری» منتشر شد، نوشت: «گلایه نجیبانه‌ات را به گوش جان شنیدم. روزی که ردای مسئولیت به تن کردم، رویای ایرانی آباد و سرفراز را در سر داشتم و در تمام این ۶ سال برای تحقق همان رویا کوشیده‌ام. ایران آباد و سرفراز بی‌تردید و بی‌مسامحه، رنگین‌کمانی از همه اقوام و شهروندان است و جز با توسعه همه‌جانبه، متوازن و بدون تبعیض به دست نخواهد آمد. از مشکلاتتان - از وضع نامناسب راه‌ها و آب آشامیدنی گرفته تا فقر و محرومیت- آگاهم و به احترام شما مردم صبور و رنج‌کشیده تمام‌قد می‌ایستم. برای توسعه استان سیستان وبلوچستان اقدامات و برنامه‌های زیادی در جریان است اما از اینکه هنوز نتوانسته‌ایم گرد محرومیتِ نساخته طی سالیان دراز را از چهره زیبای این استان بزداییم متأسف و شرمندۀ شما مردم دوست‌داشتنی هستم». در بخش دیگری از این نامه آمده: «در کنار تان ایستاده‌ام، نه فقط برای عبور از بحران سبیل، که ان‌شاه‌الله تا زمان رفع همه مشکلات و آبادانی کامل این دیار. ه‌موطن عزیزم؛ من رئیس‌جمهور همه مردم ایرانم و به تکتک شما از جنوبی‌ترین نقطه تا شمالی‌ترین نقطه ایران عزیز عشق می‌ورزم».

انتقاد حزب همبستگی به روند بررسی صلاحیت‌ها

● **ایسنا:** حزب همبستگی ایران اسلامی با انتقاد از روند بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات مجلس شورای اسلامی، این امر را در برگزاری انتخاباتی با مشارکت حداکثری مؤثر دانست. در بخش‌هایی از بیانیه حزب همبستگی با اشاره به اهمیت انتخابات مجلس شورای اسلامی در شرایط داخلی و تهدیدهای خارجی خاطرنشان شده است: در شرایطی که کشور در یکی از حساس‌ترین برهه‌های زمانی خود به‌سر می‌برد، نیاز به تشکیل یک مجلس مقتدر، کلان‌نگر و با حضور نخبگان همه جریانات سیاسی که بتوانند نمایندگی طیف‌های مختلف مردم را به‌عهده داشته و تصمیماتی بر مبنای منافع ملی اتخاذ کنند، بیش از پیش ضروری می‌نماید. حزب همبستگی ایران اسلامی اعلام کرده است که «همه اعضای واجد شرایط خود را به شرکت در فرایند ثبت‌نام و حضور در انتخابات مجلس فراخواند و هم‌گام با سیاست‌های کلان جریان اصلاحات، برگزاری انتخاباتی با مشارکت حداکثری مردم و نخبگان سیاسی را سرلوحه اقدامات خود قرار داد که متأسفانه با واکنش نامایندکننده تصمیم‌گیران ذی‌ربط نظارتی و شورای نگهبان روبه‌رو شد».
اعضای حزب همبستگی ایران اسلامی ضمن انتقاد از عملکرد هیئت‌های اجرایی و هیئت‌های نظارت و ردصلاحیت‌هایی که غیرمنصفانه خوانده‌اند، تأکید کرده‌اند: محدودیت برای حضور جریان اصلاحات به‌عنوان نماینده طیف وسیعی از مردم در مجلس آینده، علاوه‌بر محروم‌کردن کشور از بخش مهمی از ظرفیت نخبگان و کارشناسان موثر و دلسوز، اقدامی است چالش‌برانگیز و تشکیل مجلسی ضعیف را برخلاف منافع ملی و انسجام داخلی به دنبال خواهد داشت.

علی جنتی در انتقاد به نحوه ردصلاحیت‌ها: پیشاپیش نتیجه مسابقه روشن است

● **علی جنتی،** وزیر اسبق ارشاد در دولت یازدهم، در توییتی نوشت: «صدها نفر از نامزدهای انتخابات مجلس به دلیل عدم التزام عملی به اسلام یا عدم اعتقاد به نظام ردصلاحیت‌ها شدند در بین آنان بسیاری از شخصیت‌های متدین، کارآمد و معتقد به نظام دیده می‌شوند که از حضور در این رقابت بازمانده‌اند وقتی داوران مسابقه همگی از طرفداران تیم رقیب باشند پیشاپیش نتیجه مسابقه روشن است».