

آینة

کیمیا

آقایان! لطفا دیگر جز خوانید

● **جعفر بلسوری**: ... فرضیه دیگر «خوش بینی مفرط» به حریف دغلکار است. حریف وعده‌های زیادی داد اما با فریبکاری، تقریباً به هیچ‌یک از وعده‌های خود عمل نکرد. آقای رئیس‌جمهور چند روز پیش گفت: «همه آنچه در زمینه برجام می‌خواستیم، چه در موضوع انرژی هسته‌ای و چه در سایر موضوعات عملیاتی شده است و فقط در بخش بانکی است که همچنان مواردی وجود دارد». نکته مهمی در این جمله نهفته است. اگر همه آنچه از برجام می‌خواستیم هم عملیاتی شده باشد، تا وقتی تحریم‌های بانکی برداشته نشده باشند، باز می‌گردیم به اول خط. تصور کنید، وارد اتاقی شده و از به‌کار طلبتان را تمام و کمال مطالبه می‌کنید. به‌کار نیز پول نقد را شمرده در اختیار شما قرار می‌دهد اما، درب خروجی را شش قفله کرده و کلید آن را به شما نمی‌دهد، بنابراین شما نمی‌توانید پول را از آن اتاق خارج کنید. برداشته‌نشدن تحریم‌های بانکی یعنی ما در چنین شرایطی قرار داریم. پول‌های بلوکه‌شده آزاد شده‌اند. فروش نفت افزایش یافته اما به‌دلیل تحریم‌های بانکی نمی‌توان پول‌ها را وارد کشور کرد! این یعنی خوش‌بینی مفرط ما و دغلکاری حریف. فرضیه دیگر برای فهم علت این «جزخوانی‌های برعکس» را می‌توان به «ناکامی‌ها» مرتبط دانست. وقتی نتوانیم به آنچه وعده داده‌ایم عمل کرده و شرمند مردم می‌شویم، «سیاه‌نمایی» کارکرد پیدا می‌کند. انداختن تمام تقصیرها به گردن دیگران می‌تواند تا حدودی مؤثر واقع شده و بخشی از مردم را سرگرم نگاه دارد.

وضع امروز

چرا مسئله زنجانی دیگر برای تیم عملیات روانی دولت کار نمی‌کند؟

محمد زعیـم‌زاده: ... ماجرا از این قرار است که پس از سه‌سال‌ونیم از روی کار آمدن دولت روحانی حس افکار عمومی از رخنه کردن فساد بیشتر از قبل است به این معنا که سر جمع می‌توان گفت شاخص شفافیت به‌عنوان آنتی‌تز فساد حداقل در افکار عمومی در وضعیت مناسبی قرار ندارد، در واقع نسبت دولت روحانی با مسئله شفافیت اقتصادی و سیاسی در چند کام آسیب‌دیده است... در واقع در سال پایانی دولت یازدهم نحوه مواجهه دولت با شفافیت و آنتی‌تز آن یعنی فساد به‌گونه‌ای بوده است که فهم عمومی جامعه از نسبت دولت با مقوله شفافیت آسیب جدی دیده است و کانتکسی که دولت در آن سخن از مقابله با فساد می‌زد آسیب جدی دیده است که دیگر تکس‌هایی مانند بابک زنجانی در آن کار نمی‌کند و حتی کارکرد آن با احوالاتی که قوه‌قضائیه از نسبت زنجانی با انتخابات نقل می‌کند به ضد کارکرد انتظاری حضرات تبدیل شده است.

جمهوری اسلامی

تحلیل سیاسی هفته

در... این هفته در ادامه حملات سنگین برخی تریبون‌ها علیه دولت، اقدام دولت در تدوین و انتشار منشور حقوق شهروندی مورد هجمه قرار گرفت و به جای تقدیر از تلاش دولت یازدهم برای توجه به حقوق متقابل مردم در جامعه، آن را تخطئه کرده و شمشیر به روی رئیس‌جمهور کشیدند. حتی تا آنجا پیش رفتند که آن را در تضاد با باورهای مذهبی و منافی اصل چهارم قانون اساسی قلمداد کردند درصورتی‌که مبنای منشور حقوق شهروندی، همان اصولی است که نظام جمهوری اسلامی بر شالوده آن استوار شده و دربردارنده ارزش‌ها و تعالیم دینی برای حفظ کرامت انسانی و حقوق و آزادی‌های شهروندان جامعه اسلامی است. باید دانست آنچه در این شرایط بیش از هرچیز دیگر به آن نیاز است، حفظ آرامش و وحدت در جامعه اسلامی است، ولی متأسفانه برخی جریانات سیاسی برای اثبات خود، نیاز شدید به ایجاد تنش و التهاب و قطبی‌کردن جامعه دارند و در این مسیر، دولت را به‌عنوان کیسه بوکس انتخاب کرده و حاضرند همه‌چیز اعم از دین، انصاف، اخلاق و قانون را زیر پا بگذارند.

انتقاد

با وجود نقد جدی هیچ اصلاح‌طلبی باروحانی رقابت نمی‌کند

غلامحسین کرباسچی: ...من هم در حزب و هم در نیروهای اصلاح‌طلب تا به حال با کسی مواجه نشدم که بگوید کاش روحانی بر سر کار نبود و کس دیگری به جای او رئیس‌جمهور بود. به‌هیچ‌وجه پشیمان نیستیم و واقعیت هم این است که با توجه به مسائل و مشکلات کشور روحانی بیش از آنچه فکر می‌کردیم، ظاهر شده است. البته این به معنای این نیست که هیچ نقصی در کارش وجود ندارد در چند زمینه به او نقد جدی هم داریم. اما از آنچه از او انتظار هم می‌رفته بهتر ظاهر شده است... حداقل در جریان اصلاح‌طلبی بیش از انگشتان یک دست افرادی در ذهن‌ها وجود دارند که می‌توانند برای ریاست‌جمهوری کاندیدا بشوند و امیدوار هستیم که در دوره‌های بعد از وجود آنها استفاده کنیم.

کمیسون برنامه و بودجه این بار عزمش را جزم کرده که جدول ۱۷ را تعیین تکلیف کند و حالا گزینه «حذف» روی میز است. تا به اینجا ی کار و بر اساس مصوبه داخلی کمیسیون، نام ۵۰ مؤسسه فرهنگی از جدول شماره ۱۷ خط خورده است. هرچند کمی بعدتر نصرالله پژمان‌فر در گفت وگویی جداگانه خیر داده که بودجه فرهنگی نهادها در جدول ۱۷ حذف‌شدنی نیست. حالا نام موسسه های تازه ای در جدول ۱۷ به چشم می خورد؛ از «شهرکتاب» گرفته تا «مدرسه اسلامی هنر» و «بنیاد پروفیسور حسایی». در همین حال دیگر خبری از نام «بنیاد انصار الانصار» و اعتبار یک میلیاردی اش در لایحه بودجه ۹۶ نیست. غلامرضا تاجگردون، رئیس کمیسیون برنامه و بودجه در گفت‌وگو با «شرق» فضای حاکم بر مجلس را به گونه‌ای می‌بیند که اگر پیشنهاد حذف جدول شماره ۱۷ از سوی کمیسیون به صحن بیاید، احتمال حذف آن زیاد است. باین‌حال او معتقد است گزینه حذف، گزینه مناسبی نیست و ساماندهی به جای حذف را مطرح می‌کند. تاجگردون می‌گوید «جمع‌بندی نهایی کمیسیون به آرای تک‌تک نمایندگان بازمی‌گردد و من هم مانند هر نماینده دیگری ری‌ای خواهم داشت». در همین حال هادی قوامی، نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه این کمیسیون درباره حذف جدول شماره ۱۷ لایحه بودجه سال ۹۶ و قطع کمک بودجه‌ای به ۵۰ مؤسسه فرهنگی خبر داده است. به‌این‌ترتیب بناسـت منابع ناشی از حذف این مؤسسه‌ها به کمیته امداد و بهزیستی اختصاص یابد. یکی از

بررسی اعداد در جدول ۱۷ بودجه ۹۵ و ۹۶ (اعداد به تومان)			
سال ۹۵	سال ۹۶		
رقم پیشنهادی	رقم نهایی مصوب	رقم پیشنهادی	رقم نهایی مصوب
۲۴۴میلیاردو ۸۶۶ میلیون	۲۷۶میلیاردو ۴۶۶ میلیون	۲۳۰میلیارد	
ردیف	عنوان		
۱	۱- بنیاد دعبل خزاعی		
۲	۲- مؤسسه مدارس معارف اسلامی صدرای نور		
۳	۳- مؤسسه تسنیم نور		
۴	۴- پژوهشکده باقر العلوم		
۵	۵- مؤسسه فرهنگی بصیرت		
۶	۶- مؤسسه فرهنگی و اطلاع رسانی تبیان		
۷	۷- ستاد احیا، امر به معروف و نهی از منکر		
۸	۸- مؤسسه علمی، فرهنگی دار الحديث		
۹	۱- ۲ دانشگاه باقر العلوم		
۱۰	۲- ۲ پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی		
۱۱	۳- ۲ مرکز موضوع‌شناسی احکام فقهی		
۱۲	شورای سیاست‌گذاری انهم جهمه (کمک به تکمیل و تجهیز مصلاها)		
۱۳	بنیاد فرهنگی مهدی موعود		
۱۴	مرکز دانش‌المعارف بزرگ اسلامی		
۱۵	اقلیت‌های دینی		
۱۶	مجمع عالی حکمت اسلامی		
۱۷	بنیاد حکمت اسلامی صدر ا		
۱۸	مؤسسه تحقیقاتی اسراء		
۱۹	بنیاد بین‌المللی غیر		
۲۰	مؤسسه امام صادق(ع)		
۲۱	مؤسسه آموزش عالی اخلاق و تربیت		
۲۲	بعثه مقام معظم رهبری در حج و زیارت		
۲۳	مرکز نشر معارف اسلامی در جهان		
۲۴	انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدر سین حوزه علمیه قم		
۲۵	رویداد مشهد پایتخت فرهنگی اسلام در سال ۱۰۱۷		
۲۶	کمک به فعالیت‌های فرهنگی مسجد مقدس جمکران		
۲۷	مؤسسه مطالعات راهبردی علوم و معارف اسلام نور		
۲۸	بیمارستان سنپیر		
۲۹	مؤسسه مطالعات ایران و اوراسیا (ایراس)		
۳۰	مؤسسه آینده روشن (پژوهشکده مهدویت)		
۳۱	اتاق تعاون ایران		
۳۲	چشواره مردمی عمار		
۳۳	دبیرخانه شورای دستگاه‌های نظارتی		
۳۴	دانشگاه معارف قرآن و عترت(ع) اصفهان		
۳۵	بسیج دانش‌آموزی		
۳۶	هیئت رزمندگان اسلام		
۳۷	فدراسیون بین‌المللی ورزش‌های زورخانه‌ای		
۳۸	فدراسیون کشتی با چوچه		
۳۹	دانشگاه امام صادق(ع)		
۴۰	دانشگاه غیردولتی- غیرانتفاعی ادیان و مذاهب		
۴۱	مؤسسه غیر انتفاعی دانشگاه علوم انسانی مفید		
۴۲	دانشگاه غیردولتی- غیر انتفاعی عدالت		
۴۳	دانشگاه شهید مطهری		
۴۴	شهرک مهدیه		
۴۵	پژوهشکده تاریخ اسلام		
۴۶	مؤسسه کتاب‌شناسی شیعه		
۴۷	بنیاد تاریخ‌پژوهی و دانشنامه انقلاب اسلامی		
۴۸	اتحادیه جهانی آشوریان		
۴۹	پژوهشکده علوم،شناختی		
۵۰	مرکز اسناد انقلاب اسلامی		
۵۱	مؤسسه فرهنگی ترجمان وحی		
۵۲	مؤسسه علمی، پژوهشی، فرهنگی پرتو ثقلین		
۵۳	شهر کتاب		
۵۴	مدرسه اسلامی هنر		
۵۵	مؤسسه شهید محراب آیت‌الله مدنی		
۵۶	رواق حکمت		
۵۷	موزه مفز و اعصاب ایران		
۵۸	بنیاد پرفیسور حسایی		
۵۹	بنیاد علمی و فرهنگی استاد شهید مطهری		

سیاست



عکس: مهدی مؤذن، ایران

گزارشی از جدول ۱۷ بودجه ۹۶

ویژه، بدون نظارت

بودجه‌ریزی کشور دانست». جدول ۱۷ به باور او آش شله‌قلمکاری است که هیچ‌کس متوجه آن نیست. او خیلی مستقیم سر اصل مطلب رفته و این‌بار به شهرک مهدیه اشاره دارد. همان شهرکی که بناسـت طلاب را خانه‌دار کند. او از اینکه با وجود ۶۰ شهرک در کشور این شهرک می‌تواند از بودجه خاص برخوردار باشد و دیگران نه، گله‌مند است و به «خانه ملت» گفته «اگر بنا به تبعیض نیست، شهرک مهدیه هم باید از استثنا درآیند و مانند همه شهرک‌ها زیرمجموعه شرکت شهرک‌های کشور قرار گیرد». به گفته او «اینکه هر کسی که توانست به دستگاه سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی

بودجه جاری وزارت ارشاد(اعداد به تومان)		
سال ۹۵	سال ۹۶	
۸۱۰میلیارد	۹۵۲میلیارد	

اعتبار تخصیصی (میلیون تومان) مصوب ۹۵	اعتبار تخصیصی (میلیون تومان) مصوب ۹۶		
۷،۴۳۰	۷،۴۳۰		
۲،۸۸۷	۲،۸۸۷		
۱،۷۳۲	۱،۷۳۲		
۱،۱۵۵	۱،۱۱۵		
۳،۴۶۵	۳،۴۶۵		
۱،۱۵۵	۱،۲۰۰		
۲۴،۰۰۰	۲۴،۰۰۰		
۳،۴۶۵	۳،۴۶۵		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۱،۹۵۰	۱،۹۵۰		
۲۷،۵۰۰	۲۷،۵۰۰		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۶،۸۲۰	۶،۸۲۰		
۴،۳۴۲	۴،۳۴۲		
۲،۶۵۰	۲،۶۵۰		
۴،۳۱۰	۴،۳۱۰		
۱۱،۲۷۵	۱۱،۲۷۵		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۲،۲۵۵	۲،۲۵۵		
۲،۱۵۵	۲،۱۵۵		
۵۷۷	۵۷۷		
۷۷۷	۷۷۷		
۱،۸۰۰	۱،۸۰۰		
۲۴،۶۵۳	—		
۳،۷۱۷	۳،۷۱۷		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۵۷۷	۷۰۰		
۳۴۶	۳۴۶		
۶۹۳	۶۹۳		
۲،۳۱۰	۲،۳۱۰		
۲،۲۰۰	۲،۲۰۰		
۵،۰۰۰	۵،۰۰۰		
۶۴۶	۶۴۶		
۱۶،۰۰۰	۱۶،۰۰۰		
۱،۱۵۵	۱،۱۵۵		
۲،۳۱۰	۷،۸۱۰		
—	۵۰۰		
۱۰،۶۵۹	۱۰،۶۵۹		
۴،۲۴۲	۵،۰۲۴		
۵،۰۸۷	۵،۰۸۷		
۴،۲۵۷	۴،۲۵۷		
۶،۸۷۵	۶،۸۷۵		
۸۰۷	۸۰۷		
۴۶۶	۶۰۰		
۳۴۶	۳۴۶		
۱،۶۵۸	۱،۷۹۷		
۱،۶۷۷	۱،۶۷۷		
۲،۷۰۰	۲،۷۰۰		
۱،۳۰۸	۱،۳۰۸		
۱،۹۰۰	۱،۹۰۰		
—	۷۰۰		
—	۳۰۰		
—	۴۰۰		
—	۶۰۰		
—	۱،۰۰۰		
—	۳۰۰		
—	۱،۰۰۰		

دسترسی داشته باشد و با ارتباط و لابی، ردیف بودجه مستقل دریافت کند، نه براساس عقل و منطق است و نه بودجه‌ریزی نظام و نه قانون اساسی آن را می‌پذیرد، ضمن آنکه با تمام اصول قانون اساسی مغایرت دارد».

از ۹ مؤسسه به ۳۰۰ مؤسسه رسیدیم

تاریخچه ظهور جدول شماره ۱۷ به چه دورانی بازمی‌گردد؟ عده‌ای می‌گویند این جدول از همان ابتدای انقلاب در قانون بودجه بوده و گروهی دیگر بر این باورند که شکل‌گیری این جدول با هدف یک‌کاسه‌کردن بودجه‌های متفاوت برای سازمان‌های فرهنگی در قالب یک جدول از پایان مجلس ششم در دستور کار قرار گرفته است. غلامرضا تاجگردون، رئیس کمیسیون بودجه که اغلب عمر کاری‌اش در مباحث بودجه‌ای کشور دخیل بوده، می‌گوید: «سال ۸۲ و در دوره ریاست‌جمهوری آقای خاتمی برای ساماندهی وضعیت برخی مؤسسه‌ها در بودجه آن سال، جدول شماره ۹ را که بعدتر ۱۲ شد، پایه گذاشتیم. همان جدولی که از ابتدای کار با ۹ سازمان شروع شد و در انتها داشت به اعداد ۲۰۰ و ۳۰۰ می‌رسید که باز سال‌های گذشته تلاش شد عدد و رقم سازمان‌های پیوست‌شده به این جدول کاهش یابد. امسال نیز کاهش تعداد مؤسسه‌ها، جلوگیری از افزایش اعتبارها و ساماندهی حداکثری در دستور کار است». تاجگردون در توضیح اینکه چطور می‌توان این جدول را بدون حذف ساماندهی کرد، می‌افزاید: «نظم‌دادن به این جدول می‌تواند با ار جاع اعتبار مؤسسه‌ها و نهادها به وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های بالادستی امکان‌پذیر شود تا بعدتر هم بتوان بر نحوه هزینه‌کرد این اعداد و ارقام نظارت داشت».

۲۳۰میلیارد در لایحه بودجه ۹۶

جدول شماره ۱۷ سال گذشته با بودجه‌ای ۲۴۴میلیاردتومانی وارد صحن شد و با ۲۷۶ میلیارد تومان مصوب شد. داسان این جدول، داستانی طولانی است. نام اغلب نهاد‌های انقلابی و فرهنگی در آن به چشم می‌خورد و آن‌طور که نمایندگان مجلس می‌گویند هیچ نظارت و ارزیابی بر نحوه عملکرد اعتباری آن نیست. حالا در لایحه بودجه ۹۶ رقمی در حدود ۲۳۰میلیارد تومان برای نهاد‌ها و سازمان‌های فرهنگی پیشنهاد شده است و باید دید آیا امسال نیز مانند سال گذشته این رقم دستخوش افزایش می‌شود یا روندی رو به کاهش در پیش می‌گیرد. آن هم در مجلسی که اصلاح‌طلبان سکویا درخورتوجهی به دست آورده‌اند و انتظار می‌رود دست‌کم در زمینه ایجاد سیستم نظارتی بر آن کوشا باشند. جدول ۱۷، در مجموع ۶۶ ردیف است و اعتبارات آن شامل ۱۷۹ میلیارد تومان اعتبارات جاری و ۵۳ میلیارد تومان اعتبارات عمرانی است که سرجمع اعتبار این ۶۶ دستگاه می‌شود ۲۳۲ میلیارد تومان. احمد بخشایش‌اردستانی نیز پیش‌تر در همین زمینه گفته بود: «برخی نمایندگان پرتفوذ مجلس جدول ۱۷ بودجه را می‌نویسند».

جدول فرج‌انحای

جدول شماره ۱۷ نه‌تنها از سوی اصلاح‌طلبان که در مجلس گذشته از سوی نیروهای اصولگرا مورد انتقاد قرار گرفته و عده‌ای بر این باورند که نمایندگان دارای نفوذ می‌توانند برای نهاد‌های تحت امر خود اعتباری دست‌وپا کنند. دراین‌میان نام مرکز اسناد انقلاب اسلامی به مدیریت روح‌الله حسینیان به چشم می‌خورد و مؤسسه مطالعات ایران و اوراسیا (ایراس) به ریاست مهدی سنایی، نماینده اسبق در مجلس نهم و سفیر کنونی ایران در روسیه. علاوه بر آن دانشگاه مفید (به ریاست مرحوم آیت‌الله موسوی‌اردبیلی) و دانشگاه امام صادق نیز در میان نهاد‌های دانشگاهی برخوردار از بودجه فرهنگی به چشم می‌خورد. از اینها گذشته نام نهاد‌ها و سازمان‌های مرتبط با سازمان تبلیغات اسلامی، بسیج و حوزه علمیه قم و شورای سیاست‌گذاری انهم جهمه در ردیف بودجه این جدول به چشم می‌خورد؛ آن هم در شرایطی که برای این سازمان‌ها ردیف بودجه جداگانه در بودجه سالانه می‌آید.

اعتراض‌های سابقه‌دار

در سال‌های گذشته، مهدی کوچک‌زاده از طیف اصولگرایان مجلس به‌صراحت گفته بود: «چرا این بودجه به افرادی خاص تعلق می‌گیرد؟ برخی ممکن است این بودجه را برای خرید خانه و اموال شخصی هزینه کنند و نظارتی نیز بر آن وجود ندارد». دغدغه‌ها به‌همین‌جا ختم نمی‌شود. هر سال به فصل بودجه اعتراض‌ها بالا می‌گیرد و یکی در میان اعتراض نمایندگان به گوش می‌رسد؛ اما تجربه سال گذشته نشان داد نه‌تنها این اعتراض‌ها نتیجه‌ای در بر نداشته که در نهایت به افزایش رقم مصوب می‌رسد. چنانچه بودجه سال ۹۵ از ۲۴۴ به ۲۷۶ افزایش یافت. برخی معتقدند افراد صاحب‌نفوذ و نهاد‌های خاص به این راحتی اجازه نخواهند داد که این جدول از بودجه دور هستند. هیچ نظارتی بر این ارگان‌ها نیست و در تفریح بودجه نیز بررسی نمی‌شوند. سازمان حسابرسی هم درباره این ارگان‌ها گزارشی نمی‌دهد تا مشخص شود بودجه اختصاص‌داده‌شده به چه نحو هزینه شد». جدول شماره ۱۷ مربوط به کمک به اشخاص حقوقی غیردولتی موضوع جزء ۳ ردیف ۵۴۰۰۰۰ جدول شماره ۹ است. جدول شماره ۹ برآورد اعتبارات ردیف‌های متفرقه سال ۹۶ ردیف (شماره طبقه‌بندی) ۵۴۰۰۰۰ اعتبارات نهادهای خاص یا همان جدول ۱۷ است. در ادامه آمار مربوط به ارقام جدول ۱۷ در قانون بودجه ۹۵ و لایحه بودجه ۹۶ تنظیم شده است.

گفت‌وگو

گفت‌وگو با محمدعلی وکیلی

درباره جدول دردرساز ۱۷

حذف‌شدنی نیست، کم‌شدنی است



محمدعلی وکیلی، عضو هیئت‌رئیس مجلس دهم، جدول دردرساز ۱۷ را نه حذف‌شدنی که در بهترین حالت کم‌شدنی می‌داند. او مانند بسیاری دیگر از نمایندگان که این روزها دغدغه رسیدگی به جدول شماره ۱۷ در سر دارند، از ضرورت ساماندهی نهاد‌ها و مؤسسه‌هایی می‌گوید که براساس الطاف مالی جدول ۱۷ به منابع مالی دست می‌یابند و با این‌حال امکان نظارت و ارزیابی از عملکردشان وجود ندارد.

آیا مجلس دهم به دنبال حذف جدول ۱۷ است؟

شاید نه صرفاً حذف. دنبال سروسامان‌دادن جدول هستیم.

آیا هر مجلسی می‌آید و می‌رود و گروهی بنای ساماندهی دارند و در نهایت نهت‌ها کاری نمی‌کنند که رقم اختصاص‌داده به این نهاد‌ها و مؤسسه‌ها در پی برخی لابی‌ها بیشتر می‌شود.

نقد موجود به جدول صحیح است. ما هم می‌دانیم که باید دستی بالا زد و کاری جدی کرد؛ اما خب واقعیت این است که این مؤسسه‌ها هرکدام کاروری دارند و نیروهای انسانی استخدام کرده‌اند و نمی‌توان یکباره بی‌گدار به آب زد.

اما شاید بتوان با همین ارقام میلیاردی جای دیگر برای افراد متخصص تولید کار کرد. اصلاً چه نظارتی بر نحوه فعالیت این مؤسسه‌ها وجود دارد. آن‌کجا معلوم که اینها اشتغال‌زایی کرده‌اند؟
خب نکته‌ای که شما می‌گویید، همین مسئله‌ای است که ما به دنبال آن هستیم. ما بنا داریم وضعیت به گونه‌ای شود که این مؤسسه‌ها برای ریال‌ریال اعتبار اختصاص داده‌شده، ملزم به پاسخ‌گویی شوند.

آقای وکیلی! پاسخ‌گویی یک نکته است و اصل ضرورت تخصیص اعتبار به این نهاد‌ها نکته دیگر. اصلاً چرا این مؤسسه‌ها؟! اگر بنا به حمایت مالی از مؤسسه‌های فرهنگی است، چرا صداهای مختلفی در این جدول به گوش نمی‌رسد؟

بله، خب خیلی مؤسسه‌های پژوهشی در قم هستند که در مقایسه با این مؤسسه‌ها که در جدول ۱۷ آمده کارهای جدی‌تری می‌کنند و یک ریال هم از بودجه کمک مالی نمی‌گیرند، ما هم به دنبال ایجاد قسط در تخصیص منابع هستیم.

آیا نکته که برخی می‌گویند نمایندگان برزورتر می‌توانند اعتبار بیشتری برای مؤسسه‌های خود بگیرند، تا چه حد صحیح است؟

راستش جزئیاتش را نمی‌دانم، باید بررسی کنیم تا نماینده‌ای از کرسی نمایندگی‌اش سوءاستفاده نکند. در این ماجرا شوخی نداریم.

نقد شخص شما به جدول ۱۷ چیست؟

بودجه سرانه ملت و بیت‌المال است و این جدول نه جامع است و نه مانع، نه جامعیت لازم را دارد و نه مانع از اتلاف هزینه‌های اختصاص‌یافته می‌شود. نقد دیگر آنکه تجانهاتی در دستگاه‌های بهره‌مند از بودجه ذیل جدول ۱۷ وجود ندارد. از فدراسیون‌های ورزشی تا شهرک ساختمانی طلاب و برخی مؤسسه‌های تاریخی و مذهبی جزء آن هستند و منطق حاکم بر فعالیت اینها چندان معلوم نیست.

ایده‌ای برای حذف آن دارید؟

نه من معتقد به حذف جدول نیستم؛ اما به

ساماندهی معتقد هستم؛ اما واقعیت اینکه وقتی بودجه کلانی در مؤسسه‌های بی‌شمار تقسیم می‌شود، در نهایت به بودجه‌های خرد تبدیل شده و عمدتاً صرف هزینه‌های جاری می‌شود تا فعالیت فرهنگی.

آیا به ساماندهی‌ای مد نظر شما ی نماینده است؟

از قبیل این جدول ارزیابی شود که اعتبار‌ها کجا هزینه شده است. برخی از این مؤسسه‌ها دخل‌وخرج مشخصی ندارند. ما باید مطالعه جامعی درباره سودمندی هر مؤسسه ذیل جدول ۱۷ داشته باشیم. شاید مرکز پژوهش‌ها بتواند در این مسیر کار مطالعاتی جامعی انجام دهد. ما نماینده مردم در خانه ملت هستیم و اجازه نخواهیم داد هزینه بیت‌المال حیف و میل شود.

آیا به‌رحال رای مردم به یک فهرست نشان می‌دهد انتظار‌ها نیز منسجم‌تر و متفاوت از گذشته است، انتظار مردم این است که اصلاح‌طلبان حاضر در مجلس این‌بار به‌سادگی از کنار این جدول نگذرند و دست‌کم تصمیمی تأثیرگذار بگیرند.

این انتظار، انتظار مبنی است و بنای فراقسیون امید نیز این بوده که بتوانیم از آرای مردم صیانت کرده و به خواسته‌های‌شان توجه کنیم. فکر می‌کنم بهتر باشد به جای مؤسسه‌ها، این اعتبار‌ها به مراجع بالادستی از جمله وزارت ارشاد و نهادهای فرهنگی اختصاص یابد تا آنها حسب صلاح‌دید و اولویت نسبت به تخصیص بودجه فرهنگی به مؤسسه‌ها اقدام کنند.