

گزارش

کمالی: بحث تعطیلی خانه احزاب مطرح نیست
تعطیلی خانه احزاب یا بی‌رونی بودن فعالیت حزبی؟

● شرق: درحالی‌که در روزهای گذشته دو چهره حزبی از احتمال تعطیلی و انحلال خانه احزاب سخن گفته‌اند؛ اما حسین کمالی، دبیرکل حزب اسلامی کار، همه این ادعاها را رد کرده و گفته چون در ساختار حاکمیتی احزاب جدی گرفته نمی‌شوند، پس نقش این خانه هم کم‌رنگ شده است. سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری و دبیرکل حزب همبستگی دانش‌آموختگان از انفعال این خانه خیر داده و گفته بودند اگر روند انفعالی ادامه پیدا کند، منجر به تعطیل‌شدن کامل خانه احزاب خواهد شد.

با این حال دیروز احمد کمالی، رئیس حزب اسلامی کار و رئیس خانه احزاب ایران، گفته با توجه به اینکه در ایران و در مجموعه تصمیم‌گیران حکومتی نسبت به فعالیت احزاب دیدگاه مثبتی وجود ندارد و حاکمیت احزاب را جدی تلقی نمی‌کنند و برخلاف قانون اساسی نقش مؤثری را برای آنها در نظر ندارند، در نتیجه نقش خانه احزاب نیز پررنگ نیست و فعالیت آن کم‌رونی است. وقتی در نظام سیاسی کشور خود احزاب جدی تلقی نشوند، خانه احزاب هم که قرار است این مجموعه را هماهنگ کند، چندان جدی تلقی نمی‌شود؛ بنابراین عملکرد خانه احزاب بستگی به نوع نگاه حکومت به احزاب دارد. خانه احزاب به نوعی سندیکاى احزاب تلقی می‌شود، به این معنی که قرار است این نهاد مشکلات صنفی احزاب حل‌وفصل کند. در غیاب خانه احزاب احتمال دارد هر جناح سیاسی که بر سر کار می‌آید، گروه‌های دیگری نادیده گرفته شوند، بنابراین خانه احزاب می‌تواند مانع حرف‌های سایر گروه‌های سیاسی از صحنه شود یا اگر گروهی موفقیتی به دست آورد، گروه‌های دیگر به صورت کلی نادیده گرفته نشوند. کمالی در واکنش به اینکه خانه احزاب قابل انحلال است یا خیر؟ یادآور شد: تاکنون هیچ‌کدام از چهره‌های شاخص اصولگرا و اصلاح‌طلب درمورد انحلال خانه احزاب صحبت نکرده‌اند؛ بنابراین فعلا چنین بحثی مطرح نیست.

مشکل احزاب با قانون خانه احزاب

به جز فضای سیاسی که باعث شده نقش احزاب در ساختار قدرت کم‌رنگ شود و همین هم احتمالا یکی از دلایل تمایل‌نداشتن آنها به نقش‌آفرینی در خانه احزاب است؛ اما مشکل دیگر گویا به قانون خانه احزاب بازمی‌گردد. در سال‌های گذشته اختلافات دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا در بزنگاه انتخابات خانه احزاب حاشیه‌ساز بوده است. تقریبا هیچ انتخاباتی در خانه احزاب بدون بحث و حاشیه و اعتراض به سرانجام نرسیده است. رئیس خانه احزاب با اشاره به اینکه درحال حاضر احزاب هر دو جناح اصلاح‌طلب و اصولگرا با قانون فعلی احزاب مخالف هستند و با آن مشکل دارند، گفته در این نهاد می‌تواند با یکدیگر گفت‌وگو کنند، اما به نظر می‌رسد که ماجرا به این سادگی‌ها نیست.

سیدکمال سجادی، سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری، درباره شرایط و میزان فعالیت خانه احزاب گفته بود: «به نظر می‌رسد زمان سه‌ساله شورای مرکزی هم به پایان رسیده است؛ ولی هنوز با همان شرایط قبلی کار دنبال می‌شود. البته در بعضی استان‌ها خانه احزاب فعالیت‌هایی دارد؛ اما در مرکز و پایتخت هیچ خبری نیست. اگرچه برخی کمیته‌ها مثل کمیته بین‌الملل گاهی جلساتی برگزار کرده و دعوت به حضور هم می‌کنند؛ اما به دلیل انفعال در روند فعالیت خانه احزاب، ما هم رغبتی به مشارکت آن‌چنانی در این زمینه‌ها نداریم. سجادی با تأکید بر اینکه احزاب در ایران بعد از انتخابات ۱۴۰۰ دچار انفعال شدند، عنوان کرد: «از سویی اصلاح‌طلبان داستان و دلایل خود را برای عدم فعالیت دارند و به نظر می‌رسد اصولگرایان هم به این انفعال تن داده‌اند؛ بنابراین وقتی احزاب کشور فعالیت نداشته باشند، خانه احزاب نیز طبیعتا دچار انفعال خواهد شد.»

او درباره راهکار برطرف‌کردن این انفعال گفته بود: «در وهله اول، قانون احزاب باید مورد بررسی قرار گیرد و اگر اشکالاتی دارد، اصلاح شود و در وهله دوم، سیاست مشخص احزاب و وزارت کشور اعلام شود. درمجموع با توجه به شرایط فعلی، اصلاحات و ایجاد تغییر در سازوکار کنونی ضروری به نظر می‌رسد. خانه احزاب می‌تواند به باشگاه احزاب تبدیل شود، باید تشکلهایی که شاید بتوان به آن «صنف» گفت، برای ارتقای فعالیت احزاب شکل گیرد تا این رکودی که به آن گرفتار شده‌ایم، از بین برود. اگر روند انفعالی ادامه پیدا کند، منجر به تعطیل‌شدن کامل خانه احزاب خواهد شد. احمد شریف، دبیرکل حزب همبستگی دانش‌آموختگان، گفته بود: دوره قبل با تلاش‌های بسیاری توانستیم تا حدی این مجموعه را سر پا نگه داریم و آن را احیا کنیم؛ اما در این دوره شاهد کمترین خروجی و نتیجه بوده‌ایم. امروز باید به سراغ معاون سیاسی وزیر کشور برویم و بگوییم در همایش فعلی احزاب نه خودش و نه وزیر حضور نداشته‌اند، با این بی‌اهمیتی قطعاً فعالیت‌ها از رونق می‌افتد. شریف گفته خانه احزاب یک اتحادیه صنفی است، هر اتحادیه صنفی دیگری را که در نظر بگیریم، اگر همه اعضای آن غیرفعال باشند، آن صنف دیگر قدرتی نخواهد داشت.

شرق: طرح صیانت در حال تبدیل‌شدن به میدان رزم میان جریان چپه پایداری با سایر نمایندگان مجلس از جمله طیف نزدیک به رئیس مجلس است.

گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس «که ریاست آن با بایک نگاهداری، رئیس حوزه ریاست مجلس است که رابطه نزدیکی با قالیباف دارد» به کام مدافعان محدودسازی اینترنت و البته مخالفان جدی قالیباف در مجلس خوش نیامده است. بنابراین گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس که کلیات طرح را مغایر قانون اساسی و حقوق شهروندی و ناقض حریم خصوصی مردم دانسته بود با حملات بی‌امان تندروها مواجه شده تا تندروهای مجلس هم طرح مملو از ایراد خود را از متروک‌شدن نجات دهند و هم در نبرد قدرت برای قالیبافی‌ها خط و نشان بکشند.

کار به جایی رسیده که مخالفان گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس سخن خود را نظر اکثریت نمایندگان جا می‌زنند و گزارش مرکز پژوهش‌ها را بی‌ارزش خطاب می‌کنند.

در همین راستا، دیروز بیژن نوباوه‌وطن گفت: فراکسیون مشترک رسیدگی به طرح حمایت از کاربران در فضای مجازی با حضور کارشناسان مرکز پژوهش‌های مجلس و نمایندگان دستگاه‌های اجرائی مرتبط با فضای مجازی برگزار شد و طی آن اقدام اخیر مرکز پژوهش‌های مجلس مورد اعتراض اعضای کمیسیون قرار گرفت. این نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: در این جلسه اعضای کمیسیون اعلام کردند که مرکز پژوهش‌های مجلس فقط می‌تواند نظر مشورتی بدهد نه اینکه به اعلام موضع درباره طرح‌ها در فضای مجازی بپردازد. او اظهار کرد: کارشناسان مرکز پژوهش‌های مرکز در این جلسه عنوان کردند که اقدام اخیر این مرکز در اعلام موضع در فضای مجازی و اطلاعیه‌دادن و مخالفت با طرح حمایت از کاربران در فضای مجازی عمادانه نبوده و این مرکز چنین نظر و نیتی نداشته است.

نوباوه خاطر نشان کرد: اعضای کمیسیون در ادامه عنوان کردند که کمیسیون درمورد پیشنهاد وزارت ارتباطات درمورد طرح حمایت از کاربران در فضای مجازی از مرکز پژوهش‌های مجلس نظر مشورتی خواسته نه کل طرح که مرکز پژوهش‌های مجلس به موضع‌گیری علیه طرح حمایت از کاربران در فضای مجازی پرداخته است. او افزود: درنهایت مقرر شد تا مرکز پژوهش‌های مجلس هرچه سریع‌تر نظر مشورتی خود را درباره تمام طرح حمایت از کاربران در فضای مجازی به کمیسیون مشترک ارائه کند که مرکز پژوهش‌های مجلس خواهان فرصت یک هفته‌ای در این باره شد اما درنهایت تصمیم بر این شد تا در جلسه فردای کمیسیون درباره اینکه به مرکز پژوهش‌های مجلس برای این منظور چه مقدار فرصت داده شود، تصمیم‌گیری شود. اینکه در نهایت به مرکز پژوهش‌ها چه میزان زمان برای تکمیل گزارش و اصلاح طرح داده شود شاید مشخص نباشد اما پرباری جلسه‌ای برای بررسی این مهم نشان از همراهی اکثریت اعضای کمیسیون مشترک با نظر مرکز پژوهش‌های مجلس دارد.

حمله به مرکز پژوهش‌ها به بهانه طرح صیانت با پیرنگ سیاسی

رویارویی پایداری‌ها با قالیباف؟



البته پایداری‌های مجلس مانند رویه همیشگی خود ساکت نمانده و نخواهند ماند.

چند روز پیش بود که علی خضریان در نامه‌ای تند خطاب به نگاهداری، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس گفته بود: «باید تأکید شود اتکای به ادبیات غیرکارشناسی و غلبه رادیکالیسم، منجر به به‌حاشیه‌رفتن سیاست‌ورزی عاقلانه برای تصویب قوانین مؤثر و کارآمد می‌شود». این عضو جبهه پایداری مجلس شورای اسلامی تأکید کرده «نامه جناب بایک نگاهداری در قامت رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس خطاب به جناب رضا تقی‌پور، رئیس کمیسیون مشترک طرح «حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی»، دارای اشکالات شکلی و محتوایی مهمی است که می‌بایست با عنایت به رسانه‌ای‌شدن آن، در فضای عمومی پاسخ داده شود». او حتی گزارش مرکز پژوهش‌ها را بدون پشتوانه علمی و حرکتی سیاسی دانسته و گفته بود: «جناب نگاهداری در حالی کلیات طرح حمایت را بدون پشتوانه پژوهشی رد کرده است که این طرح ذیل ماده ۱۴۲ آیین‌نامه داخلی مجلس و پس از طی مراحل پژوهشی و تأیید ناظران علمی، از سوی مرکز پژوهش‌ها تهیه شده است. لذا اقدام اخیر رئیس مرکز شائبه غلبه مؤلفه‌های سیاسی بر علمی را تقویت می‌کند».

این در حالی است که سیاسی و غیرعلمی دانستن گزارش مرکز پژوهش‌ها بیش از آنکه به عملکرد این روزهای مرکز بازگردد متوجه دوران ریاست قبلی «که مورد حمایت تندروهای مجلس بود» است که نه‌تنها به نظرات مخالف کارشناسان و معاونت‌های مرکز وقعی ننهاده بود بلکه حتی به جلسه با بخش خصوصی و مدیران کسب‌وکارهای مجازی اهمیتی به مخالفت و هشدارهای آنها نداده بود.

دلیل این مدعا نیز سخنان یکی از موافقان طرح فعلی است؛ مهرداد ویس‌کرمی دیگر عضو کمیسیون مشترک گفته است: «نگاهداری رئیس مرکز پژوهش‌ها با بنده تماس گرفت و اعلام کرد معاونت‌های مرکز‌ها از ابتدا با این طرح مخالف بودند اما رئیس مرکز پژوهش‌های سابق و فیاضی معاون مطالعات فرهنگی مرکز به معاونت‌ها برای اظهارنظر میدان ندادند و نظر خودشان درمورد طرح صیانت را به کمیسیون فرهنگی مجلس اعلام کردند». البته نقش دیگر عضو جبهه

پایداری مجلس یعنی آقاتهرانی را در پیشبرد طرح صیانت نباید نادیده گرفت که صراحتا در حمایت از طرح گفته است: «ما کار خودمان را می‌کنیم».

این مخالفت‌ها در حالی ادامه دارد که اکثریت مجلس این روزها در کنار مردم و قانون اساسی ایستاده و موافق تصویب طرحی با ایرادات قانون اساسی و نقض حقوق شهروندی مردم نیست.

در همین رابطه غلامرضا نوری‌قرنجه عضو کمیسیون مشترک در واکنشی کاملا متفاوت از تندروهای مجلس، با اشاره به نامه رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی به رئیس کمیسیون ویژه بررسی طرح حمایت از فضای مجازی برای تخصیص زمان بیشتر بررسی آن گفته است: «با این نامه مرکز پژوهش‌های مجلس باید اگر اصرار بر تصویب متن فعلی باشد، اعضای کمیسیون بر اشکالات کارشناسی تأمل بیشتری خواهند داشت و این متن دوباره پذیرفته نمی‌شود. زیرا طرح نیازمند اصلاحات اساسی است و اصلاح جزئی دربارۀ آن مطرح نیست. نوری با بیان اینکه باید وقت بیشتری در اختیار مرکز پژوهش‌ها قرار داده شود تا روی این طرح کار کند، گفت: «اشکالات این طرح را بارها در رسانه‌ها مطرح کردیم و با این حال هنوز برخی از ایرادات آن پوشیده مانده است، همه کشور‌های دنیا قوانین خوبی برای فضای مجازی براساس فرهنگ و مقتضیات خود دارند. ما هم می‌توانیم در این زمینه قوانین مفید به حال جامعه داشته باشیم». به گفته نوری، با شاکله و چارچوبی که برای این طرح ریخته شده، این طرح عملا به بن‌بست رسیده است.

اینکه فضای مجلس به سمت اصلاح بنیادین طرح صیانت حرکت کرده غیرقابل انکار است بنابراین بافشاری پایداری‌ها و تندروهای مجلس نشان از رویارویی سیاسی دارد تا بحث قانون‌گذاری، زیرا حتی تصویب این طرح در مجلس با سد شورای نگهبان که نهاد دادرسی قانون اساسی است مواجه خواهد شد و مواد ناقض قانون اساسی امکان دریافت تأیید شورای نگهبان را نخواهند یافت.

از این رو حملات اخیر جبهه پایداری فراتر از حمایت از طرح صیانت است و به تسویه‌حساب سیاسی با طیف نزدیک به رئیس مجلس شباهت دارد. جریان‌های رادیکال اصولگرا در مجلس و جبهه پایداری از مخالفان سرسخت رئیس مجلس هستند و هرگز از بیان مخالفت‌شان با قالیباف و تصمیمات مجلس تحت هدایت او، ایایی نداشته‌اند، چه زمانی که صادق محصولی صراحتا از مخالفت جبهه پایداری با نامزدی قالیباف در انتخابات ریاست‌جمهوری سخن گفت و چه زمانی این جبهه پایداری برای رسیدن به سهمی از کابینه رئیس‌ی به مخالفت با خطیب برخاستند، درحالی‌که که قبل از آن، گزارش کمیسیون امنیت ملی و کمیسیون شوراها، در حمایت از گزینه وزارت اطلاعات در صحن قرائت شده بود و انتظار به حمایت یکپارچه مجلس بود که پایداری‌ها به شدت حملات خود افزودند؛ هرچند تا‌کام ماندند. حال نیز پیروزی برای این جریان در رابطه با صیانت قابل تصور نیست اما حملات و تندروی‌ها ادامه دارد.

پروانه سلحشوری؛

ما زنان امیدی به خیر این مجلس نداریم

ایلنا؛ پروانه سلحشوری، نماینده پیشین مجلس، درباره اینکه دو سال از روزی‌آآمدن یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی می‌گذرد و نمایندگان این مجلس به جای اینکه به مشکلات معیشتی و اقتصادی مردم بپردازند خودشان را سرگرم طرح‌هایی مانند «طرح صیانت از حقوق کاربران در فضای مجازی» کرده‌اند و علی‌رغم اینکه مرکز پژوهش‌های مجلس ایرادات اساسی به این طرح گرفته است، با تغییر نام این طرح باز هم می‌خواهند آن را بررسی کنند، گفت: معتقدم از نمایندگان مجلس باید پرسید چرا در زمانی که مشکلات اقتصادی و معیشتی مردم جدی شده است و حتی درصدی از مردم ایران در فقر به سر می‌برند، سراغ طرح‌هایی می‌روند که موجب بسته‌شدن روزنه‌های مردم برای گفت‌وگو و کمی احساس آزادی می‌شود. این نماینده پیشین مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: اگر امروز ما متوجه مشکلات معیشتی یا بگیری‌های مجلس در زمینه‌های دیگر علی‌رغم قول‌هایی که داده بودند می‌شویم، به دلیل وجود چنین فضایی (فضای مجازی) است؛ ما درک می‌کنیم بستن فضای مجازی از طرف این افراد چه با هدفی دنبال می‌شود؛ چراکه می‌خواهند اطلاعات کمتر منتقل شود، زیرا هرچه مردم از اخبار کمتر مطلع شوند، برای آنها بهتر است. او ادامه داد: امروز کارکرد و عملکرد دوساله نمایندگان و مجلس را به واسطه فضای مجازی می‌توان متوجه شد اما اگر این فضا بسته شد، چگونه می‌توانیم بفهمیم چه اتفاقی رخ داده است؟ سلحشوری با بیان اینکه اگر آنچه به دنبالش هستند اتفاق بیفتد دیگر وسیله ارتباطی برای مردم نمی‌ماند، عنوان کرد: ضرورت حذف چنین فضایی برای آنان مشخص است اما برای مردم ضرورت چیز دیگری است و متأسفانه خواست و اولویت‌های کشور با نظرات نمایندگان مجلس بسیار فاصله دارد. او افزود: در حالت خوش‌بینانه می‌توانیم بگوییم این‌گونه اقدامات غیرعامدانه است و در حالت بدبینانه هم می‌توانیم آنها را عمادانه در نظر بگیریم، اما متأسفانه باید بگوییم آنها می‌دانند چه اتفاقی در حال رخ‌دادن است. این فعال سیاسی تأکید کرد: اگر مشکلات مردم را حل کنند، نیازی به بستن فضای مجازی ندارند، اخبار خوب منتقل می‌شود و مردم زندگی عادی‌شان را مثل بقیه مردم دنیا خواهند داشت اما متأسفانه آنها همیشه یک نعل وارونه می‌زنند. او با اشاره به موضوع مطرح‌شده در کمیسیون بهداشت و درمان مجلس شورای اسلامی مبنی بر اینکه «زنان فقط باید به پزشک خانم مراجعه کنند» گفت: هر دم از این باغ ببری می‌رسد. برخی از این آقایان گویا با طالبان کورس گذاشته باشند و هر روز یک فرمان جدید می‌دهند؛ به کسانی که عضو کمیسیون بهداشت هستند، می‌گوییم ما زنان امیدی به خیر این مجلس نداریم، شر نرسایید. این فعال سیاسی ادامه داد: بسیار شرم‌آور است در زمانی که عکس‌هایی منتشر می‌شود که زنان، پیرزنان

و کودکان سر در سطل زباله می‌کنند، آقایان در فکر این هستند که چگونه می‌توانند زنان را از حداقل امکاناتی که دارند، محروم کنند. آیا برای این آقایان غیر از مقوله محدودسازی زنان مقوله دیگر وجود ندارد؟ زنان مسلمانی که امروز در قدرت هستند، آیا می‌توانند چنین چیزی را بپذیرند؟ من نمی‌دانم زنان مجلس واکنشی نشان داده‌اند یا خیر؟ اما در حال حاضر هم وظیفه نمایندگان زن مجلس و هم زنانی که در معاونت زنان ریاست‌جمهوری قرار دارند، است که به این موضوع بپردازند و یک بار برای همیشه بگویند آقایان دست بردارید لطفا. قدرت برای خودتان، زندگی را بر زنان ایرانی سخت‌تر نکنید. این نماینده پیشین مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: آقایان دست به کاری بزنند که بتوانند مشکل‌گشا باشند، اگر حداقل هم نمی‌توانند این کار را انجام دهند، مشکلات را بیشتر نکنند. گاهی اوقات بسیار شرم می‌کنم چگونه نمایندگان مجلس می‌توانند در شرایطی که مردم با کوهی از مشکلات دست به گریبان هستند، حرف‌هایی بزنند که دود از سر آدم بلند می‌شود.

او ادامه داد: این تورسین‌ها چه کسانی هستند که نظریه‌پردازی می‌کنند؟ امروز قرار است دست در جیب مردم برود و از دارایی نه از درآمدشان مالیات بگیرند! یعنی امروز آن کارگو، کارمند و استادی که یک خانه دارد باید مالیات بدهد. توجه داشته باشید یک زمانی مردم دست‌شان به جیب‌شان می‌رسد اما درحال حاضر نمی‌توانند از عهده خرج و مخارج روزانه‌شان برآیند؛ این‌گونه که نمی‌شود برای درآمد از جیب‌شان مالیات بگیریم! سلحشوری با بیان اینکه متأسفانه امروز به جای اینکه به مشکلات مردم رسیدگی شود، سعی در افزایش نارضایتی آنان و مشکل‌افزایی دارند، اظهار کرد: من مدت‌هاست سکوت کرده‌ام و حرفی نمی‌زنم و می‌گویم بگذاریم دولت که تازه بر سر کار آمده است کار خودش را انجام دهد و احيانا نقد غیرمنصفانه‌ای نداشته باشم، اما هر آدم منصفی هم تا یک حدی می‌تواند سکوت کند و بگوید مهلت دهم و چیزی نگویم و اجازه دهم دولت کار خودش را انجام دهد. او ادامه داد: امروز مجلس باید روی بودجه‌ای که دولت داده است، کار کند؛ آن هم درحالی‌که کمر مردم از مشکلات خم شده است، باید هر چیزی را گران بخرند، مردم امروز باید نان و دارو را گران بخرند، سؤال این است کار بنا باشد مردم نان را گران بخرند، چه چیزی در سبد خانواده می‌ماند؟ نان از سفره خانواده ایرانی حذف شود، چه می‌شود؟ امروز طبقات فرودست ما در جامعه نماینده‌ای ندارند که صدای‌شان را به آنها برسانند. او تأکید کرد: مسئول‌بودن حکومت یعنی مسئولیت‌داشتن در قبال همه موضوعات اما متأسفانه مشاهده می‌کنیم طوری فضا را مدیریت می‌کنند که گویی مردمی وجود ندارند و تنها ۱۰ الی ۱۵ درصد هستند که فقط دغدغه‌های آنها باید مورد نظر قرار گیرد.

شرکت کارن تولید کننده ماسک سه لایه پزشکی استاندارد ویژه بزرگسال و کودک

- تولید بر اساس استانداردهای روز دنیا و ارائه محصولی کاملا بهداشتی و استریل
- دارای تأییدیه اداره کل تجهیزات پزشکی
- التزام به استاندارد ISO 13485:2016 و اصول GMP
- دارای دو لایه پارچه اسپان باند و لایه میانی ملت بلون با فیلتراسیون بیش از ۹۸٪
- دارای کش استاندارد پنبه‌ای پرس شده با انعطاف بالا، مناسب برای همه افراد



برای ثبت سفارش با واحد فروش به شماره ۰۲۱۸۸۹۹۶۰۰۲ داخلی ۱۴۰۶ و یا تلفن همراه ۰۹۱۹۷۲۷۰۳۱۹ تماس حاصل فرمایید.



دیدی_ماسک didi_mask
www.didikalam.com

خبر

نوروزی: باید از کسانی که در ستاد رئیسی شب و روز نخواهیدند استفاده شود

● ایلنا: حسن نوروزی، نماینده رباطکریم در مجلس، درباره حواشی اخیر مربوط به انتصاب فرماندار این شهرستان و اختلاش با استاندار تهران، گفت: ما مثل همه مسائل که مشورت خواسته می‌شود در این موضوع عمل کردیم. از ما خواستند که گزینه معرفی کنیم و خود آقای استاندار به ما گفتند که ما در این دوره به بومی‌ها توجه خواهیم کرد. ما هم به شخص ایشان و هم به معاون سیاسی‌شان چندین نفر را معرفی کرده و سوابق آنها را گفتیم. او ادامه داد: در بین گزینه‌ها، افراد مختلفی بودند؛ مثلا شخصی در دوره آقای احمدی‌نژاد معاون حراست آموزش و پرورش منطقه بود، فردی که رئیس هیئت نظارت شهرستان در انتخابات شورای ششم بوده یا رئیس اداره کار را معرفی کردیم ما معاون پژوهش سابق دانشگاه دفاع ملی را که دانشیار است و ده‌ها رساله دکتری دارد که با استاد راهنما مقاله ISI دارد و سرهنگ سپاه است و همچنین افراد دیگری را معرفی کردیم. متأسفانه هیچ‌کدام را قبول نکردند و آمدند برای معارفه شخصی خاصی و به ما گفتند این را قبول کنید. ما حالا پذیرفیم؛ اما مردم از این مسئله ناراحت بودند. در جلسه معارفه یک عزیز آزاده به نام آقای کریمی به این موضوع اعتراض کرد و همین‌طور خواهر دو شهید خانم سعادت‌مندی هم نسبت به این مسئله معترض شدند. من هم اعتراض کردم و گفتم قرار بود بومی‌ها فرماندار بشوند حالا نشد، بعد به آن عزیز آزاده گفتم آقای کریمی ایشان هم آمده و می‌آید در منطقه ساکن می‌شود و بومی می‌شوند. بالاخره ما باید به شکلی جلوی تشنج را می‌گیریم. او ادامه داد: متأسفانه وقتی آقای استاندار رفتند برای صحبت پاسخ ما را دادند که اینهایی که آقای نوروزی معرفی کرد، هیچ‌کدام امتیازهای مدنظر ما را نداشتند و من هم اینجا گفتم آیا آقای دکتر سیدجواد امینی که داماد این منطقه است و به نوعی بومی محسوب می‌شود، همچنین سرهنگ سپاه هم است و در دانشگاه ملی دفاع ملی معاون سردار وحیدی بوده، نمی‌توانست فرماندار بشود؟ و امتیازات لازم را نداشت؟