ادامه از صفحه ۷

مجلس شورای اسلامی، مجلس شورای ملی یا لویه جرگه قومی!؟

مشکلات اقتصادی و اجتماعی کشور که از یک سو حاصل ایستادگی آزادی‌خواهانه ملت ایران و موضع‌گیری استعمارستیزانه نظام جمهوری اسلامی و از سوی دیگر، ناشی از سوءمدیریت‌های بخش‌هایی از نهادهای مسئول است، برخی از همراهان کشتی ایران‌زمین را محو زرق‌وبرق قایق‌های بیگانگان و در اندیشه سوراخ‌کردن کشتی خودی به امید رسیدن به قایق نجات خیالی خود انداخته است و به بی‌احترامی و توهین بی‌پروا و افسارگسیخته به مفاخر و نمادهای تاریخی- فرهنگی که سنگ بنای تمدن ایرانی و هم‌بستگی ملی به شمار می‌روند، واداشته است.

شاید در کمترین برهه تاریخی، حتی دوره‌ای که ایران‌زمین در اشغال اقوام ویرانگر مهاجم قرار داشت، هویت چند هزارساله این مرزوبوم و به‌ویژه نماد این هویت، یعنی زبان پرافتخار و درعین‌حال مظلوم پارسی، با این گستردگی و عریانی در کانون تخریب قرار نگرفته است. بهبود اقتصادی کنونی برخی کشورهای همسایه و شرایط نامساعدِ گذرای کشورمان، این جماعت را بر آن داشته تا نه‌تنها با هدف آسیب‌زدن به بنیادهای هویتی ملت ایران تیشه کینه‌توزی به دست بگیرند، بلکه آنها را به هم‌زبانی با برخی کشورهای نوظهور و بدون هویت تاریخی مستقل از تمدن ایرانی واداشته تا مفاخر ملت ایران را به سود بیگانگان مصادره و تبلیغ کنند. تلاش برای ارائه آمارهایی از جمعیت گروه‌های اقلیت زبانی که زمانی فقط برای انبساط خاطر، ارزش شنیدن داشت، امروز بهانه‌ای برای طرح مطالبات قدم‌به‌قدم و ناقض انسجام ملی و تمامیت ارضی شده است. این گروه که با تبلیغات پرحجم و پرهزینه برخی از کشورهای همسایه حمایت شده و در بی‌توجهی برخی نهادها، هر روز بی‌پرواتر می‌شوند، به ادعای خود در پی هویت‌طلبی و تاریخ‌سازی برای خویش به عنوان بخشی از هویت بیگانگان هستند.

مصادیق این رویکرد ضدملی و دردناک خود مقال دیگری می‌طلبد؛ ولی نفوذ صاحبان این اندیشه در لایه‌های مختلف سیاسی-اجتماعی و لابیگیری آنها را به امید جلب آرا و بهره‌گیری ابزاری از آنها، از خطرات عظیم و ملت‌سوز چنین روندی غافل کرده است. تبلیغ بر مؤلفه‌های قبیله‌ای و قومی و زبانی برای کسب آرا در انتخابات اخیر مجلس شورای اسلامی از سوی کسانی که فاقد استانداردهای اخلاقی مدیریت یک اداره کوچک نیز بودند، به دلایل نامعلوم از سوی مراجع نظارتی دست‌اندرکار محور بی‌توجهی قرار گرفت.

درحالی‌که هنوز مجلس شکل نگرفته و نخستین نشست خود را برگزار نکرده بود، خبر تشکیل فراکسیون نمایندگان ترک‌زبان در رسانه‌ها و گروه‌های اجتماعی گزارش شد. طرفه آنکه برخی از اعضای این فراکسیون ۴۳ عضوی نمایندگان شهرهای دیگر، ازجمله سنندج بودند که انگیزه و حقیقت تشکیل چنین فراکسیونی را با تأمل مواجه می‌کند. متأسفانه به دلیل کوتاهی نهادهای مسئول در مجلس و جدی‌نگرفتن چنین اقدامات مغایر با هدفِ تشکیل مجلس که برای قانون‌گذاری ملی و ارتقای اندیشه‌های ناب انقلاب جهانی اسلام شکل گرفته است، گردانندگان جریان یادشده اخیرا و دوباره در حال یارگیری برای رسمیت‌دادن به تشکل گفته‌شده هستند. اعلام تشکیل فراکسیون مذکور که با ارائه آمارهای غیرواقعی و اغراق‌آمیز از اعضای آن همراه بود، نام نمایندگان مناطق ترک‌زبان را با خود دارد و متضمن نکات تلخ و سزاوار تأمل است.

آنچه دراین‌باره باید یادآوری شود اینکه مردم ایران در اعمال حق انتخاب خود به ویژگی‌های فردی و برنامه‌ها یا شعارهای داوطلب توجه دارند. به‌همین‌دلیل مردم شهرها و حوزه‌های انتخابی بدون توجه به زادگاه و زبان مادری یا پشتوانه‌های قومی-قبیله‌ای به انتخاب نماینده مجلس یا رئیس‌جمهور یا هر مقام انتخابی دیگر مبادرت می‌کنند. امید است هیأت‌رئیسه مجلس، به دور از ملاحظه‌کاری نسبت به رفتارهای مغایر با هدف مجلس، برخوردی متناسب و شفاف در پیش گیرد.

***وکیل دادگستری و عضو هیئت‌علمی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبایی**

پاسخ نایب‌رئیس مجلس به مخالفان FATF:

کسی خائن است که از شفافیت می‌ترسد

شرق، تبریز، مجید پالوایه: مسعود پزشکیان، نایب‌رئیس مجلس، روز گذشته در یک نشست خبری که در تبریز و در جمع رسانه‌های حوزه انتخابیه‌اش برگزار کرد، از نحوه پوشش مصاحبه خود درباره FATF در خبرگزاری فارس انتقاد کرد و گفت: «من صادقانه می‌گویم از این موضوع اطلاع ندارم. چیزی که می‌گویم این است که در کشورهای پیشرفته به این سادگی نمی‌شود پول جابه‌جا کرد». پزشکیان با تأکید بر اینکه مخالفان این طرح، از شفافیت می‌ترسند، گفت: «مگر کسی اصرار کرده که شما بروید با آنها قرارداد ببندید؟ اگر از نظر شما ایراد دارد، با این افراد و گروه‌ها مراوده مالی برقرار نکنید و قرارداد نبندید، اما این مشکل را حل نمی‌کند و باید قبول کنیم که بانک‌های ما مشکل دارند». نایب‌رئیس مجلس همچنین با اشاره به تعدد سازمان‌های مبارزه با فساد در جامعه گفت: «این‌همه سازمان درست کردیم برای مقابله با فساد ولی باز هم می‌بینیم فساد وجود دارد. چه کسی می‌پرسد در دولت قبل۸۰۰ هزار میلیاردی که پول جابه‌جا شده، کجاست؟». او با انتقاد از کسانی که او را خائن می‌نامند، گفت: «کسی خائن است که از شفافیت می‌ترسد. اگر در کشور شفافیت باشد، فردا یک نفر را نمی‌شود گرفت که دومیلیاردو ۸۰۰ میلیون یورو خورده باشد».

مخالفان FATF هم مثل مخالفان برجام با دشمنان خارجی هم‌صدا هستند

پزشکیان با اشاره به هم‌صدایی مخالفان طرح با عربستان و اسرائیل گفت: «مثل برجام که مخالفان داخلی و خارجی همراه شده بودند، باز هم این اتفاق در حال رخ‌دادن است. این کارها تنها برای تخریب دولت است، چرا از شفافیت می‌ترسید، زمین‌خواری‌هایی که رهبری امر می‌کنند با آن مبارزه کنید و نمی‌توانند برای این است که شفافیت وجود ندارد». او با طرح این سؤال که آیا دولت باید با دنیا معامله کند یا نه، گفت: «اگر بلدند بیایند کار کنند؛ ولی اگر بلد نیستند بگذارند دولت کارش را بکند». نایب‌رئیس مجلس تصریح کرد: «کسی که کارشناسی می‌کند باید کارشناس باشد. صداوسیما دوتا بچه را گذاشته درباره سیاست و اقتصاد کشور نظر بدهند. هرکس از جایش بلند شد نمی‌شود به او گفت کارشناس. این توهین به شعور جامعه است و با همین مدل کارشناسی‌ها فساد و رانت و تورم ایجاد می‌شود». کسانی که می‌خواهند کشور را بفروشند از شفافیت می‌ترسند پزشکیان در بخش دیگری از این نشست خبری گفت: «من نمی‌گویم حتما این طرح اجرا شود یا نه. اصلا اگر نمی‌خواهید اعلام کنید که کلا با خارج ارتباط نداشته باشیم، ولی چرا در داخل پول‌های ما شفاف نیست؟ نمی‌خواهید رابطه داشته باشید، اشکالی ندارد، چرا قضیه را سیاسی می‌کنید و به دولت حمله می‌کنید؟» پزشکیان تاکید کرد: «کسانی که می‌خواهند کشور را بفروشند، معلوم است که باید از شفافیت بترسند، هم حقوق می‌گیرند، هم می‌خورند، هم مالیات نمی‌دهند».

تن ستارخان خیلی وقت است به لرزه افتاده

او با بیان اینکه به من می‌گویند تن ستارخان را در قبر به لرزه انداختی، گفت: «تن ستارخان خیلی وقت است که به لرزه افتاده، چون مملکت را ما گرفته‌ایم و جوانان را بی‌کار نگه داشتیم، بازار را خراب کردیم. قراربود کشور را بسازیم، به جوانان کار بدهیم، فساد و فحشا را جمع کنیم، رشوه و رانت و قاچاق در کشور نباشد، ولی هست، تن ستارخان خیلی وقت است که به لرزه افتاده». پزشکیان مجموع این اقدامات را هدفمند برای تخریب دولت دانست و افزود: «دلار در دولت احمدی‌نژاد بیش از سه‌هزار تومان شد، جلوی افزایش قیمت دلار و نرخ تورم را چه کسی گرفت؟ چه کسی تورم را کاهش داد؟ اگر مرد هستند بیایند اینها را بگویند، بگویند اگر آن روند ادامه پیدا می‌کرد حالا قیمت دلار چند تومان بود؟! فرهنگ و سیاست و اقتصاد را چه کسی خراب کرده؟ ادارات ما را که آمریکا خراب نکرده، این همه قاچاق و مشکلاتی که وجود دارد تقصیر همه ماست ولی کسی قبول نمی‌کند».

هرکس بله‌قربان‌گو نباشد راضد انقلاب معرفی می‌کنند

او در ادامه سخنان خود با اشاره به مصاحبه‌ای که فارس از او منتشر کرده ادامه داد: «اینها دنبال کسی هستند که همه چیز را بداند و برای همه چیز نسخه بدهد که مطلقا چنین کسی وجود ندارد». پزشکیان همچنین با انتقاد شدید از کسانی که می‌گویند به سپاه توهین کرده گفت: «این هم کار هدفمندی است. من بارها گفتم کشور، بدون وجود سپاه و بسیج نابود می‌شد. حرف من این است که برای حل مشکل سپاه باید توسط کارشناسان راهکار پیدا شود، راهکار توسط من پیدا نمی‌شود، اینکه می‌گویم راه‌حل را باید کارشناس بدهد؛ یعنی من با سپاه مشکل دارم؟ همین دروغ‌ها را می‌گویند و مردم خلاف آن عمل می‌کنند، نمونه بارز آن انتخابات مجلس در تهران بود، رسانه ملی می‌گفت فلان کار را بکنید ولی مردم خلاف آن عمل کردند و این خوب نیست که مردم به رسانه اعتماد نکنند». پزشکیان افزود: «برخی افراد از روی عمد این کار را می‌کنند که بگویند به فلانی توهین کردی و رقیب خود را از میدان به در کنند، درحالی‌که حرف من هیچ ربطی به سپاه ندارد. هرکس بله‌قربان‌گو نباشد می‌خواهند او را ضدانقلاب معرفی کنند».

کسی که تعریف معاهده را نمی‌داند به عنوان کارشناس به صداوسیما می‌آورند

نایب‌رئیس مجلس با تأکید بر اینکه فهم من از قرارداد این است که کل آن شفاف‌سازی است، تصریح کرد: «اگر کارشناسان می‌گویند ما با دنیا قرارداد نبندیم، باشد نبندیم، مگر من می‌گویم ببندید یا نبندید؟! کارشناسان تصمیم می‌گیرند. اما حرف من این است که چرخش پول ما شفاف نیست، بانک‌ها شفاف نیستند، هیچ ضابطه‌ای وجود ندارد. صداوسیما فردی را به عنوان کارشناس معرفی می‌کند که حتی نمی‌تواند تعهد سیاسی را تفسیر کند. تعهد سیاسی یعنی اینکه ما برای تصویب در مجلس پیگیری‌ها را انجام می‌دهیم نه اینکه تضمین می‌دهیم. کسی که در عمرش یک معاهده امضا نکرده است چگونه می‌گوید من کارشناس هستم؟».

او درخصوص لزوم تصویب این لایحه در مجلس گفت: «اگر لازم باشد برای تصویب به مجلس می‌آید؛ ولی اگر برخلاف امنیت ملی باشد شورای‌عالی امنیت ملی خودش می‌تواند وارد شود».

اگر این قرارداد به صلاح نیست شورای‌عالی امنیت ملی اعلام کند

پزشکیان در ادامه سخنان خود گفت: «وقتی موضوع حصر پیش آمد شورای‌عالی از کسی مجوز گرفت؟ خودشان نشستند حصر را تصویب کردند. اگر این قرارداد به صلاح کشور نیست شورای‌عالی امنیت ملی بگوید به صلاح نیست. چرا این رسانه‌ها هدفمند این اقدامات را انجام می‌دهند و می‌گویند که اینها ضد فلان هستند؟ این حرف‌ها برای تخریب دولت است و معنی دیگری ندارد». او ادامه داد: «جایی که قرار است در این مورد تصمیم‌گیری شود محل حضور صاحب‌نظران است. اگر قرار است مردم نظر بدهند خیلی خب رأی‌گیری کنند؛ ولی وقتی قرار نیست مردم رأی بدهند. چرا برخی‌ها می‌خواهند به این وسیله روی افکار مردم در آستانه انتخابات تأثیر بگذارند؟». پزشکیان در پایان بار دیگر درباره اینکه خبرگزاری فارس به نقل از او نوشته بود که از FATF سر درنمی‌آورم و نمی‌دانم چیست، گفت: «وقتی چیزی را نمی‌دانیم باید جرئت داشته باشیم و بگوییم بلد نیستیم. اگر این‌گونه حرف بزنیم کارها اصلاح می‌شود».

محمود صادقی در گفت‌وگو با «شرق» اعلام کرد:

اصرار نمایندگان تهران بر پیگیری تحقیق‌وتفحص از شهرداری

شرق: نمایندگان تهران همچنان بر پیگیری تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران اصرار دارند و حالا لب به انتقاد از برخوردهای اخیر با رسانه‌هایی که تخلفات را افشا کرده‌اند نیز گشوده‌اند.

محمود صادقی، از اعضای هیأت‌رئیسه فراکسیون امید و طراح تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران، دیروز در حرکتی نمادین به خبرگزاری برنا که به دلیل انتشار اخباری از تخلفات شهرداری، فیلتر شده بود رفت و با اعضای این خبرگزاری دیدار کرد. صادقی البته دیروز و پیش از این دیدار، در گفت‌وگو با «شرق» از حاشیه‌سازی‌های اخیر در ماجرای تخلفات شهرداری تهران انتقاد کرد و گفت: «متأسفانه به‌جای برخورد با اصل موضوع وارد حواشی شده‌اند و با سایت‌هایی که اقدام به انتشار کرده‌اند، برخورد صورت گرفته است». این نماینده مردم تهران با تأکید بر اینکه بحث تحقیق‌وتفحص از شهرداری درباره واگذاری املاک را پیگیری می‌کنیم، گفت: «همانطور که بارها گفته‌ام، فعلا هیچ‌گونه قضاوتی در زمینه داده‌هایی که به دست ما رسیده نداریم، اما در حدی بوده که مصمم به انجام تحقیق‌وتفحص هستیم و هرچه جلوتر می‌رویم، عزممان راسخ‌تر می‌شود».

صحت نامه سازمان بازرسی تأیید شد

او با بیان اینکه هنوز در این زمینه ارتباطی رسمی را با مسئولان سازمان بازرسی نداشتیم، افزود: «البته نامه‌ای را تهیه کردیم که چون با روزهای آخر مجلس تداخل داشت، فعلا دنبال نکرده‌ایم، اما اطلاعیه‌ای که سازمان بازرسی منتشر کرد، نشان داد که صحت نامه‌ها تأیید شده است. بنابراین، حداقل موضوع این است که نامه جعلی نبوده و اطلاعات غیرواقعی نیست». صادقی همچنین گفت: «در تذکری هم که بنده در مجلس داشتم، خواسته شد که مسئولان سازمان بازرسی نسبت به صحت و سقم گزارش اعلام نظر کنند که این کار هم انجام شد. درواقع موضوع را تأیید کردند هرچند گفتند گزارش نهایی نبوده است، درواقع ما هم به‌عنوان گزارش نهایی تلقی نمی‌کنیم بلکه گزارش اولیه‌ای است که نشان می‌دهد به تخلفاتی برخورد کرده‌اند».

حاشیه‌ها را بر متن غلبه داده‌اند

این عضو هیأت‌رئیسه فراکسیون امید مجلس، همچنین تصریح کرد: «در شرایطی که این موضوع منتشر شده، به‌جای اینکه با اصل موضوع برخورد کرده و آن را مورد اهتمام قرار دهند، متأسفانه وارد حواشی شدند و تلاش می‌کنند با سایت‌هایی که این سند را منتشر کرده‌اند، برخورد کنند. در عصر انفجار اطلاعات به نظرم این کار نوعی بیراهه‌رفتن است و به‌جای اینکه مثل حقوق‌های نامتعارف یا به تعبیر مخالفان دولت، «حقوق‌های نجومی» با این موضوع برخورد ویژه‌ای داشته باشند، حاشیه‌ها را بر متن غلبه داده‌اند».

ما هم امیدواریم شایعات صحت نداشته باشد

همچنین محمدجواد فتحی، دیگر نماینده مردم تهران و از اعضای حقوق‌دان فراکسیون امید، هم روز گذشته در گفت‌وگو با ایسنا، با تأکید بر اینکه واقعا هیچ نگاه سیاسی‌ای در پیگیری تحقیق‌وتفحص از شهرداری وجود ندارد و دوستان مطمئن باشند که نگاه ما به این قضایا نگاه منصفانه‌ای است، گفت: «به‌هرحال اگر یک مرجع و نهاد عمومی در معرض تهمت قرار می‌گیرد و به سلامت رفتار خود مطمئن است، خودش باید از روشن‌شدن موضوع و تحقیق‌وتفحص استقبال کند تا این سلامت ازسوی نمایندگان مردم منعکس شود و جامعه متوجه شود این حرف‌هایی که درباره آن تشکیلات زده شده، درست نیست».

فیش‌های حقوقی و واگذاری املاک شهرداری نتیجه ضعف نظارت است

فتحی با تأکید بر اینکه اگر در موضوع فیش‌های حقوقی هم تخطی یا انحرافی از قانون وجود داشته، باید همچنان پیگیری شود و فراموش‌شدن این موضوع از سوی مردم پیگیری مسئولان را منتفی نمی‌کند، تصریح کرد: «من خودم جزء امضاکنندگان طرح شفاف‌سازی حقوق و دستمزد مدیران بودم و تصور می‌کنم در بحث فیش‌های حقوقی هم متهم اصلی مجلس و متهم دوم نهادهای نظارتی بودند زیرا اگر قوانین و مقررات ما محکم و دقیق بود، نباید در دل آن چنین انحرافی ایجاد می‌شد و اگر می‌خواست انحرافی ایجاد شود، با نظارتمان می‌توانستیم مانع آنها شویم». این عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس با اشاره به مسئولیت مجلس در حوزه نظارتی گفت: «موضوع فیش‌های حقوقی و پرونده فساد شهرداری دو موضوع جداگانه هستند و باید خیلی جدی مورد بررسی قرار گیرند تا سرمنشأها، ایرادات قانونی و مسیرهایی که این انحرافات را ایجاد می‌کنند، شناسایی و مسدود کنیم». او با اشاره به اظهارنظرهایی مبنی‌بر اینکه موضوع املاک نجومی شهرداری در مقابل فیش‌های حقوقی مطرح شده، تأکید کرد: «اگر همه‌چیز را بخواهیم با نگاه سیاسی دنبال کنیم، به‌نوعی به تشدید فساد در جامعه دامن می‌زنیم زیرا در این صورت هر تخلف و فسادی که کشف می‌شود، موضوع بعدی را نمی‌توانیم پیگیری کنیم زیرا ممکن است موضوع قبلی را تحت‌الشعاع قرار دهد که قطعا این استدلال، منطقی نیست».

دادستان تهران از بازداشت مدیرعامل سابق بانک دی خبر داد

کلاف تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید پیچیده‌تر شد

روز گذشته، جعفری‌دولت‌آبادی، دادستان تهران در دهمین نشست شورای معاونان و مدیران دادسرای تهران با اشاره به بررسی مبارزه با فساد اقتصادی، به مواردی ازجمله پیگیری تحقیق‌وتفحص مجلس از بنیاد شهید در دستگاه قضائی اشاره کرد. تحقیق‌وتفحصی که هیچ‌گاه مجال قرائت در صحن مجلس را نیافت اما روز گذشته دادستان تهران از ارجاع این گزارش، البته فقط «در بخش مربوط به بانک دی»، به شعبه بازپرسی دادسرای کارکنان دولت خبر داد و گفت: «بخش دیگر گزارش در دست بررسی و اقدام است». دادستان تهران همچنین در ادامه این سخنان اعلام کرد مدیرعامل سابق بانک دی به لحاظ اتهامات انتسابی بازداشت شده است.

این سخن دادستان تهران، آغاز دور جدید گمانه‌زنی‌ها درباره تخلفات بانک دی بود. بلافاصله پس از انتشار این خبر، مسعود زریبافان، رئیس بنیاد شهید در دوره احمدی‌نژاد، به تسنیم گفت: «مدیرعامل بازداشت‌شده بانک دی، مدیرعامل منصوب در دولت یازدهم است و تخلفاتی که منجر به بازداشت ایشان شده ربطی به تحقیق‌وتفحص از بنیاد در دوره مدیریتی این‌جانب در بنیاد شهید و امور ایثارگران ندارد»؛ اما این پایان سخنان زریبافان نبود و او در ادامه رسانه‌هایی را که اخبار تحقیق‌وتفحص بنیاد شهید را منتشر کرده‌اند هم تهدید کرد. زریبافان دراین‌باره گفت: «درصورتی‌که مسئول محترم تحقیق‌وتفحص از بنیاد درخصوص زمان و دوره تخلفات صورت‌گرفته در بانک دی و مؤسسات اقتصادی بنیاد شهید، شفاف‌سازی لازم را انجام ندهد، این‌جانب مجبور خواهم شد برخلاف میل باطنی‌ام، درخصوص زمان و دوره تخلفات صورت‌گرفته اطلاع‌رسانی لازم را انجام بدهم. این‌جانب از همه رسانه‌هایی که با سوءاستفاده از مصاحبه‌های مسئول تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید، و به صورت ناجوانمردانه این‌جانب و بنیاد شهید و امور ایثارگران را تخریب کرده‌اند به مراجع قضائی شکایت کرده‌ام و تا آخر برای اعاده حیثیت خودم و همکارانم خواهم ایستاد».

دراین‌بین گفت‌وگوی تفصیلی خبرآنلاین با امیر خجسته، رئیس هیأت تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید هم روی خروجی این خبرگزاری قرار گرفت. گفت‌وگویی که در آن با وجود تلاش خبرنگار برای پاسخ‌گویی خجسته به این سؤال که تحقیق‌وتفحص شما مربوط به کدام دوره مدیریتی بنیاد شهید بوده، مبدأ بررسی را زمان ادغام بنیاد شهید و ایثارگران اعلام می‌کند، اما درباره نقطه زمانی پایان بررسی توضیح مشخصی نمی‌دهد؛ اما آنچه مسلم است، او درباره پرونده بانک دی باز هم به مواردی مانند خرید آهن‌قراضه‌ها و همچنین موضوع خروج میلیاردها تومان پول از کشور در ماجرای کلاهبرداری از بانک دی اشاره می‌کند؛ مسائلی که در فصل دوم گزارش تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید با عنوان «بانک دی و شرکت‌های وابسته»، تشریح شده‌اند.

در این فصل از گزارش تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید به‌صراحت آمده است: «با بررسی صورت‌های مالی، گزارش حسابرس مستقل و بازرس قانونی، صورت‌جلسات هیأت‌مدیره، کمیسیون معاملات، کمیسیون اعتباری سال‌های ۱۳۸۹ الی ۱۳۹۱، پرونده تسهیلاتی برخی مشتریان و همچنین گفت‌وگو با مدیران بانک، نتیجه به شرح زیر و در چند بخش تقدیم می‌گردد».

براین‌اساس، گزارش تحقیق‌وتفحص مجلس نهم از بنیاد شهید در موضوع بانک دی، به مقطع زمانی سال‌های ۸۹ تا ۹۱ پرداخته و آنچه در این گزارش درباره ماجراهایی نظیر شرکت «فرخ‌ناز کیش» آمده مربوط به دوران دولت گذشته است؛ البته خجسته در گفت‌وگوی روز گذشته خود به تخلفات رخ‌داده در بنیاد شهید دولت فعلی هم اشاره کرده و گفته است: «بحث فقط معطوف به دولت قبل هم نیست. در دولت فعلی هم مسائلی مطرح است. همین موضوع ۲۸۰ میلیارد تومان آهن‌قراضه در بانک دی. چرا اسم اینها را نمی‌برند؟ چرا اسم کسی را که در این رابطه از بانک دی برکنار شده رسانه‌ای نمی‌کنند؟». این توضیح خجسته درحالی‌که هم‌زمان تخلف در دولت فعلی و موضوع خرید آهن‌قراضه‌ها را مطرح کرده، بر ابهام ماجرا می‌افزاید؛ چراکه در گزارش تحقیق‌وتفحص موضوع فروش مقدار چهارهزارو ۳۸۵ تن ورق حلب و تخلفات این معامله، مربوط به سال ۸۸ و شرکت سبحان بوده است.

در نهایت و با در کنار هم قراردادن سخنان دیروز دادستان تهران و زریبافان و خجسته، آنچه به نظر می‌آید این است که گزارش تحقیق‌وتفحص مجلس از بنیاد شهید دوره احمدی‌نژاد در دستگاه قضائی در حال پیگیری است، اما این احتمال وجود دارد که بازداشت مدیرعامل سابق بانک دی، مربوط به تخلفاتی بعد از این گزارش تحقیق‌وتفحص باشد. احتمالی که در آینده با روشن‌شدن تکلیف بقیه جزئیات گزارش تحقیق‌وتفحص بهتر می‌توان درباره آن سخن گفت.

ادامه از صفحه ۱۸

نمی‌توانیم به رئیس فدراسیون بگوییم بالای چشمت ابرواست

او را دقیق می‌شناسم؛ بسیار آدم مؤدب، متین و فنی‌ای است. تا آنجا که می‌دانم فرزندانش هم مشکلات جسمانی داشتند و متأسفانه یکی از آنها هم فوت کردند. من برای رضا مهماندوست بسیار احترام قائلم. از این گذشته اگر مربیان ما بتوانند در تیم‌های مختلف دنیا مربیگری کنند که این موضوع باعث افتخار و خشنودی ماست؛ هم مشکلات اقتصادی آنها برطرف می‌شود و هم می‌توانیم صادرکننده علوممان به سایر کشورهای دنیا باشیم. از این گذشته باید بتوانیم مربیان بیشتری را تشویق کنیم تا بتوانند به آن درجه برسند که هدایت بقیه تیم‌های دنیا را بر عهده بگیرند. از طرفی سال‌ها پیش تحقیقاتی انجام دادم درباره رفتن بازیکنان برزیلی به دیگر باشگاه‌های دنیا و دیدم که چه ثروتی نصیب این کشور می‌شود. حالا می‌توانیم از همین موضوع هم درآمدزایی کنیم؛ با فرستادن مربیان به تیم‌های باشگاهی و ملی و بازیکنان به تیم‌های باشگاهی دیگر. پس رفتن مربیان محکوم نیست بلکه بسیار هم پسندیده است، در سطوح باشگاهی که عالی است، در سطوح تیم‌های ملی هم از این مورد استقبال می‌شود. درباره رفتن ورزشکاران ایرانی به بقیه تیم‌های ملی هم باید این را بگوییم که ما هرساله شاهد مهاجرت به کشورهای دیگر هستیم که هرکدام دلایل بسیار بسیار متنوعی دارد. پس این‌طور نیست که اگر ورزشکاری از اینجا به کشور دیگری می‌رود فقط به این خاطر است که در تیم ملی جذب نشده است. عوامل زیادی وجود دارد که فردی مهاجرت می‌کند و فقط به دلیل مذکور نیست. حالا یکی از دلایلش می‌تواند این باشد که در تیم ملی دیگری بدرخشد یا به المپیک برود. همان‌طور که می‌دانید تکواندوکار دختر ایرانی هم در المپیک بود که برای کشور دیگری مسابقه می‌داد و به مدال هم نرسید. حالا چون ما او را انتخاب نکرده‌ایم، به کشور دیگری رفته است؟ به نظر من نه، این‌طور نیست. هرکسی اختیار دارد و می‌تواند محل زندگی‌اش را انتخاب کند. حالا اگر به دلیل سوءمدیریت ماست که این ورزشکاران می‌روند، پس بگویید در بقیه عرصه‌ها چه؟ یعنی فقط سوءمدیریت‌ها مغزها را فراری می‌دهد و باعث مهاجرت می‌شود؟ البته این را هم بگویم که الان میزان مهاجرت کمتر شده و حتی بازگشت نخبه‌ها به کشور را داشته‌ایم و سیر معکوس داشته است. به نظر من این موضوع را باید از جنبه‌های مختلف بررسی کرد.

و بالاخره نگفتید؛ قرار است به آقای پولادگر تذکری داده شود یا نه؟ شما هنوز از قید «اگر» استفاده می‌کنید...

ما چهارشنبه (امروز) جلسه ماهانه‌ای داریم که دوستان حتما در این جلسه شرکت می‌کنند، گزارش می‌دهند، تحلیلشان را ارائه می‌دهند و حتما باید این موضوع آسیب‌شناسی شود؛ ماهم به عنوان مرکزیت آسیب‌شناسی می‌کنیم و البته یکی از وظایف اصلی کمیته ملی المپیک همین است که از ناظرانشان بخواهند توضیح بدهند. باید جلو بیایند، نباید بروند پنهان شوند. باید به صحنه بیایند، حرف بزنند، تحلیل کنند، شکست‌ها را بپذیرند. ما می‌پذیریم؛ توفیقات مال ورزشکاران و مربی‌ها، شکست‌هایشان مال ما. هرکدام از ما به نسبت اختیاراتی که داشته‌ایم باید مسئولیت بپذیریم و در پاسخ به سؤال شما هم باید بگوییم بله، حتما از ایشان این موضوع را سؤال می‌کنیم و توضیح می‌خواهیم.

ادامه از صفحه ۲

جابه‌جایی فرمانداران غیرهمسو با سیاست‌های دولت

در تهران برای اولین‌بار بعد از انقلاب، انتخابات در یک مرحله به پایان رسید و کوچک‌ترین حاشیه‌ای به وجود نیامد و حتی یک شکایت مستدل به هیأت‌های اجرائی و نظارت نرسید. با وجود مسائلی که در تأیید صلاحیت‌ها به وجود آمد، وزارت کشور به وظیفه قانونی خود عمل کرد و تعامل خوبی هم با هیأت‌های نظارت ایجاد شد».

چاووشی در پاسخ به پرسشی درباره فعالیت‌های سیاسی در استان تهران و اینکه برخی سخنرانی‌ها شائبه انتخاباتی‌بودن دارند و اینکه سازوکار استانداری دراین‌باره چیست؟ ادامه داد: «برخی بی‌قانونی‌ها از سوی افراد ذی‌نفوذ، یکی از مشکلات ما در استان تهران است. هرگونه تجمع نیازمند دریافت مجوز است؛ ولی این روزها شاهد برگزاری برخی جلسات بدون مجوز بوده‌ایم که ما آنها را مصداق فعالیت انتخابات زودرس تلقی می‌کنیم و وزارت کشور هم تذکر داده است. این جلسات جزء مواردی است که بعدا در مسیر تأیید صلاحیت‌ها رسیدگی می‌شود». او درباره سخنرانی‌های رئیس دولت‌های نهم و دهم به بهانه یادواره شهدا در استان تهران گفت: «ما از برگزاری این جلسات اطلاع پیدا می‌کنیم؛ اما هیچ‌وقت نیامده‌اند که مجوز بگیرند. البته شاید از اول سال فقط پنج، شش جلسه در کل استان تهران جنبه انتخاباتی داشته و از سوی یک جریان خاص بدون مجوز برگزار شده است که عنوان جلسه هم سیاسی یا انتخاباتی نبوده و ارزیابی‌ها بیانگر هدف انتخاباتی این جلسات است. برخی تلاش می‌کنند از خلأهای موجود در افکار عمومی استفاده کرده و با طرح شعارهای مختلف خود را مطرح کرده تا زمان انتخابات خود را احیا کنند».