خبر

گزارش جلیلی به مجمع تشخیص درباره مذاکرات مسکو

■ **روابط عمومی مجمع تشخیص مصلحت نظام:** در جلسه دیروز مجمع تشخیص مصلحت نظام، ادامه بررسی و تدوین سیاست‌های کلی اجتماعی نظام که از جلسات قبل آغاز شده است، پیگیری شد و یک بند دیگر از این سیاست‌ها به تصویب رسید. در ابتدای این جلسه، سعید جلیلی دبیر شورای‌عالی امنیت ملی و رییس تیم مذاکره‌کننده جمهوری اسلامی ایران با کشورهای گروه ۱+۵ گزارش مبسوطی از روند مذاکرات اخیر در مسکو و نتایج آن به اطلاع اعضا رساند. رییس و اعضای مجمع نیز بر ضرورت پایبندی جمهوری اسلامی ایران به حق استفاده مسالمت‌آمیز از انرژی هسته‌ای تاکید کردند و حمایت خود را از مواضع تیم مذاکره‌کننده ایرانی اعلام داشتند. در ادامه این جلسه که علاوه بر اکثریت اعضا، وزیر ورزش و جوانان، رییس شورای اسلامی شهر تهران، سرپرست کمیته امداد امام (ره)، رییس سازمان زندان‌ها و مسوولانی از وزارت اطلاعات، نیروی انتظامی، وزارت کشور و سازمان بهزیستی نیز حضور داشتند، سیاست‌های پیشنهادی به بحث گذاشته شد و پس از استدلال و پیشنهادهای اعضا و حاضران، در بخش هویت‌بخشی به سیمای شهرها و روستاها متناسب با فرهنگ و هویت اسلامی و ایرانی و سالم‌سازی محیط اجتماعی کشور موارد زیر به تصویب رسید:- هویت‌بخشی به فضای زندگی و سیمای شهرها و روستاها با تاکید بر مسجد و محله‌محوری و با نهادینه‌سازی معماری اسلامی- ایرانی روزآمد و رعایت موازین دینی، اخلاقی و زیست‌محیطی مناسب با آسایش شهروندان از جمله جانبازان و معلولان در ساخت‌وسازهای شهری و روستایی. گفتنی است ادامه این مبحث در جلسات آتی پیگیری خواهد شد.

رسایی:

طرح اصلاح قانون انتخابات در مجلس بررسی خواهد شد

■ **ایسنا:** یک عضو کمیسیون اصل نود مجلس با تاکید بر ضرورت اصلاح قانون انتخابات، از بررسی این طرح در مجلس نهم خبر داد. حجت‌الاسلام حمید رسایی درخصوص ضرورت اصلاح قانون انتخابات گفت: شاید مهم‌ترین مشکل قانون انتخابات در کشور نشان ندادن تفاوت دموکراسی در کشور ما با دموکراسی در دیگر کشورهاست. وی با بیان اینکه قانون انتخابات فعلی داشتن سرمایه را از دارا بودن فکر و اندیشه متمایز نمی‌کند، گفت: با توجه به فرهنگ بومی و دینی مردم، دموکراسی در کشور ما تفاوت‌هایی با سایر کشورها دارد که این تفاوت مهم بودن پول و سرمایه در انتخابات کشورهای دیگر است در حالی که در ایران با وجود مردمسالاری دینی و تاکید بر آگاهی‌بخشی، دموکراسی تفاوت پیدا می‌کند. این عضو کمیسیون اصل نود با اشاره به وصل بودن برخی افراد به کانون‌های ثروت و قدرت و عدم تمایز آنها با سایرین، تصریح کرد: این موضعی است که در انتخابات مجلس، ریاست‌جمهوری و شوراها نمود پیدا می‌کند که البته در انتخابات شوراها و مجلس پررنگ‌تر است. نماینده تهران در مجلس با تاکید بر ضرورت اصلاح قانون انتخابات پیش از برگزاری انتخاباتی دیگر، گفت: در مجلس هشتم طرحی مطرح شده بود که بر اساس آن کاندیداهای انتخاباتی باید میزان هزینه‌کرد تبلیغاتی و منابع درآمد آنها را اعلام می‌کردند و در کنار آن ویژگی‌هایی از جمله فراهم کردن شرایط برای معرفی کاندیداها در صدا و سیما را شامل می‌شد اما متاسفانه کلیات این طرح در مجلس گذشته رای نیاورد. رسایی یادآور شد: ان‌شاءالله با برطرف کردن برخی عیب و نقص‌های این طرح آن را در مجلس نهم مطرح خواهیم کرد.

وزیر انرژی ترکیه:

ما به واردات نفت از ایران ادامه خواهیم داد

■ **مهر:** وزیر انرژی ترکیه که روابط آنکارا با تهران را کاملا متفاوت از روابط کشورهای اروپایی با ایران خواند، بر ادامه واردات نفت از ایران برای رفع نیازهای داخلی تاکید کرد. «یلدز» وزیر انرژی ترکیه گفت: با وجود اینکه بر اثر تحریم‌ها مقداری از واردات نفت ما از ایران کم شده است، ولی ما به وارد کردن نفت از ایران ادامه خواهیم داد. وی ضمن دفاع از واردات نفت از ایران اظهار داشت: واردات فعلی نفت از ایران توسط ترکیه قانونی و بر اساس مقررات صورت می‌گیرد. «یلدز» همچنین گفت: ما امکان این را داریم که پول نفت ایران را با لیر ترکیه پرداخت کنیم. گفتنی است در ماه‌های اخیر ترکیه برای کاهش واردات نفت از ایران از سوی کشورهای عضو اتحادیه اروپا و آمریکا تحت فشار قرار داشته است. وی همچنین درخصوص لغو تحریم‌های ترکیه علیه فرانسه با روی کار آمدن دولت جدید این کشور گفت: این امر سبب دسترسی شرکت‌های فرانسوی به بازار انرژی ترکیه خواهد شد به ویژه در بخش انرژی هسته‌ای. گفتنی است در ماه دسامبر (آذر) در پی رای پارلمان فرانسه به نفع لایحه نسل‌کشی ارامنه توسط ترک‌ها، دولت ترکیه تمام نشست‌های اقتصادی، سیاسی و نظامی خود را با فرانسه لغو کرد که با روی کار آمدن «اولاند» در فرانسه روابط دو کشور رو به بهبودی نهاده است.

وزیران نفت، آموزش و پرورش و راه و شهرسازی در راه مجلس

■ **مهر:** عضو هیات رییسه مجلس از حضور وزیران نفت، آموزش و پرورش و راه و شهرسازی در هفته جاری در صحن علنی مجلس برای ارایه گزارش خبر داد. محمد حسین فرهنگی درباره دستور کار این هفته صحن علنی مجلس گفت: هفته جاری سه وزیر برای ارایه گزارش‌های مربوط به حوزه کاری‌شان در صحن علنی مجلس حضور می‌یابند. نماینده تبریز افزود: قاسمی وزیر نفت، حاج بابایی وزیر آموزش و پرورش و نیکزاد وزیر مسکن و شهرسازی هفته جاری در صحن علنی مجلس به نمایندگان گزارش می‌دهند.

نگاه سوم

نگاهی به دستگاه قضا در هفته قوه قضاییه

صالح نیکبخت
وکیل دادگستری

علم حقوق محصول تفکرات آن گروه از انسان‌هاست که عاشقانه به حق بها داده و در راه آن جان‌ها فدا شده و کالبدها به بند کشیده شده است. هیچ حقوقدانی نمی‌تواند عرصه وسیع حقوق و اندیشه و بسترهای اجرای آن را ببیند و از ستایش «حقگزاران» و انتقاد از «حقگزاران» خودداری کند هر چند ممکن است در ذهن افرادی ستایش حقگزاران ذنب‌لا یغفر باشد و برای آن فورا قالبی بیابند و در مقابل انتقاد از هر کس که حق را وا رهاند و در عرصه کار قضایی برای خوشامد دیگران از رعایت حقوق فطری و مدنی انسان‌ها غفلت کرده است، با برچسب‌ها و اتهامات ناروا روبه‌رو شود. کار قوه قضاییه همه جای دنیا از این دست اعمال است که ذهن هر انسان حق‌طلبی را به خلجان و هیجان درآورد و در مقابل آن کثیری آماده قضاوت کردن هستند و گاه کار منتقدان به پایانی خوش نرسیده است. به هر حال فکر و اندیشه داوری جدی و سختگیر است و نمی‌توان پرواز آن را متوقف کرد. احیای حقوق عموم و توسعه عدالت قضایی و احترام به آزادی‌های مشروع که در هر دو انقلاب مشروطیت (سال ۱۲۸۵ هـ.ش) و انقلاب اسلامی (۱۳۵۷) از خواسته‌های اساسی مردم ایران بود، تنها با رسیدگی و صدور حکم در مورد تظلمات و تعدیات، شکایات، حل و فصل دعاوی و رفع خصومات و ... و نظارت بر حسن اجرای قانون و کشف جرم و تعقیب و مجازات مجرمان و ... و اقدام مناسب برای پیشگیری از وقوع جرم و اصلاح مجرمان... امکان‌پذیر است. اکنون باید دید قوه قضاییه در طول ۳۲ سال گذشته، توانسته است این خواسته‌های مردم را که قانون اساسی نیز بر آن تمرکز کرده، و اعمال آن به وسیله دادگاه‌هاست برآورده کند، و نظر اهل فن یعنی حقوقدانان، استادان دانشگاه‌ها و وکلای دادگستری را تامین کرده است یا حداقل با نظرسنجی‌های دوره‌ای این قوه توانسته نظر اکثریت مراجعان این دادگاه‌ها و سایر سازمان‌های مرتبط به قوه قضاییه را تامین کند. واضح است نوع کار این قوه طوری است که همواره نصف مراجعان قوه‌قضاییه ناراضی هستند و مراد ما در اینجا نظر اکثریت آن نیم دیگر است. پیش از بیان سایر مطالب باید بگویم که قوه قضاییه در طول سه دهه گذشته اقدامات ارزنده فراوانی را انجام داده. بخش عمده این اقدامات در محاکم عمومی و تجدیدنظر و کوشش برای نوسازی نظام ثبت اسناد و املاک کشور و مکانیزه کردن سیستم‌های ثبت و ضبط پرونده و امور فیزیکی است که مدیون استفاده از دانش و تجربه قضاتی است که درخت این دانش و تجربه را در طول سال‌ها کار و خدمت با تحمل مرارت‌ها، برگرفته و بیم آن می‌رود با کاهش تعداد آنان (بر اثر بازنشستگی، استعفا) سیستم را با کاستی‌هایی مواجه کند و تحت تاثیر قرار دهد. در مقابل این اقدامات هنوز قطعا کاستی‌هایی وجود دارد که بخشی از آن می‌تواند ناشی از بی‌مهری‌ها و بی‌توجهی‌ها به نیازهای مالی قوه‌قضاییه باشد که قبول استقلال قوه‌قضاییه در مقابل قوه مجریه خود می‌تواند چنین فرآیندی را به وجود آورد. با این حال می‌توان گفت گاهی در کار قوه‌قضاییه و اعمال دادگاه‌ها به‌ویژه دادسراها نواقص و نارسایی‌ها و گاه بی‌قانونی‌هایی صورت می‌گیرد که بخشی از آن توسط محاکم بدوی (در مورد دادسراها) و برخی در محاکم تجدیدنظر و دیوان‌عالی کشور (در مورد احکام محاکم) برطرف می‌شود. با این وجود فقدان نهاد نظارتی جامع و کاهش اختیارات دیوان‌عالی کشور در بعد نظارتی که با حذف فرجام‌خواهی از احکام صورت گرفته و محدود شدن قبول موارد اعمال ماده ۱۸ اصلاحی قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب این نقیصه را قابل تامل کرده است، به‌ویژه اینکه دیوان‌عالی کشور طبق اصل ۱۶۱ قانون اساسی وظیفه نظارت بر حسن اجرای قوانین در محاکم را برعهده دارد و این نظارت امکان‌پذیر نیست مگر اینکه با اجرای این اصل حق فرجام‌خواهی محکومان دعاوی حقوقی و کیفری را ولو با اعمال محدودیت در تعداد دعاوی قابل فرجام، احیا کنیم. فراوان است آرایی که در محاکم تجدیدنظر قطعی شده و حقوق یک طرف اصحاب دعوی حتی از نظر شکلی تضییع شده و با اعتبار امر مختومه راه رسیدگی مجدد بسته شده است. تعداد آرای منقوض در شعبات تشخیص دیوان‌عالی کشور یا با اعمال ماده ۱۸، می‌تواند موید این ادعا باشد. بدیهی است همان‌طوری که «منتسکیو» نویسنده «روح‌القوانین» می‌گوید در انتقاد نباید توجه زیادی به مطالب جزیی کرد که به گفته او سبب می‌شود هم منتقد از کلیات بازماند و هم نویسنده مطلب مورد نقد دایم متوجه جزییات باشد و فکر او محدود می‌شود و او را از حرکت و کنکاش بازمی‌دارد ولی در احکام مراجع قضایی گاه لغزشی ماهوی یا اشتباه جزیی در جریان یک دادرسی (مثلا نوع ابلاغ اوراق و احکام) بر زندگی اجتماعی و اقتصادی یکی از اصحاب دعوی چنان تاثیری نامطلوب به جا می‌گذارد و برای همیشه از او یک ناراضی و مبلغ ضددستگاه قضایی کشور ساخته شود. گرچه ممکن است احیای حق فرجام‌خواهی اصحاب دعوی و به تبع آن اجرای اصل ۱۶۱ قانون اساسی در مورد نظارت بر احکام محاکم مخالف استقلال قوه‌قضاییه شامل شغل قضات و اعتبار احکام قضایی تلقی شود ولی واقعیت این است که هم در قانون اساسی کشور اصل تفکیک قوا به طور کامل پذیرفته شده و هم فرهنگ استقلال قضات در صدور احکام، چنان در اذهان مردم ریشه دوانده است که هرگونه اعمال فشار بر قاضی پذیرفته نمی‌شود و در هر دوره زمانی که سایر قوا به جهتی از صدور حکم یا احکامی حمایت کرده‌اند، اعتبار آن احکام مورد خدشه واقع شده است. به همین جهت باوجود اینکه بعضی از نظریه‌پردازان «اصل تفکیک قوا» قوه‌قضاییه را در ردیف قوه‌مجریه و مقننه نمی‌دانند ولی همواره از اهمیت دستگاه عدالت سخن رانده‌اند و استقلال این دستگاه را برای حفظ آزادی و رعایت حقوقی عامه مردم ضروری می‌دانند و اجرای این اصل را در گرو استفاده از تمام سازوکارهای قانونی از جمله فرجام‌خواهی دانسته‌اند زیرا استقلال قاضی و حرمت دستگاه وقتی محفوظ می‌ماند که قضات و عملکرد آنها عاری از هرگونه ضعف باشد و اراده‌ای پشت سر اعمال و احکام دادگاه‌ها نباشد. احیای حق نظارت دیوان‌عالی کشور و اعطای حق فرجام‌خواهی از احکام صادره در همه محاکم اعم از عمومی و انقلاب بدون تخصیص شعبه یا شعبی خاص به مواردی یا جرایمی خاص، اعتبار احکام قضایی را در میان حقوقدانان و در افکار عمومی تحکیم می‌بخشد.

دانش و تجربه قاضی- در نظر گرفتن حق فرجام‌خواهی زمانی استقلال دستگاه قضایی کشور را تضمین می‌کند که همواره یک قاضی خوب و بصیر و آگاه بر مسند قضاوت و مدیریت واحدهای قضایی بنشینند. قاضی عادل کسی است که آگاه به امور قضایی و مدیر و معروف به امانت و تقوا باشد. عادل آن کسی است که «در اعمال و رفتار او از لحاظ شرعی کژی و انحراف وجود نداشته باشد.» چنان که مرحوم دکتر گرجی استاد فقید دانشگاه تهران گفته است. در تعریف تقوا هم گفته‌اند: «تقوا یعنی آن نیروی بازدارنده‌ای که مانع افتادن انسان در کژی‌ها و گناهان می‌شود. پس هر حکمی که بدون عدالت و تقوا صادر شود و به دلیل خوشایند این و آن یا ارضای خواسته‌های فکری و سیاسی و مادی باشد حتی با رعایت ظواهر قانونی اعتباری ندارد. بنابراین برای گزینش چنین قضاتی باید سراغ کسانی رفت که در عرصه فعالیت شغلی و اجتماعی خود به طور عملی خود را نشان داده باشند. و بر انتخاب آنان تلاش کردند. چنین به نظر می‌رسد در میان روش‌های انتصابی و انتخابی قضات روشی که در حال حاضر در اکثر کشورهای «آنگلوساکسون» به کار گرفته می‌شود، می‌تواند روش مناسبی باشد، به این ترتیب که دادرسان محاکم با نظارت عالی‌ترین مقام قضایی کشور یا هیات منتخب او از میان حقوقدانان و وکلای دادگستری که دارای تجارب علمی و عملی مناسب باشند، انتخاب و منصوب می‌شوند و چون این انتصاب مادام‌العمر است به اعتبار و موقعیت این‌گونه قضات، قوت و ثبات می‌بخشد، وانگهی این قضات تجربه و سابقه نیک خود را که بهترین دستمایه کار قضایی است به دادگستری منتقل می‌کنند و اندوخته ارزنده‌ای برای دستگاه قضایی می‌شود، در حالی که امروز در کشور ما قضات شریف و ارجمند کشور پس از ۳۰ تا ۴۰ سال کار در دادگستری و اندوختن تجربیات طولانی و ارزنده در دوره خاصی بازنشسته می‌شوند و تجربه قضایی خود را زمانی به کار می‌گیرند که دیگر امکان کار در دادگستری را ندارند. فراموش نکنیم یک قاضی باتجربه، کار پنج نفر بی‌تجربه را در یک روز انجام می‌دهد و بیشتر رضایت اصحاب دعوی را فراهم می‌آورد.**قانون‌گرایی**- سومین مطلبی که لازم است به آن بپردازیم و یکی از مسایلی بود که شهید دکتر سیدمحمد حسینی‌بهشتی نخستین رییس دیوان‌عالی کشور جمهوری اسلامی ایران بر آن تاکید داشت قانون‌گرایی و استقرار حاکمیت قانون بود. هرچند شعار قانون‌گرایی برخی را می‌رنجاند و اغلب انتظار ندارند چنین شعاری را از منتقدان خود بشنوند، با این حال به گفته استاد فرزانه دکتر کاتوزیان جامعه حقوقدانان که همگی راهشان و نتیجه کارشان به قوه قضاییه و ارگان‌های آن ختم می‌شود باید از این شعار استقبال کنند زیرا جوهر وظیفه این دستگاه از حکومت و استقرار قانون این است که جامعه منظم باشد و هدف غایی این دستگاه رفع بی‌نظمی و قانون‌شکنی در جامعه است. می‌دانیم که قوانین و احکام فقه بایدها و نبایدها را تعیین می‌کند. این بایدها و نبایدها زمانی در جامعه بسط یافته و در اذهان جا می‌گیرد که زمینه پذیرش این قوانین و به تبع آن احکام صادره از محاکم بر مبنای این قوانین فراهم شود. این امر، امکان‌پذیر نیست مگر اینکه داوری سختگیرانه مردم در مورد اجرای این قوانین و احکام پذیرفته شود و هر نقد و انتقادی از این‌گونه احکام از هر دادگاهی، عمومی یا انقلاب یا نظامی یا خانواده پذیرفته شود و در داوری‌ها سره و ناسره را با محک و میزان قانون و مصالح اجتماع بپذیریم که بهترین میزان رای ملت و تنها در این صورت است که دادگستری مرجع تظلمات عمومی و گسترش عدالت و تامین آزادی‌های عمومی می‌شود و مردم آن را یگانه پناهگاه خود خواهند دانست که هیچ حمایتی بالاتر از حمایت مردم نیست.

وکیل متهم در جلسه یازدهم دادگاه اختلاس بیمه:

اگر دوشغله بودن جرم است، چرا درباره استاندار تهران سکوت کرده‌اید

شرق: اظهارات مدیرکل وقت امور اتباع استانداری تهران و وکیل مدافعش در جلسه دادگاه اختلاس بیمه واکنش استانداری تهران را برانگیخت. پس از آنکه مدیرکل سابق امور اتباع استانداری و وکیل مدافعش با انتقاد از اتهامات مطرح شده در کیفرخواست مدعی شدند بحث دوشغله‌ها همچنان در استانداری تهران انجام می‌شود، معاون عمرانی استانداری تهران در واکنش به این موضوع در گفت‌وگو با «فارس» اظهار داشت: در حال حاضر دوشغله در استانداری تهران نداریم. «محمدرضا محمودی» در واکنش به اظهارات وکیل مدافع «م. الف» مدیر کل وقت امور اتباع استانداری تهران در دادگاه اختلاس بیمه و استانداری، مبنی بر اینکه اگر تصدی مسوولیت در سازمان همیاری شهرداری خلاف است چرا درباره استاندار فعلی و معاونان وی که مسوول این سازمان هستند سکوت کرده‌اید، اظهار داشت: مسوولیت‌ها براساس اساسنامه در سازمان همیاری‌های شهرداری‌ها تقسیم‌بندی شده است و پولی بابت آن نمی‌گیریم. روز گذشته پس از آنکه اتهام دوشغله بودن آقای «م. الف» به وی تفهیم شد وکیل مدافع او در دفاع از موکلش گفت اگر تصدی مسوولیت در سازمان همیاری شهرداری خلاف است چرا درباره استاندار فعلی و معاونان وی که مسوول این سازمان هستند سکوت کرده‌اید. به گزارش مهر، در جلسه یازدهم، رییس دادگاه از نماینده دادستان خواست کیفرخواست «م. الف» مدیرکل سابق دفتر امور اتباع خارجه استانداری را قرائت کند که قاضی ذبیح‌زاده در تشریح کیفرخواست گفت: آقای (م. الف) کارمند استانداری متهم به اختلاس به مبلغ ۹۸میلیون ریال، تصرف بیش از یک شغل دولتی، تصرف غیرمجاز نسبت به سهم ۳۰درصدی عوارض اتباع افاغنه به میزان ۱۵۹میلیون تومان و تصرف غیرمجاز در وجوه دولتی به میزان ۵میلیارد و ۹۱۳میلیون تومان است. با توجه به تحقیقات صورت گرفته و مدارک موجود در پرونده برای وی تقاضای مجازات قانونی را دارم. سپس متهم با حضور در جایگاه در دفاع از خود گفت: امور مربوط به اتباع خارجه به دفتر امور اتباع در استانداری مربوط می‌شد. چهار سال مسوول این دفتر بودم و در این مدت ۴۰۰هزار نفر اتباع غیرمجاز را از کشور طرد کردم. اگر این کار صورت نمی‌گرفت امروز در بسیاری از شهرها مانند ورامین ترکیب جمعیتی به هم می‌خورد و غالب افراد افغانی می‌شدند. شورای شهر مصوب کرده بود ۳۰درصد از عوارض دریافتی از اتباع افاغنه صرف ساخت اردوگاه یا طرد اتباع غیرمجاز شود. این مصوبه به صورت قانون درآمد و عملیات طرد اتباع غیرمجاز در کشور آغاز شد. در سال ۸۵ همزمان با اجرای این طرح اعتبار اختصاص داده شده به استان تهران و خراسان‌رضوی برگشت داده شد و ما دست خالی ماندیم. وی ادامه داد: در این زمان با مصوبه شورای شهر اعتباراتی را دریافت کرده و طرحی که برای آن ۶۱۷میلیون تومان اعتبار در نظر گرفته شده بود با ۱۵۹میلیون تومان اجرا شد. در این میان نیز ۳۸میلیون تومان به مدیران و کارکنان حقوق و پاداش تعلق گرفت. این اقدام و طرد ۱۰۶هزار تبعه خارجی باعث شد رتبه اول را در کشور کسب کرده و از وزیر وقت کشور تقدیرنامه دریافت کنم. چرا جسارت مدیران را در خدمت‌رسانی از بین می‌برید؟ این اتفاق در کل کشور رخ داده و هیچ پولی به حساب خزانه واریز نشده است. آقای «م. الف» درخصوص اتهام دوشغله بودن خود نیز گفت: من ابتدا مدیرعاملی سازمان همیاری شهرداری را قبول نکردم، اما استاندار وقت این کار را به زور به گردنم انداخت. حقوق ماهانه آنجا دومیلیون و ۵۰۰هزار تومان بود که در مدت دو سال فعالیت در آنجا، من هیچ پولی به عنوان حقوق دریافت نکردم و تنها یک حق حضور در کمیسیون می‌گرفتم. در این مدت دو بار استعفا داده و سازمان همیاری شهرداری را از ورشکستگی نجات دادم. ۳۲ سال خدمت صادقانه کردم و یک تذکر یا برخورد در پرونده کاری‌ام وجود ندارد. درخصوص تصرف غیرمجاز مبلغ پنج‌میلیارد و ۹۰۰میلیون تومان نیز باید بگویم قبل از اینکه به سازمان همیاری شهرداری بروم، استانداری تصمیم گرفته بود عوارض اتباع افاغنه به طور مستقیم گرفته شود. در آن زمان معاون امنیتی و خود استاندار اجازه استفاده از این مبلغ را داشتند که استاندار اختیارات خود را به دو نفر از معاونانش سپرد. من هیچ دستی به این پول نزدم و پولی نیز در همیاری در این زمینه هزینه نشده است. وکیل مدافع «م. الف» مدیر کل وقت امور اتباع استانداری پس از حضور در جایگاه در دفاع از موکلش گفت: خود استاندار وقت موکلم را به سمت مدیرعامل سازمان همیاری شهرداری منصوب کرد که ذی‌حساب استانداری با تصور تصدی بیش از یک شغل این موضوع را منعکس کرد. البته موکلم بدون هیچ معطلی استعفای خود را نوشت اما با آن مخالفت کردند. وی ادامه داد: بر اساس اعلام وزیر وقت کشور سازمان همیاری دولتی محسوب نمی‌شود و دارای چارت مستقلی است. اگر موکلم دوشغله محسوب می‌شد استاندار تهران نیز دوشغله است. چرا در مورد وی سکوت شده است؟ به گفته وکیل متهم، وی از دریافت حقوق ۲/۵میلیونی این پست خودداری کرده بود. در طرح آمایش نیز تمام ۶۰۰میلیونی که اختصاص یافته بود به علت هزینه سوخت بازگشت داده شد. موکل من ۱۴ ماه بدون بودجه دست خالی آبروی استانداری را حفظ کرد. وی گفت: سرقت ۳۰میلیون تومان توسط یک گروه سارق در بانک انجام شد و سارقان آن پس از هشت‌ماه دستگیر شدند. مبلغ ۱۵۹میلیون تومان نیز بر اساس مصوبه شورای شهر تحویل داده شده بود. با توجه به دفاعیات خود و وکیلم، در تمام اتهامات تقاضای صدور حکم برائت دارم. در ادامه دادگاه «قاضی مدیرخراسانی» از نماینده دادستان خواست درخصوص کیفرخواست متهمان آقای «س. ح» و آقای «ذ. گ» دفاع کند که «قاضی ذبیح‌زاده» پس از حضور در جایگاه با اشاره به دفاعیات متهم در جلسه گذشته گفت: متهم در جلسه گذشته اظهار داشت که نمی‌دانم به چه اتهامی محاکمه می‌شوم و تمام اقدامات خود را بر اساس مشتری‌مداری اعلام کرد. حال این سوال پیش می‌آید که وی برای همه مشتریان خود این‌گونه رفتار می‌کرد یا فقط این خدمات را به آقای «ج. الف» - آقای خاص- ارایه می‌کرد. کارمند بانکی که آقای «س. ح» ریاست آن را برعهده داشت در جریان تحقیقات اظهار داشته به دستور متهم چک‌هایی را به نام افرادی مانند آقای «ج. الف» یا سازمان‌هایی مثل بخشداری، فرمانداری و استانداری از بانک‌های مختلف وصول کرده و به نام خودش چک رمزدار گرفته است. او سپس این پول‌ها را به حساب آقای «ج. الف» منتقل کرده بود. همچنین یکی دیگر از کارمندان بانک مدعی شده میلیاردها تومان پول به حسابش واریز شده و پس از کارسازی پول‌ها آن را به حساب آقای «ج. الف» منتقل کرده است. نماینده دادستان تهران ادامه داد: متهم به کارمندان خود گفته بود برای اینکه بانک‌های دیگر متوجه گردش مالی آقای «ج. الف» نشوند این کارها را انجام می‌دادند. یکی دیگر از کارمندان بانک ملت شعبه اسکان که مدتی متهم ریاست آنجا را برعهده داشت، در جریان تحقیقات گفته است یک روز آقای «س. ح» به همراه دو نفر دیگر با کیسه‌های پر از تراول وارد شعبه شده و از کارمندان خواستند به جای ایران‌چک به مشتریان از این تراول‌ها داده شود. مقدار دقیق تراول‌ها را نمی‌دانم اما میلیاردها تومان بود. قاضی ذبیح‌زاده ادامه داد: این اقدامات نشان‌دهنده آن است که آقای «س. ح» قصد پولشویی داشته است به همین دلیل ابتدا چک‌ها را در حساب کارکنان بانک کارسازی می‌کرد و سپس آن را به حساب آقای «ج. الف» انتقال می‌داد. خرید خانه از آقای «ک. م» کار کردن دختر متهم در شرکت بیمه، کمک آقای «ج. الف» به متهم برای خرید خانه نشان‌دهنده آن است که وی با علم و آگاهی با این شبکه همکاری داشته است. نماینده دادستان تهران سپس با اشاره به دفاعیات آقای «ذ. گ» اظهار داشت: متهم در جریان تحقیقات اعتراف کرده فردی ملک فروخته شده به بیمه ایران را به وی معرفی و اسناد آنجا را به او داده است. او هم پس از جعل سند آنجا را به نام خود کرده و به بیمه ایران فروخته است. همچنین درخصوص شکایت آقای «ح. الف» متهم از او ۱۵میلیون تومان گرفته بود تا با آشنایانش در قوه‌قضاییه مشکل او را حل کند. وی همچنین مدعی شده ۱۰میلیون تومان به آقای «ج» داده است که وی در برابر آن یک نامه جعلی از سازمان زمین شهری به او داده بود. در ادامه نیز هفت‌میلیون دیگر به آقای «ج» پرداخت کرده بود. همچنین برای اینکه استعلام ملک مورد نظر پاک شود، ۶۰میلیون تومان به یکی از کارکنان وزارت مسکن و شهرسازی پرداخت کرده بود. قاضی ذبیح‌زاده افزود: کارشناس ثبت اسناد نیز پس از بررسی وکالتنامه ملک فروخته شده به بیمه ایران اعلام کرد: این وکالتنامه مربوط به یک خودرو بوده که با مواد شیمیایی پاک شده است و این نشان‌دهنده جعلی بودن این سند است. پس از دفاعیات نماینده دادستان وکیل آقای «ذ. گ» در جایگاه قرار گرفت و اظهار داشت: من در جلسه قبل اعلام کردم اصل بر اصالت عقود است مگر آنکه در محکمه‌ای صالح جعلی بودن آن ثابت شود. موکل ادعا می‌کند امضای انجام شده زیر وکالتنامه متعلق به مالکان است به همین دلیل از دادگاه تقاضا دارم مالکان اصلی زمین برای توضیح در این رابطه به دادگاه احضار شوند. وی افزود: کیفرخواست مبتنی بر مبانی قانونی نیست و در آن کلی‌گویی شده است. موکلم مرتکب هیچ کدام از چهار عنوان مجرمانه نشده و تقاضای برائت وی را دارم.

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **گرانی نان و وعده مسوولان:** افزایش قیمت نان به‌رغم وعده‌های مسوولان مبنی بر کاهش قیمت‌ها موجب نارضایتی مردم شده است. بسیاری از خانواده‌ها به لحاظ عدم قدرت خرید برنج ترجیح می‌دهند که با نان و پنیر یا نان و سیب‌زمینی شکم خانواده خود را سیر کنند. که به نظر می‌رسد با افزایش قیمت نان، این حداقل امکان زندگی هم از برخی خانواده‌ها سلب شود. این درحالی است که مراجع عظام هم اعتراض خود را نسبت به افزایش قیمت‌ها اعلام کرده‌اند. امیدواریم مسوولان هرچه زودتر نرخ‌ها را به حالت قبل بازگردانند.

علی از تهران

■ **تفاوت قیمت:** برای خرید پنکه‌ای به یکی از فروشگاه‌های معتبر واقع در بلوار فردوس مراجعه کردیم قیمت آن ۷۲ هزارتومان بود. در مراجعه به یکی از نمایندگی‌ها واقع در خیابان سپهبد قرنی رفتیم همان پنکه را ۷۸هزار تومان به فروش می‌رساندند. علت این تفاوت قیمت چیست و چه کسی مسوول رسیدگی به اینگونه گرانفروشی‌هاست؟

یک مخاطب

■ **شرایط بازدید گردشگران خارجی:** کشورمان دارای طبیعت زیبا و مناطق خوش آب‌وهوا و دورنمای دیدنی است که مناسب گردشگران خارجی است. متاسفانه کم‌توجهی‌ها باعث شده که ما کمتر شاهد ورود گردشگر خارجی به کشورمان باشیم. به نظر می‌رسد، مسوولان سازمان جهانگردی و گردشگری باید برای جذب گردشگران خارجی که می‌توانند سالانه مبالغ قابل توجهی ارز وارد کشور کنند، با درایت و تبحر لازم وارد این بحث شوند. امید که این پیام کوتاه مورد توجه سازمان جهانگردی و گردشگری قرار گیرد.

علی‌اکبر فرقانی

■ **کرایه‌های غیرعادلانه:** کرایه تاکسی مشخص نیست برچه اساسی تعیین می‌شود. چرا مردم باید تاوان گرانی‌ها را بدهند. عدم واردات قطعات خارجی به کشور یا گرانی آنها نباید بهانه‌ای برای افزایش کرایه‌ها شود. چه دلیلی دارد چون رانندگان لوازم یدکی را گران می‌خرند به مسافران فشار وارد شود.

کیارش اشراقی

■ **پیشنهاد به شرکت بهره‌برداری مترو:** مسوولان شرکت بهره‌برداری مترو شرایطی فراهم کنند تا مسافران به راحتی بتوانند با کارت عابربانک نسبت به شارژ بلیت یا کارت اعتباری مترو اقدام کنند.

یک مخاطب

■ **قانونمندی یا بی‌قانونی؟** عرضه سیگار به نوجوانان به راحتی امکان‌پذیر است درحالی که قرار بود به جوانان زیر ۱۸ سال سیگار فروخته نشود. آیا نظارتی بر دکه‌های سیگارفروشی وجود دارد؟

سیدمحمد مفیدیان

سازمان آگهی های روزنامه شرق بازاریاب فعال نشریاتی می پذیرد
۸۸۷۶۱۷۷۰
۸۸۷۶۰۴۲۰