



مقام معظم رهبری:

گوشمالی سختی به عوامل بزدل حادثه تلخ اهواز خواهیم داد

پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری: جمعی از ورزشکاران مدال‌آور و غرور‌آفرین کشورمان در بازی‌های آسیایی ۲۰۱۸ جاکارتا (اندونزی) ظهر دیروز با مقام معظم رهبری دیدار و گفت‌وگو کردند. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در این دیدار...

صفحه ۲

سه‌شنبه ۳ مهر ۱۳۹۷ • ۱۵ محرم ۱۴۴۰ • ۲۵ سپتامبر ۲۰۱۸

تیتراها

سیدعلی تهران را به قصد نجف ترک کرد

مهاجرت سیدعلی خمینی به نجف

صفحه ۳

جانشین فرماندهی ستاد مرکزی خاتم‌الانبیا:

غرضی بیشترین صدمه را به ارتش زد

صفحه ۲

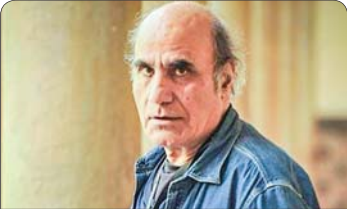
شفر در منگه

شرایط برای سرمربی استقلال قبل از داریی بحرانی است

صفحه ۱۴

روایت ترور خارج از قاب دوربین

صفحه ۱۳



گفت‌وگو با «امیر نادری»

مواظب بودم تا نابود نشوم!

صفحه ۱۰

حرف اول

فراموشی مدعیان شفافیت

سیده فاطمه حسینی - نماینده مجلس



شفافیت آرای نمایندگان که مدتی است در مجلس دهم مطرح شده، موضوعی است که باید به‌عنوان یک ضرورت به آن پرداخته شود. لازم است معایب و مزایای شفافیت آرا در کوتاه‌مدت و بلندمدت بررسی شود. دلایل هم آن است که شفافیت آرای نمایندگان می‌تواند یکی از ابزارهایی باشد که نمایندگان و مجلس را نسبت به موکلان و شهروندانی که نمایندگی آنها را برای قانون‌گذاری و نظارت برعهده دارند، پاسخ‌گو نگه دارد. در واقع می‌توان گفت که یکی از مهم‌ترین آثاری که شفافیت در پارلمان می‌تواند در بلندمدت در پی داشته باشد، آثار توسعه‌ای است؛ زیرا هرچه چرخه قانون‌گذاری و نظارت و نیز فرایندهای پارلمانی شفاف‌تر باشد، عملاً به کاهش فساد منجر می‌شود و مسئولیت و پاسخ‌گویی افزایش می‌یابد. ازاین‌رو است که موضوع شفافیت در پارلمان باید به‌عنوان یک نیاز بیکری و دنبال شود. براساس این در آذر سال گذشته در یک طرح که آقای دکتر محمدجواد فتحي، نماینده تهران، آن را تهیه کرده بود، موضوع شفافیت پارلمانی مطرح و بیکری شد؛ طرحی که در صف دریافت فوریت قرار گرفت و در نوبت بررسی آن در صحن علنی بر مبنای فرایند زمان‌بر طرح‌های فوریتی، نیمه شهریور سال جاری رقم خورد. دراین‌میان نکته آن است که مدت‌ها پس از ارائه این طرح به هیئت‌رئیس مجلس و در سکوت رسانه‌ای پیرامون آن، به ناگاه طرحی جدید در مجلس برای شفافیت آرای نمایندگان به هیئت‌رئیس ارائه شد که هدف آن افشای آرای نمایندگان درباره لوایح چهارگانه مربوط به FATF بود. هرچند ضرورت شفاف‌سازی آرای نمایندگان امری بدیهی است و ما یکی از مطالبه‌کنندگان این مهم هستیم؛ اما باید به مبدا طرح‌هایی که به نام شفافیت آرای نمایندگان می‌پردازند نیز توجه شود؛ اینکه در طرح چنین موضوعاتی هدف طراحان حائز اهمیت است. براساس رای نمایندگان در جلسه ۱۴ شهریور، فوریت طرح شفافیت آرا که تلفیقی از دو طرح یادشده بود، با مخالفت روبه‌رو شد. یکی از دلایلش آن بود که بسیاری از نمایندگان اغراض و اهداف جریانی و نه ملی را در مطالبه طرح مستتر دیدند. این هدف که همانا افشای آرای نمایندگان به لوابح مربوط به FATF بود، از منظر این جریان تا حدی مهم بود که پس از رای منفی به بررسی فوری طرح، کمیته‌ی با عنوان کمپین داولپلانه شفافیت آرای نمایندگان به راه افتاد.

ادامه در صفحه ۲



روزنامه

تهدید نفتی ترامپ بر ضدش تمام شد

باخت آمریکا در بازی نفتی

گروه اقتصاد: خبرها در رسانه‌ها از آخرین نشست نفتی بین اعضای اوپک و غیراوپک حاکی از آن بود که باز هم تلاش‌های آمریکا برای متاثرکردن کمیته مشورتی الجزایر توانسته کارآمد باشد و «بی‌تصمیمی» مهم‌ترین تصمیم این نشست ...

صفحه ۴

سال شانزدهم • شماره ۳۲۵۱ • ۱۶ صفحه • ۲۰۰۰ تومان

سرمقاله

فرصت طلایی در شورای امنیت

نعمت احمدی - حقوق‌دان



زمانی که جان کری، وزیر امور خارجه آمریکا، با پای شکسته ترجیح داد آخرین رایزنی‌های گروه ۵+۱ با ایران را از ترس شنود لایي قدرتمند صهیونیست‌ها در راهپیمایی تاریخی با وزیر امور خارجه ایران در کنار دریاچه لمان سوئیس انجام دهد، کسی فکر نمی‌کرد یکی از تجار بدنام آمریکایی که عمری را پشت میز قمار از هر نوع آن سپری کرده بود، ناباورانه وارد اتاق بیضی‌شکل کاخ سفید بشود و برای بی‌اعتبارکردن اعضای وزیر امور خارجه آمریکا، این‌بار از پشت میز شورای امنیت سازمان ملل علیه قطع‌نامه‌ای داد سخن بدهد که پشت همین میز با رای اکثریت ۱۵ عضو شورای امنیت سازمان ملل با عنوان قطع‌نامه ۲۲۳۱ شورای امنیت، به یکی از قدیمی‌ترین اختلافاتی که سازمان ملل را چندین سال درگیر کرده بود، پایان داد و در آن ایران از ذیل بند ۷ منشور خارج شد. سازمان ملل از بدو تشکیل هرساله مجمع عمومی خود را در ماه سپتامبر و با حضور رؤسای کشورهای عضو یا نمایندگان این کشورها در مقر سازمان ملل- نیویورک- برگزار می‌کند و امسال هفتادوسومین مجمع عمومی در حالی برگزار می‌شود که ریاست دوره‌ای شورای امنیت که یکی از ارکان سازمان ملل متحد است و وظیفه پاسداری از امنیت و صلح بین‌المللی را بر عهده دارد، به آمریکا رسیده است. شورای امنیت از طرف سازمان ملل مسئول اصلی حفظ صلح و امنیت بین‌المللی است و این اختیار را دارد که اجازه استفاده از قوه قهریه را در صورت لزوم برای حفظ یا اعاده صلح صادر کند.

ادامه در صفحه ۴

عکس: پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری

روحانی در جمع مدیران ارشد رسانه‌های آمریکایی:

اقدامات ترامپ در راستای سیاست باخت-باخت است

صفحه‌های ۲ و ۱۵

چهلین سال سپیدی انقلاب اسلامی ایران گرامی باد

حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی):

از خود گذشتگی راز بزرگ پیروزی در همه میدان هاست.



مشت دفاع مقدس گرامی باد

ما توان مقاومتیم



پیرامون کادر مرکزی می‌توانید

یادداشت

عبور از عطش افشاگری

ولی مصرف‌کننده آن هستند. این گروه اصلی‌ترین نقش را دارند با مصرف فضا، تصاویری متفاوت از حقیقت را که از سوی برخی ساخته‌شده است، نشر می‌دهند و با نشر آن، هویت تازه‌ای برای مخاطبان از جنس اعتماد کاذب ایجاد می‌کنند. در واقع «پساحقیقت» به دروغ‌های آشکاری اشاره می‌کند که در جامعه عادی به نظر می‌رسند. این گروه که به اعتبار تئوری والتر بنیامین پرس‌زن هستند، فقط مصرف‌کننده‌اند. آنها که در تئوری بنیامین نمادهای مصرف فضا و پاساژگردی در اروپای قرن ۱۹ بودند، اکنون با پرسه‌زنی در فضای مجازی، فقط لایک و شیر می‌کنند و این اقدامی خاص از آنها در بازتولید اخبار تولیدشده است که می‌تواند فضا را پر و تصاویری از حقیقت درست کند. با این اقدام، در واقع اصل حقیقت به گوشه‌ای رانده می‌شود که شاید بتوان آن را تحت تعابیری مانند پساحقیقت یا به عبارتی تصویر حقیقت تعریف کرد. در واقع در دوره مدرن، پرس‌زن فردی بود که دنبال وانمایی شخصیتی برای عرض اندام بود و با پاساژگردی، هویتی از جنس مدرنیسم برای خود می‌ساخت و اکنون این لایک‌زن‌ها و انتشاردهنده‌ها که آنها را می‌توان پرس‌زن فضای مجازی دانست، با عرض اندام در صحنه فرامردنیست، واقعیت را در پس تصاویری که از آن ساخته شده است، انتشار داده و اذهان را با تصویر حقیقت اتصال می‌دهند. این پرسه‌زنان فضای مجازی اعتباری از جنس نشردهندگی و لایک‌زنی برای خود می‌خرند و منجر به تسری تولیدات فردی برای عموم می‌شوند و فضای ۵۰۰ میلیونی بهره‌وران فضای اینترنتی در ایران را با خوراک‌های خود تغذیه می‌کنند؛ خوراک‌هایی که طعم واقعیت در آن بسیار نادر است. از آنجا که در دوره پساحقیقت به تعبیر دانش‌نامه آکسفورد در سال ۲۰۱۵، هر فردی می‌تواند به حقیقت با زاویه دید خود برسد و از طریق رسانه خود، حقیقت را با روایت خودش بازگو کند؛ درعین‌حال که می‌توان با وجود تعددی از میلیون‌ها و میلیارد‌ها حقیقت مواجه شد، می‌توان گفت حقیقت عینیتی واقعی نیز وجود ندارد. در این راستا سهم روزنامه‌نگاری حرفه‌ای چقدر است؟ با تکرار رسانه‌های مجازی، کاهش اعتماد نسبت به رسانه‌های مرجع به دلیل دروازه‌بانی خاص و تحت تأثیر قرارگرفتن آنها از فضای ایجادشده زمین‌بازی آنها را محدود و محدودتر کرده است؛ هم‌اکنون براساس گفته معاون مطبوعاتی وزارت ارشاد در ۱۷ مرداد سال جاری حدود ۵۰ میلیون نفر خبر تولید می‌کنند و بیش از ۴۲ خبرگزاری دارای مجوز هستند که از کل خبرگزاری‌های اتحادیه اروپا بیشتر است. با این حجم از فضا که در اختیار شبکه‌های اجتماعی است جایگاه روزنامه‌نگاری حرفه‌ای کجاست؟ درواقع می‌توان گفت از این رو روزنامه‌نگاری حرفه‌ای بنا بر تعهد و وظیفه ذاتی‌اش نیازمند ایجاد تغییر است.

ادامه در صفحه ۶



زهرآ آزادپور
عضو شورای شهر تهران

دموکراتیزاسیون، جاری‌سازی دموکراسی در شبکه‌های اجتماعی، بستری برای رونق روزنامه‌نگاری حرفه‌ای است. عطش استفاده از شبکه‌های اجتماعی در چند سال اخیر در ایران و جهان بستری متفاوت برای تحرک روزنامه‌نگاری حرفه‌ای یا خبرنگاری حرفه‌ای ایجاد کرده است. بسیاری از اهالی رسانه که با دیده تردید به فضای مجازی نگاه می‌کنند، آن را بستری برای ناگفته‌ها یا کم‌گفته‌ها می‌دانند. آنان با درک عمق ارتباط ایجادشده از سوی این رسانه‌ها، تصویر روزنامه‌نگاری با سبک سنتی را در بستری از تعاریف و معانی که نیازمند بازخوانی است، می‌پندارند. خبرنگاران حرفه‌ای که بازی جدیدی را در بستر فضای مجازی تجربه می‌کنند، دچار نوعی وانمایی حقیقت شده‌اند که از سوی شبکه‌های اجتماعی در حال بازتولید است. آنها به‌روشنی می‌دانند صحت، دقت و سرعت سه راس مثلث اطلاع‌رسانی‌اند. بنابراین در فضایی از سرعت قرار گرفته‌اند که همه دقت و صحت را به خدمت گرفته و با پرچم سرعت، همه فضا را به اشغال خود درآورده است. در اینجا سؤال این است که آیا شتاب این سرعت بدون مرز که همه مرزهای نانوشته و نوشته‌شده را با عبوری از جنس فضای مجازی پشت سر گذاشته و اطلاع‌رسانی به‌کاربردن از اطلاعات را عمومی کرده، تصویر آرزوهای روزنامه‌نگاری حرفه‌ای است که همیشه دنبال آن می‌گشته؛ یعنی جاری‌سازی دموکراسی؟ اگر به مفهوم واقعی دموکراسی و فضای دموکراتیک توجه کنیم، شاید تصویر ارائه‌شده از شبکه‌های اجتماعی، مفهومی از شرایط آزاد انتقال خبر و اطلاعات را فراهم کرده باشد؛ اما این فضا به دلیل نشر بسیاری از غیرواقعی‌ها، با چالش روبه‌رو شده و مفهوم دموکراتیزه‌شدن نشر اطلاعات را متفاوت کرده است. این مهم در سپهر اطلاع‌رسانی امری نیکو و فرصتی یگانه است؛ اما به شرط آنکه دو عنصر صحت و دقت از آن حذف نشود. روزنامه‌نگاری حرفه‌ای در پاسخ به این پرسش با دیده تردید به فرصت ایجادشده از سوی تولیدات فضای مجازی می‌نگرد و آن را نیازمند اعتمادسنجی و اعتبارسنجی می‌داند. با این رویکرد، شاید بتوان تصاویر به‌وجودآمده از فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی را در بستر مفاهیم ارتباطات این‌گونه تبیین کرد که دو گروه در عرصه تولید خبر دخالت دارند؛ تولیدکننده حرفه‌ای که پاینده به سه راس مثلث صحت، دقت و سرعت است و تولیدکننده غیرحرفه‌ای که تنها به نشر خبر می‌اندیشد و سرعت تنها ایده و تکرار اوست. در این میان، گروهی دیگر نیز هستند که تولیدکننده خبر نبوده،