

روزنه

عضومجمع روحانیون مبارز مطرح کرد

گفت‌وگوی روحانی با خاتمی

● محمد مقدم درباره نقش سیاسی این روزهای جامعه روحانیت مبارز گفت: «تمام تلاش مجمع روحانیون مبارز این است که ارتباط خود را با گروه‌ها و تشکل‌های سیاسی اصلاح‌طلب برقرار کند تا بتواند سمت‌وسوی اصلاحات را تبیین کند. در این راستا تلاش‌هایی انجام می‌دهد، نشست‌هایی را با تشکل‌های سیاسی و نیروهایی که در جهت اصلاحات نقش بنیادی و اساسی دارند، برگزار می‌کند و در درون مجمع هم تمام تلاش این است که یک نوع بازنگری و بازبینی در عملکرد خود به وجود آورد، به تعبیری و به نوعی سعی دارد سمت‌وسوی بازسازی خود را روشن‌تر و مشخص‌تر کند. به‌هرحال من نمی‌توانم بگویم کاری انجام نمی‌دهد، اما قبول دارم که مجمع روحانیون باید تلاش و تحرکش را بیشتر کند. نه‌فقط برای انتخاباتی که در پیش داریم بلکه به‌خاطر مجموعه نقش و رسالت خود در جهت پاسداری از نظام جمهوری اسلامی که هم پاسداری از جمهوری است، لزوم این تحرک بیشتر به معنای واقعی کلمه است، لزوم این تحرک بیشتر حس می‌شود و در این راستا در حد توانش تلاش‌های خود را شروع کرده و پی می‌گیرد».

به گزارش «اعتماد آنلاین»، این فعال سیاسی درباره ارتباط اصلاح‌طلبان با دولت اظهار کرد: «ممکن است خود مجموعه‌مجمع به‌عنوان تشکل، ارتباط منسجم و منطقی نداشته باشد ولی شخصیت‌هایی که در آنجا هستند، ارتباط داشته‌اند. آقای خاتمی که رئیس مجمع هستند گاهی با آقای رئیس‌جمهوری دیدار و ملاقات دارند و گفت‌وگوهایی انجام می‌گیرد. به نظر من این ارتباط حفظ شده و حفظ خواهد شد اما خود مجمع در فکر برقراری ارتباط با دولت نبوده است. اما افراد و شخصیت‌هایی که عضو مجمع هستند، هرکدام به نوبه خودشان هم با رئیس‌جمهور و هم با بدنه دولت ارتباط دارند. با توجه به رسالت مجمع روحانیون مبارز، به نظر من باید تلاشش را بیشتر کند، روابطش را با گروه‌های سیاسی هم‌سو و هم‌جهت حفظ کند، در بازتعریف خود اصلاحات تلاش بیشتری نشان دهد و یک نوع خودانتقادی در درون خود داشته باشد. در این زمینه‌ها تلاشش را می‌کند، امیدوارم ثمرات مثبتی برای جامعه داشته باشد اما حتی در گذشته هم چنین رابطه‌ای با دولت نداشته است. اگرچه ریاست محترم مجمع این ارتباط را دارد. علی‌القاعده هر زمان این ارتباط بوده، قیلبش مشورت کرده‌اند، نگاه و نظر دوستان را گرفته‌اند و مجموعه نگاه دوستان را جمع‌بندی کرده‌اند و به اطلاع و استحضار دست‌اندرکاران و سرورشته‌داران امر سیاست کشور رسانده‌اند و بیش از آن هم طبیعتاً نیازی نخواهد بود».

او ادامه داد: «جریان اصلاحات در سال‌های ۹۲ و ۹۶ به ناچار در شرایطی قرار گرفت و راهی به جز حمایت از روحانی برایش نماند، تا آنچه برای جامعه ما کم‌هزینه‌تر و کم‌ضررتر بود، انتخاب شود. همچنین ممکن است خود جریان اصلاحات هم نقدهای زیادی به اداره کشور داشته باشد اما ما نیاز داریم با مردم سخن بگوییم و با جریانات مختلف قفقیا را باز کنیم تا بدانی‌م مشکلات و مسائلی که امروز دامن‌گیر جامعه‌است، این‌کجا ناشی می‌شود؟ به‌هرحال بخش عمده مسائل، سیاسی، بین‌المللی، قضایی‌ای برجام، مواضعی که خود آمریکا گرفته و… در به‌وجودآمدن چنین وضعیتی سهیم است».

مقدم درباره عملکرد فراکسیون امید گفت: «من معتقدم در همین مجلس و فراکسیون امید کارهای بسیار مثبت و بزرگی انجام شده است، اما به دلیل نداشتن رسانه کافی بسیاری از کارهایی را که انجام گرفته، به اطلاع مردم نرسانده‌ایم. نکته دوم اینکه مگر قرار بر این است که ما صد درصد بتوانیم به اهدافمان برسیم؟ مسلم است که ما تلاش می‌کنیم در جهت آرمان‌ها و خواسته‌هایمان حرکت کنیم؛ باید بررسی‌سی کنیم که چقدر به آن مسائل رسیده و چقدر نرسیده‌ایم».

دبیر کل جمعیت فداییان اسلام با ادعای اینکه

سیاست نه شرقی و نه غربی از آن نواب‌صفوی بود، گفت: «او به عنوان یکی از طرفداران ملی‌شدن نفت، معتقد بود که وقتی حکومت اسلامی شود نفت هم ملی خواهد شد». به گزارش «ایرنا»، محمدمهدی عبدخدایی در نشست حزب اراده ملت ایران با عنوان کالبدشکافی ۲۸ مرداد سال۳۲، گفت: «بر اساس عرف و سنت، پس از تشکیل هر حکومتی در مراکز علمی و مذهبی بحث‌های متفاوتی شکل می‌گرفت مثلاً در اواخر حکومت صفویه (به عنوان نخستین حکومت شیعی ایران)، جامعه علمی به دو دسته اصولی (متکی بر خبر) و اخباری (عقل‌گرا) تقسیم شد». او با اشاره به تلاش‌های یکی از روحانیان اصولی با نام علامه وحید بهبهانی در اوایل دوره قاجار، افزود: «شاید مشروطیت را اصولیان شکل دادند همان‌طور که نهضت ملی‌شدن نفت و حتی انقلاب اسلامی را اصولیان هم نقش و عقل بودند به‌وجود آوردند». این مبارز سیاسی قیل از انقلاب در ادامه صحبت‌های خود با بررسی وقایع منتهی به کودتای ۲۸ مردادماه، یادآور شد: «محمد مصدق آدم سالمی بود اما اشتباهات بزرگی داشت و از منطقه طلای ناداشت». عبدخدایی با اشاره به نحوه شکل‌گیری جبهه ملی، گفت: «جبهه ملی از مجلس یازدهم و سپس از ماجرای قرارداد گس – گلشانیان و وقتی که مردم مصدق را به عنوان رهبر سیاسی انتخاب کردند، آغاز شد».

وی در ادامه سخنانش به آسیب‌شناسی جبهه

ملی پرداخت و افزود: «جبهه ملی از جریان‌های ناهمگون تشکیل شده بود؛ از حزب ایران طرفدار سوسیال‌دموکراسی تا فداییان اسلام و چپ‌ها و غیروابسته به مسکو (خلیل ملکی) عضو جبهه ملی بودند که قرار بود آنها با هم عمل کنند».

دبیر کل جمعیت فداییان اسلام خاطرنشان کرد:

«آن‌طور که در تاریخ آمده است، نواب‌صفوی به عنوان طرفدار ملی‌شدن نفت، معتقد بود وقتی

حکومت اسلامی شود، نفت هم ملی خواهد شد. سیاست نه شرقی و نه غربی از آن نواب‌صفوی است». عبدخدایی علت وقوع ۲۸مرداد را ناآشنایی مصدق از شرایط جهانی دانست و یادآور شد: «مصدق به‌اشتباه به آمریکا تکیه کرد و توجه نکرد که ۸۵ درصد سرمایه‌گذاری انگلیس از سوی آمریکا انجام شده است. باید وقایع تاریخی را صریح به مردم بگوییم». در این نشست ابوالفضل بازرگان با بیان اینکه باید از تاریخ درس بگیریم، ۲۸ مرداد را پیامد ملی‌شدن نفت دانست و گفت: «انقلاب صنعتی موجب اهمیت‌یافتن نفت شد. هجوم استعمارگران برای دستیابی به نفت ارزان در خاورمیانه موجب اتفاقات سیاسی شد». او با بیان ویژگی شخصیتی مصدق، او را فردی کلان‌نگر دانست و افزود: «به عقیده مصدق، دشمن می‌خواهد ما جزئی‌نگر باشیم. همچنین مهدی بازرگان هم هیچ وقت خودش را با مسائل کوچک مشغول نمی‌کرد».

برادرزاده نخست‌وزیر دولت موقت در ادامه سخنان خود به روند دخالت‌های بریتانیا در امور داخلی ایران پرداخت و اظهار کرد: «انگلستان نخستین امتیاز استخراج نفت را به ویلیام ناکس دارسی داد سپس این امتیاز به شرکتی دیگر داده شد و در نهایت شرکت نفت ایران و انگلیس در لندن به ثبت رسید که موجب شد سهم کوچکی از فروش نفت به ایران داده شود». بازرگان خاطرنشان کرد:

سیاست

منظره ابوالفضل بازرگان و عبدخدایی

نواب صفوی مدافع ملی‌شدن صنعت نفت بود؟



«با ادامه دخالت انگلیسی‌ها در امور داخلی ایران، در مجلس شانزدهم به واسطه کوشش عده‌ای که به آنها بعدها جبهه ملی گفته شد، نفت ملی شد». او بیان کرد: «آمریکا هم در ابتدا به دلیل آنکه سهمی از نفت نداشت، از رفتن انگلیس از ایران و از مصدق حمایت می‌کرد اما با مخالفت دولت ایران با پیشنهادهای آنها، با انگلیس همراه شد». عضو دفتر سیاسی نهضت آزادی افزود: «پس از ملی‌شدن صنعت نفت در ۲۹ اسفند سال ۱۳۲۹ توطئه‌های انگلیس همچون تهدید و تحریم شبیه آنچه امروز آمریکا اعمال می‌کند، شروع شد. مصدق هم با سیاست اقتصاد بدون نفت توانست مدتی مملکت را اداره کند».

بازرگان در ادامه به سیاست‌های انگلیس برای تحت فشاردادن دولت مصدق اشاره کرد و گفت: «آنها با ایجاد تفرقه میان دولتمردان و با راه‌انداختن شایعات و اعتصاب‌ها و بدبین‌کردن مردم نسبت به دولت در پی تضعیف مصدق بودند». او اضافه کرد: «با وقوع کودتا بسیاری از دوستان مصدق در صف دشمنانش قرار گرفتند. تدروی حزب توده و نگرانی برخی روحانیان مبنی بر اینکه احتمال دارد مملکت دست کمونیست‌ها بیفتد، باعث شد کودتایی که از مدت‌ها قبل به وسیله انگلیس و آمریکا طراحی شده بود، رخ دهد». بازرگان یادآور شد: «درسی که از این کودتا می‌شود گرفت، این است که اسیر

جزئیات و تفرقه نشویم، تفرقه عاملی بود که موجب شکست مشروطه و نهضت ملی شد». او تأکید کرد: «باید با ایجاد وحدت ملی از بحران پیش‌روی کشور عبور کنیم». بازرگان خاطرنشان کرد: «ما ایرانی‌ها مطلق‌گرا و سیاه و سفید هستیم و قبول نمی‌کنیم خاکستری هم وجود دارد. طرفداران مصدق، کاشانی را نفی می‌کنند و برعکس، مصدق از نظر سیاسی باهوش بود و منافع ملی را در نظر می‌گرفت».

وی در ادامه به نحوه شکل‌گیری جبهه ملی اشاره کرد و گفت: «پس از تقلب در انتخابات مجلس شانزدهم ۲۰ نفر همچون مصدق و حائری‌زاده متحن می‌شوند. پس از آنکه این تحصن به نتیجه نمی‌رسد، به خانه مصدق می‌روند و جبهه ملی را شکل می‌دهند و مبارزات خودشان را از آن به بعد تحت این نام ادامه می‌دهند».

عضو شورای مرکزی نهضت آزادی افزود: «کودتا چیزی نیست که یک‌دفعه در ۲۸ مرداد رخ داده باشد. در وقایع ۲۵ تا ۲۸ مرداد نقش حزب توده پررنگ است و وقتی می‌گوییم حزب توده یعنی انگلیس فعال بوده است. همچنین در این میان، نباید نقش لات‌ها را دست‌کم گرفت چون هر کدام از آنها ۵۰ نفر را متفرق می‌کرد در حالی که مردم سازماندهی نداشتند. کودتا به قول عبدخدایی، با ورود پنج تانک به سطح خیابان‌های تهران شکل نگرفت». بازرگان بیان کرد: «نابید الان را با گذشته پکسان‌سازی کنیم. برخی می‌گویند فرقی میان ایوما و ترامپ نیست در حالی که باید گرایش‌های متفاوت آنها را در نظر گرفت. سیاست‌مدار کسی است که از تضادهای میان آنها استفاده کند». او در پاسخ به این پرسش که «برایان هوک»، نماینده ویژه آمریکا در امور ایران که نیروهای داخلی ایران را مسئول کودتا دانسته است نه سازمان سیا، گفت: «اینکه پس از ۲۵ مرداد آمریکایی‌ها خودشان را مقداری کنار کشیدند، به این معنا نیست که دخالتی نداشتند. در این کودتا ارتش نقش فعلی داشت هرچند مردم منفعل بودند».

بازتاب

توضیح معاونت حقوقی قوه

قضائیه در باره یک یادداشت

● عطف به یادداشت مندرج در روزنامه «شرق» شماره ۳۵۱۱ مورخ ۱۳۹۸/۶/۶ صفحه ۶» با عنوان «دخالت در امر قانون‌گذاری»، مزید اطلاع، نکات اجمالی زیر را جهت درج در آن نشریه، با لحاظ ماده ۲۳ قانون مطبوعات به آگاهی می‌رساند: الف- قوه قضائیه در اجرا و تحقق عدالت، ضمن آنکه همواره به مجموعه رسانه‌ای کشور، به‌عنوان «همکار» تگریسته است، استفاده از نقد منصفانه و مبتنی بر نقطه‌نظرات تخصصی و کارشناسانه را تکلیف خود می‌داند. در این میان توجه به اصول قانون اساسی و سایر قوانین و مقررات لازم‌الاجرا، قانون‌مداری، حرکت در چارچوب قانون و اجرای قوانین و مقررات از ویژگی‌های بارز نویس قوه قضائیه است و سابقه و رویه عملی معظم‌له، چه پیش از انتصاب به سمت ریاست قوه قضائیه و چه پس از آن اثبات‌کننده این امر است؛ در رهنمودهای ایشان نیز مکرراً بر حاکم‌بودن و تقدم قانون بر هر سلیقه‌ای تأکید شده است؛ لذا آنچه نویسنده یادداشت مورد اشاره، در نوشته خود بیان داشته‌اند، علاوه بر اینکه به نظر می‌رسد فاقد شاخص‌های نقد منصفانه و کارشناسانه بوده، خلاف واقع و همچنین رویه عملی موجود است.

ب- بخش‌نامه شماره ۹۰۰/۶۴۱۶۹/۱۰۰ ابلاغی از سوی ریاست قوه قضائیه در تاریخ ۱۳۹۸/۵/۲۸ درخصوص اهمیت صلح و سازش و نقش آن در احقاق حق و پیشگیری از اطاله دادرسی، بنا بر دلایل ذیل، نه در مقام وضع قانون بوده است تا با ایراد قانون اساسی مواجه شود و نه الزامی فراتر از قانون برای مردم در مراجعه به شورای حل اختلاف ایجاد می‌کند.

۱- تکلیف به سازش و تلاش در جهت انجام آن از طرف دادگاه از چنان مبانی نظری برخوردار است که قانون‌گذار در ماده ۱۸۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی برای قانون‌گذار همچنین در ماده ۱۹۲ قانون آیین دادرسی کیفری، بازرس را به‌عنوان یک مقام قضائی مکلف نموده است در صورت امکان، سعی در ایجاد صلح و سازش یا ارجاع امر به میانجیگری نماید؛

۲- مطابق ماده ۱۱ «قانون شورای‌احل اختلاف مصوب ۱۳۹۴»، «در کلیه اختلافات و دعاوی خانوادگی و سایر دعاوی مدنی و جرائم قابل‌گشت، مرجح قضائی رسیدگی‌کننده می‌تواند با توجه به کیفیت دعوی یا اختلاف و امکان حل‌وفصل آن از طریق صلح و سازش، فقط یک بار برای مدت حداکثر سه ماه موضوع را به شورا ارجاع نماید». این ماده اختیار ارجاع موضوع دعوی به شورا حل اختلاف را به مقام قضائی داده است؛

۳- ارجاع به شورای حل‌اختلاف جهت صلح و سازش ازسوی مقام ارجاع که خود یک مقام قضائی است صورت می‌گیرد که این امر مقایرتی با قانون ندارد. به‌علاوه آنکه این ارجاع مطلق نیست بلکه ملاحظه قیود مندرج در بندهای ۲ و ۳ و بخش‌نامه، وصف الزام را از ارجاع به شورای حل اختلاف منتفی می‌سازد؛

۴- هدف از تصویب بخش‌نامه‌مذکور علاوه بر تأکید بر اجرای قانون، گسترش هرچه بیشتر صلح و سازش و میانجیگری به‌عنوان دو نهاد قانونی نظام قضائی جمهوری اسلامی ایران می‌باشد.

نگاه

جماق‌داران مدرن

در همایش مبلغان

● **شرق:** محمد جعفری کیلانی، رئیس هیئت امنای دفتر تبلیغات اسلامی، به ماجرای برهم‌خوردن سخنرانی احمد واعظی، رئیس دفتر تبلیغات اسلامی قم، واکنش نشان داد و آنها را چماق‌داران مدرن خواند. او به ریشه تاریخی این ماجرا اشاره کرده و گفته است: متأسفانه این افراد در همه مراسم‌ها حضور دارند. برای نمونه، در گذشته هم که رئیس مجلس شورای اسلامی در این شهر سخنرانی داشت، امثال این افراد درصدد برهم‌زدن سخنرانی او بودند. پنجشنبه گذشته ابراهیم ربیعی و احمد واعظی در همایش مبلغان در دفتر تبلیغات اسلامی سخنرانی داشتند اما طلبه‌هایی معترض سخنرانی واعظی شدند. واعظی هم بدون اعتراض تریون را ترک کرد و به رئیسیی سپرد. طلبه معترضی گفته بود: «آقای واعظی، چه سنجشی با جریان انقلابی و مبارزه با فساد دارید؟! چرا امروز می‌خواهید از جریانات انقلابی و اسلامی رئیسیی کسب آبرو کنید؟! امروز این همه طلبه دغدغه‌مند و انقلابی‌نیمه‌اند با حرف‌های شما اتلاف وقت کنند. آقای واعظی بروید کنار بگذارید آقای رئیسیی ادامه دهند». حالا جعفری کیلانی این افراد را افراد چماق‌دار مدرنی خوانسته که برای چنین کارهایی خلق شده‌اند. او گفته است: «کاملاً مشخص است که آبشخور این افراد کجاست. وقتی عده‌ای در ۱۵ خرداد سال ۸۵ به آیت‌الله هاشمی که در حرم حضرت معصومه(س) سخنرانی داشت، تهاکی کردند، چنین رفتارهایی با سخنران رئیس دفتر تبلیغات اسلامی امر عجیبی نیست. ولی فکر می‌کنم این‌بار مقام معظم رهبری پیگیر ماجرا خواهند شد».

تحمل می‌کند، می‌ایستد و نظم را برقرار می‌کند. چرا نباید به این توجه شود؟ چرا نباید به رفتگی که نیم‌شب شهر را تمیز می‌کند و زنده نگه می‌دارد، توجه شود؟ چرا نباید به کسی که شبقت نیمه‌شب را برعهده دارد و اگر بیمار اورژانسی باشد، مشکلیش را برطرف می‌کند، توجه شود؟ * امام تأکید کردند که از این به بعد حق ندارید از من تیترو عکس صفحه اول داشته باشید. این نهی جدی بود که ایشان آن روز کردند و برای ما درس بود. درس توجه به واقعیات حاکم بر جامعه، پرهیز از کرافه‌گویی، مجبزوویی، تلقی‌گویی و درس توجه به خدمتگزاران اصلی و واقعی که در جامعه منشا خدمت و اثر هستند. بعضی‌ها خواستند بگویند که به دلیل محبوبیتی که وجود دارد، جامعه‌ا ما توقع دارد. اگر به این نکات نپردازیم، ما را بی‌اعتنا و بی‌توجه و احیاناً مخالف تلقی خواهند کرد. امام تأکید کردند که «اینها توحیهیات شما است و من راضی نیستم و از این به بعد حق ندارید».

● روزنامه‌های آتجا طیف‌های مختلفی بودند. کیهان، اطلاعات، رسالت و جمهوری اسلامی بودند. طبیعتاً جهت‌گیری‌های متفاوتی در حمایت یا انتقاد از مسائل روز داشتند. در بخشی از انتقادهایی که گاهی صورت می‌گرفت، واقعاً جنبه انتقام‌گیری و مج‌گیری بود و جنبه هدایت و خیرخواهی نبود. اینها نکاتی بود که امام از آنها خاطره و مسئله داشتند و تأکید داشتند که تذکر دهند.

● من یادم هست که زمانی که آقای سعید اسماعیلی سردیرم ما بود، یکی از فرمایش‌های امام تیرتری را انتخاب کرده بود که خیلی قوی و صریح علیه بنی‌صدر بود؛ درصورتی‌که امام آن ایام بنا نداشتند در فرمایش‌های‌شان روی جهت خاصی تأکید و تکیه کنند؛ اما ایشان در خلال آن صحبت تیرتری را انتخاب کرده بود که بوی برخورد با بنی‌صدر می‌داد. آقای صناعی به من زنگ زد و گفت که امام فرموده‌اند این سرمقاله شما حرف من نیست و تذکیب می‌کنم. من هراسان شدم. ماه رمضان هم بود. من سر شب به اتفاق سعید اسماعیلی خدمت حضرت امام رفتم و گفتم که این تیترو را دوست‌مان انتخاب کرده‌اند. امام با قاطعیتی گفتند که این کار را نکنید. من دیدم که سعید دارد می‌لرزد؛ یعنی حالت وحشتی به او دست داده بود.

● امام متوجه شدند و لحن‌شان را عوض کردند و با التفات گفتند که شما جوان و خیرخواه هستید. من تأکید می‌کنم که سعی کنید هم با واقع‌بینی و هم با حسن‌نیت باشد و تیتروها و جهت‌گیری‌های شما منشا خیر و اصلاح باشد. آن شب تققدی هم کردند؛ حتی من آن شب سؤال کردم که شما روزی می‌گیرید. فرمودند «من در این ایام روزی نمی‌گیرم. دکتر من را منع کرده است».

جبهه پایداری بارها اعلام کرده است دنبال سهم‌خواهی

از فهرست مجلس آتی نیست اما تأکید کرده به‌شرطی در وحدت حاضر می‌شود که مدل و الگوی آنها یعنی انتخاب اصلح رعایت شود. در انتخابات پیشین مجلس هم این جبهه سهم خوبی از فهرست تهران گرفت. همان زمان هم گفته شد این سهمیه بابت تهدید آنها به خروج از ائتلاف بوده است. این در حالی است که آقاهزانی، دبیر کل این حزب، بعد از آن هم بارها تکرار کرده است دیگران به دنبال سهم‌خواهی از آن فهرست بوده‌اند.
باهرر همچنین غیبت افراد نزدیک به علی لاریجانی در شورای ائتلاف را ضعف اصولگرایان دانسته است که باید اصلاح شود. این در حالی است که گفته می‌شود علت این غیبت و عدم دعوت از نزدیکان لاریجانی و شخص خودش، فشار جبهه پایداری بوده است.
باهرر در انتها

شرق: محمدرضا باهنر، دبیر کل جبهه پیروان خط امام و رهبری و جامعه اسلامی مهندسین، دیروز در نشست خبری به رفتارهای اخیر جبهه پایداری واکنش نشان داد و گفت: «جبهه پایداری در جلسات شورای ائتلاف اصولگرایان حضور ندارد، آنها به‌شکل رسانه‌ای خطاب به شورای ائتلاف حرف می‌زنند که بهتر است این روش را کنار بگذارند و با دوستان شورای ائتلاف بنشینند و صحبت کنند».
باهرر همچنین در انتقاد دیگری با اشاره به اینکه سهم‌خواهی در انتخابات بد است، گفته است: «اما واقعیت این است که در عمل، اتفاق می‌افتد. همان دوستانی که می‌گویند نباید سهم‌خواهی در بستن فهرست مؤثر باشد، اگر کل فهرست ۳۰ نفره تهران از آنها باشد، شاد می‌شوند و می‌گویند اعضای تشکل ما بر اثر فضیلت و شایستگی توانسته‌اند به فهرست راه پیدا کنند».

اعتراف باهنر به سهم‌خواهی جبهه پایداری

هم گفته که تاکنون حدود ۳۰۰ اسم به‌عنوان کاندیداهای احتمالی به شورای ائتلاف رسیده است که در مرحله بررسی قرار دارند. جبهه پایداری به اشکال مختلف اعلام کرده است شکل و شمایل وحدت و ائتلاف بین اصولگرایان را قبول ندارد و در صورتی که با فهرست مجزا وارد عرصه انتخابات شوند، احتمال اینکه تعداد بیشتری از چهره‌های فکری نزدیک خود را وارد پارلمان کنند، بیشتر است. محصولی، قائممقام جبهه پایداری، به‌تازگی گفته بود: «به این برادران می‌گویم این فهرست رای نمی‌آورد، در جواب به ما گفتند بازی به‌هم‌زن هستید. نتیجه حرف‌نزدن ما چه شد؟ آنجایی که حرف زدیم او از ارش‌ها دفاع کردیم و فهرستی رویه‌روی هم دادیم ۱۶، ۱۷ نفر از فهرست جبهه پایداری وارد مجلس شد اما اینجایی که سکوت کردیم، شکست خوردیم».