تنش میان لهستان و بلاروس بالا می‌گیرد

خشم مسکو علیه اوکراین

حدود دو هفته دیگر جنگ اوکراین در شـرایطی اولین سـال آغاز را پشـت سر می‌گذارد که وضعیت برای روسـیه بسیار دشوار پیش می‌رود و با ارسال تجهیزات نظامی سـنگین و اثرگذار به اوکرایـن، انتظار می‌رود در هفته‌های آینده مسـکو با چالش‌های بیشتری در زمستان سـخت میدان جنگ روبه‌رو شود. در روزهای اخیر مقام‌های اوکراینی هشـدار دادند که روسیه قصد دارد در آستانه سالگرد این جنگ، حملات زمینی و موشکی گسـترده‌ای علیه اوکراین انجام دهد. براساس‌این روسیه یک روز پس از بازگشت ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهوری اوکراین، از سفر دوره‌ای اروپایی، با موشـک و پهپاد به تأسیسات و شـبکه انتقال برق اوکراین حمله کرده و موجب قطع جریان برق در بیشـتر بخش‌های این کشـور شده است. نیروی هوایی اوکراین ادعا کرده که از مجموع ۷۱ موشک شلیک‌شده نیروهای روسیه، ۶۱ فروند را سرنگون کرده، هرچند گرمان گالوشچنکو وزیر انرژی اوکراین گفته برق شش منطقه از کشورش قطع شده است.

در روزهای اخیر نیز اولکسی رزنیکف، وزیر دفاع در حال کناره‌گیری اوکراین گفت درصورتی‌که ولادیمیر پوتین در سـالروز تهاجم روسـیه، حمله بزرگی را آغاز کند، اوکرایـن «آماده» و قادر به دفاع از خود اسـت. رزنیکف به خبرنگاران گفت با آنکه تازه‌ترین تدارکات نظامی غربی همگی به‌موقع و در روز ۲۴ فوریه به کی‌یف نخواهند رسید، کی‌یف برای پس‌زدن نیروهای مسکو نیروهای ذخیره را فراهم کرده است.

اما یکی از هم‌پیمانان ارشد رئیس‌جمهوری ولودیمیر زلنسکی چند ساعت پس از آن، در یک اقدام ناگهانی شخصی بی‌رحمانه، نشان داد تلاش اوکراین برای تقویت قوای دفاعی‌اش برکناری خود رزنیکف را هم شـامل می‌شـود. این مقام اعلام کرد قصد دارد یکی از رؤسـای بخش جاسوسی را جانشین او کند. دیوید آراخامیا، رهبر حزب خادم ملت، حزب متبوع زلنسکی، گفت انتصاب یک مقام اطلاعاتی و امنیتی به جای این سیاست‌مدار «در دوره جنگ، کاملا منطقی است» و افزود: «دشمن آماده پیشروی می‌شود. ما هم به نوبه خود مهیای دفاع از خود و پیشروی می‌شویم».

اظهـارات آراخامیا درباره لـزوم «تقویت و گروه‌بندی مجـدد»، تکرار اظهارات خـود وزیر دفاع بود؛ وزیری کـه آینده او از اواخر ژانویه، وقتی اتهام‌های فسـاد در وزارتخانه‌اش نخستین بار در رسانه‌های اوکراین مطرح شد، موضوع گمانه‌زنی‌های بسـیاری بوده است. او گفت: «با همه اینها، انتظار داریم روسیه در ماه فوریه حمله کند. این فقط از منظر نمادگرایی اسـت؛ ولی از دیدگاه نظامی منطقی نیسـت؛ زیرا همه منابع و امکانات‌شان مهیا نیست. با این حال دارند این کار را می‌کنند».

رزنیکف گفت که این حمله احتمالا از شرق آغاز خواهد شد؛ چون روسیه امیدوار اسـت نهایتا کل منطقه دونباس را تصرف کند؛ اما ظاهرا همچنان تلفات سنگینی می‌دهد و نمی‌تواند پیشروی درخورتوجهی داشته باشد. شاید هم حمله را از جنوب آغاز کند؛ زیرا پوتین می‌خواهد کریدور زمینی خود به سـوی کریمه را گسترده‌تر کند. طبق برآورد او، روسیه در پایگاه‌های نظامی بلاروس ۱۲ هزار نیروی نظامی دارد که برای حمله‌ای بزرگ از بلاروس به شـمال اوکراین و گشـودن جبهه‌ای جدید کافی نیسـت. در کنار هشدارهای اوکراین مبنی بر در شـرف وقوع بودن تهاجم روسیه و باورداشـتن به قابلیت خود کی‌یف در شکسـت‌دادن و عقب‌راندن نیروهای روسیه از خاک اوکراین با شروع آب‌شـدن یخ‌ها در میدان‌های نبرد، سران غرب نیز اعطای کمک‌های نظامی ازجمله تانک و سیستم‌های دفاع هوایی به ارزش میلیاردها پوند را وعده داده‌اند. رزنیکف گفت: «تمام تسـلیحات غرب به‌موقع نمی‌رسـند؛ اما ما آماده‌ایم. منابع و قوای ذخیره خودمـان را فراهم کرده‌ایم و می‌توانیم اعزام کنیم. می‌توانیـم حمله را دفع کنیم». کرملین ادعا کرده اسـت عرضه‌کردن تسـلیحات پیشـرفته‌تر فقط جنگ را طولانی خواهد کرد و ناتو را به حضور مسـتقیم در جنگ متهـم کرد. درحالی‌کـه اعضای محفل خودی‌های پوتین با یک رشـته تهدیدهای هسته‌ای واکنش نشان داده‌اند. رزنیکف در اظهارنظرهایی که احتمالا با نیم‌نگاهی به سـابقه‌اش در وزارت دفاع بیان شـدند، با دامن‌زدن به لفاظی‌ها گفت: «با کمال شـهامت ادعا می‌کنم کشور ما عضو بالفعل ناتو شـده و فقط اجرای روال قانونی باقی مانده اسـت». او ماه پیش هم در مصاحبه با بی‌بی‌سـی‌نیوز چنین ادعایی را مطرح کرد و گفت: «چرا مناقشه‌انگیز باشد؟ یک حقیقت است. یک واقعیت است. مطمئنم در آینده نزدیک عضو قانونی ناتو خواهیم بود».

در چنینی شرایطی تنش میان بلاروس، متحد روسیه در جنگ اوکراین با لهستان همسـایه اوکراین و یکی از مهم‌ترین حامیان این کشور بالا گرفته است. بلاروس روز گذشته تصمیم لهستان برای بسـتن یک گذرگاه مرزی بین دو کشور را «فاجعه‌بار» خواند و تأکید کرد این تصمیم می‌تواند به فروپاشی دو طرف مرز بینجامد.

ورشو اعلام کرد که یک گذرگاه مرزی کلیدی با بلاروس در بوبروونیکی را می‌بندد. این تصمیم پس از پرتنش‌شـدن روابط دو کشـور در ماه‌های اخیر گرفته می‌شود. لهستان به یک پناهنگاه کلیدی برای مخالفان الکسناندر لوکاشنکو، دیکتاتور بلاروس تبدیل شـده و این روند به‌ویژه از زمانی که روسیه در فوریه ۲۰۲۲ به اوکراین حمله کرد و ورشو هم از کی‌یف در مقابل تجاوز روسیه دفاع کرد، شدت یافته است.

دولت بلاروس از اقدام لهستان برای بستن این گذرگاه مرزی انتقاد کرد؛ اما سپس موضع خود را تندتر کرد و در بیانیه‌ای این اقدام ورشـو را «غیرمنطقی و خطرناک» توصیف کرد. کمیته مرزی این کشور در بیانیه‌ای که به این منظور منتشر شده، ضمن انتقاد شدید از اقدام دولت لهستان گفت: «اقدامات مقام‌های لهستانی می‌تواند به فروپاشی در هر دو طرف مرز بینجامد». این کمیته همچنین در بیانیه خود ادامه داد که پس از اجرائی‌شدن اقدام لهستان، تنها دو نقطه از شش گذرگاه زمینی اصلی در امتداد مرز ۴۰۰ کیلومتری دو کشور باز خواهد ماند.

این نهاد دولتی بلاروس با اشـاره به صف‌های طولانـی موجود در گذرگاه‌های مرزی افزود: «با بسته‌شـدن یک ایسـت بازرسی دیگر از سـوی لهستان، وضعیت فاجعه‌بار خواهد شـد و بار جمعیت روی دو ایسـت بازرسـی باقی‌مانده به‌شدت افزایش خواهد یافت». مینسـک همچنین گفت که بر این باور است که این تصمیم به‌طور هدفمند برای «وخیم‌ترکردن وضعیت در مرز و محدودکردن سفر شهروندان» طراحی شده است.

این اظهارات مقام‌های بلاروس در حالی مطرح می‌شود که ماتئوش موراویسکی، نخست‌وزیر لهستان، گفته که ممکن است ورشو گذرگاه‌های مرزی بیشتری را مسدود کند. او در یک کنفرانس خبری در بروکسـل با اشاره به تنش‌ها در روابط با مینسک اظهار کرد: «ما بسـتن سـایر گذرگاه‌های مرزی با بلاروس را دور از ذهن نمی‌دانیم. دلیل این امر این اسـت که تنش‌های فزاینده‌ای در روابط بـا بلاروس وجود دارد و روس‌ها از این مسـئله استفاده می‌کنند». هفته گذشـته دادگاهی در بلاروس یک روزنامه‌نگار لهستانی‌الاصل را در محاکمه‌ای به هشت سال زندان محکوم کرد. این اقدام که ورشو از آن تحت عنوان «پرونده‌ای سیاسی» نام برده، باعث شده روابط دو کشور تیره‌تر شود. ازآنجاکه مرزهای دو کشور تا پس از جنگ جهانی دوم تا اندازه‌ای با یکدیگر تداخل داشـت و بخش‌هایی از بلاروس جزء قلمرو لهسـتان محسـوب می‌شد، هزاران نفر از مردم لهستانی‌الاصل همچنان در بلاروس زندگی می‌کنند.

موضع متفاوت ایتالیا

سـفر اروپایی ولودیمیر زلنسـکی، رئیس‌جمهور اوکراین، به بریتانیا و فرانسه با موضع منفی نخست‌وزیر ایتالیا روبه‌رو شده است. جورجا ملونی، نخست‌وزیر ایتالیا از اقدام دولت فرانسـه برای دعوت از ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهوری اوکراین، به پاریس انتقاد کرد و آن را اقدامی مضر دانسـت. ملونی در یک نشست خبری در بروکسـل در گفت‌وگو با خبرنگاران گفت: «اگر من برای دیدار با زلنسـکی در کاخ الیزه دعوت شـده بودم، به آنها توصیه می‌کردم که این دیدار را برگزار نکنند. وقتی صحبت از اوکراین می‌شـود، آنچه بیش از همه چیز اهمیت دارد، نشان‌دادن پیام وحدت در اتحادیه اروپاسـت». نخسـت‌وزیر ایتالیا قبل از این هم دعوت مکرون از رئیس‌جمهوری اوکراین برای دیدار در پاریس پیش از نشسـت سران اتحادیه اروپا را مورد انتقاد قرار داده بود. ملونی همچنین با انتقاد از کسانی که تصور می‌کردند ایتالیـا به دنبال ضربه‌زدن به منافع اتحادیه اروپاسـت، گفت: «ایتالیا به دنبال این اسـت که منافع خود را از طریق اتحادیه اروپا دنبال کند تا اینکه به دنبال تشویق و ستایش رهبران اروپایی باشد». او همچنین دعوت مکرون از زلنسکی را یک اشتباه سیاسـی خواند و تأکید کرد که پاریس با ایـن اقدام اهمیت اتحادیه اروپا را در نظر نگرفته اسـت. ملونی تأکید کرد که این اقدام باعث می‌شود به نهضت حمایت از کی‌یـف در اروپا ضربه وارد شـود و خللی در میان طرفـداران اوکراین در اتحادیه اروپا پدید آید.

بایدن به لهستان می‌رود

کاخ سـفید اعلام کرد جو بایدن، رئیس‌جمهوری آمریکا، ماه جاری میلادی و در سـالگرد جنگ اوکراین به لهستان سـفر می‌کند تا متحدانش را یک سال پس از آغاز جنگ میان روسـیه و اوکراین گرد هم آورد. کاخ سـفید اعلام کرد که این سـفر برای ۲۰ تا ۲۲ فوریه برنامه‌ریزی شـده اسـت. این سفر در حالی انجام می‌شود که نشـانه‌ها از کاهش حمایت‌ها برای ادامه ارائه ده‌ها میلیارد دلار کمک نظامی و اقتصادی برای اوکراین در این دوره طولانی حکایت دارد.

با این حال هنوز مشـخص نیست که بایدن مانند بسـیاری از رهبران غربی و اعضـای کنگره قصد دارد به اوکراین هم سـفر کند یا خیـر. کارین ژان پی‌یر، سـخنگوی کاخ سـفید، گفت که آمریکا «تا زمانی که لازم باشـد در کنار مردم اوکرایـن خواهد ایسـتاد». فاکس‌نیـوز هم اعلام کرد برخـی اعضای مجلس نمایندگان در حـال ارائه قطع‌نامه‌ای برای پایان‌دادن به کمک‌های واشـنگتن به اوکراین هستند. این شـبکه گزارش داد برخی نمایندگان مجلس نمایندگان آمریکا در پی ارائه قطع‌نامه‌ای هسـتند که از دولت جو بایدن خواهد خواست بـه ارائه کمک‌های نظامی بـه دولت اوکراین پایان دهـد و برای صلح تلاش کند. براسـاس گزارش فاکس‌نیوز، این قطع‌نامه را در آسـتانه نزدیک‌شـدن به یک‌سالگی جنگ اوکراین، «مت گائتز» نماینده جمهوری‌خواه مجلس نمایندگان به همراه ۱۰ نفر از نمایندگان ارائه خواهند داد. در این قطع‌نامه از دولت بایدن خواسته شده است تا ضمن قطع کمک‌های نظامی و مالی به دولت اوکراین از همه طرف‌های درگیر در جنگ شـرق اروپا بخواهد که برای دستیابی به توافق به منظور صلح تلاش کنند. جو بایدن، رئیس‌جمهوری آمریکا، هفته گذشته به وقت محلی در سـخنرانی سـالانه خود در کنگره این کشور با عنوان وضعیت کشور در بخش سیاست خارجی دولت خود درحالی‌که سفیر اوکراین در آمریکا یکی از میهمان این نشست بود، از اتحاد ناتو در مقابل روسیه در جنگ اوکراین سـخن گفت و افزود: ما ناتو را متحد و ائتلافی جهانی ایجاد کردیم. ما رهبری کردیـم و بـا تجاوزهای ولادیمیر پوتیـن مخالفت و از مـردم اوکراین حمایت کردیـم. او جنـگ اوکراین را آزمونی برای آمریکا و جهان دانسـت و با تأکید بر حمایت از اوکراین گفت: آمریکا در حمایت از اوکراین متحد است و تا زمانی که لازم باشد، با شما خواهیم بود.

مصونیت ندارند ولی دارند

ادامه ازصفحه اول

۲- جنـاب خانـدوزی همچنیـن می‌فرمایند که «ایـن مصوبه برای انجام سـرمایه‌گذاری جدید و توسـط هیئتی بـا اختیارات جدید صورت می‌گیرد». به نظر می‌رسد پسندیده‌تر این بود که اگر دولت در کنار این مصوبه‌ای کـه اختیاراتی جدید را به هیئت هفت‌نفره سپرده، معلوم می‌کرد که «اختیارات جدید بر اساس کدام قوانین» به این جمع سـپرده شـده اسـت و آیا اینکه قبل از این گفتند در دوره‌های پیشـین، دستگاه اجرائی کشـور چنین مولدسازی‌هایی نداشـته، به خاطر عدم چنیـن اختیاراتی بوده یـا خیر و آنها هم چنین اختیاراتی داشـته‌اند و کار نکرده‌اند؟ که اگر چنین اختیاری داشـته‌اند و کار نکرده‌اند، حتما باید رسـیدگی شـود و اگر چنین اختیاراتی نداشته‌اند و این اختیارات برای مولدسازی ضروری است و حالا هیئت حاکمه به ضرورت چنین اختیاراتی رسیده، دیگر چرا از کوتاهی مجریان پیشین سخن به میان می‌آید؟

۳- همچنیـن سـخنگوی محتـرم می‌گوینـد «آنچـه درباره مصونیت قضائی این هیئت گفته می‌شـود اگر مغرضانه نباشـد، نشانه کم‌اطلاعی گویندگان آن است» و سپس اضافه می‌کنند «این مصونیت در چارچوب آیین‌نامه اسـت». در اینجا برای شنونده‌ای مثل مـن، ابهامات بیشـتر می‌شـود، چراکـه جنـاب خاندوزی، هـم می‌گوید «آنچه دربـاره مصونیت قضائـی هیئت هفت‌نفره گفته می‌شـود» حداقل نشانه کم‌اطلاعی اسـت و بعد می‌گویند «مصونیتـی که وجـود دارد بر اسـاس همین آیین‌نامه اسـت». نمی‌دانم به نظر خود ایشـان، آنچه اینجـا گفته‌اند دارای تعارض هسـت یا خیر و بالاخره اولا اگر این هیئت بنا به گفته خود ایشـان دارای مصونیت است، چرا دیگران حداقل متهم به کم‌اطلاعی در اظهارنظر شده‌اند و ثانیا و مهم‌تر از آن اینکه خود ایشان می‌گویند این مصونیت در چارچوب همین آیین‌نامه به هیئت داده شده و نه بر اسـاس قانون. گمان می‌کنم این مهم‌ترین نکته در تأیید سخنان منتقدان باشد که می‌گویند با این مصوبه، قانون دور زده شده است.

۴- اما نکته بسـیار مهم‌تری که ایشان گفته‌اند، بحث شفافیت اسـت. شـفافیت، قطعا و حتما از ضروریات عصر مدرن اسـت و بـدون آن به هیـچ وجه امکان اعتمادسـازی اجتماعی فراهم نمی‌شود، ولی این سخن را چطور باید تفسیر کرد وقتی در این ۱۸ ماه پس از یکدست‌شـدن حاکمیت، مهم‌ترین ابزاری که جامعه برای شفافیت در اختیار داشت، یعنی اینترنت و فضای مجازی، در گسترده‌ترین شکل از آنها ستانده شده و چگونه می‌شود از شفافیت سخن گفت، وقتی قرار اسـت طبق لایحه‌ای با عنوان «ماده ۵۱۲ مکرر»، اگر کسـی در «اموری که نیاز به اظهارنظر مراجع رسـمی اسـت و هنوز اعلام نظر رسمی نشده است»، نظر یا تحلیلی ارائه کند، مجازات شـود، این شفاف‌سازی مورد اشاره جناب سخنگو را چطور باید فهم کرد؟

۵- و امـا نکته حائز اهمیت دیگر نشسـت خبری ایشـان این اشاره بود که در هیئت هفت‌نفره مذکور، از قوه قضائیه هم حضور دارند و این را نشـانه نظارت قضائی دانسته‌اند. به گمان من حتما لازم اسـت که ایشـان به دو نکته ظریف در اینجا توجه کنند. اولا وقتی طبق گفته خود ایشـان در این نشسـت خبری، هیئت طبق این آیین‌نامه دارای مصونیت است، حضور یا عدم حضور بالاترین افراد در سمت‌های قضائی کشور در این هیئت، آیا این مصونیت را لغو می‌کند یا باز هم مصونیت مورد اشاره سخنگوی محترم برقرار خواهـد بود و ثانیا، مثلا اگر در هیئت‌مدیره یک کارخانه و حتی در رأس هیئت‌مدیره، فردی با بالاترین سمت قضائی حاضر باشد، این به معنای نظارت قضائی است؟

۶- و در پایان به نظر می‌رسد ضروری است تا جناب خاندوزی یک بار و با دقت آنچه در نشست خبری گفته‌اند مرور کنند، چراکه گفته‌هـای ایشـان، بیش از قبل نشـان می‌دهد کـه آنچه درباره مولدسازی گفته می‌شود، احتمالا مقرون به صحت است.

استقبال از عفو اخیر قوه قضائیه و لزوم شفاف‌سازی

ادامه ازصفحه اول

آیا این متهمان که بنا بر برخی گزارش‌های رسـانه‌ای شمارشـان ده‌ها هزار نفر است و عفو شامل بخش زیادی از آنان شده، متهم به اغتشاش بوده یا اینکه شـامل افراد دیگری نیز می‌شـود که تنها در اعتراض‌ها مشارکت داشته‌اند؟ اگر پاسخ این پرسـش این است که هزاران پرونده شکل‌گرفته تنها برای افرادی است که متهم به اغتشاشگری هسـتند و معترضان در شـمار این افراد نیستند، با این احتسـاب برآورد قوه قضائیه از میزان حضور شـهروندان در اعتراضات و رویدادهای بعدی به تفکیک شهرسـتان و کل کشور چیست؟ آیا درباره انگیزه‌هـا و زمینه‌های اجتماعی و سیاسـی و اقتصادی داخلی این پدیـده نیز در بخش مربوطه در قوه قضائیه مطالعات و پژوهش‌هایی صورت گرفته اسـت؟ پاسخ به این پرسش‌ها به جز روشنگری عمومی، فرصت مطالعات تکمیلی و کارشناسـی عمیق‌تری را در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد تا مرجعیت فضای عمومی و رسـانه‌ای داخلی به جایگاه اصلی خود نزدیک‌تر شـود و اداره کشور به روش صحیح‌تـری بازگـردد. همچنین ارائه آمار دقیق از هزینه‌ها و خسـارات به تفکیک نوع اعم از جان‌باخته‌ها و زخمی‌ها و دلایل دقیق و روشن وقوع این حوادث به تفکیک از دیگر موضوعاتی است که سهم مهمی در تنویر افکار عمومی دارد. به میزانی که اطلاعات و داده‌های متقن و اعتمادساز و روشـن و شفاف درباره ابعاد حوادث اخیر منتشر شود، هم تحلیل‌های واقع‌بینانه‌تری شکل می‌گیرد هم مسـئولان کشوری در مواجهه عمیق‌تری با ابعاد پدیده اخیر قرار خواهند داشت و البته راه برای اقدامات بعدی ترمیمی به صورت کارشناسی هموارتر می‌شود تا با واقع‌بینی و به دور از ذهنیت‌های جهـت‌دار، بتوان برای اصـلاح رویه‌های جاری برنامه‌ریـزی و اقدام کرد. این هـم نیازمند اراده‌ای جدی است.

۲- در رویدادهای اخیر گروه درخورتوجهی از هم‌وطنان متحمل هزینه‌هایی اعم از فوت و زخمی و نابینایی بر اثر سـاچمه و هزینه‌های مالی و تخریب اموال و خودرو و... شـدند. همچنین شماری از نیروهای انتظامی و امنیتی شـهید یا مجروح شدند. ارائه گزارش دقیق و بی‌طرفانه و اطمینان‌بخش و روشـنی درباره ابعاد این اتفاقات نیـز بخش دیگری از زوایای رویدادهای اخیر را روشـن می‌کند. این بخش از رویدادها به دلایلی، از جمله نگرانی رسـانه‌ها از پیامدهای آن و دسترسی‌نداشـتن به اطلاعات لازم و دقیق، کمتر در داخل کشـور مجال بررسـی و تحلیل واقع‌بینانه یافته اسـت. انتشار گزارش‌های دقیق آماری و داده‌های روشـن، ضمن آنکه در این بخش به اطلاع‌رسـانی و مرجعیت رسانه‌ای کشـور یاری می‌رساند، موجب می‌شود برای یاری آسـیب‌دیدگان و بررسی ابعاد تخلفات احتمالی با دقت بیشـتری اقدام شود. ضمن آنکه برای آینده نیز راه بر تخلفات و خطاهای احتمالی بسته شود.

۳- لازم اسـت قـوه قضائیه بـرای ورود جدی‌تر به این حـوزه، ظرفیت نخبگانی و کارشناسـی کشـور را به یـاری بطلبد. همراهی نخبـگان و محققان و تحلیلگران با هدف ارائه گزارش شـفاف به شـهروندان بذر امید و ترمیم نسـبی شکاف‌ها و تقویت سـرمایه اجتماعی را در پی دارد. هرچند این شفاف‌سـازی می‌تواند موجب نارضایتی یا گلایه فرد یا افرادی شـود که در بروز برخی رویدادها سـهمی داشته‌اند. این می‌تواند حتی شامل بخشی از ضابطان احتمالی هم باشد. برخی اتفاقات در شـب بیست‌ودوم بهمن نشانگر اسـتمرار نارضایتی گروهی (از نظر تعداد نامشخص) از شهروندان از روندهای جاری اسـت. ریشـه‌یابی و یافتن راه‌هایی برای بهبود اوضاع نیازمند اراده و عزمی جدی است که بخشی از آن در روند اقدامات بعدی قوه قضائیه می‌تواند هویدا شود. ایران ما در این روزها که با زخم‌هایی عمیقی مواجه شده، چشـم‌انتظار اقدامات ترمیمی جدی‌تر و اصلاحات همه‌جانبه و عمیق‌تری است.

ارتباط با روزنامه شرق
T.ME/ALOSHARGH
WWW.SHARGHDAILY.IR

خودرو پژو پارس ،رنگ سفید مدل ۱۴۰۱
به شماره شاسی :NAAN۰۱CE۵NH۴۳۷۴۹۵
وشماره پلاک: ۴۰ ایران ۸۴۳ ن ۲۶
در مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۹ به سرقت رفته است.
از یابنده تقاضا می شود با شماره موبایل ۰۹۱۲۴۲۶۷۱۵۶ تماس حاصل فرماید.

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت دوم
شرکت توزیع برق استان اصفهان
جلسه مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت دوم شرکت تعاونی مسکن کارکنان شرکت توزیع برق اصفهان ، رأس ساعت ۱۴:۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۰۶ در محل سالن جلسات شرکت توزیع برق استان اصفهان به آدرس : اصفهان- خیابان شریعتی - چهارراه پلیس تشکیل می گردد. لذا از کلیه اعضاء دعوت میشود با در دست داشتن کارت و یا دفترچه عضویت رأس ساعت مقرر در محل مذکور حضور به هم رسانید و یا وکیل/ نماینده خود را کتباً معرفی نمایید.
ضمنا به اطلاع میرساند که به موجب ماده ۱۹ آئین نامه نحوه تشکیل مجامع عمومی، تعداد آراء وکالتی هر عضو حداکثر۳ رأی و هر شخص غیر عضو تنها یک رأی خواهد بود و اعضای متقاضی اعطای نمایندگی، می بایست به همراه نماینده خود حداکثر تا تاریخ ۱۴۰۱/۱۲/۰۴ در محل دفتر تعاونی حاضر تا پس از احراز هویت و تایید وکالت، برگه ورود به مجمع را دریافت دارند.
*دستور جلسه
گزارش هیئت مدیره و بازرس
- طرح و تصویب صورتهای مالی ۱۳۹۳ الی ۱۴۰۰ و نحوه تقسیم سود ویژه و بودجه سال جاری شرکت.
- ارائه گزارش تغییرات اعضاء و سرمایه شرکت تعاونی
- انتخاب اعضاء اصلی و علی البدل هیئت مدیره و بازرسان
- تعیین خط مشی آینده شرکت تعاونی
- طرح و تصویب دستور العمل حقوق و مزایا و پاداش اعضاء اصلی هیات مدیره و بازرسان شرکت تعاونی
- طرح و تصویب آیین نامه مالی و معاملاتی شرکت تعاونی
هیئت مدیره شرکت تعاونی مسکن کارکنان شرکت توزیع نیروی برق اصفهان

آگهی موضوع ماده ۳ قانون ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابـر رای شـماره ۱۴۰۱۶۰۳۲۹۰۱۰۰۰۳۴۹۸ مـورخ ۱۴۰۱/۱۰/۲۰ هیـات اول / دوم موضـوع قانـون تعییـن تکلیـف وضعیـت ثبتـی و اراضـی و سـاختمانهای فاقـد سـند رسـمی مسـتقر در واحـد ثبتـی حـوزه ثبـت ملـک شـاهرود تصرفـات مالکانـه بلامعـارض آقـای / خانـم محسـن انـوری فرزنـد احمـد بشـماره شناسـنامه ۱ صـادره از شـاهرود در ششـدانگ یـک بـاب انبـار بـه مسـاحت ۲۷۱/۷۰ متـر مربـع قسـمتی از پـلاک ۱۰۲ و ۹۹ فرعـی از یـک اصلـی واقـع در باغزنـدان بخـش ۲ شـاهرود خریـداری بـا واسـطه از ورثـه ام الکلثـوم قنبریـان محـرز گردیـده اسـت.لذا بـه منظـور اطـلاع عمـوم مراتـب در دونوبـت بـه فاصلـه ۱۵ روز آگهـی میشـود در صورتـی کـه اشـخاص نسـبت بـه صـدور سـند مالکیـت متقاضـی اعتراضـی داشـته باشـند می تواننـد از تاریـخ انتشـار اولیـن آگهـی بـه مـدت دو مـاه اعتـراض خـود را بـه ایـن اداره تسـلیم و پـس از اخـذ رسـید ظـرف مـدت یکمـاه از تاریـخ تسـلیم اعتـراض دادخواسـت خـود را بـه مراجـع قضایـی تقدیـم نماینـد. بدیهـی اسـت در صـورت انقضـای مـدت مذکـور و عـدم وصول اعتـراض طبـق مقـررات سـند مالکیـت صـادر خواهـد شـد. شناسـه آگهـی : ۱۴۴۶۰۱۰ تاریـخ انتشـار نوبـت اول :شـنبه ۱۴۰۱/۱۱/۰۸ تاریـخ انتشـار نوبـت دوم : یکشـنبه ۱۴۰۱/۱۱/۲۳
حمید رضا حسین پور - رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان شاهرود
از طرف محمد علی یار محمدی ۱۵۶

مدرک فارغ التحصیلی **اینجانب نوشین حسینی** فرزند محمد هاشم به شماره شناسنامه ۱۲۵۲ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته مترجمی همزمان انگلیسی صادره از واحد دانشگاهی مرکز آموزش علمی-کاربردی فرهنگ و هنر واحد ۱۳ تهران با شماره ۴۳۸۰۸۷۶ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به مرکز آموزش علمی-کاربردی فرهنگ و هنر به نشانی تهران. خیابان ولیعصر. خیابان زرتشت شرقی. پلاک ۴۵ ارسال نماید.

کارت تردد رمپ فرودگاه مهرآباد و کارت شناسایی **اینجانب مجید شاه ابراهیمی** به شماره ملی ۰۰۷۶۶۲۲۸۲۷ متعلق به شرکت هواپیمایی آسمان در تاریخ ۱۴۰۰/۰۹/۲۰ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط است.

برگ سبز و کارت شناسایی. بیمه نامه **وانت‌پیکان** به شماره پلاک ۱۷ ی ۵۴۱ ایران ۶۵ شماره موتور ۱۱۴۸۸۰۷۵۲۶۳ و شماره شاسی NAAA36AA2AG884536 به نام **آقای کرامت شهسواری پور** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز **سواری ساپیا سیستم 131SL** به رنگ سفید روغنی به شماره پلاک ۱۹ ق ۹۸۶ ایران ۹۴ شماره موتور ۴۱۰۶۷۵۲ و شماره شاسی S3412290887925 به نام **آقای محمود محمودی گوغری** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.