

ادامه از صفحه ۴

هجوم طلبکاران به موسسه میزان مشهد

اما در پی بروز مشکلاتی برای شرکت پدیده شاندیز، شایعاتی درخصوص ناتوانی این شرکت در بازپرداخت تسهیلات به موسسه میزان منتشر شد که هجوم مشتریان به شعب را برای دریافت سپرده‌های خود رقم زد. هجوم سپرده‌گذاران از شهرهای کوچک استان خراسان جنوبی ازجمله گناباد، تربیت‌حیدریه و بجستان آغاز و درنهایت این وضعیت به استان خراسان جنوبی و مشهد نیز کشیده شد. این اتفاق در شرایطی رخ می‌دهد که مسئولان میزان به سپرده‌گذاران این موسسه بارها اعلام کرده بودند، شرکت پدیده همانند سایر تسهیلات‌گیرندگان از این موسسه تسهیلات دریافت کرده و درازای آن وثیقه نیز اخذ شده و این شرکت تاکنون تمام اقساط خود را پرداخت کرده است. دستگیری عده‌ای به‌عنوان شایعه‌ساز که رئیس هیات‌مدیره میزان از آن خبر داده نیز تاکنون نتوانسته جو روانی شکل گرفته علیه این موسسه را آرام کند. تمامی این اتفاقات در شرایطی رخ می‌دهد که این موسسه درحال گذران مراحل قانونی دریافت مجوز فعالیت از بانک مرکزی است. ولی‌اله سیف، رئیس‌کل بانک مرکزی، نیز در روزهای گذشته در پاسخ به پرسشی درخصوص وضعیت موسسه میزان گفته بود: درحال حاضر مساله صدور مجوز برای موسسه میزان مطرح است که در صورت ارایه اسناد و مدارک لازم به بانک مرکزی و مطابقت آن با ضوابط بانک مرکزی، این مجوز صادر خواهد شد. در ضمن موضوعی درباره ادغام این موسسه با موسسات یا بانک‌های دیگر مطرح نیست. حتی شنیده می‌شود بانک مرکزی به‌دنبال اختصاص خط اعتباری ویژه‌ای برای رفع مشکل و جبران کمبود نقدینگی این موسسه است، ضمن اینکه سایر موسسات نیز همکاری‌هایی را با میزان برای تأمین نقدینگی موردنیاز انجام خواهند داد. موسسه مالی و اعتباری میزان در بهمن‌ماه۱۳۷۹ با همت سه‌هزار نفر از کارکنان و قضات دادگستری خراسان‌بزرگ با عنوان «تعاونی اعتبار» تشکیل و با یک شعبه در مشهد آغازبه‌کار کرد. پس از مهیاشدن زیرساخت‌ها، به‌تدریج ۷۰۰ شعبه در استان‌های خراسان‌رضوی، شمالی و جنوبی ایجاد و به‌این‌ترتیب موسسه، خدمات خود را از مشهد به سایر شهرستان‌ها گسترش داد. توسعه میزان در سال۱۳۸۶ پس از فعالیت موفق در عرصه خدمات مالی و اعتباری در این سه‌استان، در روند تبدیل از «تعاونی» به «موسسه» قرار گرفت. مدیران این موسسه در سال۱۳۹۰ همزمان با سال جهاد اقتصادی، ساختمان سرپرستی و شعبه بزرگ و مرکزی خود را در پایتخت افتتاح کردند. با افتتاح این شعبه، سیستم بانکداری متمرکز و سیستم بانکداری الکترونیک موسسه نیز به‌صورت همزمان نصب و راه‌اندازی شد. در سال۱۳۹۱ موسسه مالی و اعتباری میزان به بازار پرکنش جزیره کیش وارد شد.

پورمحمدی: انتخابات اتاق سیاست‌زده‌شد

مهم‌ترین آنها پرونده شش هزار۵۰۰میلیاردتوماتی بود. او به سیاسی شدن این پرونده اشاره کرد و گفت: پرونده بدهی بانکی شش‌هزار۵۰۰میلیاردی اکنون به یک جنجال رسانه‌ای و سیاسی تبدیل شده درحالی‌که این پرونده سالیان سال است که اتفاق افتاده و به معوقات بانکی تبدیل شده است. متأسفانه هر زمان که مسئولان بخواهند اصلاحاتی در کشور انجام دهند، اینگونه موضوعات را مطرح می‌کنند اما درنهایت تبدیل به یک جنجال رسانه‌ای می‌شود.

با یکم یکم، کار مملکت حل نمی‌شود

پورمحمدی با اشاره به اینکه با اعلام اسم این بانک مشکلی برطرف نمی‌شود گفت: با یکم‌یکم‌ها کار مملکت حل نمی‌شود بلکه باید با اقدامات مناسب مانع پرداخت اینگونه وام‌ها به افرادی که فاقد ضمانت کافی هستند شویم تا این معضل دیگر تکرار نشود. وی با اعلام اینکه نباید بدون مطالعه وامی به افراد پرداخت شود، اظهار کرد: در حال حاضر دولت تدبیر و امید اصرار دارد اعتبارات به حد ضمانت‌ها پرداخت شود تا چنین موضوعاتی در کشور تکرار نشود، البته قبول دارم در این‌باره نقض‌هایی هم وجود دارد. پورمحمدی در پاسخ به پرسش دیگری مبنی‌بر وضعیت رسیدگی به پرونده کرسنت نیز، به ارایه توضیحاتی پرداخت و گفت: دولت با تمام دقت از ظرفیت‌ها و تجربیات خود در مذاکرات استفاده می‌کند تا این قرارداد که متأسفانه به‌عنوان معضلی برای حوزه صنعت گاز و نفت کشور تبدیل شده با کمترین هزینه و خسارت حل شود. رسانه‌ای و سیاسی‌کردن این موضوع بیشتر ضررساز است، دولت با مدیریت مناسب درصدد است موضوع این قرارداد را حل کند. وزیر دادگستری درباره تشکیل دادگاه‌های تجاری نیز گفت: لایحه آن به مجلس ارسال شده و پیگیری این موضوع در مجلس شورای اسلامی هستیم.

باتخلف مدیران، بنگاه را تعطیل نکنید

غلامحسین شافعی، رئیس اتاق بازرگانی ایران هم در این میخانه کاری سخن گفت. او از پورمحمدی خواست که برخورد با مدیران متخلف موجب تعطیلی بنگاه‌های اقتصادی نشود.

شافعی با اشاره به اینکه استفاده از مراکز داوری اتاق در محاکم قضایی کشور موضوع بسیار بااهمیتی است از سوی اتاق مورد تأکید است، گفت: داوری کمک می‌کند تا پرونده‌های مطرح در دادگاه‌ها راحت‌تر حل‌وفصل شود.

رفراندوم یعنی اهمیت دادن به سیاست جامعه‌محور

کاتفاقی که در کشور ما در ارتباط با احزاب می‌افتد این است که رفتارهای حزبی تا حد زیادی انتخابات‌محور شده است و درصورتی که آن جریان در انتخابات برنده نشود، تقریباً برنامه خاصی تا انتخابات بعدی ندارد.

همین‌طور است. تفاوت مهمی که بین کشور ما و کشورهای دارای سنت دموکراسی وجود دارد این است که شکست در انتخابات به معنای پایان کار احزاب یا سازمان‌ها یا شهروندان طرفدار آنها نیست. یکی از کارکرد احزاب این است که در طرح مطالبات و برنامه‌ها، کیفیت انتخابات را پله‌پله ارتقا دهند. برای همین رقبیان هم مجبور می‌شوند به این مطالبات توجه کنند. اگر رقیب شما آمد این برنامه‌ها را اجرا کرد و در برنامه‌های تبلیغاتی خودش قرار داد یا حتی بعد از به‌قدرت‌رسیدن به نحوی (اگرچه ناقص) آن را اجرا کرد، شما با اینکه به قدرت نرسیده‌اید عملاً به مقصودتان نزدیک‌تر شده‌اید.

کاتیا می‌توان گفت سیاست جامعه‌محور بدون وجود احزاب اصلاً دشنی و عملی نیست و یکی از خاصه‌های سیاست جامعه‌محور وجود احزاب است؟

البته این فقط بخشی از آن است؛ به‌معنای دیگر، چه در سازمان‌های غیردولتی، چه در احزاب، چه در خیره‌ها، چه در موسسه‌های دیگر حوزه مدنی، هرگونه فعالیت اجتماعی در سیاست جامعه‌محور معنا پیدا می‌کند و همه این فعالیت‌ها می‌تواند در حوزه خودش ادامه داشته باشد، حتی اگر به قدرت نرسند. همه چیز منوط نمی‌شود به اینکه من وارد قدرت بشوم یا نه؟ مقاله خیلی خوبی را چند وقت پیش در سایت بنیاد فرهنگی مهندس بازرگان دیدم که به لحاظ تاریخش بسیار جالب بود و در آن زمان که اگر اشتباه نکنم ۱۳۳۵ است، «حکومت از پایین» مطرح می‌شود. جالب این است که مهندس بازرگان به همین مساله اشاره می‌کند. من چون دغدغه داشتم مطالعه کردم. مهندس بازرگان می‌گوید مهم است که وارد قدرت بشویم؛ اما انجام‌دادن کارهایمان نباید منوط به واردشدن به قدرت باشد.

کاتآیا بحثی که آقای روحانی در رسانه‌ها درباره رفراندوم و رجوع به آرای مردم درخصوص یکسری سیاست‌های کلی مطرح کرده است، به بحث سیاست جامعه‌محور ارتباطی پیدا می‌کند؟ اگرچه رفراندوم مقطعی است و ممکن است فقط یک‌بار اتفاق بیفتد.

البته تجربه رفراندوم‌ها باید مشخص باشد که در چه حوزه‌ای خواهد بود. من فکر می‌کنم رفراندوم کار خیلی شادای نیست. تجربه سوئیس نشان می‌دهد که در آنجا سالی چند رفراندوم برگزار می‌شود بدون آنکه آشفتنگی ایجاد شود یا نظام حکومتی سوئیس متزلزل شود. این بیم و هراس‌ها را باید کنار بگذاریم. از مسایل زیست‌محیطی بگیرید، تا ورود مهاجران و تغییر تابعیت‌ها، همه را به رفراندوم می‌گذارند. البته الان با ابزارهای الکترونیکی کار خیلی راحت‌تر شده است. بله؛ رفراندوم هم به معنای اهمیت‌دادن به سیاست

شرق؛ استانداری اردبیل را بسیاری خاستگاه اصولگرایان می‌دانند. از همان زمان که محمود احمدی‌نژاد به عنوان نخستین‌بار- از سال ۱۳۷۲ تا ۱۳۷۶ در دوران ریاست‌جمهوری اکبر هاشمی‌رفسنجانی- استانداری اردبیل را برعهده گرفت، همین امر موجب شد تا خمیرمایه نیروهای سیاسی در اردبیل با گرایش سیاسی راست یا راست‌مدرن شکل بگیرد. خمیرمایه‌ای که البته در دولت‌های نهم و دهم غلظت بیشتری گرفت، چنانکه فعالان سیاسی بر این باورند که همچنان تعامل به اصولگرایی در مرکز حفظ شده است. تمایلی که حتی روی‌کارآمدن دولت اصلاحات بعد از دوم خرداد ۷۶ نیز نتوانست آن را آنچنان تحت تأثیر قرار دهد.

اما اکنون، پس از انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴خرداد به نظر می‌رسد حال‌وهوای اردبیل هم کمی تغییر کرده است. شاید به این دلیل که رئیس‌جمهوری یازدهم با حمایت اکثریت اصلاح‌طلبان و نیروهای منتقد دولت گذشته به پیروزی رسید. حمایتی که امروز در کابینه حسن روحانی در استان اردبیل کاملاً مشهود است.

مجید خدابخش از ۱۶ آبان ۱۳۹۲ به‌عنوان استاندار دولت تدبیر و امید انتخاب شد. او را بسیاری

از فعالان سیاسی یک‌اصلاح‌طلب تکنوکرات می‌دانند. شاید به این دلیل که سوابق مدیریتی او به دوران اصلاحات و سازندگی باز می‌گردد.

سیاست

علیرضا بهشتی:



علیرضا بهشتی، سیاست‌مدار ایرانی

مهسا جزینی

با دکتر علیرضا بهشتی، استاد دانشگاه و فرزند شهید بهشتی گفت‌وگوی مفصلی درخصوص سیاست جامعه‌محور انجام دادیم. سیاستی که قرار نیست منتظر حضور در قدرت بماند، بلکه می‌تواند مطالبات مردم را- حتی زمانی که بیرون از قدرت است- پیگیری و هدایت کند. «بهشتی» از مطالعه موردی کشور ايسلند مثال می‌زند که ایده سیاست جامعه‌محور در آن عملی شده است. گفت‌وگوی کامل ما با او را در سالنامه «شرق» خواهید خواند، اما بخش‌هایی از این مصاحبه که در آن به ایده رفراندوم از سوی روحانی، مرگ خواننده پاپ و واکنش‌هایی که به‌دنبال داشت پرداخته شده، در «شرق» امروز آمده است.

جامعه‌محور است و حقوق شهروندی به معنای واقعی در آن رعایت می‌شود؛ چراکه شهروندمحور است. عیبی ندارد ما رفراندومی برگزار کنیم که در آن اکثریت مردم به چیزی رای دهند که بعد از چندسال مشخص شود نادرست بوده است. من حرقم این است که مراجعه به آرای عمومی یکی از تیلورهای عقلانیت جمعی است. در مجموع اگر نگاه کنیم خرد جمعی نسبت به خرد فردی، دچار اشتباهات کمتری می‌شود. این را با مراجعه به تاریخ کشورها و جوامع درمی‌یابیم. ما نمی‌توانیم یک‌وضعیت ایده‌آل داشته باشیم که در آن همه تصمیم‌ها، تصمیمات خوبی باشند، ولی می‌توانیم کاری کنیم که با مراجعه به خرد جمعی، درصد بیشتری تصمیمات خوب داشته باشیم.

کادوست داشتم نظرتان را راجع به صحبت‌های اخیر دکتر اباذری که واکنش‌های زیادی هم برانگیخت بدانم. ایشان معتقد است اتفاقی که در واکنش به درگذشت آن خواننده مرحوم رخ داد، به معنای رخت‌برستن کنش سیاسی در جامعه است و اینکه ما در توهم انتخاب هستیم و بی‌شمار لگو و مدل برای سلیقه‌های مختلف از پیش ساخته شده است. شما چقدر با این بحث موافقید؟

در مورد ماجرای آقای پاشایی من سولاتی را از آقای اباذری پرسیدم. حرف اصلی آقای اباذری این است که آنچه شما می‌بینید اتفاق می‌افتد غیرمنتظره نیست؛ بلکه پیامد طبیعی تحولاتی است که بعد از جنگ در وضعیت اقتصادی و اجتماعی

سیاست

رخ دهد. از ابزاری که سیستم درست کرده است یعنی فضای مجازی استفاده شد و یک گفت‌وگوی عمومی را شکل دادند. در نظام‌های خودکامه این کار سخت‌تر است ولی این‌طور نیست که نشدنی باشد.

کاتبحث آقای پاشایی که بگذریم؛ این سوال مهمی است که چرا مردم در واکنش به رخدادهایی مثل مسایل زیست‌محیطی یا مسایل اجتماعی بی‌تفاوت هستند.

در مورد مساله هامون نکته جالب این است که به هرحال آن صحبتی که آقای دکتر اباذری مطرح کرد باعث شد که تعداد بینندگان برنامه «چرا ماهی‌ها در سکوت می‌میرند؟» به‌شدت افزایش پیدا کند و در اینترنت مرتب داندلود شد و آن فضایی را به‌وجود آورد که خانم دکتر ابتکار چندوقت پیش اعلام کرد یکی از بزرگ‌ترین پروژه‌هایی که قرار است انجام شود برای احیای هامون خواهد بود. تأثیرپذیری البته به این بستگی دارد که مطالبات به چه شکل صورت‌بندی شود. این‌جا است که فعالان محیط اجتماعی و مجازی نقش خودشان را ایفا می‌کنند. نمی‌خواهم بگویم که نخبران هیچ نقشی ندارند. این‌طور هم نیست که فعالان و نخبران هیچ نقشی ندارند و جامعه به‌طور طبیعی این تحولات را به‌وجود می‌آورد. فعالان هم حتما نقش دارند؛ اما نقش تبیین‌کنندگی و صورت‌بندی‌کردن. احزاب هم می‌توانند همین نقش را داشته باشند. اما آنها نمی‌آیند مطالباتی را که اصلاً جنبه عمومی ندارد مطرح کنند و انتظار هم داشته باشند که حمایت عمومی صورت بگیرد. مطالبه وقتی پشتوانه اجتماعی پیدا می‌کند که یک‌درصدی وجهه عمومی داشته باشد. معمولاً هم متوجه بی‌عدالتی است. جنبش‌های اجتماعی، چه مسالمت‌آمیز و چه انقلابی، معمولاً مبنایشان مطالبه عدالت اجتماعی است. می‌بینند که یک نوع بی‌عدالتی در جایی دارد اتفاق می‌افتد که هرچه گسترده‌تر باشد می‌تواند حمایت اجتماعی بیشتری داشته باشد. اینجا است که فعالان اجتماعی نقش موثری ایفا می‌کنند. یک NGO کوچک هم می‌تواند این کار را بکند. برای نمونه فعالیت‌هایی که دانشجویان در زمینه امدادرسانی انجام می‌دهند، فعالیت‌های قابل‌توجهی است. البته اینجا کافی نیست و تا زمانی که ساختارهای اجتماعی به طرف عدالت حرکت نکنند، این فعالیت‌ها فقط مرم‌گذاری خواهند بود و با مرم‌گذاشتن نمی‌توان مشکلی را حل کرد، ولی به لحاظ خود شکل‌گیری پدیده قابل تقدیر است. از قدیم هم در فرهنگ خودمان چنین نمودهایی وجود داشته است. حتماً اعتقاد ندارم که نهادهای مدنی پدیده‌ای هم‌ما مدرن هستند. مسایلی که در حوزه آیین جوانمردی مطرح می‌شود: قنوت‌نامه‌ها، یا سنت عیاری و مسایلی که قبل از اسلام هم وجود داشته‌اند و چون دولت هم مدرن نبوده و وظایف کمی به‌عهده داشته، فعالیت‌های اجتماعی بوده‌اند که اینگونه خدمات را بیشتر پوشش می‌دادند. شاید لازم باشد ما برگردیم و به گذشته خودمان از این منظر نگاه کنیم.

به‌وجود آمده است. من با این کاملاً موافقم. **کاتالبته ایشان به این وضعیت معترض بود.** من نمی‌خواهم روی آن پدیده ارزش‌گذاری کنم، بلکه به‌عنوان یک‌پدیده اجتماعی قابل مطالعه مطرحش می‌کنم. افرادی که در فیس‌بوک یا دیگر شبکه‌های مجازی از مردم برای حضور دعوت می‌کردند، هرچند خیلی‌جاها تشییع‌جنازه‌ای هم در کار نبود و مراسم یادبود برگزار می‌شد، تا از فضای مجازی به فضای واقعی نیامدند فکر نمی‌کردند که حضور مردم این اندازه باشد و ازاین‌لحاظ برای آنها غیرمنتظره بود. این انتخابی برای آنها نبود چون اصلاً خودشان هم فکر نمی‌کردند که چنین اتفاقی بیفتد. در مورد انتخاب‌هایی که برای ما از قبل شکل گرفته، این واقعیت وجود دارد. اما آیا همه اتفاقاتی که می‌افتد یا همه انتخاب‌ها این‌طور هستند؟ من در این مورد تردید دارم. برخی انتخاب‌ها را سیستم‌ها برای ما درست می‌کنند؛ نه به این معنی که عده‌ای پشت‌پرده نشسته‌اند و برای ما طراحی می‌کنند؛ بلکه به این معنی که یک‌سری روندها در جامعه به وضعیت‌های مشخصی منتهی می‌شود. این را من قبول دارم. اما دنیای جدید شرایطی را فراهم کرده که انتخاب‌های دیگری را هم به‌وجود می‌آورد. برای مثال ايسلندمورد قابل‌مطالعه‌ای است یا حتی آنچه که در تونس اتفاق افتاد. در تونس زیرساخت‌هایی همچون دسترسی مردم به اینترنت و سواد اینترنتی مردم وجود داشت. بارها هرگز جنبش‌های کارگری و دیگر جنبش‌ها در تونس رخ داده بود و هیچ‌کس تصور نمی‌کرد که انقلاب

به‌وجود آمده است. من با این کاملاً موافقم. **کاتالبته ایشان به این وضعیت معترض بود.** من نمی‌خواهم روی آن پدیده ارزش‌گذاری کنم، بلکه به‌عنوان یک‌پدیده اجتماعی قابل مطالعه مطرحش می‌کنم. افرادی که در فیس‌بوک یا دیگر شبکه‌های مجازی از مردم برای حضور دعوت می‌کردند، هرچند خیلی‌جاها تشییع‌جنازه‌ای هم در کار نبود و مراسم یادبود برگزار می‌شد، تا از فضای مجازی به فضای واقعی نیامدند فکر نمی‌کردند که حضور مردم این اندازه باشد و ازاین‌لحاظ برای آنها غیرمنتظره بود. این انتخابی برای آنها نبود چون اصلاً خودشان هم فکر نمی‌کردند که چنین اتفاقی بیفتد. در مورد انتخاب‌هایی که برای ما از قبل شکل گرفته، این واقعیت وجود دارد. اما آیا همه اتفاقاتی که می‌افتد یا همه انتخاب‌ها این‌طور هستند؟ من در این مورد تردید دارم. برخی انتخاب‌ها را سیستم‌ها برای ما درست می‌کنند؛ نه به این معنی که عده‌ای پشت‌پرده نشسته‌اند و برای ما طراحی می‌کنند؛ بلکه به این معنی که یک‌سری روندها در جامعه به وضعیت‌های مشخصی منتهی می‌شود. این را من قبول دارم. اما دنیای جدید شرایطی را فراهم کرده که انتخاب‌های دیگری را هم به‌وجود می‌آورد. برای مثال ايسلندمورد قابل‌مطالعه‌ای است یا حتی آنچه که در تونس اتفاق افتاد. در تونس زیرساخت‌هایی همچون دسترسی مردم به اینترنت و سواد اینترنتی مردم وجود داشت. بارها هرگز جنبش‌های کارگری و دیگر جنبش‌ها در تونس رخ داده بود و هیچ‌کس تصور نمی‌کرد که انقلاب

که همواره در استان مورد توجه مردم بوده است و استانداری در طول این مدت به فعالیت همه احزاب و جریان‌های سیاسی اهمیت داده است.» استان اردبیل از جمله استان‌هایی است که مقصد سفرهای استانی رئیس‌جمهوری بوده؛ سفری که حتی برگزاری جلسه استیضاح رضا فرجی‌دانا، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری هم نتوانست هیچ تغییری در آن ایجاد کند.

نماینده اردبیل در ارزیابی عملکرد دولت در طول ۱۸ماه اخیر گفت: «شاه‌کلید رفع مشکلات کشور در تعامل با جهان و سپس ایجاد تحول اقتصادی است، اما با این حال تاکنون عملکرد دولت بسیار مطلوب بوده است.» او در ادامه به عملیاتی‌شدن برخی طرح‌ها در اردبیل در دولت یازدهم اشاره کرد و گفت: «راه‌اندازی معدن خلخال، سیلان و مشکین آغاز شده است. همچنین با عنایت دولت، پروژه منطقه آزاد تجاری- گردشگری در نمین، منطقه گردشگری سیلان و سرعین و بهره‌برداری از کارخانه امدی‌اف تا پایان فروردین‌ماه سال ۹۴ تحولی جدی در استان ایجاد خواهد کرد.»

پیرمژون در ادامه با بیان اینکه «۶۵هزاربیکار در اردبیل داریم»، گفت: «دو پروژه نیمه‌تمام بزرگ از دولت قبل باقی مانده که دولت مصمم به تکمیل آنها است. یکی راه‌آهن اردبیل- میانه و دیگری پتروشیمی اردبیل است.» او افزود: «به این دلیل که مردم به احمدی‌نژاد رای خوبی ندادند، دولت گذشته خیلی به اردبیل توجه نداشت.»

پیرمژون در ادامه گفت: «دولت با وجود سوءمدیریت‌های گذشته و وجود محدودیت‌های بین‌المللی و مالی به‌جامانده؛ به پروژه‌های عمرانی و ملی در اردبیل ۵۷درصد بودجه اختصاص داده است.»

اردبیل تشنه توسعه است. باید دید قطار دولت زیر سایه فشار مخالفان در مسیر جریان تحول‌خواهی به ایستگاه پایانی خواهد رسید.

روزنه

رئیس مجمع نمایندگان کرمانشاه: آن بخش از شعار سال که برعهده دولت بود محقق نشده است

● **کرمانشاه-ایسنا:** رئیس مجمع نمایندگان استان کرمانشاه گفت: آن بخش از شعار سال که برعهده دولت بود محقق نشده، اما بخشی که با عنوان عزم ملی برعهده مردم بود، کامل تحقق یافته است. علی جلیلیان افزود: مقام معظم رهبری با تدبیر خاص خود برای امسال نیز یک‌شعار قرار دادند و آن شعار «اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی» بود که متأسفانه در تحقق بخش قابل توجهی از آن موفق نبودیم.

نماینده ولی‌فقیه در آذربایجان شرقی: ترویج جشن‌های متارکه در جامعه تاسف‌بار است

● **تبریز-ایسنا:** آیت‌الله محسن مجتهدشیرازی، نماینده ولی‌فقیه در آذربایجان‌شرقی عدم دقت کافی در انتخاب همسر را از عوامل اصلی افزایش آمار طلاق در جامعه امروز دانست و گفت: ازدواج پایدار مبنای آموزه‌های اسلامی است و ترویج جشن‌های متارکه به تبعیت از فرهنگ غربی در جامعه اسلامی بسیار تاسف‌بار است..

رئیس پلیس فضای اطلاعات خراسان رضوی: ۶۵درصد تخلفات سایبری در خراسان رضوی مالی است

● **مشهد-مهر:** رئیس پلیس فضای تولید و تبادل اطلاعات خراسان‌رضوی گفت: متأسفانه در حال‌حاضر روند تخلفات فضای سایبری در خراسان‌رضوی رو به افزایش بوده که تنها ۶۵درصد آن مربوط به تخلفات حوزه مالی است. سیدمحسن عرفانی، با بیان اینکه ماهانه شش‌هزار ویروس ساخته و وارد فضای سایبری می‌شود، افزود: از جمله آسیب‌های اجتماعی در فضای سایبری، گسترش فرهنگ بیرونواقرافی یا مصورسازی روابط جنسی است که قشر جوان و نوجوان جامعه را هدف قرار داده است. رئیس پلیس فضای تولید و تبادل خراسان‌رضوی اذعان کرد: متأسفانه ضرب نفوذ سایت‌های بیرون درحال افزایش است.

ادامه از صفحه اول

مذاکرات بین‌المللی وعرصه عمومی

حالا اگر این مواضع برای افکار عمومی اعلام شود و اگر آن مذاکرات برای افکار عمومی اهمیت زیادی پیدا کرده باشد، دیپلمات مزبور، دیگر نمی‌تواند از آن موضع اعلامی تاکتیکی خودش هم عقب‌نشینی کند و امتیاز اصلی مورد نظر دولتش را بگیرد. اگر موضعی که از سوی مذاکره‌کنندگان پشت میز مذاکره اتخاذ می‌شود، به همان صورت برای افکار عمومی مطرح شود، بعد از اتمام فرآیند مذاکره، هرگونه کوتاه‌امدن مذاکره‌کنندگان در هر یک از موضوعات اعلامی، به منزله شکست، عقب‌نشینی و ضربه به منافع ملی تعبیر خواهد شد

و تأثیرات سویی برای کلیت گروه مذاکراتی خواهد داشت. از سوی دیگر، اگر برعکس، قرار بر این باشد که ریز موضوعات دارای اولویت برای کشور در مذاکرات به طور شفاف برای عموم (و طبیعتاً برای طرف‌های مذاکره!) اطلاع‌رسانی شود و سقف و کف مواضع (حداقل‌ها) نیز به طور صادقانه بیان شود، به اصطلاح دست مذاکره‌کنندگان برای طرف مقابل رو می‌شود و دیگر جایی برای مذاکره نیست و طرف مقابل حاضر نخواهد بود ذره‌ای بیش از آن حداقل‌ها امتیاز بدهد. نکته اول: منظور از گروه مذاکراتی یا مذاکره‌کنندگان، فقط کسانی که پشت میز مذاکره می‌نشینند نیست بلکه این تعبیر، کلیت حاکمیت و تمامی بخش‌هایی که در مذاکره به نوعی ورود دارند را شامل می‌شود. نکته دوم: تمام آنچه در بالا درخصوص محرمانه‌بودن فرآیند مذاکرات گفته شد، نافی مسؤولیت مذاکره‌کنندگان با ضرورت پاسخگوئی آنان نیست. این محرمانه‌بودن صرفاً مربوط به محتوای مذاکرات در دوره مشخص مذاکرات است. نکته سوم: مشورت و رایزنی با دولت‌های ثالث، خصوصاً دولت‌هایی که در آن موضوع مشخص، به نوعی همفکر، دارای منافع مشترک یا متحد محسوب می‌شوند از جمله این روش‌هاست که بسیار هم متداول است. با این حال، نیز فرض گرفته می‌شود که مقامات آن دولت ثالث که طرف مشورت و رایزنی واقع می‌شوند، به اصل محرمانه‌بودن آن بخش از محتوای مذاکرات که به اطلاع‌شان می‌رسد پایبند هستند و رفتار قری خلاف این پایبندی از آنان سر برزند، افتادتا دیگر شایسته اعتماد و مشورت نخواهند بود. اگر اطلاعات ارایه‌شده به آنان، کلاً یا جزناً به عرصه عمومی درز پیدا کند، خدشه مهمی بر اعتماد طرف اول وارد خواهد آمد که نتیجه آن، توقف یا کاهش ارایه اطلاعات به مقامات دولت ثالث بوده یا اینکه از آن پس به طور عامدانه، اطلاعات مخدوش و غیرواقعی در اختیار آنان قرار خواهد گرفت.