یادداشت

امیرمحبیان:

سربه‌سر مردم نمی‌گذاشتیم آنها طبیعی‌تر برخورد می‌کردند

• شرق: امیر محبیان، تحلیلگر سیاسی اصولگرا در گفت‌وگو با خبرآنلاین در انتقاد از ساختار نظام سیاسی معتقد است که با مردم مانند کودکی نابالغ برخورد شده است. او درباره ساختار نظام سیاسی ایران با خبرآنلاین گفت‌وگو کرده و انتقادات خودش را مطرح کرده است. بخش‌های مهم این گفت‌وگو در ادامه می‌آید:

• اگر یک نظام سیاسی در حوزه مسائل مادی که هدف اولیه‌اش آن است که مشکلات مردم را برطرف کند و حل مسئله کند، موفق باشد، مردم در مراحل بعد بیشتر به آن مسئولان اعتماد می‌کنند تا حرف‌های دیگرشان را بپذیرند. درحالی‌که اگر خلاف این باشد، یعنی در عمل مردم شاهد باشند که این دولت، سازمان، کشور و... کاملا ناتوان است و فقط می‌خواهد یک‌سری از سخنان کلی را به زور در مغز آنها فرو کند و هیچ توان عملیاتی‌ای آن را پشتیبانی نمی‌کند که اعتماد ایجاد کند، آن زمان دیگر مبتنی بر اعتماد نیست. آنها صاحب اقتدار نیستند، صاحب قدرت هستند و با زور هیچ آرمان و فکری پیش نمی‌رود، اگر هم پیش برود در قلب مردم نمی‌نشیند. پس نوعی از پس‌زنش ایجاد می‌شود که اثر منفی‌تر می‌گذارد. یعنی اگر سربه‌سر مردم در آن مسائل نمی‌گذاشتیم، مردم طبیعی‌تر برخورد می‌کردند حتی اگر مخالف بودند. در حالت پس‌زنش کاملا به‌صورت احساسی نوعی از تنفر را داشته و نوعی لجبازی نشان می‌دهند.

• ما باید اجازه بدهیم افراد بیان نظر کنند؛ حتی فردی که دگراندیش است. شما وقتی می‌اندیشید یا مبتنی بر استدلالی است یا نیست. اگر استدلالی هست، بگویید تا بررسی کنیم؛ اگر مفید بود استفاده و اگر غلط بود پاسخ بدهیم. اگر ما معتقدیم که باورها و اندیشه‌های ما بسیار از لحاظ منطقی سست هستند و قدرتش در بستن دهان دیگری است که او صحبت نکند، صددرصد برداشت غلطی درباره دین داریم. چون دین از نظر ما منطق قدرتمندی دارد و می‌تواند به پرسش‌ها پاسخ بدهد؛ نه اینکه آنها را ساکت کند. این دو با هم متفاوت هستند. پس یک زمان ممکن است ما که حاملانش هستیم، منطق قدرتمندی نداشته باشیم، دوم این است که ممکن است ما بگوییم مردم ممکن است فریب بخورند؛ پس اجازه صحبت‌کردن ندهیم تا مردم فریب نخورند. پس نکته‌ای که وجود دارد، این است که اگر ما بر منطق خود استوار هستیم و آن را غنی و قوی می‌دانیم، باید اجازه بدهیم که محیط‌های چالش فکری به وجود بیاید و بعد قضاوت کنیم. ضمن اینکه هر منتقدی می‌تواند به ما خدمت کند؛ چون نقاط ضعف کار ما را نشان می‌دهد و می‌توانیم آن را برطرف کنیم.

• مردم می‌خواهند نهادها و سازمان‌ها و حکومت مستخدم آنها و در خدمت آنها باشند. نه اینکه اینها در خدمت حکومت باشند. این اشتباه است که خیلی از مسئولان ما برداشت می‌کنند، مثلا عنوان فرد رئیس‌جمهور است، این‌گونه احساس می‌کنند که مردم یا کارمندان یا عوامل هستند و او هم رئیس است برای خودش و باید مردم را تمشیت و اداره کند. او که رئیس شده، تصور می‌کند رأس و عقل جامعه است و هدایت‌گر کامل است و بقیه باید تابع مطلق او باشند.

• مردم بالغ شده‌اند. مثل پدرومادری که بچه‌شان بزرگ شده اما هنوز نمی‌خواهند باور کنند این بچه بزرگ شده. می‌خواهند برایش تصمیم بگیرند. چیزی به‌عنوان اختیار برای او قائل نیستند. برای همین دو حالت وجود دارد، این بچه یا عاصی می‌شود یا تمکین می‌کند، یک بچه نابالغی می‌شود. یعنی کودکی با ریش و سبیل. این هیچ ارزشمند نیست. یعنی پدرومادر وقتی سر به زمین گذاشتند، این بچه وارد جامعه شد؛ چون آمادگی این جامعه را ندارد، جامعه فورا او را فریب می‌دهد و به مسیر دیگری می‌برد. پس ما جامعه بالغی درست نکردیم. یا از طرف دیگر آن‌قدر فشار می‌آورد که این بچه عاصی می‌شود. جامعه هم همین است. ما باید بلوغ این جامعه را بفهمیم. اصلا تصور کنیم در انقلاب این جامعه به وجود آمده. الان ۴۰ سالش است. اگر یک انسان بود، الان ۴۰ساله بود؛ ما هنوز بخواهیم با او کودکانه برخورد کنیم و بگوییم چه بپوش، چه انجام بده، کجا برو و... اشکال ندارد. ما همه اینها را بگوییم ولی در یک فرایند آموزش باید اول اینها را به این فرد انتقال بدهیم. ما می‌گوییم قبح عقاب بلابیان؛ ما نمی‌توانیم بدون اینکه چیزی را بیان کرده باشیم، نتیجه را از او بخواهیم. ما انتظار داریم جامعه تماما سلمان و اباذر باشند؛ درحالی‌که آیا مسئولان ما سلمان و اباذر هستند؟

politics@sharghdaily.ir

علی مطهری به ارسال ۲ لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و پالرمو به مجمع واکنش نشان داد:

ما ۲ شورای نگهبان نداریم

معاون پارلمانی رئیس‌جمهور: این لوایح برای کشور و دولت بسیار مهم و ضروری هستند

شرق: دو روز پیش بسیاری با توییت محمود صادقی از تصویب «لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و لایحه الحاق به کنوانسیون مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فراملی (پالرمو)، اعاده‌شده از شورای نگهبان» باخبر شدند. بررسی وضعیت این دو لایحه در دستور کار منتشرشده جلسات علنی این هفته مجلس قرار نداشت. هیئت‌رئیسه مجلس شورای اسلامی این لایحه را خارج از دستور کار در صحن علنی مطرح کردند. برای همین هم خبر اصلاح و تصویب مجدد این دو لایحه برخی را غافلگیر کرد.

علی لاریجانی، رئیس مجلس، همان روز گفت که این دو لایحه برای تأیید دیگر به شورای نگهبان ارسال نخواهد شد و تکلیف این لوایح برعهده مجمع تشخیص مصلحت نظام خواهد بود. این تصمیم خلاف جریان متعارف کار مجلس است، چراکه تنها زمانی که مجلس ایراد شورای نگهبان را وارد نداند لوایح به مجمع ارسال می‌شود. این‌بار اما مجلس اصلاحات موردنظر شورای نگهبان را بر لوایح اعمال کرده و ازاین‌روست که ارسال لوایح به مجمع تشخیص مصلحت نظام برخی را متعجب کرد. این نکته‌ای بود که علی مطهری آن را بی‌توضیح نگذاشت. این عضو هیئت‌رئیسه مجلس در یادداشتی که در اختیار «عصر ایران» قرار داد، ارسال این لوایح به مجمع را خلاف آیین‌نامه مجلس دانست.

او نوشت: «ارجاع دو لایحه مبارزه با پول‌شویی و الحاق به کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فراملی به مجمع تشخیص مصلحت نظام خلاف آیین‌نامه داخلی مجلس بود. این ارجاع از آن جهت انجام شد که کمیسیون نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام مجمع تشخیص، نظر خود درباره مغایرت‌های این دو لایحه با سیاست‌های کلی نظام را مستقیما به شورای نگهبان فرستاده بود بدون آنکه در صحن مجمع مطرح شده و به تصویب رسیده و در کمیسیون مربوطه نیز مورد بحث قرار گرفته باشد و البته این نابسامانی در مجمع پس از رحلت آیت‌الله هاشمی و بیماری آیت‌الله شاهرودی طبیعی به نظر می‌رسد، اما بااین‌حال این دو لایحه پس از رفع ایرادات شورای نگهبان در مجلس باید به شورای نگهبان می‌رفت نه به مجمع تشخیص، زیرا ما یک شورای نگهبان داریم، نه دو شورای نگهبان. باید مغایرت‌های موردنظر کمیسیون نظارت مجمع پس از تصویب در صحن مجمع به شورای نگهبان برود و شورا آن را همراه ایرادات احتمالی خود به مجلس بفرستد و اگر مجلس بر نظر خود اصرار داشت، آن‌گاه به مجمع برود و چنانچه مجلس رفع ایراد کند و شورای نگهبان نیز ایراد جدیدی نگیرد، تبدیل به قانون می‌شود. شاید اقدام جدید مجلس در ارجاع به مجمع ناشی از کمبود وقت باشد».

نکته

علی مطهری: این دو لایحه پس از رفع ایرادات در مجلس باید به شورای نگهبان می‌رفت نه به مجمع تشخیص، زیرا ما یک شورای نگهبان داریم، نه دو شورای نگهبان

کش‌وقوس FATF در مثلث مجلس، شورای نگهبان و مجمع

از زمانی که دولت چهار لایحه را به توصیه گروه ویژه اقدام مالی (FATF) برای بررسی به مجلس تقدیم کرد، این لوایح بالا و پایین‌های زیادی را تجربه کردند؛ کش‌وقوسی که سه رأس داشت؛ مجلس، شورای نگهبان و مجمع.

اولین باری که مجلس دو لایحه مورد بحث - لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و لایحه الحاق به کنوانسیون مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فراملی (پالرمو) - را تصویب کرد، شورای نگهبان ایراداتی درخصوص این لوایح وارد دانست و آن دو را به مجلس بازگرداند. نکته جالب‌توجه این بود که شورای نگهبان در توضیح ایرادات خود به نظر هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام اشاره کرد. اظهارنظر مجمع پیش از اینکه لوایح به صورت رسمی در مجمع مطرح شود، خود محل بحث شد. حتی برخی از اعضای مجمع نیز به این رفتار انتقاد داشتند.

رئیس مجلس نیز در روز تصویب این دو لایحه درباره این اتفاق گفت، هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره دو لایحه نظر داده و این نظر خود مجمع تشخیص مصلحت نظام نبوده است. محسن رضایی نیز در گفت‌وگو با «میزان» گفت در صورتی که مجلس درخواست «مصلحت» کند، این لوایح در صحن مجمع بررسی خواهند شد.

CFT، شاید در هفته‌های پیش‌رو

از چهار لایحه‌ای که دولت برای پیوستن به سازمان FATF، تقدیم مجلس کرد، «منع تأمین مالی تروریسم» از مجلس و شورای نگهبان به سلامت عبور کرد. دو لایحه با رأی قاطع مجلسیان، برای دومین‌بار از مجلس به مراجع بعدی (شورای نگهبان و مجمع) ارسال شده است و اما یکی هنوز از مجلس هم عبور نکرده و آن پیوستن ایران به «کنوانسیون منع تأمین مالی تروریسم» است که به CFT نیز شناخته می‌شود. این همان لایحه‌ای است که مخالفانش موفق شدند آن را به مدت دو ماه مسکوت بگذارند. این تصمیم در ۱۰ خرداد اتخاذ شد و حالا در آستانه پایان است و باید دید مجلس درخصوص CFT چه تصمیمی خواهد گرفت. حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، دو روز پیش به «ایسنا» گفت که احتمالا هیئت‌رئیسه این لایحه را در دستور کار هفته آینده مجلس شورای اسلامی قرار خواهد داد.

نکته

حسینعلی امیری: مناسبات مالی ایران با دیگر کشورهای دنیا در این لوایح بسیار تعیین‌کننده خواهد بود. این لوایح به مسائل ارتباط ایران با بانک‌های بین‌المللی مربوط است

برای کشور و دولت این لوایح بسیار مهم و ضروری هستند

به گزارش «ایسنا»، حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری، در حاشیه جلسه هیئت دولت در جمع خبرنگاران درباره لوایح چهارگانه‌ای که دولت به مجلس ارسال کرده، گفت: «دیروز ایرادات شورای نگهبان در مجلس رفع‌ورجوع شد و بازگشت. یک مورد از لوایح چهارگانه باقی مانده که زمانی که در دستور کار صحن علنی مجلس قرار گرفت، بنا بر درخواست نمایندگان مجلس دوماه به تعویق افتاد».

او افزود: «برای کشور و دولت این لوایح بسیار مهم و ضروری هستند. دغدغه‌های نمایندگان مجلس درباره این لوایح در کمیسیون‌های مختلف دولت و شورای‌عالی امنیت ملی مورد بحث قرار گرفته و اصول امنیت ملی ما در هر چهار لایحه در نظر گرفته شده است».

امیری با اظهار امیدواری از اینکه این لوایح در دستور کار صحن علنی مجلس قرار گیرد، گفت: «روابط و مناسبات مالی ایران با دیگر کشورهای دنیا در این لوایح بسیار تعیین‌کننده خواهد بود. در هفته جاری رئیس مجلس شورای اسلامی جلسه‌ای را با مقامات دولتی دیگر و فراکسیون‌ها و کمیسیون‌های مجلس برگزار کردند و به پرسش‌هایی که نمایندگان داشتند پاسخ دادند. ما امیدواریم در شرایطی که در آن قرار داریم و ضرورت‌هایی که با آن مواجهه هستیم نمایندگان لایحه باقی‌مانده را نیز تصویب کنند». معاون پارلمانی ریاست‌جمهوری افزود: «امیدواریم که این لوایح که از طریق شورای نگهبان به مجمع می‌رود در آنجا مورد تأیید نهایی قرار گیرد».

او در پاسخ به این پرسش که آیا دولت با ارجاع لوایح چهارگانه به مجمع تشخیص مصلحت موافق است یا خیر، گفت: «اختیارات مجمع در این زمینه مشخص است و البته رهبری می‌توانند نظارت بر سیاست‌های کلی نظام را به نهادی مانند مجمع واگذار کنند. از این حیث مجمع تشخیص می‌تواند از بُعد نظارت به این لوایح توجه داشته و آنها را مورد بررسی قرار دهد».

او همچنین تأکید کرد: «برخی از نمایندگان مجلس یا دیگر صاحب‌نظران لوایح چهارگانه را به برجام ربط می‌دهند، درحالی‌که این لوایح به مسائل ارتباط ایران با بانک‌های بین‌المللی مربوط است و حتی برخی از این لوایح در دولت‌های قبل به مجلس ارجاع شده».

رویداد

غلامرضا مصباحی‌مقدم:

غیاب هاشمی در جامعه روحانیت به‌دلیل مسائل امنیتی بود

• شرق: غلامرضا مصباحی‌مقدم، عضو جامعه روحانیت مبارز، درباره حضورنیافتن مرحوم هاشمی‌رفسنجانی در جلسه‌های سال‌های اخیر در جامعه روحانیت مبارز به ایلنا گفت: «حضورنیافتن آقای هاشمی‌رفسنجانی صرفا به‌دلیل شرایط امنیتی بود و هیچ دلیل دیگری نداشت». سخنگوی جامعه پیش از این درباره علت غیبت‌های مرحوم هاشمی در جلسات جامعه روحانیت هم گفته است: «ایشان مطرح نکرده‌اند که شرکت نمی‌کنند، بلکه می‌گویند به‌دلیل رعایت مسائل امنیتی، جلسات در مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل شود تا من هم بتوانم در آن شرکت کنم. تا قبل از سال ۸۴ هم بسیاری از جلسات در مجمع یا شورای نگهبان که نزدیک مجمع است و رعایت مسائل امنیتی در آن مشابه مجمع است، برگزار می‌شد. یک‌بار هم ایشان به دفتر آیت‌الله مهدوی‌کنی آمدند که باعث دلخوری مرحوم آقای مهدوی‌کنی هم شد، چون نیروهای حفاظت آقای هاشمی آمدند و دفتر ایشان را مهروموم کردند. البته آقای هاشمی از قبل گفته بود که حضور من باعث زحمت شما می‌شود و آقای مهدوی‌کنی هم بعدا گفتند که بله باعث زحمت شد، اما بعد از سال ۸۴ دیگر جلسات در مجمع تشکیل نشد». مصباحی‌مقدم همان زمان گفته بود که دعوت‌نامه شرکت در جلسات جامعه روحانیت همواره به دفتر مرحوم هاشمی‌رفسنجانی ارسال می‌شود، اما محمد هاشمی، برادر و رئیس دفتر آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، همان زمان به «شرق» گفته بود که ارسال دعوت‌نامه شرکت در جلسات جامعه روحانیت مبارز در گذشته‌های دور مرسوم بود اما حالا مدت‌هاست که هیچ دعوت‌نامه‌ای از جامعه روحانیت مبارز دریافت نشده است.

مصباحی‌مقدم همچنین درباره انتقاد به جناحی‌شدن تریبون‌های نماز جمعه گفت: «خصوصا نمازهای جمعه را نباید برای مسائل جناحی هزینه کرد. مسائل سیاسی گاهی اوقات به اشخاص گاهی به انتخابات و احزاب و گاهی به کلیت نظام مربوط می‌شود و آنچه به احزاب و گروه‌ها و شخصیت‌ها مربوط می‌شود، مسائل جناحی است و آنچه به نظام و رهبری، حفظ و حراست از نظام، ارکان نظام، جایگاه‌های این نظام و حتی شورای نگهبان و نظارت استصوابی شورای نگهبان مربوط است».

در آستانه برگزاری کنگره رخ داد

استعفا و انشعاب در اعتماد ملی

اختلافات در حزب اعتماد ملی پیش از برگزاری کنگره روز جمعه به اوج خود رسیده است؛ اول آنکه مخالفان و منتقدان انشعاب خود را جدی کردند و در همین راستا ۱۱۰ نفر از اعضای حزب هم استعفا دادند که ۹ نفر از اعضای اصلی شورای مرکزی در میان آنها هستند. در نخستین واکنش به این استعفا، شورای تهران حزب اعتماد ملی اعلام کرد با توجه به اینکه ۹ نفر از اعضای ۲۱نفره شورای تهران استعفای خود را اعلام کرده‌اند، ضمن موافقت با استعفای آن عزیزان، مقرر شد در اسرع وقت براساس مقررات حزبی اعضای علی‌البدل جایگزین شده و فعالیت شورا با جدیت ادامه یابد.

در نامه مستعفیان آمده است: روز ششم مهرماه، کنگره حزب اعتماد ملی برگزار خواهد شد، کنگره‌ای که روند برگزاری آن با اساسنامه حزب همخوانی نداشته و نتایج آن، پیشاپیش برای امضاکنندگان این نامه مشخص است. ما نویسندگان بر این باور هستیم که برگزاری کنگره حزب اعتماد ملی، ناگزیر باید از سوی رسول منتجب‌نیا قائم‌مقام قانونی این حزب انجام شود و برگزاری آن از سوی افراد دیگر، به جهت قانونی و عدم انطباق با اساسنامه فاقد وجه رسمی خواهد بود. ما اصرار داریم که تغییرات قابل پیش‌بینی این کنگره که از جمله آن، تفویض دبیرکلی حزب به برگزارکننده کنگره خواهد بود، در مبانی نظری نیز حزب را از الگوی اولیه فعالیت‌ها و شخصیت سیاسی آن، دور خواهد کرد و به یکی از اقمار مجموعه‌های «خودپدرخوانده‌پندار» در جبهه اصلاحات تبدیل خواهد کرد. در کنار انتشار این نامه معترضانه، اما اولین نشست شورای عمومی حزب منشعب از اعتماد ملی با شعار «راه نو، اعتمادی دوباره» دوشنبه‌شب به ریاست رسول منتجب‌نیا برگزار شد. وی در این نشست تاکید کرد که حزب جدید، حزب منتجب‌نیا نخواهد بود.

به گزارش ایسنا، رسول منتجب‌نیا در ابتدای این جلسه که برخی چهره‌های شاخص حزب اعتماد ملی در آن حضور داشتند، با اشاره به نقش و اهداف مهدی کروبی از تأسیس حزب اعتماد ملی تصریح کرد: ما همیشه حرمت آقای کروبی را حفظ کرده‌ایم و می‌کنیم و زمانی که ان‌شاءالله رفع حصر شود و در جریان حقایقی قرار بگیرند که از ایشان مکتوم داشته‌اند، خواهید دید که آقای کروبی شما را فرزندان حقیقی خودش می‌داند.

منتجب‌نیا همچنین با تأکید بر اینکه حزب جدید، حزب منتجب‌نیا نخواهد بود، گفت: تاکنون دو جلسه بزرگ هم‌اندیشی و جلسات متعدد کمیته هفت‌نفره منتخب هیئت مؤسس برای پیشبرد امور حزب جدید تشکیل و بیش از ۳۰ نام هم برای حزب از سراسر کشور به این کمیته ارسال و درخصوص محورهای برنامه‌های کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت حزب هم پیشنهادات ارزشمندی ارسال شده است. برای مدیریت جمعی تا کنگره اول هم سازوکار مناسبی با عنوان «شورای عمومی حزب در حال تأسیس» طراحی شده که شامل کمیسیون‌های مختلف برنامه‌ریزی و فکری است؛ اهم آنها کمیسیون‌های سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، حقوقی، رسانه و ارتباطات مردمی، امور استان‌ها، مرامنامه، اساسنامه، تشکیلات و امور اداری هستند.

ماجرای اختلافات چه بود؟

اختلافات در حزب اعتماد ملی به چند موضوع بازمی‌گردد؛ یکی، برگزاری کنگره که در آن شورای مرکزی به شیوه قیام و قعود در مقام خود ابقا شدند. دیگری برگزاری جلسه شورای مرکزی با دستور هیئت اجرائی که منتخب مهدی کروبی بودند و درنهایت واگذاری اختیارات دبیرکل به شورای مرکزی و انتخاب قائم‌مقام جدید حزب یعنی حضرتی به جای رسول منتجب‌نیا در همان جلسه شورای مرکزی.

حزب اعتماد ملی جمعه، چهارم خرداد، برای اصلاح اساسنامه و بعد از ۱۰ سال دومین کنگره خود را در شرایطی برگزار کرد که به درگیری کشیده شد. درگیری پیش‌آمده درباره نحوه رأی‌گیری در انتخابات شورای مرکزی بود که به شیوه قیام و قعود برای ابقای شورای مرکزی فعلی انجام شده بود؛ اما گویا موضوع فراتر از نحوه رأی‌گیری بوده و به دودستگی در جریان حزب بازمی‌گردد که منتجب‌نیا نیز به آن اشاره کرده بود. منتجب‌نیا و شیخ مهدی کروبی بعد از برگزاری دومین کنگره حزب، درخواست استعفا داده بودند. استعفای کروبی با مخالفت اعضای شورای مرکزی روبه‌رو شد. او در نامه خود درخواست کرده بود وظایف و اختیاراتش به شورای اجرائی منتقل شود؛ شورایی که ترکیب آن در نامه تعیین شده و از زحمات منتجب‌نیا هم تشکر شده بود. شورای اجرائی در عمل موفق نبود و به‌همین‌دلیل وظایف در جلسه مورخ ۱۵ تیر گذشته به شورای مرکزی حزب منتقل شد. در همان جلسه الیاس حضرتی به‌عنوان قائم‌مقام و اسماعیل گرامی‌مقدم به‌عنوان سخنگوی حزب انتخاب شدند.

این در حالی است که یکی از اعضای حزب اعلام کرده بود این جلسه رسمیت نداشته و قرار بوده جلسه‌ای با دستور منتجب‌نیا که قبل از حضرتی قائم‌مقام حزب بود، در تاریخ ۲۲ تیر تشکیل شود؛ اما گروه دیگری در حزب، برای اعمال تغییرات مدنظرشان دست به کار شده و جلسه ترتیب داده‌اند؛ اما گروه مقابل معتقدند که «منتجب‌نیا همچنان معتقد بود که او مسئول برگزاری جلسه شورای مرکزی است؛ درحالی‌که وظایف دبیرکلی در غیاب دبیرکل از قائم‌مقام به هیئت اجرائی واگذار شده و به‌همین‌دلیل طبق قاعده حضرتی، به‌عنوان رئیس هیئت اجرائی، مسئول تشکیل جلسه شورای مرکزی بوده است. باید دید در کنگره حزب ششم مهر چه اتفاقی روی خواهد داد؟