

ادامه از صفحه اول

رفتار پیشگیرانه؛ نسیه بهتر از نقد

با توجه به مفهوم کوتاه‌مدت کاتوزیان، روشن است که بسیاری از مواقع بسیاری از ما، دم را غنیمت شمرده و آینده را به آیندگان واگذار می‌کنیم. شاید همین مسئله است که موجب می‌شود لذت آنی ناشی از نوشیدن یک نوشابه مطلوب‌تر باشد تا پیشگیری از اضافه‌وزن در آینده؛ و شاید همین مسئله است که سوارشدن به متروی شلوغ را دلخواه‌تر می‌کند تا انتظار برای رسیدن متروی خلوت‌تر و طبعاً سالم‌تر.مفهوم دیگر در نظریه تعادل جویی، میزان خطر ادراک‌شده و احتیاط افراد در مواجهه با مخاطرات است. در سوند در سال ۱۹۶۷ مصوب شد جهت راندگی از سمت چپ به راست تغییر کند. این موضوع، تغییر فاحشی را در نرخ تلفات تصادفات به دنبال داشت. بعد از گذشت یک‌سال‌ونیم، آمار به قبل از اجرای آن قانون برگشت. براساس دو مفهوم ذکرشده این‌گونه تبیین می‌شود که با تغییر روال معمول رانندگی، درک افراد از سطح خطر (خطر ادراک‌شده) افزایش یافته و این موضوع موجب شد که آنان حین رانندگی به‌مراتب محتاط‌تر باشند. بعد از گذشت زمان، افراد از طرق مختلف نظیر تجربه شخصی و رسانه‌ها متوجه شدند که جاده‌ها آن‌چنان که گمان می‌کردند، خطرناک نیست، به‌این‌ترتیب خطر ادراک‌شده و احتیاط افراد کاهش یافته و در نهایت نرخ تلفات جاده‌ای افزایش یافت. به زبان ساده‌تر، وقتی افراد میزان خطر یک رفتار را دست‌کم می‌گیرند، آن رفتار را بیشتر انجام می‌دهند؛ این شیوه تا وقتی‌که فرد برآورد کند قطعا با خطر مواجه خواهد شد، ادامه می‌یابد. در موج اول شیوع کرونا، خطر ادراک‌شده، درصد درخورتوجهی از مسافرت‌های نوروز را کاهش داد. بسیاری از افراد از دیدوبازدیدهای ایام عید خودداری کردند، بسیاری، از وسایل نقلیه عمومی استفاده نکردند؛ ولی بعد از کاهش آمار مبتلایان، و قربانیان ویروس و متعاقبا کاهش محدودیت‌ها، خطر ادراک‌شده اجتماعی و احتیاطات شکل‌گرفته به‌تدریج کاهش یافت؛ کم‌اینکه وقتی در ابتدای موج دوم از فردی که بساط تفریح خود را در فضای آزاد گسترده بود، درباره نگرانی از ابتلا به ویروس کشنده سؤال شد، او با اطمینان جواب داد مگر کروناایی هم هست؟!بخش دیگری از نظریه تعادل جویی به این موضوع پرداخته است که چگونه می‌توان افراد را تشویق به رفتارهای پیشگیرانه کرد. مشوق‌ها که پاداش‌هایی برای رسیدن به نتایجی در آینده هستند، درک فواید حاصل از رفتارهای ایمن را افزایش می‌دهند. داشتن چشم‌انداز نودببخش از آینده موجب می‌شود که افراد مشتاقانه در انتظار آینده باشند. در این صورت است که آنان اشتیاق بیشتری دارند که تا آن زمان زنده و سالم باقی بمانند. مشاهدات موردی حاکی از آن است که در آن دسته از افرادی که دارای بیمه عمر هستند، سبک زندگی سالم پرنرگتر است، چراکه این انتظار در آنان وجود دارد که با حفظ سلامتی بتوانند از مزایای بیمه عمر خود بهره ببرند. در تحقیقی که روی نوجوانان و جوانان کانادایی انجام شد، این یافته به دست آمد که بین رانندگی ایمن، بستن کمربند ایمنی، پرهیز از مستی و ارزش قائل‌شدن برای آینده ارتباط معناداری وجود داشت. در معدود پژوهش‌های انجام‌شده در ایران مبتنی بر نظریه وایلد می‌توان به تحقیق نظام‌الدین قاسمی و همکاران (۱۳۸۹) اشاره کرد. در این تحقیق مشخص شد آن دسته از بیماران مبتلا به دیابت نوع دوم که نگرش مثبت‌تری به آینده داشته و برای آینده برنامه دارند، پابندی معناداری در دستورالعمل‌های درمانی و سبک زندگی سالم داشتند.

با توجه به مدل نظری ارائه‌شده، درباره رشد آمار مبتلایان به ویروس کرونا و افزایش قربانیان، در کنار جهش احتمالی ژنتیکی ویروس و افزایش توان سرایت بیماری کووید ۱۹، قطعا تغییر رفتار ما ایرانیان در فراگیری مجدد بیماری نقش اساسی داشته است. ساختار زیستی همه موجودات زنده این‌گونه است که به‌سریعت به محرک‌های تکراری خو می‌گیرند که اصطلاحا به آن خوگیری (habitation) گفته می‌شود. به‌این‌ترتیب خوگیری، درک ما را از خطر کاهش داده و در ادامه، رفتارهای احتیاطی ما به‌تدریج رنگ می‌بازند. آمار روزانه وزارت بهداشت، مهم‌ترین گواه است که نشان می‌دهد خوگیری به شرایط فعلی به‌هیچ‌عنوان سازگارانه نیست. لازم است تأکید شود طبق یافته‌های معتبر، در افرادی که فاقد اضافه‌وزن هستند، دچار پرفشاری خون یا دیابت نبوده و درگیر اختلالات سیستم ایمنی نیستند، پرهیز از وسایل نقلیه عمومی، استفاده از ماسک در مکان‌های عمومی، اجتناب از شرکت در اجتماعات و شستن مکرر دست‌ها کم‌اکن بهترین شیوه پیشگیری است. بدیهی است در افرادی که دارای هریک از عوامل خطر فوق هستند، ایمن‌ترین شیوه، ماندن در منزل است.

در خاتمه باید گفت که فلسفه تمام برنامه‌های پیشگیرانه فرامحور این است که به افراد کمک کند در انتظار آینده‌ای که حتما فرا خواهد رسید، هزینه‌های رفتارهای پیشگیرانه را به امید فواید قطعی آنها تحمل کنند. با این فرض چه بسا خیام بیت خود را این‌گونه می‌سورد: آن نسیه بگیر و دست از این نقد بدار/ کین نقد تو را می‌کشد و آن نسیه کند هشیارت.

شرق: معاون پارلمانی رئیس‌جمهور خبر داد حسن روحانی برای ارائه «گزارش سالانه» به مجلس نخواهد رفت. این همان ماجرابی است که سال گذشته، در مجلس دهم نیز به آن اشاره شد؛ اما «هیئت عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه» اعلام کرده بود چنین تکلیفی بر رئیس‌جمهور نیست که به قوه دیگری گزارش عملکرد بدهد.
باین‌حال، دوباره نمایندگان مجلس یازدهم در تکلیو هستند تا حسن روحانی را برای ارائه گزارش به صحن پارلمان بکشانند. روز گذشته حسینعلی امیری، معاون پارلمانی روحانی، به ایرنا گفت: «در جلسات ابتدایی مجلس یازدهم، بعضی نمایندگان در مصاحبه و تذکر به هیئت‌رئیس‌ه و در اجرای ماده ۲۳۵ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، از رئیس‌جمهور و وزیران خواستند در مرداد هر سال در مجلس حاضر و عملکرد و برنامه خود را اعلام کنند». امیری به ماجرای سال گذشته اشاره کرده و گفته: «با عنایت به اختلافی‌بودن موضوع، دولت با استفاده از ظرفیت‌های قانون اساسی، به‌ویژه بند ۷ اصل ۱۱۰، موضوع را پیگیری و بر اساس نظر «هیئت عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه» که رسماً از سوی دفتر مقام معظم رهبری به مجلس و دولت ابلاغ شد، «حضور رئیس‌جمهور و وزیران برای ارائه گزارش سالانه به مجلس شورای اسلامی در مرداد هر سال تکلیفی نیست».

سال گذشته در چنین روزهایی بود که علی لاریجانی، رئیس مجلس قبل، در پاسخ به تذکر یکی از نمایندگان درباره عدم ارائه گزارش عملکرد سالانه دولت به مجلس، از مخالفت رئیس‌جمهوری خبر

حاشیه‌ها بر سر سوابق مهرداد بذریاش ادامه دارد، درحالی‌که سه نهاد بسیج دانشجویی دانشگاه شهید بهشتی، امیرکبیر و تهران با انتشار بیانیه با اعتراض در اکانت‌های خود در شبکه‌های اجتماعی به این انتصاب اعتراض کرده و حتی خواستار کناره‌گیری رئیس فعلی دیوان محاسبات از سمت خود به‌واسطه استناد به سابقه فعالیتش در بسیج ذیل سوابق شغلی‌اش شده‌اند، برخی کاربران ارزشی و حامیان جوان اصولگرایان هم در شبکه‌های مجازی به جمع معترضان این انتصاب پیوسته‌اند. یکی از آنها نوشته‌است: «رفقای اصولگرا، خدایی که اصلاح‌طلبان یکی مثل بذریاش رو برای دیوان محاسبات معرفی می‌کردن چیکار باهاشون می‌کردیم؟». کاربر دیگری نوشته است: «آقای بذریاش کاری که شما کردید ظلم به همه بسیجی‌هاییه که بی‌چشمداشت و خالصانه کار می‌کنن تا به باری از روی دوش انقلاب بردارن. امروز همه اونا باید جای شما فحش بخورن و نیش و کنایه بشون». کاربر دیگری نوشته است: «فارغ از بحث صلاحیت یا عدم صلاحیت فرد مذکور، این شائبه که فعالیت در بسیج دانشجویی جزء ۲۰ سال سابقه کاری ایشان محسوب شود، توهینی بزرگ به فعالیت مخلصانه بسیجیان است. در صورت محنت، منظر پاسخ جنبش دانشجویی باشد». این درحالی است که بذریاش دو روز پیش در توییستی اطمینان داده بود «به عزیزان بسیجی و تمامی فعالان جنبش دانشجویی اطمینان می‌دهم هیچ‌یک از فعالیت‌های تشکیلاتی‌ام را به‌عنوان سابقه کاری به مجلس ارائه نداده‌ام». اما گویا این توضیحات کافی نبوده، آن‌هم درحالی‌که شبهه دیگری در رابطه با بحث اصالت

داد. در سال ۹۷، مجلس دهم بر اساس آیین‌نامه داخلی خود، دولت را موظف کرده بود هر سال در مرداد گزارش عملکرد سالانه ارائه کند. مصوبه مجلس مورد تأیید شورای نگهبان هم قرار گرفته بود. در نهایت کار دولت دوازدهم و مجلس دهم به اختلاف رسید. روحانی که سابقه ۲۰ سال حضور در مجلس و نایب‌رئیتی آن را دارد، در نامه‌ای به مقام معظم رهبری به ارائه گزارش عملکرد به مجلس اعتراض کرد؛ مقام معظم رهبری هم این موضوع را به شورای حل اختلاف قوا ارجاع دادند. این همان شورایی است که در سال ۹۰ و هم‌زمان با بالاگرفتن اختلاف‌های مجلس و محمود احمدی‌نژاد شکل گرفته بود. در نهایت رای این شورا به نفع حسن روحانی صادر شد و بر اساس آن، رئیس‌جمهوری می‌تواند برحسب اختیار گزارش عملکرد را به



علی، کیانوش مجیدی، آیتا

مجلس ارائه کند و الزامی در آن نیست. حسین میرمحمدصادقی، معاون قوانین مجلس دهم، در توضیح نظر هیئت حل اختلاف قوا به ایسا گفته بود: «هیئت ضمن تأکید بر حق نظارت و اعمال نظارت مجلس، نتیجه گرفت که گزارش‌دهی سالانه از سوی رئیس‌جمهور و وزرا می‌تواند به صورت اختیاری باشد؛ بنابراین دولت می‌تواند با استفاده از این اختیار، به مجلس گزارش بدهد».

او در ادامه گفته بود: «رئیس‌جمهور با استناد به برخی از اصول قانون اساسی، نامه‌ای به مقام معظم رهبری نوشت و مواد ۲۳۵ تا ۲۳۸ آیین‌نامه داخلی مجلس را خلاف قانون اساسی دانست؛ این در حالی است که مرجع تشخیص این موضوع، شورای نگهبان بوده و رئیس‌جمهور تنها مسئول اجرای قانون اساسی است. البته مجلس نیز در مقابل در نامه‌ای پاسخ

داد. در سال ۹۷، مجلس دهم بر اساس آیین‌نامه داخلی خود، دولت را موظف کرده بود هر سال در مرداد گزارش عملکرد سالانه ارائه کند. مصوبه مجلس مورد تأیید شورای نگهبان هم قرار گرفته بود. در نهایت کار دولت دوازدهم و مجلس دهم به اختلاف رسید. روحانی که سابقه ۲۰ سال حضور در مجلس و نایب‌رئیتی آن را دارد، در نامه‌ای به مقام معظم رهبری به ارائه گزارش عملکرد به مجلس اعتراض کرد؛ مقام معظم رهبری هم این موضوع را به شورای حل اختلاف قوا ارجاع دادند. این همان شورایی است که در سال ۹۰ و هم‌زمان با بالاگرفتن اختلاف‌های مجلس و محمود احمدی‌نژاد شکل گرفته بود. در نهایت رای این شورا به نفع حسن روحانی صادر شد و بر اساس آن، رئیس‌جمهوری می‌تواند برحسب اختیار گزارش عملکرد را به

واکنش بسیج دانشجویی و نواصولگرایان به انتصاب بذریاش

اگر اصلاح‌طلبان معرفی کرده بودند، ما چه می‌کردیم؟

مدرکی که او تحت عنوان سابقه کار از ابتدای سال ۷۹ از پژوهشکده شهید رضایی وابسته به دانشگاه شریف ارائه کرده، ایجاد شده است. برخی مستندات ارائه‌شده در شبکه‌های اجتماعی شائبه‌های جدیدی در ارتباط با گواهی اشتغال به کار او طرح کرده است. مانند اینکه او قاعدتا نمی‌توانسته در دوران دانشجویی معاون تمام‌وقت آن مرکز باشد؛ چراکه یکی از شرایط احراز ۲۰ سال سابقه کار برای پست ریاست دیوان محاسبات، کار تمام‌وقت با رابطه استخدامی و پرداخت حق بیمه کامل است. با توجه به اینکه سه مؤسسه پژوهشی به نام شهید رضایی وجود دارد، این سؤال پیش آمده که او از کدام‌یک از اینها گواهی اشتغال به کار گرفته است؛ درحالی‌که برخی اسناد حاکی از این است که تاریخ احداث یکی

واکنش پژوهشکده شهید رضایی به ماجرا

پژوهشکده شهید رضایی وابسته به دانشگاه صنعتی شریف در واکنش به حواشی گواهی اشتغال به کار بذریاش توضیحی برای رسانه‌ها ارسال کرده که در آن آمده است: ... برخی مؤسسه‌ای که مدارک ثبتی آنها در فضای مجازی بعضاً مورد استناد قرار گرفته، هویت‌های حقوقی دیگری هستند که مهروموم‌های آن بعداً شکل گرفته و واضحاً تاریخ تأسیس آنها ارتباطی با آغاز فعالیت این پژوهشکده ندارد. درخواست صدور گواهی همکاری، یکی از حقوق قطعی افراد است که در صورت تأیید فعالیت هر فرد از سوی مسئولان وقت، پژوهشکده موظف است مطابق اسناد و شواهد موجود نسبت به صدور آن اقدام کند. در فقره مذکور نیز بنا به درخواست جناب آقای مهرداد بذریاش جهت صدور گواهی همکاری، مفاد این گواهی در سربگ فعلی پژوهشکده با توجه به شواهد تأیید ریاست وقت پژوهشکده، آقای مهندس منصور رحیمی مینی بر همکاری ایشان از تاریخ ۹۹ تا ۸۲، با امضای ایشان صادر شده و در اختیار آقای بذریاش قرار گرفته است. اقتضای عملی حجم گسترده‌ای از فعالیت‌های پژوهشی در مدت حدود دو دهه، شکل‌گیری طیف وسیعی از همکاران با سلاطیق متنوع است که در دوره‌های مختلف حول اهداف فنی و پژوهشی با این مجموعه همکاری داشته‌اند؛ بنابراین پژوهشکده شهید رضایی هرگونه ارتباط کنش‌های سیاسی همکاران سابق خود با فعالیت‌های این پژوهشکده را قویا رد کرده و بر حفظ هویت پژوهشی و غیرسیاسی خویش تأکید می‌کند.

واکنش زیباکلام به یادداشت اخیر عباس سلیمی‌نمین

دلیل نفرتش روایت‌م از رضاشاه است



متوجه مواضع ضداستکباری بنیان‌گذار انقلاب اسلامی سازد؟ درست است که آقای صادق زیباکلام امروز در دفاع از لیبرالیسم و نظام سرمایه‌داری از تئورسین‌های آن سینه‌چاک‌تر عمل می‌کند، اما وی همراهی با چپ مارکسیست کودکاننده در سازمان مجاهدین خلق را در کارنامه‌اش دارد. آیا فرد موجه‌تری از ایشان در حزب کارگزاران

سیاست

نمایندگان به بهانه ارائه گزارش سالانه خواستار حضور روحانی در صحن شده بودند

تیری که به هدف نخورد

معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری؛ روحانی تکلیفی برای ارائه گزارش سالانه به مجلس ندارد

ایرادهای دولت را نوشت و به این هیئت فرستاد». میرمحمدصادقی ادامه داد: «دولت در توضیح دلایل خود اعلام کرده درحال‌حاضر بسیاری از مسائل، وقت وزرا را در مجلس می‌گیرد و عناوین مختلف در قالب سؤال و استیضاح به اندازه کافی مطرح می‌شود؛ بنابراین نیازی به ارائه گزارش سالانه نیست. به نظر می‌رسد گنجاندن گزارش عملکردی از سوی رئیس‌جمهور در این قانون حساسیت‌برانگیز بود». با اینکه رئیس‌جمهوری نه در این مجلس و نه در مجلس قبل زیر بار ارائه گزارش سالانه نرفت، فعالان سیاسی آن را فرصت مناسبی می‌دانستند تا حسن روحانی از تربیون پارلمان به بیان مشکلات دولت و شرایط کشور بپردازد؛ چراکه روحانی در این سال‌ها بارها از مشکلات و اختیارات کم خود گفته است. هرچند علی مطهری، نماینده سابق تهران در مجلس، در همان زمان به «فارس» گفته بود: «اختیارات رئیس‌جمهور در قانون اساسی کم نیست؛ اما بستگی به شخصیت هر رئیس‌جمهوری دارد. به‌هرحال برخی از رؤسای جمهور مانند آقای روحانی ملاحظاتی دارند و از برخی اختیارات خود استفاده نمی‌کنند؛ اما برخی از رؤسای جمهور مانند آقای احمدی‌نژاد جسارت بیشتری دارند و از اختیارات خود استفاده می‌کنند و حتی ممکن است فراتر بروند». دو ماه از آغاز به کار مجلس یازدهم گذشت‌ه است و فضا و رفتار نمایندگان نشان می‌دهد قرار نیست رئیس‌جمهور سال آرامی را تا پایان دولت دوازدهم بگذرانند؛ آنها این روال را پیش گرفته‌اند که به وزرای کلیدی حسن روحانی را به صحن بکشانند یا «گزارش سالانه» رئیس‌جمهور به پارلمان را زنده کنند.

آمده بود: مطابق آیین‌نامه داخلی مجلس، از شرایط تصدی سمت ریاست دیوان محاسبات کشور، دارا بودن حداقل ۲۰ سال سابقه کاری است که گمان می‌رود با توجه به شرایط سنی شما، این مورد لحاظ نگردیده است؛ لطفاً در اسرع وقت، به‌صورت صریح و شفاف در این رابطه با این نقض ظاهری قانون موضوع‌گیری ننموده و شفاف‌سازی نمایند و همچنین اگر سوءاستفاده‌ای از فعالیت در بسیج دانشجویی صورت نگرفته، هرچه سریع‌تر این موضوع را به شکل مستند و رسمی اعلام نمایید، وگرنه این امر توهینی آشکار به تشکل بسیج دانشجویی خواهد بود؛ و اگر چنانچه سوءاستفاده‌ای از این عنوان صورت گرفته، خواهان کناره‌گیری شما از این سمت هستیم». بسیج امیرکبیر هم در توییت‌رش نوشته است: «بسیج میقات پابرهنگان و معراج اندیشه پاک اسلامی است که تربیت‌یافتگان آن، نام و نشان در گمانی و بی‌نشانی گرفته‌اند». امام خمینی (ره) آنان که به هر صورت بخواهند بسیج را دستاویز شهادت مادی و مقامی خودشان کنند، از ما نیستند. نمی‌گذاریم نام بسیج را به لجن بکشید ...» مسئول بسیج دانشگاه شریف هم در توییته نوشت: «حضور و فعالیت تو بسیج، تابع چیزی جز اعتقادات قلبی نیست. ما همین کارت مرسوم بسیجی رو هم سال‌هاست توی بسیج شریف حذف کردیم، چه رسه به سابقه شغلی. آقا مهرداد هم می‌تونه دو، سه سال صبر کنه. فرصت خدمت همیشه هست». بسیج دانشجویی دانشگاه تهران هم واکنشی در همین ارتباط در توییت داشت که در برخی خبرگزاری‌ها هم بازنشر شد اما بعداً هم توییت را حذف کردند و هم از روی خروجی خبرگزاری‌ها حذف شد.

آمده بود: مطابق آیین‌نامه داخلی مجلس، از شرایط تصدی سمت ریاست دیوان محاسبات کشور، دارا بودن حداقل ۲۰ سال سابقه کاری است که گمان می‌رود با توجه به شرایط سنی شما، این مورد لحاظ نگردیده است؛ لطفاً در اسرع وقت، به‌صورت صریح و شفاف در این رابطه با این نقض ظاهری قانون موضوع‌گیری ننموده و شفاف‌سازی نمایند و همچنین اگر سوءاستفاده‌ای از فعالیت در بسیج دانشجویی صورت نگرفته، هرچه سریع‌تر این موضوع را به شکل مستند و رسمی اعلام نمایید، وگرنه این امر توهینی آشکار به تشکل بسیج دانشجویی خواهد بود؛ و اگر چنانچه سوءاستفاده‌ای از این عنوان صورت گرفته، خواهان کناره‌گیری شما از این سمت هستیم». بسیج امیرکبیر هم در توییت‌رش نوشته است: «بسیج میقات پابرهنگان و معراج اندیشه پاک اسلامی است که تربیت‌یافتگان آن، نام و نشان در گمانی و بی‌نشانی گرفته‌اند». امام خمینی (ره) آنان که به هر صورت بخواهند بسیج را دستاویز شهادت مادی و مقامی خودشان کنند، از ما نیستند. نمی‌گذاریم نام بسیج را به لجن بکشید ...» مسئول بسیج دانشگاه شریف هم در توییته نوشت: «حضور و فعالیت تو بسیج، تابع چیزی جز اعتقادات قلبی نیست. ما همین کارت مرسوم بسیجی رو هم سال‌هاست توی بسیج شریف حذف کردیم، چه رسه به سابقه شغلی. آقا مهرداد هم می‌تونه دو، سه سال صبر کنه. فرصت خدمت همیشه هست». بسیج دانشجویی دانشگاه تهران هم واکنشی در همین ارتباط در توییت داشت که در برخی خبرگزاری‌ها هم بازنشر شد اما بعداً هم توییت را حذف کردند و هم از روی خروجی خبرگزاری‌ها حذف شد.

وجود داشت تا به‌صورت متین و منطقی به بحث بپردازد تا دست‌کم فضای گفت‌وگوی درون‌جانچی را سازنده سازد؟». صادق زیباکلام در واکنش به یادداشت اخیر عباس سلیمی‌نمین پاسخ کوتاهی برای «شرق» ارسال کرد که آن را در ادامه می‌خوانید: «من به کسانی که در نوشته‌شان توهین می‌کنند، پاسخ نمی‌دهم. در ضمن، این بار اولی نیست که آقای سلیمی‌نمین من را متهم به همکاری با کودتاگران سازمان مجاهدین خلق می‌کنند. محض اطلاع مخاطبان، اعلام کودتا یا در حقیقت مارکسیست‌شدن بخشی از رهبری سازمان مجاهدین در تابستان ۵۴ اتفاق می‌افتاد، درحالی‌که من یک‌سال قبل از آن در زندان بودم؛ به‌هنگام کودتا در اوین بودم، یک سال بعد از کودتا هم همچنان در زندان بودم. نمی‌دانم از درون اوین چگونه با رهبری مارکسیست‌شده سازمان مجاهدین می‌توانسته‌ام همکاری داشته باشم و ساواک هم متوجه نشده باشد؟ ای کانث آقای سلیمی‌نمین که به اسناد طبقه‌بندی‌شده نظام ظاهراً دسترسی دارند، اسناد همکاری بنده یا بخش مارکسیست‌شده سازمان مجاهدین که بارها بنده را به آن متهم کرده‌اند، محض تنویر افکار عمومی یک‌بار منتشر می‌کردند. مشکل جناب سلیمی‌نمین با من بر سر همکاری با بخش مارکسیست‌شده سازمان مجاهدین نیست؛ نیمی از نفرت ایشان و سایر مورخین به‌واسطه نگاه و روایت من از رضاشاه است.

روزنه

حسن روحانی:

عزاداری محرم چه در مناطق قرمزو چه سفید باید برگزار شود

● ایسنا؛ رئیس‌جمهوری در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا با بیان اینکه با همت و تلاش پزشکان توانسته‌ایم در برخی استان‌ها شیوع کرونا را کنترل کنیم، گفت: «اما باید بدانیم که مسئله توجه به پروتکل‌ها در ماه محرم هم بسیار مهم است. یک وقتی در جامعه ما بحث نبود که نان یا جان. اما مردم ما نشان دادند که اصلاً چنین دوگانگی وجود ندارد و هر دو در کنار هم می‌تواند محقق شود. الان هم برخی می‌گویند عزاداری با سلامت؟ پاسخ این است که هردو. هم عزای امام حسین (ع) باشد و هم تأکید بر سلامتی». حسن روحانی افزود: «اینکه ملت ما شجاع، قوی و استوار در برابر آمریکا و تحریم‌ها ایستاده است و در مقابل دشمنان ایستادگی می‌کند، ناشی از همین فرهنگ عاشورایی است. ما تجربه ماه رمضان و شب‌های احیا را داشتیم و هیچ‌کس بعد از آن نگفت که ماه رمضان و شب‌های قدر باعث شیوع کرونا شد. حتی معاندین هم چنین چیزی را نگفتند». رئیس‌جمهور تأکید کرد: «همه جا باید عزاداری امام حسین (ع) برگزار شود، چه در شهر و چه در روستا. چه در جایی که قرمز است یا سفید است. اما زمان عزاداری وجود ماسک و مواد ضدعفونی‌کننده و یک فضای باز و فاصله‌گذاری هم لازم است. ولی زمان عزاداری می‌تواند کنترل شود، می‌شود چهار یا پنج روز باشد می‌تواند زمان حضور در عزاداری محدود شود؛ چون می‌تواند ما را با مشکل در زمینه شیوع کرونا مواجه کند». او افزود: «امسال در کنار شکوه عزاداری محرم، ماسک‌داشتن هم جزء شکوه است. رعایت پروتکل‌ها هم جزء شکوه است، جمع‌شدن افراد زیاد در فضای محدود هم جزء شکوه است. ما باید در این زمینه برای همه دنیا یک الگو از برگزاری عزاداری محرم باشیم. کسی نمی‌تواند بین علم و دین فاصله ایجاد کند. ما هم علم را رعایت می‌کنیم هم به دین عمل می‌کنیم و از همه متولیان فرهنگی و اماکن مذهبی می‌خواهیم که در چارچوب دین و رعایت پروتکل‌ها کار را پیش ببریم. ما می‌خواهیم هم عزاداری کنیم هم عزادار امام حسین را مبتلا نکنیم. این چیزی است که هم مردم و هم دین و هم امام حسین (ع) از ما می‌خواهد».

واکنش مسئولان به تعرض جنگنده آمریکایی

● شرق؛ تعرض جنگنده آمریکایی به هواپیمای ایران با واکنش‌های بسیاری در داخل کشور مواجه شده است. در همین راستا، حجت‌الاسلام منتظری در نامه‌ای به وزیر خارجه خواستار پیگیری حقوقی و قضائی تعرض دو جنگنده نظامی آمریکایی به هواپیمای مسافربری ایران شده است. در بخشی از این نامه آمده است «با توجه به بیانیه‌های سازمان هواپیمایی کشوری و شرکت هواپیمایی ماهان، پروازهای این مسیر بیش از یک دهه براساس برنامه‌ریزی قبلی انجام شده و تابع قوانین و مقررات هواوردی است. اقدام خطرناک و تئورستی آمریکا برخلاف قواعد حقوق بین‌الملل و کنوانسیون‌های شیکاگو و متونزال انجام شده که باید برای برخورد قاطع و عبرت‌آموز با دولت‌مردان آمریکا و مقابله با آن در سطح ملی و بین‌المللی از طرق مختلف حقوقی، قضائی و سیاسی به صورت جدی پیگیری شود. به همین منظور ضروری است دستگاه‌های مجری ازجمله سازمان هواپیمایی کشوری و شرکت هواپیمایی ماهان به صورت فعال در اجرای منامم ۱۳ و ۱۷ پیمان شیکاگو با دولت سوریه و شورای ایکائو همکاری و گزارش بررسی حادثه و اختلال در امنیت پرواز شماره ۱۱۵۲ تهران-بیروت را هرچه سریع‌تر دریافت و بر طبق مواد ۳۰، ۴۴، ۵۲، ۵۵، ۸۴ و ۸۵ کنوانسیون شیکاگو اقدامات حقوقی لازم را به عمل آورند. با استناد به قانون وظایف وزارت امور خارجه و قانون الزام دولت به پیگیری و استقای حقوق اتباع ایرانی از اقدامات دولت‌های خارجی به‌ویژه دولت اشغالگر آمریکا مصوب ۱۳۸۹ و در راستای ماده ۲۹۰ قانون آیین دادرسی کیفری دستور فرمایید به منظور کمک و مساعدت به مسافران هواپیمای مذکور که از این حادثه تئورستی دچار مصدومیت و تالامات جسمی و روحی شده و برای جبران خسارت مادی و معنوی آنان و نیز دیگر خسارات وارده و پیشگیری از تکرار حوادث مشابه، طرح شکایت صورت گیرد و اقدامات لازم انجام و موضوع تا حصول نتیجه پیگیری شود». عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان نیز در توییت نوشت: «در مقابل تخلفات کشورها علاوه بر پیگیری حقوقی، لازم است از اقدام متقابل نیز استفاده شود؛ چراکه ذات اقدامات حقوقی مستلزم طی زمان طولانی است. این اقدام تئورستی رژیم آمریکا علاوه بر تعقیب حقوقی که مقامات محترم دولت تأکید کردند، مستلزم اقدام متقابل نیز هست». در همین زمینه محمدباقر قزوینی‌نژاد نیز در صفحه شخصی خود در توییت نوشت: «در تماس با مسئول عملیات ماهان پیگیر جزئیات ماجراجویی دیشب تئورست‌های آمریکایی شدم. آمریکایی‌ها به دروغ می‌گویند در مسیر مانور استاندارد و همیشگی پرواز کرده‌اند؛ درحالی‌که به‌ویژه رژیم منحوس صهیونیستی را سرعت خواهد بخشید».