

روزنه

آیت‌الله محقق داماد:

کانون وکلا برای دفاع از حقوق عمومی تلاش کند

● **شرق:** آیت‌الله سیدمصطفی محقق‌داماد در دیدار با اعضای کمیسیون حقوق بشر کانون وکلای دادگستری مرکز با اشاره به نقش ممتاز کانون‌های وکلا در جهان به‌عنوان یک گروه مرجع اثربخش در حوزه عمومی و مدافع حقوق ملت‌ها، تصریح کرد: «انتظار این است که نهاد وکالت مستقل از قدرت و دیده‌بان و تکیه‌گاه حقوق عمومی تلقی شود و در دفاع از حقوق شهروندان مقتدرانه و بهنگام عمل کند. کانون‌های وکلا پیش و بیش از اینکه مدافع حقوق افراد و موکلان خود باشند باید محامی و مدافع حقوق ملت باشند. نسخه نحیف‌شده یا ناتوان و بی‌انگیزه در دفاع از حقوق ملت زینده کانون وکلا نیست و باید زمینه توان‌افزایی و همبستگی وکلا برای دفاع از حقوق مردم فراهم شود.»او با اشاره به نقش حقوق دانان و وکلای برجسته در آگاهی‌بخشی اجتماعی و اصلاح امور عمومی تصریح کرد: «شخصیت‌های شرافتمند و آزاده جهانی‌نی نظیر مهاتما گاندی و محمدعلی جناح و اقبال لاهوری به‌منابه وجدان عمومی و از خاستگاه علم حقوق کمر همت به دفاع از سنگر آزادی و عدالت برای عموم مردم بسته بودند و در کشور ما نیز بسیاری افراد ممتاز و اثربخش نظیر گویندگان و شعرا و رجال سیاسی در جامعه وکالت از دیرباز محملی برای اعتماد عمومی بوده‌اند که جانب آزادی را در عین دفاع از حقوق عمومی پاس داشتند.»این استاد مبرز حقوق ضمن تحلیل وضعیت شاخص‌های حقوق بشر و شهروندی در ایران در پاسخ به پرسش «در این برهه چه باید کرد؟» اظهار داشت: «در وضعیت کنونی توسعه و اصلاح نظام حقوق بشر و شهروندی مستلزم کنش فعالانه و تقویت کانون‌های وکلا برای دفاع از حقوق عمومی همگام با آگاهی‌بخشی به جامعه و فعالیت آموزشی و ترویجی است. حل معضلات سیستماتیک جاری بدون پشتوانه یک جامعه مدنی آگاهی‌بخش توانا و اثربخش در معیت گروه‌های مرجع اجتماعی قابل اتکا و اعتماد عمومی میسر نیست.»او با تأکید بر شناخت آسیب‌ها و علل افول اثربخشی گروه‌های مرجع اجتماعی و کانون وکلا افزود: «وارستگی در منافع شخصی ضمن نگاه متعهدانه و کنش مسئولانه کانون وکلا نسبت به مسائل حوزه عمومی و دفاع از حقوق زیست‌محیطی، حقوق سیاسی، حقوق اقتصادی و اجتماعی موجب بازتولید تشخیص و اعتبار اجتماعی خواهد شد؛ کانون وکلا آن‌گاه موثق و اثربخش است که اعتبار خود را به قصد تأمین و تحقق خیر عمومی به کار گرفته و از حقوق ملت بدون مسامحه و لکننت و محافظه‌کاری صیانت کند. میدان‌داری افراد خوش‌نام و فسادستیز و اخلاص برای تأمین خیر عمومی در عین استقلال از قدرت، لازمه این حرکت است. استاد دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی متخلف‌بودن وکلا به سلامت نفس و تعهد اجتماعی و باور به کرامت انسانی و تقید به حقوق شهروندان را در فعالیت‌های حقوق بشری کانون وکلا ضروری دانست و اظهار کرد: در مسیر تحقق دادرسی منصفانه و عدالت قضائی کانون وکلا در کنار دستگاه قضائی تلقی شده و زمینه‌ساز تسهیل دسترسی به عدالت برای شهروندان و جامعه و ضامن تحقق دادگستری شایسته است. لذا نباید کانون وکلا را در برابر دادگستری تداعی کرد.»

محقق‌داماد با اشاره به اینکه با کاربست واژه «اقلیت» برای پیروان سایر ادیان در کشور موافق نیست، صیانت از حقوق همه شهروندان صرف‌نظر از اعتقادات را یک اولویت و ضرورت در تکریم حقوق انسانی و استقرار حقوق بشر شهروندی دانست و تأکید کرد: «در سیاست‌گذاری عمومی در زمینه برخورداری از حقوق شهروندی نباید تمایزی بین مؤمن و غیرمؤمن محقق شود و نگاه برابر به شهروندان منصرف از عقیده ایشان ضروری است. تنقیش عقاید مطلقاً ممنوع و حقوق اساسی و انسانی مطلقاً برابر است.»او دفاع از حقوق مالکیت را زمینه‌ساز امنیت اقتصادی عنوان کرد و افزود: «احترام به مالکیت و التزام به حریم تملک شهروندان شاخصه حکمرانی مفید به حقوق بشر است. نقض حریم مالکیت آثار ناگواری در توسعه و رونق کشور به‌همراه خواهد داشت و ناقض حقوق مردم است.»این مدرس دانشگاه با استقبال از فعالیت‌های حقوق بشری کانون وکلا افزود: «امیدوارم رشته حقوق عمومی در کشور توسعه‌افزون‌تری یابد و شاهد بسط مفاهیم مرتبط با حقوق شهروندان در کشور باشیم. مردم باید با حقوق خود و تکالیف حکمرانی آشنا شوند و فرهنگ مطالبه و پاسخ‌گوسازی نهادینه شود؛ روشنگری نسبت به حقوق بشر و شهروندی زمینه‌ساز افزایش دانش عمومی و مطالبه برای بهبود و اصلاح امور است.»او با تأکید بر سلامت نفس قضات و وکلا، گفت: «طلای پروانه به قضات بازنشسته و وکالت اساتید دانشگاه که شائبه ارتباط‌های ناصحیح را در امور قضائاتی ایجاد می‌کند، قابل تأمل و اصلاح آن ضروری است. نظارت استصوابی بر انتخابات کانون‌های وکلا زمینه انتخاب آزادانه و رقابتی و تقویت کانون وکلا را سست می‌کند. کانون وکلای مستقل و قدرتمند مستلزم سلامت و همبستگی وکلا برای اهداف ملی و خیر عمومی است.»

دوست گرامی، آقای عباس عبدی در یادداشتی با عنوان «خرافه یا بیماری؟» (روزنامه اعتماد، ۲۲ مهر ۱۳۹۷) انتقاداتی را نسبت به یادداشتی به قلم این‌جانب که با عنوان «یک مرید ناگاه به از هفت پارچه آبدیستا» (امتداد، ۲۰ شهریور ۱۳۹۷) منتشر شد، مطرح کرده و ذیل آن نکاتی را دربراره علل پناه‌بردن مردم به خرافه و چگونگی برخورد با این مقوله بیان داشتند. خلاصه آن نکات به قرار زیر است.

یکم) خرافه کارکرد دارد، دوم) خرافه ضرری به کسی نمی‌رساند، سوم) مادامی که خود با بعضی خرافات دست به گریبان هستیم، نباید به بیانی و امثالهم انتقاد کنیم و چهارم) از تجویز بستری‌شدن در آسایشگاه روانی، نتایج بسیار خطرناکی [شاید فاشیسم] حاصل می‌شود. گمان می‌رود در مواجهه با معضل خرافه باید سه سطح اجتماع، قانون‌گذاری و اجرایی را از یکدیگر تفکیک کرد.

۱) اجتماع: در این سطح نسبت به جمع باورها باید هاضم‌های قوی داشت، هرچند ممکن است بعضی ادعاها و گرایش‌ها مورد پسند ما واقع نشود. در کنار باورها و آئین‌ها، شاهد رواج گروه‌های یوگا، بودیسم، دِن و از این قبیل موارد هستیم و نمی‌توانیم مردم را از گرایش به آنها بازداریم. چنانچه گرایش‌هایی از این جنس رونق بگیرند، مادامی که سیاسی و به گروهِ ذی‌نفوذ تبدیل نشده‌اند، به مردم ضرر نرسانده‌اند، همچون هندوها -که بعد از مرگ شوهر، همسر را می‌سوزانند- و بسان برخی رفتارها مانند قه‌زنی جنبه آسیب‌رسانی ندارند. نباید با آنها برخوردی صورت داد. علی‌الحال، در سطح اجتماعی می‌توان و باید تحمل داشت؛ زیرا در سایر کشور‌های جهان نیز چنین گروه‌هایی فعالیت دارند و حتی کسب درآمد می‌کنند.

۲) قانون‌گذاری: چنانچه گروه‌ها از مختصات بند پیشین فراتر روند، به نظر می‌توان قوانینی وضع کرد و آنهای را که به کلی خارج از هنجارهای متعارف جامعه رفتار می‌کنند، مورد تعقیب قرار داد. برای مثال، اگر بنا شد همجنس‌بازان در ایران دست به راهپیمایی برند، پلیس باید آنها را از این عمل باز دارد؛ زیرا در جامعه عملی خلاف عرف صورت گرفته و عده‌ای این‌گونه اعمال را برنمی‌تابند و برای مقابله، دست به خشونت می‌زنند. حال ممکن است آقای عبدی از قه‌زنی بیرسند؟ در

پاسخ باید گفت این عمل نیز باید مورد پیگرد قرار گیرد؛ چراکه وهن اسلام است و حتی به لحاظ اخلاقی هم شکافتن سر انسان به‌خصوص در مورد کودکان جایز نیست. دوست گرامی‌مان در یادداشت خود آورده‌اند: «فراموش نکنیم مخالفت با ایده‌های درست نیز از همین زاویه آغاز می‌شود که صاحبان قدرت آنها را نادرست و حتی خرافه قلمداد و معرفی می‌کنند». شاید نظر آقای عبدی این است که حرف‌های گالیله در زمان خود خرافی تلقی می‌شد، ولی بعداً ثابت شد او درست می‌گفته است. در این صورت، باید میان علم، شبه‌علم، دین، فلسفه و… فاصله گذاشت؛ زیرا بعضی از موضوعات قابل اندازه‌گیری و سنجش علمی هستند. اما بعضی امور به باورها و قضاوت‌های ما بازمی‌گردند و از جنس ایمان‌اند. از این جهت، باید میان علم و ایده‌های علمی و عرف و بدعت‌های آیینی که در مناسک بروز می‌کند، تفکیک قائل شد. چنانکه می‌دانیم، چند دهه پیش حدود ۹۰۰ نفر به فرمان پیشوای فکری‌شان جیم جونز، دست به خودکشی دسته‌جمعی زدند. آیا نباید جونز را مورد پیگرد قانونی قرار می‌دادند تا از جان افراد صیانت کنند؟ از این جهت، معتقدم سیستم قضائی باید پیش از اقدام، موضوع را رتق ورتق و فرد خاطی را مورد تعقیب قرار

سیاست

پاسخ سعید حجاریان به نقد عباس عبدی



عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

این‌گونه استنباط می‌شود که ایشان خرافه را افیون توده‌ها می‌دانند، ولی باید گفت خرافه صرفاً جنبه تخدیر ندارد، بلکه امید واهی هم به وجود می‌آورد و دولت کارآمد، نباید به این‌گونه امیدها مانند مؤسسات مالی و اعتباری که سود دوجندان می‌دادند یا شرکت‌های گلدکونیستی که راه سرمایه‌دارشدن را کوتاه می‌کردند، دامن بزند.

در کنار موارد پیش‌گفته، نکته‌ای دیگر هم حائز اهمیت است. آقای عبدی نوشته‌اند: «اگر نفس چنین اعتقادی را خرافه بدانید، محل بحث و تأمل خواهد بود، زیرا فارغ از درستی یا نادرستی آن، در بسیاری از مشون تاریخی و دینی، آمده است. در این صورت، همه معتقدان آن را باید بریزد کلینیک و درمان کنید که صد البته منحصر به این موضوع نیست و هر موضوع دیگری را می‌توان مصداق آن قرار داد و خواهان درمان شد. این گزاره نتیجه بسیار خطرناکی دارد.» من حساسیت ایشان را درک می‌کنم و اطلاع دارم. سابقه آسایشگاه روانی به استالین و مانو بازمی‌گردد تا افراد مخالف اندیشه حزب، قزقلنه و سپس همراه ایدئولوژی حاکم شوند. اما خرافه موضوعی متفاوت است. رهبران گروه‌های خرافی مبتلا به نارسبسیسم هستند و رابطه آنها با مریدان به رابطه‌ای مازوخیستی-سادستی ختم می‌شود؛ بنابراین نباید ماحث روان‌شناسی را صرفاً با نگاهی ارزشی تخطئه کرد و کنار گذاشت. مثلاً فرد نارسبست مبلغ گرایی را هزینه می‌کند و فالوئر می‌خرد یا خود را به اشکال ناهنجاری در فضای مجازی به نمایش می‌گذارد؛ زیرا صرفاً می‌خواهد دیده شود. از این رو، مجدد تأکید می‌کنم دولت باید درمانگاهی برای علاج این بیماری‌ها ایجاد کند؛ زیرا گاهی روان‌شناسان و روان‌کاوان درمی‌یابند فرد از بیماری روانی رنج می‌برد و نیاز به درمان دارد. پیگیری این موضوع درباره افراد پوپولیست بالاخص در جامعه‌ای که دوست عزیزمان آن را فروپاشیده می‌خوانند، ضروری‌تر است؛ زیرا در جامعه فروپاشیده افراد پوپولیست امکان کارسازی بالایی دارند. از این جهت، پیشنهاد می‌شود افراد پوپولیست با آگاهی که وعده‌های بسیار می‌دهند، لاقبل قبیل از تأیید برای انصاب منصب مهم، به‌خصوص ریاست‌جمهوری، به لحاظ روانی مورد آزمایش قرار گیرند تا به فردای کشور هزینه تحمیل نکنند. همچنین توصیه می‌شود فعالان مدنی و صنفی نیز برای تسویه‌حساب و اعمال فشار راهی آسایشگاه نشوند!

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

عباس عبدی

مهسا جزینی؛ حملات کاه و بی‌گاه چهره‌های تندرو به حسام‌الدین آشنا، مشاور فرهنگی حسن روحانی، در شبکه اجتماعی توئیتر و اشاره به سابقه کاری‌اش در وزارت اطلاعات و همچنین نسبتش با آیت‌الله در درازن‌جغ‌آبادی، وزیر وقت اطلاعات در زمان کشف قتل‌های زنجیره‌ای، دیروز با واکنش عجیب او روبه‌رو شد. حسام‌الدین آشنا که داماد درِ‌نحف‌آبادی است، در توئیترش نوشت: «مطمئن هستم که وزیر وقت اطلاعات نه در آن جنایات دخیل بوده و نه از آمران آن خبر داشت. من در همان سال ۱۳۷۷ در سازمان‌های انتخاب و جمهوری اسلامی با نام مستعار بهمن شناسا مطالب لازم را دراین‌باره نوشته‌ام. این پرونده به سخت‌ترین و خشن‌ترین وجه ممکن مورد رسیدگی قرار گرفت. آنچه در سازمان قضائی نیروهای مسلح اتفاق افتاد، به‌هیچ‌وجه کمتر از اصل قتل‌ها نبود. روزی باید از آقای نیازی پرسوالات سختی پرسید!» آشنا توضیح بیشتری نداده است که مقصودش از آن اتفاق و سوالات سخت چیست!

حجت‌الاسلام نیازی رئیس سازمان قضائی نیروهای مسلح بود که رسدگی به پرونده قتل‌های زنجیره‌ای او سپرده شده بود.

در فسخگاه اول آذر ۱۳۷۷ هجری شمسی، داریوش فروهر، رهبر حزب ملت ایران و همسرش، پروانه مجد اسکندری، در منزل مسکونی‌شان در خیابان هدایت تهران به قتل رسیدند. قتل داریوش و پروانه فروهر چند روز بعد با کشف اجساد محمدجعفر پوینده و محمد مختاری و مرگ مشکوک مجید شریف زلزله‌ای سیاسی به پا کرد. ۱۴ آذرماه همان سال، مقام معظم رهبری در دیدار گروهی از روحانیون و مبلغان دینی خواستار «پیگیری جدی قتل‌های اخیر از سوی دولت و قوه قضائیه» شد. رئیس‌جمهوری وقت هم در حکمی مسئولان وزارتخانه‌های کشور و اطلاعات را مأمور بررسی این پرونده کرد. حجت‌الاسلام نیازی، بعداً گفت که رئیس‌جمهور در تاریخ ۲۱ آذر ماه ۷۷ کمیته‌ای امنیتی-قضائی تشکیل دادند که آقایان یونس، ربیعی و سرمدی در آن حضور داشتند. بلافاصله کمیته تحقیق قتل‌ها با عضویت وزارتخانه‌های مربوطه در پی دیدار با رئیس‌جمهوری و با صدور اطلاعیه‌ای از شناسایی طراحان و عاملان قتل‌ها خبر داد. در ششمین روز ماه همان سال، پرونده قتل‌های زنجیره‌ای با قرار عدم صلاحیت، از دادگستری تهران، به دادسرای نظامی تهران ارجاع داده شد. مقام معظم رهبری در خطبه‌های نماز جمعه روز ۲۰ دی ماه ۱۳۷۷ هم بر ضرورت پیگیری و پیداکردن سریع قتل‌ها از سوی رئیس‌جمهوری و مسئولان وزارت اطلاعات تأکید کرد. ۱۵ دی ماه، یعنی ۲۵ روز پس از اولین قتل، وزارتعمومی و وزارت اطلاعات با صدور اطلاعیه‌ای اعلام کرد که تعدادی از عوامل ارتکاب جنایت‌های اخیر از پرسل «خودسر» این وزارتخانه بوده‌اند. ۳۱ خرداد ۷۸ حجت‌الاسلام نیازی، رئیس سازمان قضائی نیروهای مسلح، هم‌زمان با اعلام اسامی چهار نفر از عاملان اصلی قتل‌ها به نام‌های مصطفی کاظمی، مهرداد

روایت توئیتری حسام‌الدین آشنا از قتل‌های زنجیره‌ای:

باید سوالات سخت را از آقای نیازی پرسید



حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

حسین شامی

خبر

فرمانده مرزبانی ناجا

مرزبانی حامی کولبران است

● **ایلنا:** فرمانده مرزبانی ناجا با بیان اینکه با تلاش مرزبانان و همکاری مرزنشینان، شاهد کاهش جرائم مرزی در سال‌های اخیر هستیم، گفت: مرزبانی حامی کولبران است.

سردار قاسم رضایی در دیدار با اعضای شورای تأمین و مرزنشینان شهرستان بانه، خدمات‌دهی به مرزنشینان را مهم و از اولویت‌های مرزبانی دانست و گفت: نگاه دولت به مرزنشینان ویژه بوده و به دنبال بازگشایی بازارچه‌ها و معابر رسمی برای مرزنشینان است.

سردار رضایی با اشاره به اینکه مرزبانی حامی کولبران است، ادامه داد: کولبران برای ارتزاق به قدر نیاز کالا وارد می‌کنند و برای مرزبانی این موضوع قابل تشخیص است. به خوبی تفاوت کولبر با عده‌ای سودجو برای قاچاق کالا را می‌دانیم و برای همین همواره حامی کولبران زحمت‌کش هستیم.

علی ساری:

کمیسیون شوراها در بررسی استیضاح رحمانی فضلی تخلف کرد

● **اعتمادآنلاین:**علی ساری، نماینده اهواز در مجلس و عضو فراکسیون امید، با اشاره به آخرین وضعیت استیضاح از رحمانی فضلی، وزیر کشور، گفت: استیضاح وزیر کشور در دستور کار کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس است. او تأکید کرد: ما تلاش می‌کنیم تا این استیضاح به سرانجام برسد. این استیضاح یک‌بار در کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس مطرح شد، اما آقای رحمانی فضلی، وزیر کشور، در جلسه حاضر نشدند و ریاست کمیسیون شوراها تخلف کرد، در صورتی که باید صورت‌جلسه را به هیئت‌رئسه ارسال می‌کردند، اما چنین اقدامی انجام نشد.

ساری گفت: درحال‌حاضر باید هیئت‌رئسه در اولین جلسه علنی، استیضاح وزیر کشور را اعلام وصول می‌کرد، اما رئیس کمیسیون شوراها تخلف کردند و صورت‌جلسه را به هیئت‌رئسه نفرستادند و هیئت‌رئسه به تخلف ایشان نه‌تنها رسیدگی نکردند، بلکه بار دیگر طرح استیضاح را به کمیسیون ارجاع دادند و امروز – دوشنبه- در دستور کار است. او در پایان ابراز امیدواری کرد که این استیضاح به نتیجه برسد.

لاریجانی دردیداررئیس کمیسیون امنیت دومی دولتی روسیه:

ایران و روسیه در