غنی‌سازی صنعتی تا پایان امسال

بخش اول

ادامه تیتر یک

■ آقای رئیس جمهور درباره چه مسائلی با شما صحبت کردند؟

درباره فعالیت‌هایم، آمادگی‌ام برای پذیرش وزارت، وضعیت مصاحبه و سئوالاتی درباره حوزه نیرو. بعد دوباره من را به آقای دانش‌جعفری معرفی کردند و با ایشان هم صحبت مفصلی داشتیم. یکی دو نفر دیگر هم بودند که الان اسمشان در ذهنم نیست و نمی‌بینمشان. یک روز این طور گذشت. روز دوم آقای رئیس جمهور دوباره صدایم کردند و گفتند: «من خیلی فکر کردم. روی شما تفاهم کرده‌ام. شما باید آماده باشی.» من هم خیلی برنامه نداشتم. آنجا چند روز بست نشستیم اطلاعات آوردند. از آقایان بیطرف و چپ‌چیان هم کمک گرفتم.

■ درباره میثاق‌نامه‌ای که با آقای رئیس جمهور امضا کردید هم توضیح می‌دهید؟ می‌توانید مفادش را بگویید؟

آن میثاق‌نامه بیشتر در موارد اخلاقی و تعهدات ارزشی بود نه کاری. یعنی ما باید همدل و وفادار باشیم. تمام زندگی‌مان را وقف کار کنیم. این مورد هم در میثاق‌نامه بود که بعد از یک سال دوباره با همدیگر مباحث را مرور کنیم.

■ حالا که به یک سال نزدیک شدیم فکر می‌کنید بازبینی وزرا از سوی رئیس جمهور جدی است؟

بالاخره آقای احمدی‌نژاد این امضا را از وزرا گرفته است. این میثاق‌نامه را هم آقای رئیس جمهور امضا کرده است هم من. می‌توانستم از اول امضا نکنم. ولی پذیرفتیم و امضا کردیم. شخصاً فکر می‌کنم این مسئله مفید است چون فرصتی برای رئیس جمهور است تا وزرا را ارزیابی مجدد کند. اعتقاد خود من این است که اگر مدیری به هر دلیل ضعف دارد یا همسو با دولت عمل نمی‌کند نیازی نیست تا چهار سال بماند.

■ اگر هم یک سال به یک سال وزیر کابینه تغییر کند که سنگ روی سنگ بند نمی‌شود.

شما در کشورهای دیگر می‌بینید که [یک وزیر ناموفق] را نمی‌گذارند چهار سال بماند. این موضوع در آمریکا هم اتفاق می‌افتد. اگرچه زیاد نیست اما وجود دارد و نمی‌توانیم بگوییم در ایران استثنا است. بالاخره ما قول و قرار اینچنینی داریم.

■ زمانی که پیشنهاد وزارت نیرو را دریافت کردید با توجه به سابقه کارتان در حوزه اجرا و پیمانکاری واقعاً فکر می‌کردید برای وزارت آماده‌اید؟ بالاخره جایگاه وزارت بیشتر سیاستگزاری و راهبردی است. آیا این ظرفیت را احساس می‌کردید؟

واقعیت را بگویم خیر. ولی خداوند متعال روحیه مشورت‌پذیری زیادی به من داده است. با خیلی‌ها صحبت کردم. از جمله خود آقای بیطرف (وزیر سابق نیرو). چون با ایشان رفاقت دیرینه داشتم. اصلاً پیش از آنکه با آقای رئیس جمهور قطعی کنم آمدم پیش آقای بیطرف. به او گفتم شما عمران خوانده‌اید بنده هم عمران خوانده‌ام. سابقه و لانه جاسوسی و بالاخره مشترکاتی با یکدیگر داشتیم. آقای بیطرف در مشورتشان خیلی قوت قلب دادند. چون وزارت نیرو را می‌شناختند. به من گفتند: «با توجه به شناختی که از تو دارم توانایی انجام کار را دارید. ما هم حمایت می‌کنیم.» آقای بیطرف در همان اتاقشان گفتند که اگر شما (فتاح) بیایی ما هم حمایت می‌کنیم. همین کار را هم کردند. با دوستان دیگری که در وزارت نیرو بودند و سابقه داشتند هم مشورت کردم. مجموعاً احساس کردم دوستان با توجه به شناختشان معتقدند می‌توانم به صورت نسبی موفق شوم.

■ وقتی می‌گویید با آقای بیطرف مشترکاتی داشتید و از لانه جاسوسی نام بردید سئوال پیش می‌آید که شما در تسخیر لانه هم حضور داشتید و در آن موضوع هم بودید؟

ما در سال ۵۸ وارد دانشگاه شدیم. ۴۰ روز بود از شهرستان به تهران آمده بودیم که لانه جاسوسی را گرفتند. آن موقع دانشجویان سال اولی را خیلی بازی نمی‌دادند. ولی ما هم عقب ننشستیم و همیشه جلوی لانه بودیم. یادم هست در طول آن دو، سه ماه هر شب تا صبح جلوی لانه جاسوسی بودیم. هر کار می‌توانستیم انجام دادیم. با بچه‌های انجمن اسلامی و لانه ارتباط داشتیم. تا آنجا که از دستمان برمی‌آمد کمک کردیم.

■ اجازه دهید به وزارت نیرو برگردم و از هشت ماه وزارت جنابعالی سئوال کنم. خوب است پیش از هر کسی خودتان عملکردتان را ارزیابی کنید.

خیلی دشوار است که بخواهم درباره عملکردم نظر دهم. دیگران باید این کار را انجام دهند. هم از داخل سیستم خودمان و از هم از بیرون، از شخص رئیس جمهور گرفته تا سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، معاون اول، نمایندگان محترم مجلس و مردم عزیز ایران. اما آنچه می‌توانم بگویم این است: آنچه از وقت، انرژی، مشورت و استفاده از ظرفیت‌ها امکان داشت به‌کار گرفته‌ام. این طور نیست که فکر کنم مثلاً در مقوله‌ای وقت کمی گذاشته‌ام. از وقتی که وارد وزارت نیرو شدم به‌طور شبانه‌روزی، تعطیل و غیرتعطیل وقت صرف کردم. سعی داشتم از نیروها و ظرفیت‌های موجود وزارت نیرو بیشترین استفاده را بکنم. من فکر می‌کنم الان فضا برای وزارت نیرو، فضای همراه و آرامی است. چه از ناحیه مجلس و دولت چه از جانب سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و بانک‌ها. واقعاً روحیه همراهی را می‌بینم. همین همراهی هم باعث شد تا سال ۸۴ را وزارت نیرو به خوبی و خوشی طی کند. برنامه‌های دولت قبل در امور برق و آب و فاضلاب در دوره ما هم با همان روال و منطق ادامه پیدا کرد. خوشبختانه در پایان سال هم توانستیم بین وزارتخانه‌ها اعتبار خوبی جلب کنیم.

■ در نخستین سخنرانی‌ای که پس از پذیرش وزارت نیرو داشتید خاطرم می‌آید بین کارکنان وزارتخانه به صراحت اعلام کردید ویرانه تحویل نگرفته‌اید و در جایی آباد آمده‌اید تا آن را آبادتر کنید. شاید از جمله معدود دولتمردانی بودید که عملکرد گذشتگان را نفی نکردید. این درحالی رخ داد که اظهارنظرهای مختلف دولت جدید در نفی ۱۶ سال گذشته بسیار عنوان شده است. چرا شعار آقای فتاح با دیگران فرق داشت؟

من اعتقاد خودم را گفتم. هرکدام از ما منش و تفکرات خودمان را داریم. دولت هم یک مجموعه است. بنده قبل از اینکه به وزارت نیرو بیایم هم معتقد بودم این وزارتخانه عملکرد مثبتی دارد. در مجلس بارها اعلام کرده‌ام. زمان رای اعتماد هم در هر محفلی رفتم این نکته را گفتم. تا اینکه آقای بیطرف پیغام داد: «شما (فتاح) از وزارت نیرو خیلی تعریف می‌کنید. شاید این مطلب به‌خاطر جو انتخاباتی از رایتان بکاهد.» من برای آقای بیطرف پیغام فرستادم، حاضرم تمام رای‌ام را از دست بدهم ولی روی اعتقادم بایستم. همیشه گفته‌ام عملکرد وزارت نیرو در دوره قبل قابل قبول و مثبت بوده است و ما هم همان روال را ادامه می‌دهیم. طبیعی است که هر کس در وزارتخانه وسیعی مانند نیرو بیاید ممکن است در دیکته‌اش اشتباه هم باشد. هنر این است که مجموعه دیکته را نگاه کنیم نه اینکه اجزای اشتباه را زیر ذره‌بین بگذاریم. کارهایمان ادامه همان روال قبلی بوده و اگر هنر کنیم شاخص را رشد بیشتری خواهیم داد.

■ گفته می‌شود که شما از وزرای نزدیک به آقای رئیس جمهور هستید. درست است؟

نمی‌دانم از چه بابت می‌گویید نزدیک. اتفاقاً در طول این مدت سعی کرده‌ایم خیلی کمتر به خاطر مسائل وزارت نیرو وقت آقای رئیس جمهور را بگیریم. فکر می‌کنم ایشان به اندازه کافی مشغله دارند.

■ یادم هست یک بار می‌گفتید که بر سر یک موضوعی با آقای احمدی‌نژاد گریه کرده‌اید؟

آن مربوط به یک خاطره بود که من نقل کردم. ایشان (آقای احمدی‌نژاد) هم در مواجهه با مسائل مردم خیلی رقیق‌القلب هستند. من هم همین‌طور. خاطره‌ای از مردم نقل کردم آقای دکتر هم متاثر شدند.

■ این سئوالات را به این خاطر پرسیدم تا بتوانم تحلیلی از جنابعالی درباره برخی اعمال دولت جدید بگیرم. چه در دوره انتخابات و چه در دوره هشت ماهه تصدی دولت جدید گویا می‌خواهد همه چیز را از صفر شروع کند. گویی پیش از این کاری انجام نشده و همه کارها از نو باید شکل گیرد. می‌خواهم در این باره به عنوان یک وزیر کابینه نظر بدهید، نه به عنوان مسئول وزارت نیرو.

بارها گفته‌ام آنچه در کشور اتفاق افتاده آشی است که همه پخته‌اند. از اول انقلاب همه دخیل بودند. چه دولت‌های قبلی و چه کسانی که در دولت جدید حضور دارند. همه ما از اول انقلاب دخیل بودیم. این آش دست‌پخت همه است. ما وارث تلاش‌های بسیاری هستیم که انقلاب توانسته با این همه فراز و نشیب به اینجا برسد لذا فکر می‌کنم اگر به گذشته نقدی می‌کنیم باید به این خاطر باشد که چنانچه اشکالی بوده تکرار نکنیم. چون دیگرانی هم خواهند آمد و ما را نقد خواهند کرد سیر کار به این صورت است. طبیعی است که اگر ما بخواهیم گذشته را خیلی زیر سئوال ببریم همان رفتار را با ما (آیندگان) خواهند داشت. وقتی این حق به ما داده شده به دیگران هم داده خواهد شد. در حوزه نیرو هم واقعاً احساس می‌کنم که زحمت‌های زیادی کشیده و شاخص‌های برق و آب نشان می‌دهد که نظام در این عرصه بسیار مایه گذاشته است. ما هم وارث این وضعیت هستیم. سعی می‌کنیم نگذاریم این شاخص‌ها افت کنند و آن را بالا ببریم.

■ ببینید روند مخالفت با تصمیمات ۱۶ سال گذشته آنچنان بود که حتی روال تغییر ساعت در ابتدای هر سال را شامل شد. این تصمیم به نوعی به حوزه وزارت نیرو هم برمی‌گشت. گاهی این تعبیر در برخی محافل شکل گرفت که این دولت می‌خواهد آثار هرچه از دولت‌های پیشین مانده را پاک کند به هر حال تغییر ساعت براساس یک مکانیسم علمی انجام شده بود و مردم هم پذیرفته بودند.

اساساً این نگاه را قبول ندارم که دولت جدید نسبت به گذشته سیاه نگاه می‌کند. واقعاً این طور نیست. من هم یکی از وزرای دولتم و دوستان همکارم را در دولت می‌بینم. نگاه این‌جور نیست. شما صحبت‌های آقای رئیس جمهور در نمایشگاه بین‌المللی نفت را شنیدید می‌گفتند خیلی کار شده است. یا به طور مثال با آقای دکتر (احمدی‌نژاد) به بازدید سد دوستی رفتیم. می‌توانست بگوید که روسای جمهور قبلی آنجا رفته‌اند و افتتاح هم شده است. در صورتی که آمدند و گفتند کار خوبی شده و تائید هم کردند. این نشان می‌دهد که نه خود ایشان و نه دولت‌شان چنین نگاهی ندارند. اساساً هم چنین رویکردی درست نیست. ما نمی‌توانیم گذشته را نفی کنیم. در مورد تصمیم عدم تغییر ساعت هم این نگاه نبوده است. بالاخره آقایان یک تحلیل داشتند که هم اقتصادی بوده و هم بحث اجتماعی بوده و هم ملاحظه مردم بوده است. بالاخره در این‌جور مسائل نگاه‌ها می‌تواند متفاوت باشد. مباحث اجتماعی را نمی‌توان تنها از یک زاویه و ماجرا دید. عده‌ای این روال را می‌پسندند و عده‌ای دیگر روال پیشین را. خیلی هم تفاوت ماهوی ندارد. آقایان چنین تصمیم گرفتند ما هم نظرمان را داده بودیم.

■ آیا وزارت نیرو در مورد تغییر ساعت و تاثیرش در مصرف انرژی نظرش را به دولت داده بود؟

قبل از اینکه بحث در دولت مطرح شود نظراتمان را داده بودیم. در دولت هم نظر دادم. ولی در مجموع دولت همه نظرات را لحاظ می‌کند. در این مورد نظرات متنوع و مختلفی وجود داشت.

■ به عنوان وزیر نیرو نظرتان درباره تغییر ساعت مثبت است یا منفی؟

نظراتمان را دادیم. گفته‌ایم که تغییر ساعت در دنیا مرسوم است. کشورهایی این کار را انجام می‌دهند. خیلی جاها هم انجام نمی‌دهند. اگر کشورها را تقسیم کنید اکثریت با کشورهایی است که تغییر ساعت نمی‌دهند. حتی کشورهایی هستند که تغییر ساعت می‌دادند اما الان تجدیدنظر کرده‌اند.

■ مثلاً کدام کشورها؟

لیست‌اش را درآوردیم. حتی اتحادیه اروپا اعلام کرده است در سال ۲۰۰۷ می‌خواهد در مورد تجدیدنظر تغییر ساعت تصمیم‌گیری کند. به نظر من تصمیم دولت برای تغییر ندادن ساعت می‌تواند یک تجربه باشد. ۱۵ سال تغییر ساعت انجام شده بود. حالا اگر امسال تجربه مثبتی داشتیم ادامه می‌دهیم. اگر نه سال آینده تغییر ساعت می‌دهیم. چه اشکالی دارد.

■ این درست است روالی را که ۱۵ سال مردم به آن عادت کرده‌اند عوض کنیم و تجربه‌ای را یک سال انجام دهیم و بعد هم سال آینده تغییرش دهیم؟ آزموده را آزمودن خطا نیست؟

در نظرسنجی که از مردم انجام شده عموم مردم با تغییر ساعت خیلی موافق نبودند. عامه مردم با تغییر نکردن ساعت راحت‌ترند. عده‌ای از دانشگاهیان و روشنفکران هم از زاویه‌ای دیگر به این موضوع نگاه می‌کنند چون این تصمیم گرفته شده به اعتقاد من باید به آن احترام گذاشت. مثل روزی که می‌خواستند زمان را تغییر دهند. یادم هست که در آن روزگار مقاومت بود بالاخره دولت در آن زمان تصمیم گرفت به‌رغم جو عمومی این کار را انجام دهد آن زمان درست هم بود. الان این دولت ارزیابی کرده و فکر می‌کند که تغییر ندادن ساعت کار درستی بوده و تغییر نداده است. این می‌تواند یک آزمون باشد.

■ لطفاً به صراحت بفرمایید که تغییر ندادن ساعت باعث مصرف بیشتر انرژی نخواهد شد؟

سئوالی که دولت از من کرد به واقع نمی‌شد با جدیت جواب داد.

■ دولت چه سئوالی از شما کرد؟

انتظار دولت این بود که ما مقایسه‌ای جواب بدهیم. مثلاً نسبت مصرف انرژی امسال را نسبت به سال گذشته (در مورد تغییر ساعت) بگوییم. ولی چون تغییر ساعت به طور مداوم ۱۵ سال تکرار شده و مصرف انرژی امسال هم با ۱۵ سال قبل قابل قیاس نبود. بنابراین امکان محاسبه وجود نداشت. ما شاخصی برای پیش‌بینی مصرف انرژی با توجه به عدم تغییر ساعت نداشتیم. اما می‌توانم بگویم که مصرف انرژی در فروردین ماه امسال که تغییر ساعت ندادیم با فروردین ماه سال گذشته تغییر محسوسی نداشت.

■ یکی از کارشناسان پژوهشگاه نیرو چندی پیش مصاحبه کرد و میزان ازدیاد مصرف در صورت عدم تغییر ساعت را اعلام کرد. گویا در این رابطه مطالعه‌ای هم در پژوهشگاه نیرو انجام شده بود. اگرچه بلافاصله پس از آن وزارت نیرو این خبر را تکذیب کرد و اظهارات آن کارشناس را نظر شخصی نامید. واقعیت چیست؟

واقعاً وزارت نیرو نظریه رسمی منتشر نکرده است. کارشناسان آزادند نظرشان را بدهند. ما برای رشد مصرف انرژی امسال پیش‌بینی کرده‌ایم. باید چهار و نیم ماه آینده را بررسی کنیم. فعلاً در فروردین اختلاف فاحشی در رشد مصرف انرژی نسبت به مدت مشابه در سال گذشته نداشتیم.

■ آقای وزیر! چطور دولت چنین تصمیم بزرگی را قبل از دریافت گزارش رسمی دستگاه مربوطه اتخاذ کرده است. شما می‌فرمایید مطالعه‌ای در این زمینه نداشتید...

مطالعه داشتیم. منتها انتظار دولتمردان این بود که مقایسه‌ای مطالعه کنیم. مقدور نبود تا مقایسه‌ای مطالعه کنیم. امیدواریم امسال را نسبت به سال گذشته مطالعه کرده و با عدد و شاخص به دولت اعلام کنیم.

■ یعنی اگر در این مطالعه مصرف انرژی افزایش یافته بود امکان تصمیم دولت در مورد تغییر ساعت برای سال بعد وجود دارد.

باید دید چقدر افزایش می‌یابد. همه فلسفه تصمیم تغییر یا عدم تغییر ساعت چه ۱۵ سال پیش و چه الان قطعاً انرژی نبوده است. مسائل مختلفی دارد. یکی انرژی است. آقایان پارامترهای دیگری هم مدنظر دارند. مانند ترافیک، مسائل اجتماعی، مباحث ارزشی و اوقات شرعی.

■ توجه به بحث اوقات شرعی چقدر در اتخاذ تصمیم دولت تاثیر داشت؟

کمیسیونی متشکل از وزارت کشور و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی بود که ظاهراً چنین بحث‌هایی در آن مطرح شده بود. من در آن کمیسیون حضور نداشتم.

■ جنابعالی اواخر سال گذشته خبر احداث نیروگاه هسته‌ای جدیدی را اعلام کردید و برخی این خبر را صرفاً یک بلوف سیاسی ارزیابی کردند. آیا واقعاً وزارت نیرو به دنبال ساخت نیروگاه جدید هسته‌ای است یا بیشتر یک ژست سیاسی بوده؟

من واقعاً در حوزه نیرو عرض می‌کنم که بحث کاملاً جدی است. کاری به مسائل مربوط به سوخت هسته‌ای و وضعیت بین‌المللی‌اش ندارم. به عنوان شخصی که در عرصه تولید برق به صورت تخصصی نگاه می‌کند به همه مسئولین نظام عرض کرده‌ام که نیروگاه اتمی برای کشور یک الزام است و در دولت‌های قبلی هم به درستی این موضوع دیده شده است. دلیلش هم مشخص است. راهی که منتهی به نیروگاه‌های صرفاً حرارتی و وابسته به گاز و گازوئیل شود، بن‌بست است. همین الان با تمام همکاری وزارت نفت در تامین سوخت نیروگاه‌ها مشکل داریم. در زمستان گذشته هرچند خاموشی نداشتیم اما به محض بروز سرما تمام استان‌های شمالی دچار کمبود گاز شد و نیروگاهی مثل سهند یکی دو ماه از کار افتاد. ولی چون ظرفیت مازاد تولید برق داشتیم جبران شد. همین نشان می‌دهد که در عرصه تامین سوخت نیروگاه‌های حرارتی قطعاً مشکل داریم.

■ برنامه عملی خاصی برای احداث نیروگاه هسته‌ای جدید تدوین شده است؟ اگر تدوین شده به ارگانی ارائه کرده‌اید؟

چشم‌انداز احداث نیروگاه هسته‌ای قبل از انقلاب اسلامی شروع شد که پس از انقلاب هم در نیروگاه بوشهر ادامه یافت. می‌خواهم بگویم تاوانی که نظام به درستی برای انرژی هسته‌ای می‌پردازد از منطق قابل قبولی برخوردار است. یعنی چرخه سوخت هسته‌ای کاملاً بجاست. چون اگر این را از دست بدهیم معنایش این است که باید باب نیروگاه‌های هسته‌ای را ببندیم.

■ در لزومش بحث نمی‌کنم. می‌خواهم بفرمایید چه برنامه عملی‌ای برای احداث نیروگاه هسته‌ای تدوین کرده‌اید؟

ما همین امروز هم شروع به ساخت نیروگاه هسته‌ای کنیم دیر است. کشورهایی که در این عرصه تجربه زیادی دارند ۵، ۶ ساله یک نیروگاه هزار مگاواتی می‌سازند. اگر ما هم هنر کنیم در همین مدت می‌توانیم نیروگاه هسته‌ای شروع کنیم. یعنی اگر امروز شروع کنیم ۶ سال بعد می‌توانیم نیروگاه داشته باشیم.

■ هنوز جواب مرا ندادید. بالاخره یک پیشنهاد ارائه کرده‌اید و من سئوال می‌کنم که آیا برنامه عملی برای این پیشنهاد دارید یا خیر؟

بله. اولاً در چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور احداث ۲۰ هزار مگاوات نیروگاه هسته‌ای دیده شده است. مجلس هم برای امسال ساخت دو نیروگاه را مدنظر داشته که باید مراحل اجرایی‌اش شروع شود. حدود ۱۹۴ میلیارد تومان هم در بودجه برای این منظور اختصاص داده شده است. مجلس دولت را مکلف کرده است.

■ این دو نیروگاه هسته‌ای در کجا ساخته می‌شود؟

مجلس مکانش را مشخص نکرده و صرفاً شروع ساخت آن را الزام کرده است.

■ دولت ساخت این نیروگاه‌ها را به وزارت نیرو سپرده است یا سازمان انرژی اتمی؟

قانوناً سازمان انرژی اتمی براساس اساسنامه‌اش موظف به تامین چرخه سوخت و ساخت نیروگاه هسته‌ای است. مانند نیروگاه بوشهر. از طرفی قانون تصریح کرده که مسئول برق کشور وزارت نیرو است. بحث‌مان را با دولت و ارکان نظام درباره وضعیت تامین برق و نیاز کشور به سالانه ۵هزار مگاوات نیروی برق مطرح کرده‌ایم و الحمدلله هم پذیرفته‌اند با جناب آقای غلامرضا آقازاده، ریاست محترم سازمان انرژی اتمی، هماهنگی خوبی داریم. آنها استدلال می‌کنند که نیروگاه بوشهر را از طریق روس‌ها تکمیل کرده‌اند و همه همتشان را گذاشته‌اند تا چرخه سوخت را تکمیل کنند که انجام شده است.

■ آقای آقازاده چه زمانی را برای تحویل نیروگاه بوشهر به وزارت نیرو مشخص کرده است؟

آخرین قول ایشان برای تحویل نیروگاه بوشهر پایان سال ۲۰۰۶ است که الان کمی عقب‌تر برده‌اند. ما هم اعتراض کردیم. روی هزار مگاوات آن حساب کرده بودیم. مگر ارکان نظام بگویند که روی هزار مگاوات بوشهر حساب نکن.

■ ارکان نظام تاکنون چنین چیزی را به شما گفته‌اند؟

خیر. نگفته‌اند. معنی‌اش این است که ما روی هزار مگاوات حساب کرده‌ایم. واقعاً انتظار ما از آقای آقازاده و نظام این است که در بحث نیروگاه بوشهر با جدیت عمل کنند. ما مدعی هستیم. هزار مگاوات بوشهر باید به مدار بیاید.

■ لطفاً از بحث دو نیروگاه جدید خارج نشویم.

ببینید نیروگاه‌هایی که الان افتتاح می‌شوند این‌جور نبوده که دولت جدید شروع کرده باشد. بعضی از اینها سه سال پیش شروع شده است. ما محصولی را درو می‌کنیم که قبلاً کاشته شده است. امسال هم نیروگاه‌هایی را ما کلنگ می‌زنیم و پایان این دولت یا دولت بعدی به بهره‌برداری می‌رسد. در مورد نیروگاه جدید هسته‌ای هم همین‌طور است. ۶ سال بعد به این نیروگاه‌ها احتیاج داریم.

■ شما فکر می‌کنید ایران به تنهایی می‌تواند یک نیروگاه جدید اتمی بسازد؟

به نظر من می‌شود. البته معنی‌اش این نیست که همه چیز را خودت بسازی. هیچ پروژه‌ای را همه به تنهایی همه اجزایش را نمی‌سازند.

■ منظورم این بود که دیگر متکی به روس‌ها نخواهیم شد؟

اصلاً. گفته‌ام که اگر این کار را بکنند اشتباه محض است. این اشتباه از اشتباه اول بدتر است. ما در این نیروگاه‌ها دیگر نباید متکی باشیم. خودمان شروع می‌کنیم. البته از کمک دیگران هم استفاده می‌کنیم. نه از دولت‌هایشان. شرکت‌های مختلفی هستند که قطعاً کمک می‌کنند. تاسیسات را کوچک می‌کنیم بعد تقسیم می‌کنیم. معنی حرفم این است که هم از توانمندی داخلی استفاده می‌کنیم و هم در جایی که لازم است از مشارکت خارجی، همان‌طوری که آنها این کار را می‌کنند. نظام کمی از بحث سوخت نگران بود که الحمدلله با ایجاد چرخه سوخت حل شد. به گفته آقایان، از پایان امسال کشور می‌تواند سوخت هسته‌ای را در وسعت صنعتی تولید کند. ما هنوز نیروگاه بوشهر را شروع نکردیم. بالاخره باید یک توازنی باشد. عرضم این است که کشور در تامین سوخت هسته‌ای از نیروگاه جلوتر است. بنابراین هرچه زودتر نیروگاه‌های جدید هسته‌ای را شروع کنیم برد کرده‌ایم. اگر هم زوایایی وجود داشته باشد در هنگام انجام کار روشن می‌شود. لازم نیست همه جوانبش تبیین شود. خیلی وقت‌ها می‌گویند پروژه را با فاز یک شروع کنید.

■ کلنگ دو نیروگاه جدید هسته‌ای را چه وقت به زمین می‌زنید؟

تا آنجایی که بنده اطلاع دارم یکی از این نیروگاه‌ها را سازمان انرژی اتمی شروع کرده که خودشان اعلام می‌کنند. دومی هم در مرحله مکان‌یابی است.

■ اولین نیروگاه جدید هسته‌ای در کدام منطقه خواهد بود؟

سازمان انرژی اتمی اعلام خواهد کرد. ولی شروع کرده‌اند و مقداری هم پیش رفته‌اند که اعلام می‌شود. ان‌شاءالله آن نیروگاه با همین سوختی که خودشان تولید می‌کنند ادامه کار می‌دهد.

■ نیروگاه دوم چطور؟

پیشنهاد من این است که برای احداث نیروگاه دوم از توانمندی بخش خصوصی استفاده کنیم. این توانمندی در کشور وجود دارد. دلیل این پیشنهاد این است که اگر این ظرفیت را در دولت ایجاد کنیم باید ادامه دهیم. ولی می‌توانیم از ابتدا ظرفیت ساخت نیروگاه‌های هسته‌ای را در بخش خصوصی شکل دهیم. دولت هم حمایت کند تا بخش خصوصی رشد کند. در این مورد با سازمان انرژی اتمی در حال مذاکره هستیم.

خلاصه گفت‌وگو

۱- شما در کشورهای دیگر هم می‌بینید که یک وزیر ناموفق را نمی‌گذارند ۴ سال بماند.

۲- بنده قبل از این که به وزارت نیرو بیایم معتقد بودم که این وزارتخانه عملکرد مثبتی دارد.

۳- یک روز مهمان آقای طالبانی در عراق بودیم ایشان رو به من کرد و گفت: «کاکا چرا غذا کم می‌خورید؟» گفتم عموماً غذایم کم است. گفت: «ببین آقای فتاح ارنستو چه گوارا می‌گوید چریک هرجا رسید تا می‌تواند باید بخورد.»

۴- در نظرسنجی که از مردم انجام شده عموم مردم با تغییر ساعت خیلی موافق نبودند. عامه مردم با تغییر نکردن ساعت راحت‌ترند. عده‌ای از دانشگاهیان و روشنفکران هم از زاویه‌ای دیگر به این موضوع نگاه می‌کنند چون این تصمیم گرفته شده به اعتقاد من باید به آن احترام گذاشت.

خبرها

عرضه بنزین سهمیه‌ای فقط از طریق کارت هوشمند

ایسنا: مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی در خصوص توزیع کوپنی بنزین که روز گذشته از سوی فرهاد رهبر - رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی - اعلام شده بود، گفت: وزارت نفت هیچ برنامه‌ای برای کوپنی کردن بنزین ندارد، بلکه سوخت از طریق کارت هوشمند سهمیه‌بندی خواهد شد. مهندس محمدرضا نعمت‌زاده در گفت‌وگو با خبرنگار نفت و انرژی ایسنا با تاکید بر سهمیه‌بندی شدن بنزین در شش ماهه دوم امسال افزود: ما تابع سیاست‌ها و ضوابط اجرایی هستیم که دولت به زودی تصویب خواهد کرد. به گفته معاون وزیر نفت سهمیه‌بندی بنزین از طریق کارت هوشمند سیاستی است که در مجلس شورای اسلامی تصویب شده و آیین‌نامه‌های اجرایی آن نیز از سوی دولت تصویب می‌شود. پیش‌بینی می‌شود که در صورت تداوم رشد مصرف بیش از ۱۰ درصدی بنزین کشور، روزانه ۷۳ میلیون لیتر بنزین در کشور مصرف شود که با توجه به تولید حدود ۴۰ میلیون لیتر بنزین در کشور بیش از ۳۳ میلیون لیتر در روز باید از خارج تامین شود. با توجه به اختصاص ۲/۵ میلیارد دلار بودجه ارزی برای واردات بنزین در سال ۸۵ و با افزایش نرخ جهانی بنزین از جمله در منطقه خلیج فارس که عمده واردات بنزین کشور از این منطقه تامین می‌شود، در حال حاضر هر تن بنزین بیش از ۷۰۰ دلار معامله می‌شود که با احتساب هزینه حمل، حدود ۷۵۰ دلار تمام می‌شود؛ با این میزان بودجه برای واردات روزانه ۳۰ میلیون لیتر بنزین در شش ماه اول امسال بیش از ۴۹۰ میلیون دلار دیگر بودجه اضافی نیاز خواهد بود. بر این اساس چنانچه برای واردات بنزین در شش ماه دوم امسال مجلس اجازه برداشت از حساب ذخیره ارزی را ندهد، براساس مجوز مجلس در صورت تامین برخی پیش‌نیازها، دولت مجاز به سهمیه‌بندی بنزین در شش ماه دوم امسال خواهد بود که برای اجرای احتمالی چنین تصمیمی در نظر دارد طرح کارت هوشمند سوخت را از ابتدای مهر امسال در سراسر کشور اجرا کند. به گفته معاون وزیر نفت در امور پالایش و پخش، سهمیه احتمالی بنزین خودروهای شخصی در صورت سهمیه‌بندی سه لیتر در روز و بنزین مورد نیاز وسایل نقلیه عمومی نیز به اندازه نیازشان و بدون محدودیت خواهد بود.

صادرات ۳۹ میلیون دلار فرآورده دریایی

ایرنا: ایران ۱۶ هزار و ۷۸۴ تن فرآورده دریایی شامل ماهی، میگو و خاویار به ارزش ۳۹ میلیون دلار در سال ۸۴ صادر کرد که در مقایسه با سال قبل از آن، به لحاظ وزن ۳۳/۵ درصد افزایش و از حیث ارزش ۳۸ درصد کاهش داشت. به گزارش روز سه‌شنبه روابط عمومی گمرک ایران، بیشترین فرآورده‌های دریایی صادراتی ایران یعنی ۲۵ میلیون و ۱۳۸ هزار دلار از مجموع آن در این مدت به کشورهای عراق، امارات متحده عربی، کویت، آلمان و اسپانیا صادر شد. در دوره مورد بررسی هشت میلیون و ۶۳۷ هزار دلار فرآورده‌های دریایی به عراق، پنج میلیون و ۲۹۶ هزار دلار به امارات متحده عربی، پنج میلیون و ۱۷ هزار دلار به کویت، سه میلیون و ۸۴۶ هزار دلار به آلمان و دو میلیون و ۳۴۰ هزار دلار به اسپانیا صادر شد. براساس این گزارش: در بین اقلام صادراتی در زیرگروه فرآورده‌های دریایی در سال ۸۴ صدور انواع ماهی در مقایسه با سال پیش از آن با افزایش ۲۰۶ درصدی در وزن و ۹۸/۴ درصدی در ارزش روبه‌رو بود، ایران ۱۴ هزار و ۸۵۶ تن ماهی به ارزش ۱۸ میلیون و ۴۰۲ هزار دلار صادر کرد. در همین مدت ۱۳ میلیون و ۳۲۶ هزار دلار خاویار و هفت میلیون و ۲۵۳ هزار دلار میگو توسط ایران صادر شد که در مقایسه با سال ۸۳ به ترتیب ۳۹ و ۷۷ درصد کاهش نشان داد. وزن خاویار صادراتی ایران در سال گذشته ۹ تن و میگو هزار و ۹۱۸ تن بود.

ساخت ۷۰۰ هزار مسکن ارزان‌قیمت

مهر: نایب‌رئیس کمیسیون عمران مجلس گفت: در سال جاری ۷۰۰ هزار واحد مسکونی در سراسر کشور با قیمت مناسب در اختیار متقاضیان قرار خواهد گرفت. حسن زمانی در ادامه افزود: این تعداد واحد مسکونی در طرح نوسازی بافت‌های فرسوده و همچنین در قالب ساخت واحدهای اجاره به شرط تملیک ایجاد خواهند شد. وی با تاکید بر این که این واحدهای مسکونی با قیمت‌های مناسب و شرایط ویژه در اختیار متقاضیان قرار می‌گیرند، تصریح کرد: بهترین راه برای خانه‌دار شدن اقشار کم‌درآمد، خرید این واحدهای مسکونی است. زمانی افزود: به دلیل این که شرط استفاده از وام ۱۰ میلیون تومانی مسکن اقشار کم‌درآمد، خرید خانه‌های دست اول و نوساز است، خانه‌های مذکور گزینه بسیار مناسبی برای استفاده از وام ۱۰ میلیون تومانی مسکن هستند. نایب‌رئیس کمیسیون عمران مجلس در خصوص طرح جامع مسکن گفت: هم‌اکنون اولویت وزارت مسکن و مجلس توجه ویژه به بافت‌های فرسوده و همچنین شهرهای جدید است. نماینده مردم ملایر ادامه داد: ساخت مسکن در بافت‌های فرسوده و در شهرهای جدید از رشد بسیار خوبی برخوردار شده است که این امر بخش عمده‌ای از مشکلات مسکن، به خصوص برای اقشار کم‌درآمد را مرتفع خواهد کرد. عضو دیگر کمیسیون عمران مجلس با اشاره به این که طرح جامع مسکن به طور جدی در دستور کار کمیسیون عمران قرار دارد، به خبرنگار اقتصادی مهر گفت: جلسات با حضور وزیر مسکن و کارشناسان و صاحب‌نظران در این خصوص ادامه دارد و در حال پیگیری است. مویدی افزود: شورایی نیز به همین نام در وزارت مسکن تشکیل شده که مسئول رسیدگی مستقیم به این طرح است. این نماینده مجلس توضیح داد: طرح جامع مسکن به گونه‌ای در حال تنظیم است که تمام مسائل بخش مسکن را دربر گرفته و پاسخگوی هر سئوال و مشکل ایجاد شده در بخش مسکن است.

رئیس مرکز آمار ایران تغییر کرد

مهر: فرهاد رهبر رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی محمد مدد را جانشین حمیدرضا نواب‌پور در مرکز آمار ایران کرد. مراسم معارفه رئیس جدید مرکز آمار امروز بعدازظهر برگزار خواهد شد. محمد مدد که به ریاست مرکز آمار ایران منصوب شده دارای دکترای مدیریت است و پیش از این نیز رئیس سازمان نقشه‌برداری بوده است.

خبرها

واگذاری سیم‌کارت‌ها پیش از موعد مقرر

مهر: در راستای تحقق ایجاد دولت کارآمد و عدالت‌گستر، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات به منظور گرامیداشت روز معلم از برخی مدارس محروم حاشیه تهران بازدید کرد و به بررسی