

نگاه بیرون

قبل از اینکه توافق‌نامه را پاره کنید... The New York Times ترجمه: شهرام زرنادر

● مخالفان توافق‌نامه هسته‌ای، اغلب شکایت می‌کنند که این توافق‌نامه سبب شده نفوذ ایران در منطقه بیشتر شود و این کشورها، با این مسئله برخورد لازم را نمی‌کنند. آنها می‌گویند ایران خاورمیانه را دچار بی‌ثباتی کرده است. چنین نگرانی‌هایی، دلیل نابودی توافق‌نامه نمی‌شود. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا، به‌طری غیردقیق و بی‌تأثیر تلاش می‌کند با ایراد فشار بر دولتش بدون داشتن هرگونه سندی اعلام کند که ایران نص صریح توافق‌نامه را نقض می‌کند. منتقدان گاه این حقیقت را نادیده می‌گیرند که توافق با نیت جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای امضا شده که در نوع خود هدفی خطیر و ضروری بوده است. آنها همچنین این حقیقت را آنکار می‌کنند، که این توافق، کارآمد است. آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای که به‌طری اکید فعالیت‌های ایران را مانیتور می‌کند، حتی درحالی‌که وزارت امور خارجه خود ترامپ نیز به این حقیقت گواهی داده، بر آن است که ایران به برجام متعهد است و با آژانس همکاری می‌کند. می‌توان چالش‌هایی را تصور کرد که ایالات متحده در صورت نبود توافق هسته‌ای با آن مواجه می‌شود و این دولت در آن واحد، پنجه‌درپنجه دو دشمن مسلح به سلاح‌های هسته‌ای می‌برد؛ اما چنین نیست. کره‌شمالی که در روزهای اخیر تهدیدات تندی علیه ترامپ کرده ۲۰ سال هسته‌ای یا حتی بیشتر دارد. ایران سلاح هسته‌ای ندارد و در سایه توافق هسته‌ای برای سالیانی که در پیش است دچار محدودیت‌های ویژه‌ای در مسیر هسته‌ایش خواهد بود. واشنگتن به جای زیرسؤال‌بردن توافق هسته‌ای می‌تواند توجه خود را مبدول نگرانی‌هایی کند که حاصل فعالیت‌های غیرهسته‌ای ایران است. پادشاهان عرب از این می‌ترسند که ایران بدون هیچ شکی وزن خود را در منطقه افزوده است. اما یادآوری اینکه این بخش نتیجه تهاجم سال ۲۰۰۳ ایالات متحده به عراق و سرنگونی صدام حسین است، به ما کمک می‌کند تا مسئله را بهتر ببینیم. از نگاه غرب، عراق روزگاری مصری برای ایجاد موازنه در منطقه برای کنترل تهران بود. در سوریه، نیروهای سیاه پاسداران با پشتیبانی قدرت هوایی روسیه، به بنشار اسد کمک می‌کند. همچنین در یمن ایران از حوثی‌ها و در لبنان، از حزب‌الله حمایت می‌کند. در افغانستان هم ایران تلاش می‌کند در آینده این کشور را تحت‌تأثیر خود در عراق که اکثریت مردمانش شیعه هستند ایران چیزی دارد که برخی به آن «دولت مشتری» می‌گویند. دولت ترامپ هنوز روی استراتژی‌اش درباره ایران مشغول کار است اما ترامپ و دستیارانش تنها چند کارت از کارت‌های بازی‌شان را روی میز گذاشته‌اند که ایران را شیطان نامید. از تحریم‌های سخت جدید درباره برنامه موشکی ایران و نقض حقوق بشر در ایران حمایت می‌کنند تا ایران را منزوی کنند.اما واشنگتن باید بداند ایران تنها نیروی بی‌ثبات‌کننده در منطقه نیست و دشمنی مصرانه، ادله لازم نیست. حتی در طول جنگ سرد، واشنگتن با مسکو با درگیر بود و هرگاه ممکن بود برای سلاح‌های هسته‌ای، منازعات منطقه‌ای و حقوق بشر، آن را به چالش می‌کشید. ایالات متحده و ایران تقریباً پس از انقلاب ایران در سال ۱۹۷۹ هیچ تماسی با هم نداشته‌اند؛ تنها جان کری وزیر امور خارجه ایالات متحده و محمدجواد طریف، وزیر امور خارجه ایران یک رابطه کاری را در مذاکرات هسته‌ای شکل دادند. اما آقای ترامپ و رکس تیلرسون وزیر امور خارجه‌اش به جای استفاده‌کردن از این فرصت پیش‌آمده حتی از دیدار با ایرانی‌ها اجتناب کرده‌اند.یک سیاست قابل‌تصور درباره ایران، حل منازعات از دیپلماسی است؛ مسئله‌ای که بازشدن کانال می‌تواند به حل منازعات در افغانستان، سوریه، یمن و عراق بینجامد. ایران به ایالات متحده و دیگران برای بدرسمیت‌شناسختن دولت جدید افغانستان پس از سرنگونی طالبان در سال ۲۰۰۱ و به‌پیش‌رفتن با وجود مشکلات کمک کرده است. ایران در روی‌کارآوردن دولت وحدت در سال ۲۰۱۴ از افغانستان خدمات شبانیی کرده است. اکنون می‌توان ایران را به فشارآوردن به طالبان برای ورود به مذاکرات تحکیم وحدت با کابل ترغیب کرد. ایران و ایالات متحده همچنین می‌توانند با هم برای مقابله با تجارت مواد مخدر در افغانستان کار کنند. مسئله‌ای که هر دو کشور درباره آن نگرانی‌هایی دارند. ایران در عراق نیز با نبرد علیه داعش به شکست این گروه تروریستی کمک کرده است.هفته گذشته ۲۷ نفر از رهبران امنیت ملی از آمریکا و ایران درخواست کرده‌اند به همراه سایر امضانگندان توافق هسته‌ای درباره توافق آتی که می‌تواند محدودیت‌های هسته‌ای ایران را به ایده نینز تعمیم دهد، به بحث بنشینند و سایر کشورهای منطقه را که دارای برنامه انرژی هسته‌ای یا در حال شروع چنین برنامه‌هایی هستند، به پای میز مذاکره بکشانند.

ادامه در صفحه ۱۹

politics@sharghdaily.ir

هر دو طرف می‌گویند به برجام و روحش پایبند هستند و دیگری را متهم به نقض آن می‌کنند؛ این حکایت این روزهای جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکاست. درحالی‌که دونالد ترامپ و نزدیکانش در چند اظهارنظر اخیر این مفهوم را تکرار کرده‌اند که ایران به برجام پایبند نیست، رئیس‌جمهوری در جلسه تحلیف در مجلس بار دیگر تأکید کرد که ایران آغازکننده نقض برجام نیست، اما به نقض برجام واکنش نشان می‌دهد. این سخنان او در رسانه‌های جهان بازتاب‌های زیادی یافت، اما مقامات کاخ سفید بار دیگر ایران را به نقض روح برجام متهم کردند. روز گذشته نیز وزارت خارجه آمریکا با تأکید بر اینکه به روح برجام کاملاً پایبند بوده‌ایم، بار دیگر دولت ایران را به نقض روح برجام و ایجاد بی‌ثباتی در منطقه بعدی تهدید کرد. هم‌زمان سفیر واشنگتن در سازمان ملل گفته ایران نباید با استفاده از برجام از جامعه بین‌الملل باج‌خواهی کند. همچنین وزارت امور خارجه آمریکا روز گذشته با صدور اطلاعیه‌ای شرایط هشدار برای سفر به ایران را تمدید کرده است. آنچه این روزها در واشنگتن می‌گذرد می‌تواند برای آینده برجام نگران‌کننده باشد. این نگرانی‌ها را با «کورش احمدی»، کارشناس روابط بین‌الملل که سال‌ها در دفتر ایران در سازمان ملل کار کرده، در میان گذاشتیم و پاسخ‌های او را در ادامه می‌خوانید.

● دونالد ترامپ و کاخ سفید این هفته برای چندمین‌بار این مفهوم را تکرار کرده‌اند که «ایران روح برجام را نقض کرده است»، مذاکره‌کنندگان ایرانی نیز به آن پاسخ داده‌اند. دریافت شما از این جمله چیست؟ ترامپ دنبال چه استراتژی‌ای است؟

استراتژی ترامپ در هفت ماه گذشته این بوده؛ مادام که نمی‌تواند برجام را لغو کند، تا حداکثر ممکن از طریق مسموم‌کردن جو، منابع بهره‌مندشدن ایران از مزایای آن، به‌ویژه عادی‌سازی روابط اقتصادی ایران با جهان شود. در این رابطه او و دولتش می‌کوشند وامود کنند سرمایه‌گذاری و کار تجاری با ایران مخاطره‌آمیز است، چراکه برجام در خطر است. در کنگره هم هدف مشابهی تعقیب می‌شود. از جمله اینکه کارکرد اصلی تحریم‌های جدید کنگره هم همین بوده است. ادعای نقض روح برجام نیز در همین چارچوب قابل درک است. این ادعا برای اولین‌بار در آوریل و چند روز بعد از تأیید پایبندی ایران برای اولین‌بار از سوی ترامپ مطرح شد و تاکنون بارها بدون هرگونه توضیحی تکرار شده و البته حرف کاملاً بی‌پایه‌ای است. برای درک روح یک سند باید قبل از هر چیز بر نص آن، مقاصد آن، حوزه شمول آن و شرایط آن و نیز واقعیات عینی بی‌رامون آن و مقاصد طرف‌های مربوطه متمرکز شد. قصد آمریکا (بستن راه‌های دستیابی ادعایی ایران به سلاح هسته‌ای) و قصد ایران (لغو تحریم‌ها و عادی‌شدن روابط ایران با جهان) در جریان مذاکرات کاملاً روشن بود و بارها در اظهارات مقامات دو طرف بر آن تأکید شد. در برجام یا در حواشی آن مطلقاً هیچ اشاره‌ای به موشک یا مسائل منطقه‌ای ... نشده که مثلاً روح برجام برآمده از آنها باشد یا نباشد. روح یک سند را نمی‌توان چیزی دانست که مطلقاً در آن غایب است. برعکس ایران به‌درستی می‌تواند مدعی نقض روح برجام به نحوی که اشاره کردم و نیز نص آن یعنی حداقل بندهای ۲۸ و ۲۹ برجام باشد و اعلام اینکه ترامپ تلاش کرده مانع کار تجاری اعضای گروه ۲۰ با ایران شود. برای اثبات آن کافی است.

● **برخی تحلیل‌ها این سخنان را استراتژی تاکراتی ترامپ مبنی بر گرفتن امتیاز بیشتر تلقی می‌کنند. یعنی او به دنبال مذاکره مجدد با ایران و گرفتن امتیاز برای ایالات متحده آمریکاست؟ زیرا او بارها بر این مفهوم تأکید کرده که اروپا برنده این توافق شده و امتیازی نصب آمریکا نشده است؟**
اینکه امتیاز اقتصادی نصیب آمریکا نشده (البته غیر از فروش بوبینک به ایران) به تحریم‌های اولیه علیه ایران از ۱۳۵۸ به این‌سو و با عنوانیی مانند تروریسم، برنامه موشکی و... برمی‌گردد و مادام که تصورات واهی مربوط به امنیت ملی برای آنها در اولویت است شاید کار اقتصادی با ایران خیلی برایشان اولویت نداشته باشد. به نظر من همان‌طورکه گفتم هدف اصلی آمریکا در این مقطع زمانی، فضاسازی علیه ایران در جهان با هدف جلوگیری از بهره‌مندشدن ایران از مزایای اقتصادی برجام است. آمریکا امیدوار است از این طریق با فشار بر ایران منافع امنیتی خود و متحدان منطقه‌ایش را تأمین کند. البته ممکن است مذاکره مجدد با ایران درباره برجام را به آنظار داشته باشند و از طریق یک راه‌حل به‌اصطلاح سوم یعنی عدم تأیید پایبندی ایران و هم‌زمان ادامه تعلیق تحریم‌ها، در پی واداشتن ایران به آن باشند. اما با توجه به مخالفت قاطع ایران و نیز مخالفت اروپا با مذاکره مجدد دربارۀ توافق‌نامه پاریس درباره آب‌وهوا نباید قاعداً جای امیدواری چندانی برای او باقی گذاشته باشد.

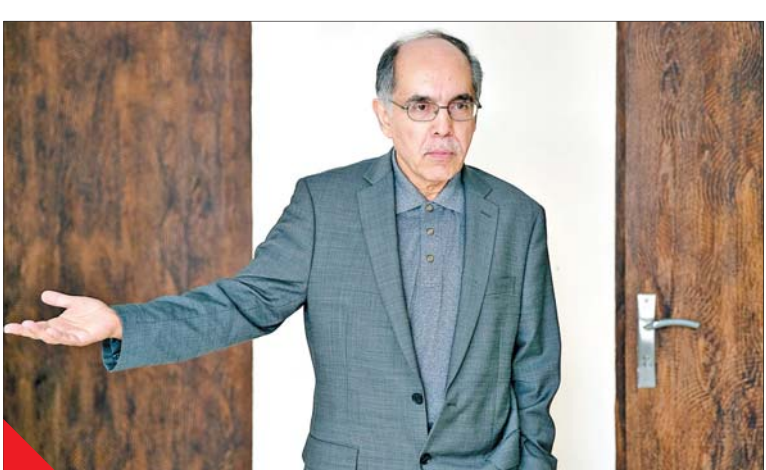
● **برخی منابع خبری فاش کرده‌اند که ترامپ به تیمی در کاخ سفید مأموریت داده تا اکثبر موارد نقض برجام از سوی ایران را درآورند. به نظر می‌رسد این مأموریت در راستای همان میحث**

دیپلماسی

بررسی گزینه‌های روی میز ترامپ و برجام در گفت‌وگو با کورش احمدی:

واشنگتن دنبال راه‌حل سوم

زینب اسماعیلی



عبدی: رونق رشتنی، شرق

ترامپ که به‌شدت تندرو هستند، قصد دارند ترامپ را به نقطه لغو برجام برسانند. اگر موضوع برجام و ایران را روی میز بگذاریم، الان صف آرایی موافقان و مخالفان در تیم ترامپ، درباره ایران و برجام چگونه است؟ کدام کفه ترازو سستگین‌تر است؟

نظامیان، به‌ویژه نظامیانی که در مقطعی در عراق و خلیج فارس، شاعال بوده‌اند، طیف غالب در کابینه امنیتی ترامپ را تشکیل می‌دهند. از قول ژنرال جیمز ماتیس، وزیر دفاع آمریکا، نقل شده که گفته است، خاورمیانه با سه مشکل مواجه است: ایران، ایران و ایران. بااین‌حال همین نظامیان که شهرت و سابقه ضد ایرانی دارند؛ به‌همان‌دلیل که نظامی‌اند و آموخته‌اند که باید واقعیات روی زمین را در نظر بگیرند، در این مدت گرایش‌های عمل‌گرایانه‌ای نیز از خود نشان داده‌اند و نخواسته‌اند نیروهای خود را بی‌گدار از یک عرصه شدیداً مین‌گذاری‌شده عبور دهند. از جهایی می‌توان رکس تیلرسون، وزیر خارجه را نیز در این رده دسته‌بندی کرد. مثلاً تیلرسون در مصاحبه‌ای در اول اگوست به‌صراحت گفت که با ترامپ درباره برجام اختلاف نظر دارد و تأکید کرد که داریم بررسی می‌کنیم که برجام مفید است یا نه؛ آیا ایران به تعهداتش عمل می‌کند یا نه؛ با اروپا یک برجام جدی‌تری امکان‌پذیر است یا نه؛ برخی از مخالفان سرسخت برجام در کنگره نیز اکنون به این جانب گرایش یافته‌اند؛ مثلاً باب کورکر که قبلاً به او‌اشاره کردم، در همان مصاحبه می‌گوید که نباید برای پاره‌کردن برجام عجله کرد. بمبی اکنون در حال ساخته‌شدن نیست، باید تا طریق اجرای سرسختانه برجام مثلاً اصرار بر بازدید از مراکز نظامی، معج ایران را گرفت. وی می‌گوید آمریکا نباید به‌خاطر لغو برجام سرزنش شود؛ چراکه ما به متحدان اروپایی برای فشار به ایران نیاز داریم. شواهد و قرائن حاکی است که نظامیان دولت ترامپ نیز نظرات مشابهی دارند و به‌همین‌دلیل از ترامپ می‌خواهند که عجله نکند، آنها برخی راه‌حل‌های بنیابینی مانند حفظ برجام در زیر سایه تهدید دائم و اعمال فشار بر ایران را از راه‌های دیگر با انجام تغییراتی در برجام مانند رویه‌ای که درباره توافقات با کوبا اعمال شد، تحت بررسی دارند. اخیراً با انتصاب ژنرال جان کلی به‌عنوان رئیس کارکنان کاخ سفید، موضع این جریان تقویت شده است. در مقابل چنین جریانی در دولت و کنگره، کسانی قرار دارند که مخالفان ایدئولوژیک برجام هستند؛ کسانی مانند پومپئو، بن و کوشنر در دولت و کاخ سفید، کاتن، روبیو، پرديو و کروز در سنا، آلبرایت و دویوبویچ در اندیشکده‌ها و... البته درخور توجه است که حتی اکثراً اینها نیز خواستار لغو کامل برجام و اعاده تحریم‌ها نیستند؛ بلکه با توجه به مقامات‌های موجود در برابر لغو کامل برجام در دولت و در بین متحدان اروپایی به ظاهر یک راه‌حل سوم پیشنهاد می‌کنند. به این شکل که ترامپ پایبندی ایران را در همراه تأیید نکند، ولی تعلیق تحریم‌ها مطابق برجام را ادامه دهد. این راه‌حل البته با توجه به قانون INARA و برخی مسائل دیگر شاید راه‌حل کارنیه پیش نباشد. البته مدعی‌اند که هدف این راه‌حل سوم واداشتن ایران به مذاکره مجدد درباره برجام است. به‌هم‌ریختگی‌های چندماهه در کاخ سفید و گسترش و تعمیق تحقیقات بازپرس ویژه و نیز کنگره درباره احتمال تباانی تیم انتخاباتی ترامپ با روسیه و تحرک آشکار جناح نظامی و... موجب تضعیف این جریان افراطی شده است. ژنرال مک‌مستر، مشاور امنیت ملی، در چند ماه گذشته شمار زیادی از عناصر این جریان را از شورای امنیت ملی اخراج کرده است. در این رابطه می‌توان به اخراج بنس از «کمیته اصلی‌ها» The NSC Principals Committee (یعنی کابینه امنیتی) و حذف کسانی مانند مک فارلند، ازرا کوهن، دریک هاروی، لاونیگر و ریچ هیگینگز که به‌ترتیب معاون مشاور امنیت ملی، مسئول اطلاعات، خاورمیانه و برنامه‌ریزی استراتژیک در شورای امنیت ملی بودند، اشاره کرد. در مقابل جناح بنن در یکی، دو هفته گذشته کمپین برای خالصی را علیه مک‌مستر به راه انداخت و از جمله او را دشمن اسرائیل و

● برخی دیگرى که ممکن است آمریکا بخواهد نیازماید، فشار برای بازدید از مراکز غیرهسته‌ای مانند اماکن نظامی است. با این امید که در صورت مخالفت ایران، بتواند بهانه‌ای داشته باشد. این کار البته با توجه به مقررات مربوطه در برجام بسیار دشوار و تقریباً غیرعملی است؛ چراکه کشوری که به یک سایت غیرهسته‌ای در ایران مشکوک است، باید مستندات خود را به آژانس ارائه کند و این مستندات موجه باشد و آژانس نیز از توضیحات ایران متقاعد نشود.

● طرق دیگرى که ممکن است آمریکا بخواهد نیازماید، فشار برای بازدید از مراکز غیرهسته‌ای مانند اماکن نظامی است. با این امید که در صورت مخالفت ایران، بتواند بهانه‌ای داشته باشد. این کار البته با توجه به مقررات مربوطه در برجام بسیار دشوار و تقریباً غیرعملی است؛ چراکه کشوری که به یک سایت غیرهسته‌ای در ایران مشکوک است، باید مستندات خود را به آژانس ارائه کند و این مستندات موجه باشد و آژانس نیز از توضیحات ایران متقاعد نشود.

پنجشنبه ۲۶ مرداد ۱۳۹۶

کوتاه دیپلماسی

درخواست میانجیگری عربستان در هاله ابهام

● ایسنا: یک منبع مسئول عربستانی اعلام کرد تمام اخباری که درباره درخواست میانجیگری عربستان منتشر شده غی‌رصحیح است و عربستان هیچ‌گونه میانجیگری‌ای میان تهران و ریاض درخواست نکرده است. به گزارش خبرگزاری رسمی عربستان (واس)، او مدعی شد: عربستان خواهان هیچ نزدیکی به ایران نیست و این موضع عربستان ثابت است، زیرا ایران تروریسم و افراط‌گرایی را در منطقه و جهان نشر می‌دهد و در امور دیگر کشورها مداخله می‌کند. «قاسم الاعرجی»، وزیر کشور عراق، روز یکشنبه در دیدار با عبدالرضا رحمانی‌ضلی، وزیر کشور ایران، گفته بود محمدبن‌سلمان، ولیعهد عربستان، از او درخواست کرده بین تهران و ریاض میانجیگری کند. یک روز بعد شبکه «السموره‌نیوز» اعلام کرد وزیر روابط دریاقت نکرده است. گفت: امیدواریم عربستان کشور عراق در بیانیه‌ای اعلام کرده عربستان از حیدر العبادی، نخست‌وزیر عراق، هیچ‌گونه درخواست میانجیگری‌ای میان تهران و ریاض نکرده است. بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت خارجه کشورمان، در گفت‌وگو با شبکه الجزیره هم گفت: ایران از هرگونه میانجیگری میان کشورهای منطقه ازجمله عربستان استقبال می‌کند. قاسمی با اشاره به اینکه ایران هیچ‌گونه نشانه واضحی از رغبت عربستان برای بهبود روابط دریاقت نکرده است. گفت: امیدواریم عربستان رهبر کره‌شمالی را متقاعد و او را دعوت به مذاکره می‌کند و روز دیگر از «آتش و خشم» سخن می‌گوید. بدنه حرفه‌ای وزارت خارجه آمریکا هم به حاشیه رانده شده. بودجه‌اش کاهش یافته و وزیری نه‌چندان لایق و واجد شرایط در رأس آن قرار دارد. در چنین شرایطی و درحالی‌که با یک استراتژی منسجم و تاکتیک‌های مربوطه در سیاست خارجی آمریکا مواجه نیستیم، مشکل می‌توان نظری درباره سمت‌وسوی آن در حوزه‌های مختلف داد. بااین‌حال می‌توان گفت ترامپ مشکل می‌تواند دو بازیگر را در سیاست خارجی‌اش نادیده بگیرد: اول کنگره و دوم متحدان اروپایی. با توجه به اینکه این دو بازیگر دارای استراتژی کم‌وبیش روشنی هستند، می‌توان امیدوار بود که عملکرد آنها سیاست خارجی ایران را در محدوده مشخصی مهار کند. درحالی‌که مثلاً نقش اروپا درباره برجام مشخص است. نشانه‌هایی وجود دارد که کنگره نیز چندان موافق تندروی درباره برجام نیست. علاوه بر اظهارات باب کورکر که به آن اشاره کردم، نفس تلاش سنا برای اینکه مصوبه تحریمی اخیرش مغایر برجام نباشد، نیز قابل توجه است.

● ملاقات سرلشکر باقری و اردوغان

● **ایرنا:** سرلشکر محمدحسین باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح ایران، با رجب‌طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری ترکیه، دیدار کرد. خبرگزاری آنا‌تولی از دیدار رئیس ستاد کل نیروهای مسلح ایران که در صدر یک هیئت بلندپایه نظامی و سیاسی وارد آنکارا شده است، با اردوغان خبر داد. روابط دوجانبه دفاعی، تحولات منطقه و موضوع مبارزه با تروریسم و همکاری‌های مرزی مهم‌ترین محورهای دیدار سرلشکر باقری با مقامات ترکیه است. باقری که عصر سه‌شنبه در سفری سه‌روزه به آنکارا رفته، روز اول سفرش با ژنرال «خلوصی اکا»، همتای ترک خود در مقر ستاد مشترک کل ارتش ترکیه دیدار کرد.

روزنه

دیدار سفیر جدید ایران در فرانسه با رئیس‌جمهور

● **شرق:** روز گذشته، ابوالقاسم دلفی، سفیر جدید ایران در فرانسه، پیش از عزیمت به محل مأموریت خود با رئیس‌جمهوری دیدار و گفت‌وگو کرد. حسن روحانی، در این دیدار با تأکید بر ضرورت تلاش سفرای ایران در راستای توسعه روابط ایران با سایر کشورها، گفت: «دولت اعتدال به گسترش روابط دوستانه با همه کشورها اهتمام دارد و همواره بر توسعه مناسبات در عرصه بین‌المللی براساس احترام متقابل و منافع مشترک تأکید کرده است». روحانی لزوم تحرک بیشتر برای بهره‌برداری از فرصت‌های دوران پس‌ابرام‌ج در جهت توسعه همکاری‌ها با اتحادیه اروپا در حوزه سرمایه‌گذاری و انتقال تکنولوژی در عرصه‌های مختلف انرژی، صنعت و حمل‌ونقل را ضروری دانست. دلفی، سفیر جدید ایران در فرانسه جایگزین علی آهنی شده است. آهنی از ۲۳ دی‌ماه ۱۳۹۰ سفیر ایران در فرانسه بود. قبل از او، سیدمهدی میرابوطالبی در این مقام حضور داشت. آهنی در سال‌های ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۶ سفیر ایران در بلژیک و لوکزامبورگ بود و قبل از آن، او سفیر ایران در ایتالیا یا مالت بود (۱۳۷۷-۱۳۷۹) آمریکا از ۲۰۰۹ به بعد بود که شرایط را درگروگن (کرد). اخیراً در پی تصویب طرح تحریم‌ها در کنگره علیه ایران، روسیه و کره‌شمالی، فرانسه رسماً آن را به علت خصلت فراملی‌اش مغایر با حقوق بین‌الملل دانست و دولت آلمان نیز تهدید کرد در صورت هدف‌قرارگرفتن شرکت‌های آلمانی، دست به مقابله‌به‌مثل خواهد زد. در مجموع، اگر این دست‌را به‌خوبی و بدون اشتباه بازی کند، به نحوی که شکاف موجود بین اروپا و آمریکا درباره برجام باقی بماند، کار آمریکا برای اقدامی جدی علیه ایران بسیار دشوار خواهد بود. سخنان فوق‌الذکر باب کورکر و تردیدهای عناصر واقع‌بین‌تر در دولت ترامپ ریشه در همین نگرانی از ناهم‌گرایی اروپا دارد. البته زمینه برای این ناهم‌گرایی فراتر از مسئله برجام است. اروپا با دولت ترامپ درباره موافقت‌نامه پاریس، پیمان ناتو، تجارت آزاد، کاهش بودجه سازمان ملل و... مشکل دارد و اینکه برجام فقط در مورد ایران نیست بلکه در مورد این است که قرار است چگونه نظام بین‌المللی داشته باشیم. به‌علاوه، اصولاً روش و منش یوپولیستی ترامپ بیشتر با روش و منش کسانی مانند ملک سلمان، دوترته و... می‌خواند تا با روش و منش رهبران اروپایی.