خبر

رییس مجلس خبرگان:

نظارت بر رهبری به مفهوم حراست از ایشان است

■ **مهر:** «آیت‌الله مهدوی‌کنی» با بیان اینکه بنده رییس مجلس خبرگان نشده‌ام که همه چیز را به هم بزنم، خاطرنشان کرد: نظارت بر رهبری به مفهوم حراست از ایشان است و باید رهبری را حفظ کنیم البته گاهی ممکن است حفظ به معنی تذکر باشد اما این به مفهوم از بین بردن همه حرمت‌ها و چارچوب‌ها نیست. آیت‌الله مهدوی‌کنی در همایش نظریه بیداری اسلامی گفت: باید متوجه موقعیت خطیر خود باشیم زیرا اگر ما اشتباه کنیم انقلاب نوپای آنها مصادره خواهد شد و همه کشورهای انقلابی مسلمان با هم شکست خواهیم خورد. رییس مجلس خبرگان رهبری در بخش دیگری از سخنانش با اشاره به جایگاه رهبری و ولایت‌فقیه و نقش آن در سه دهه تاریخ انقلاب اسلامی گفت: هر جامعه انسانی نیازمند به رهبری است و حاکم مسلمانی که تنها به نظرات تکیه کند از روش قرآن انحراف پیدا کرده است. رییس مجلس خبرگان رهبری با اشاره به برخی سخنان امام (ره) و اندیشه سیاسی شیعه درباره نقش و جایگاه شورا و مشورت در کنار ولایت در پاسخ به کسانی که شبهه دیکتاتوری برای ولایت‌فقیه را مطرح می‌کنند خاطرنشان کرد: امام فرمودند تنها با احساسات نمی‌توان کشور را اداره کرد. ایشان هیچ‌گاه نمی‌گفت که من به تنهایی این نظر را دارم و تاکید داشت که با کارشناسان مذاکره کنید.

سخنگوی دولت فلسطین:

«رویترز» مصاحبه «هنیه» درباره ایران را تحریف کرده است

■ **فارس:** سخنگوی دولت منتخب فلسطین به نخست‌وزیری «اسماعیل هنیه» اعلام کرد رویترز مصاحبه اخیر هنیه با این خبرگزاری را تحریف کرده است. به گزارش خبرگزاری «معا»، «طاهر النونو» گفت: آنچه خبرگزاری رویترز از زبان هنیه درخصوص مواضع مربوط به هرگونه تنش در منطقه نقل کرده است، دقیق نیست. وی افزود: مواضع دولت و حماس از منافع عالی ملت فلسطین نشات می‌گیرد. النونو تصریح کرد رویترز از زبان هنیه در مصاحبه‌ای ویژه نقل کرده که «در صورت حمله اسراییل به تاسیسات هسته‌ای ایران، حماس هرگز علیه اسراییل وارد جنگ نخواهد شد.» این نقل‌قول رویترز در حالی است که در متن مصاحبه هنیه آمده است: «ایران از ما چیزی درخواست نکرده است و ما معتقدیم که ایران نیاز به حماس ندارد، تهدیدات اسراییل برای ایران مشخص است و نیاز به تحلیل ندارد.»

داریوش قنبری:

با آمارهای دولت نباید فرد بیکاری داشته باشیم

■ **فارو:** یک عضو کمیسیون اجتماعی مجلس گفت: «وقتی فقر و بیکاری بیشتر می‌شود نتیجه آن فروپاشی خانواده‌ها، عدم ازدواج جوانان، افزایش خلاف‌ها و نابهنجاری‌های اجتماعی، طلاق، خودکشی و افزایش تعداد زندانیان و خشونت‌های فردی و گروهی در جامعه می‌شود. همه این موارد از پیامدهای نابسامانی اقتصادی است. داریوش قنبری عضو کمیسیون اجتماعی مجلس ادامه داد: «در ارتباط با بیکاری ببینید چه آمارهایی طی سال‌های گذشته داده شده است. در یکی از آمارها مسوولان دولتی مدعی شدند که یک‌میلیون و ششصدهزار شغل در سال ۱۳۸۹ ایجاد شده است. در یکی دیگر از آمارها ادعا شده که دو و نیم‌میلیون شغل در سال ۱۳۹۰ ایجاد می‌کنند.»وی افزود: «این آمارها را با تعداد بیکارانی که در کشور وجود دارد مقایسه کنید و اگر واقعا این آمارها درست باشد ما باید یک‌میلیون نفر بیکار را از کشورهای دیگر بیاوریم تا در کشور مشغول به کار شوند. چراکه طبق آمار مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۹ تعداد بیکاران کشور سه‌میلیون نفر بوده در حالی که دولت ادعای ایجاد بیش از چهارمیلیون شغل کرده است و بدین لحاظ باید گفت یا اطلاعات مرکز آمار ایران اشتباه بوده یا اگر این آمار درست بوده و ما فقط سه‌میلیون نفر بیکار داشته‌ایم، با توجه به ایجاد بیش از چهارمیلیون شغل ما باید اکنون فرد بیکاری در کشور نداشته باشیم.»این عضو کمیسیون اجتماعی مجلس گفت: «حالا ما فرض را بر این قرار می‌دهیم که تعدادی بیکار جدید هم به تعداد بیکاران در سال ۱۳۸۹ اضافه شده است. منتها اگر یک‌میلیون نفر هم به تعداد بیکاران سال ۱۳۸۹ اضافه شده باشد با آن بیش از چهارمیلیون شغلی که مسوولان دولتی مدعی شده‌اند ایجاد کرده‌اند؛ امروز قطعا باید تمام بیکاران را شاغل کرده باشند.»وی ادامه داد: «اساسا انگار نه انگار که بیکاری در کشور وجود دارد. مسوولان دولتی هم بی‌توجه از کنار این مسایل می‌گذرند. همین آمارها را شما در کنار واقعیات کشور قرار بدهید و واقعیت بیکاری آن موقع مشخص می‌شود که آقایانی که این ادعاها را دارند چقدر ادعاهای آنها صادق است و چقدر توانستند در راستای حل این معضل گام بردارند.» قنبری اظهار کرد: «در مجموع با وجود آنکه دولت آقای احمدی‌نژاد ۵۰۰میلیارد دلار درآمد نفتی داشت واقعا نتوانست چهار و پنج‌میلیون نفر جمعیت بیکار کشور را با این ۵۰۰میلیارد دلار درآمد نفتی مشغول کند. در این چند سال ما بهترین وضعیت را برای سرمایه‌گذاری مولد در کشور داشتیم که تمام فرصت‌ها را از دست دادیم.»وی ادامه داد: «پول‌هایی که باید سرمایه‌گذاری می‌شد و صرف احداث زیرساخت‌ها، کارهای عمرانی و کارهای مناسب در کشور می‌شد تا اشتغال مولد در کشور ایجاد شود؛ متاسفانه صرف واردات شد تا جایی که ما چندی پیش در مطبوعات دیدیم که بعد از مهر و تسبیح، آب معدنی هم از چین وارد شد.» قنبری افزود: «این موضوع نشان می‌دهد که سرمایه‌های کشور با ندانم‌کاری بعضی از مسوولان اجرایی در حال هدر رفتن است و متاسفانه سیستم نظارتی هم در کشور ما سیستم مناسبی نیست.»

نگاه سوم

نگاهی حقوقی به مجلس و مصوبات آن

هوشنگ پوربابایی
حقوقدان

پیرو مسایل مطروحه اخیر در جامعه درمورد ابلاغ مصوبات مجلس شورای اسلامی که به تایید شورای نگهبان رسیده و جهت ابلاغ به ریاست‌جمهور ارسال می‌شود، مناقشات متعددی مطرح و در رسانه‌ها منتشر شده است که از آن جمله می‌توان به قانون نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس شورای اسلامی اشاره کرد که ریاست‌جمهوری از آن جهت که موضوع مصوب برخلاف قانون اساسی است از ابلاغ آن خودداری می‌کرد، ضمن آنکه بعضی مصوبات مجلس شورای اسلامی را ریاست‌جمهور از توشیح آن استنکاف و ریاست مجلس به تجویز تبصره ماده یک قانون مدنی دستور چاپ و انتشار مصوبه را صادر و روزنامه رسمی نیز مبادرت به انتشار آن می‌کرد. از این حیث اولا باید توجه داشت که معنی امضای رییس‌جمهور ۱- اعلام رسمی تصویب قوانین ۲- دستور ابلاغ و از آن مهم‌تر اجرای قانون مصوب به قوه‌مجریه است.

ثانیا باید نکات ذیل را نیز مورد مداقه قرار داد:

الف: جانشینی امضای رییس مجلس درمورد استنکاف رییس‌جمهور با اصل جدایی قوای سه‌گانه در تعارض است، با این مفهوم که اساسا قوانین مصوب را باید در دو چهره نگریست؛ چهره‌ای که قوانین مصوب تشریفات قانون اساسی را رعایت کرده‌اند و در نهایت ریاست‌جمهور بنا به دلایلی از توشیح مصوبات استنکاف می‌ورزد. در چنین مواردی به جهت حفظ شان قوانین مصوب و وصف لازم‌الاجرایی آن و رعایت مصلحت جامعه و جلوگیری از خسارت آحاد جامعه از ناحیه عدم اجرای قوانین ریاست مجلس اقدام به صدور دستور جهت نشر آن می‌کند اما چهره دوم ناظر به قوانینی است که ریاست‌جمهور با اختیارات حاصله از اصول ۱۱۳ و ۱۲۱ به‌عنوان مجری قانون اساسی و اتیان سوگند جهت اجرای دقیق آن معتقد به عدم رعایت تشریفات قانون اساسی است و از امضای مصوبات ناقص و ناقض آن خودداری می‌کند اگرچه برخی حقوقدانان معتقدند:

۱- توشیح و امضای رییس مجلس در صورت عدم رعایت تشریفات قانون اساسی مصداق بارز دخالت قوه‌مقننه در قوه‌مجریه و با اصل تفکیک قوا در تعارض است.

۲- رییس‌جمهور را درصورتی می‌توان مجبور به امضا کرد که تشریفات قانون اساسی رعایت شده باشد.

۳- ضمانت اجرایی خودداری رییس‌جمهور از امضای قانون با قانون اساسی است نه مجلس شورای اسلامی.

اما باید در این خصوص نیز قایل به تفکیک بود، از این جهت که اولا در تمامی جلسات علنی مجلس و کمیسیون‌ها، دولت نماینده‌ای جهت دفاع از نظرات قوه‌مجریه دارد و چنانچه موضوعی را برخلاف قانون اساسی یافت، می‌توان مراتب عدم رعایت تشریفات قانون اساسی را از طریق رییس‌جمهور به مجلس گوشزد کرد و چنانچه از این حیث اختلافی حادث شد – نظر مجلس به‌عنوان رعایت و نظر دولت به‌عنوان عدم رعایت تشریفات قانون اساسی باشد – می‌توان نظر شورای نگهبان را به‌عنوان مرجع نهایی تطبیق قوانین و نحوه تصویب، رعایت یا عدم رعایت تشریفات و مفسر قانون اساسی به‌عنوان نظر نهایی و قاطع قلمداد کرد. با این وصف و با اخذ نظر از مرجع مذکور، شبهه‌ای درخصوص عدم رعایت تشریفات قانون اساسی باقی نمی‌ماند.

ب- اما چنانچه قوه‌مجریه به طور عام در حین تصویب قانون در تشریفات قانون اساسی تذکر یا اخطاری را به مجلس نسبت به عدم رعایت قانون اساسی صادر نکرد و مجلس شورای اسلامی با حضور نمایندگان، قانونی را مصوب و سپس جهت تایید و تطبیق مصوبه با قانون اساسی از حیث شکل و ماهیت به شورای محترم نگهبان ارسال و این نهاد نیز آن را ممهور به مهر صحت کرد استنکاف رییس‌جمهور از ابلاغ و اجرای قانون اساسی در تعارض با اصول حقوقی مصلحت جامعه است بنابراین منظور کردن چنین اختیاری برای رییس‌جمهور اگرچه با استدلال متقن پس از تصویب و تایید قانون- خاصه پس از خروج از مجرای شورای نگهبان به‌عنوان پاسدار قانون اساسی- و استنکاف از ابلاغ به جهت مخالفت با قانون اساسی نوعی اختیار فراقانونی و غیرحقوقی است بنابراین عدم ابلاغ جهت اجرای قوانین بدون رعایت مسایل پیش‌گفته امری غیرصحیح است اما موضوع تفکیک قوا (Separation of Powers) اصطلاحی است که توسط شارل دومنتسکیو فرانسوی ابداع و به موجب این مدل، حکومت به شاخه‌های مستقلی تفکیک و تقسیم می‌شود که حیطه مسوولیت و اختیارات مشخص و مستقلی از هم دارند، گرچه هر شاخه قادر است در قدرت اعمالی توسط شاخه‌های دیگر محدودیت‌هایی اعمال کند که این محدودیت‌ها را اصطلاحا نظارت و توازن یا تعادل قوا می‌گویند تا به این ترتیب از جمع‌شدن و انحصار در یک قوه جلوگیری شود ضمن آنکه طرفداران تفکیک قوا معتقدند که رعایت این اصل موجب تثبیت حاکمیت مردم و جلوگیری از استبداد می‌شود و مخالفان معتقدند فرآیند تصمیم‌گیری و اجرا را در کشور کندتر می‌کند.

اما اصولا تفکیک قوا به دو نوع تقسیم می‌شود:

۱- تفکیک مطلق که در نظام‌های سیاسی ریاستی نمود دارد، وظایف هر کدام از دستگاه‌ها تخصصی است و هیچ‌کدام از قوا قدرت دخالت در کار دیگری را ندارد و حق انحلال هیچ‌کدام از قوا داده نشده است.

۲- تفکیک نسبی که از آن گاهی با عنوان «همکاری قوا» یا «ارتباط» قوا یاد می‌شود، قوای مختلف حکومتی با تمهیدات حقوقی و سیاسی به هم پیوند داده می‌شوند و در عین تمایز، کلیت حاکمیت ملی را نمودار می‌کند.

نمود عینی تفکیک نسبی قوا را می‌توان در نظام‌های پارلمانی که الگوی اصلی آنها نظام پارلمانی انگلیس است مشاهده کرد که هم قوه‌مجریه می‌تواند قوه‌مقننه را منحل کند و هم قوه‌مقننه می‌تواند مجریه را. از اصل تفکیک قوا در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران با عنوان «استقلال قوا» یادشده. این قانون در فصل پنجم با عنوان «حق حاکمیت ملت و قوای ناشی از آن» پس از تاکید اصل ۵۶ بر اینکه حق حاکمیت مطلق بر جهان و انسان از آن خداست و هم او، انسان را بر سرنوشت اجتماعی خویش حاکم ساخته است... و ملت این حق خداداد را از طرقی که در اصول بعدی می‌آید اعمال می‌کند و در اصل ۵۷ تصریح می‌کند قوای حاکم در جمهوری اسلامی ایران عبارتند از قوه‌مقننه، قوه‌مجریه و قوه‌قضاییه که زیر نظر ولایت مطلقه امر و امامت امت بر طبق اصول آینده اعمال می‌شوند، این قوا از یکدیگر مستقلند، به‌عنوان حق استقلال قوا تعریف می‌شود و در یک نگاه کلی می‌توان به عدم دخالت در وظایف قوای دیگر توسط یک قوه و عدم انحلال آن یاد کرد و این به آن معنا نیست که قوه‌ای وظایف مصرح خود را ولو نسبت به سایر قوا انجام ندهد تا شایبه دخالت پیش نیاید یا آنکه به بهانه استقلال قوا حقوق و تکالیف قوه دیگر از حیز انتفاع خارج شود. نتیجه اعلام‌نظر آنکه ولو در حیطه وظایف قوه دیگر مشمول دخالت نبوده و اصل استقلال قوا را مخدوش نمی‌کند.

در دهمین جلسه دادگاه فساد سه‌هزارمیلیاردی رخ داد

«مدیرعامل ۱۹ساله» به عنوان مطلع، جزییاتی از پرونده را فاش کرد

شرق: دهمین جلسه دادگاه فساد بزرگ مالی روز گذشته در حالی برگزار شد که (الف-ت) مدیرعامل شرکت «فولادفام اسپادانا» با حضور در دادگاه به عنوان مطلع برخی از جزییات این پرونده بزرگ را افشا کرد. مدیرعامل ۱۹ساله‌ای که ۱۹میلیارد تومان سهام به نامش بود تنها تا دوم دبیرستان درس خوانده اما به عنوان رییس هیات‌مدیره انتخاب شده بود. به گزارش «فارس»، این فرد پس از قرار گرفتن در جایگاه، در پاسخ به سوال قاضی سراج که از وی پرسید برخی از متهمان عنوان کرده‌اند که شما نفر پنجم اقتصاد ایران هستید؛ آیا می‌دانید انواع شرکت چیست؟ گفت: دروغ گفته‌اند من از اقتصاد و تجارت هیچ چیزی نمی‌دانم حتی نمی‌دانم شرکت سهامی چیست یا شرکت خاص. قاضی سراج به او گفت تعجب‌آور است که نفر پنجم اقتصاد ایران به اعتقاد برخی متهمان پرونده حالا می‌گوید چیزی از اقتصاد نمی‌داند. متهم گفت: حاج آقا از من فقط یک کپی شناسنامه و کارت ملی گرفته بودند و من اصلا نمی‌دانستم چه مسوولیتی قرار است در این کارخانه داشته باشم.قاضی بار دیگر از متهم پرسید آیا می‌دانی مجمع عمومی چیست؟ متهم گفت: نه نمی‌دانم مجمع عمومی چیست و حتی نحوه انتخاب مدیرعامل را نمی‌دانم.

قاضی از او پرسید چه میزان پول به نام شما بود؟

متهم گفت: ۱۹میلیارد تومان سهام این شرکت به نام من بود و مابقی سهام نیز در اختیار دیگر سهامداران بود.

قاضی گفت در مدت مدیرعاملی چه کارهایی انجام دادی؟

این فرد گفت: من هیچ کاری انجام ندادم و فقط از آنجا که چک‌ها دو امضایی بود امضای اول را من می‌زدم.

متهم گفت: من فقط می‌دانستم که فولادفام اسپادانا در خرید و فروش قراضه آهن نقش دارد و امضای چک‌ها را برای خرید و فروش قراضه می‌زدم.

قاضی از او پرسید آیا می‌دانی چک چیست و مسوولیت کیفری و مدنی چک و برگشتن خوردن آن چیست؟

متهم گفت: من به هیچ عنوان از این مسوولیت‌ها باخبر نبودم و فکر می‌کردم قرار است این چک‌ها برگشت نخورد و صرفا برای خرید قراضه استفاده شود.

قاضی به او گفت در این مدت چه میزان حقوق می‌گرفتی؟

متهم گفت: ماهی یک‌میلیون تومان آن هم از شرکت فولاد فام اسپادانا برای من واریز می‌شد.

قاضی گفت آیا اسناد و مدارک ۱۹میلیارد سهام در اختیار شماست؟

متهم گفت: نه اسناد و مدارک در اختیار خود مدیران بالادستی قرار داشت و من بعد از دستگیری متوجه این میزان پول شدم. پس از محاکمه مدیرعامل شرکت فولادفام اسپادانا، قاضی سراج (ط. ن) مدیرعامل خدمات عمومی فولاد ایران را به جایگاه فرا خواند و اظهار داشت: شما متهم به شرکت در اخلال در نظام اقتصادی کشور، شرکت در تحصیل مال نامشروع و شرکت در پولشویی و عواید حاصل از جرم هستید. آخرین دفاع خود را بیان کنید.متهم در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه خسروی با هزینه کردن سه یا پنج‌هزار تومان برای خرید کاغذ سفید توانست سه‌هزارمیلیارد تومان از بانک‌ها پول بگیرد گفت: او این کارها را با عواملی که پشت پرده داشت انجام داد. حالا یا توسط شرکت ما یا شرکت‌های دیگر، گشایش‌ها صورت می‌گرفت و هر فاکتوری که می‌داد با حمایت‌هایی که از او می‌شد هر کاری که می‌خواست می‌توانست انجام دهد. آنها با اطلاع و عامدا به نظام اقتصادی کشور ضربه وارد کرده بودند. متهم با اشاره به همکاری مدیرعامل شرکت ایمیدرو با گروه آریا گفت: ایمیدرو معمولا نبض فولاد ایران است و تصمیم‌گیرنده اصلی در زمینه فولاد، نفر اول این مجموعه به حساب می‌آید. فولاد کالایی اساسی است و بعضی اوقات از نان مردم هم واجب‌تر است زیرا روی بازار و مردم تاثیر مستقیم دارد. متهم گفت: خسروی وقتی ساعت ۹ صبح پشت میزش قرار می‌گرفت تمام بازار فولاد منتظر بودند تا ببینند او چه قیمتی را برای آن روز تعیین کرده. خسروی می‌توانست در یک روز قیمت فولاد را صدتومان پایین یا بالا ببرد. وی با بیان اینکه تمام این کارهای خسروی به دلیل ارتباطی بود که با مجموعه ایمیدرو داشت، گفت: ایمیدرو به جای اینکه بازار را تنظیم کند به مشاور خسروی تبدیل شده بود. وکیل «ط-ن» در آخرین دفاع از موکل خود با ایراد وارد کردن به کیفرخواست صادر شده برای متهم اظهار داشت: شرکت خدمات عمومی فولاد شرکتی است که دارای هیات‌مدیره است و تصمیمات از سوی هیات‌مدیره به مدیرعامل ابلاغ می‌شود پس باید کل هیات‌مدیره به همراه موکلش در دادگاه حاضر شود و آنها نیز مقصر شناخته شوند. این وکیل در آخرین بخش از دفاعیات خود به موضوع اتهام پولشویی اشاره کرد و گفت: وجوه تحصیل شده از معاملاتی که موکلم در آن نقش داشته به حساب هشت‌هزار سهامدار واریز شده. به این ترتیب مشخص است که پول از کجا آمده و به کجا هم رفته. به همین دلیل منکر اتهام پولشویی توسط موکلم هستم. در ادامه دهمین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده فساد بزرگ مالی نجفی، نماینده دادستان اتهامات «ر- ب» مدیرعامل شرکت آهن و فولاد لوشان را در دریافت یک‌هزار و ۴۹میلیارد ریال مطرح کرد. متهم با قرار گرفتن در جایگاه با بیان اینکه هیچ اقدامی انجام نداده‌ام و به هیچ‌وجه اتهامات را قبول ندارم درباره آشنایی با گروه آریا گفت: آشنایی با گروه آریا از مهر ۸۸ شروع شد که یکی از دوستان من واسطه این آشنایی بود. انگیزه اصلی من در همکاری با آریا راه‌اندازی مجموعه جدیدی در صنعت و اشتغال حدود ۴۰۰ نفر بود. وی به جلسات متعدد با مه‌آفرید برای پیشبرد طرح‌ها اشاره کرد و گفت: تمام جلسات ما جلسات کاری بود و درباره موضوعات مالی هیچ بحثی نمی‌شد و اظهارات خزانه‌دار گروه کذب است زیرا او اصلا در جلسات حضور نداشت. در ادامه جلسه وکیل مدافع متهم در جایگاه قرار گرفت و از موکل خود دفاع کرد. وی گفت: در مشارکت و معاونت نیاز است تا وحدت و قصد وجود داشته باشد اما در مورد موکلم این قصد وجود نداشته به دلیل اینکه اصلا از هیچ کاری باخبر نبوده است. وکیل متهم درباره بحث پولشویی و تحصیل مال نامشروع توسط متهم نیز گفت: چگونه می‌شود که فردی به نفع دیگران پولشویی و تحصیل مال نامشروع کند. این اتهام زمانی معنی پیدا می‌کند که تحصیل مال نامشروع به نفع خود باشد نه به نفع دیگری. در بخش پایانی رسیدگی به اتهامات این متهم آقای (ر-ب) بار دیگر در جایگاه قرار گرفت و با اعلام این مطلب که هیچ یک از اتهامات را قبول ندارد گفت: گروه آریا به هیچ عنوان نمی‌خواستند هیچ یک از مدیران‌شان از کارهایی که می‌کنند اطلاع داشته باشند دلیل این ادعا این است که حتی سیاهه‌های تجاری و پیش‌فاکتورها را هم از ما مخفی می‌کردند. در ادامه جلسه اتهامات «الف- م» رییس هیات‌مدیره شرکت الیت بندرانزلی مبنی بر شرکت در اخلال در نظام اقتصادی کشور، تحصیل مال نامشروع، شرکت در پولشویی، عواید حاصل از جرم و جعل امضا توسط نماینده دادستان قرائت شد. وکیل متهم پرونده «الف- م» برای دفاع از موکل خود در جایگاه قرار گرفت و گفت: موکلم از حدود ۱۰ سال پیش با حقوقی معمولی در یکی از شرکت‌های وابسته به گروه آریا فعالیت می‌کرده و از سال ۸۹ به واسطه حسن همکاری‌اش ریاست هیات‌مدیره شرکت الیت بندرانزلی را بر عهده گرفته است.وی گفت: پس از این روال موکلم همچنان مدیر امور مالی شرکت داماش نیز بوده است در حالی که در این مدت یک ریال هم بیش از حق و حقوقش منتفع نشده است. این وکیل متهم درباره تحصیل مال نامشروع گفت: این موضوع اصلا قابل قبول نبوده زیرا موکلم به دستور خسروی که مدیر بالادستی‌اش بوده اقدام به نقل و انتقالات مالی کرده و براساس این موضوع این اتهام قابل انتساب به او نیست. وکیل متهم در رابطه با اتهام اخلال در نظام اقتصادی به واسطه گشایش اعتبارات اسنادی صوری گفت: موکل من حتی سربرگی هم در اختیار گروه آریا قرار نداده که بخواهد در گشایش اعتبارات آن هم به صورت صوری نقش داشته باشد. در ادامه رسیدگی به این پرونده الف- م در جایگاه متهمان قرار گرفت تا آخرین دفاعیات خود را بگوید. وی بار دیگر اتهامات خود را نپذیرفت و گفت که من از هیچ‌گونه از فعالیت‌های غیرقانونی گروه آریا باخبر نبودم. قاضی از متهم پرسید: آیا شما برای شرکت الیت سربرگی تهیه کرده بودید.متهم گفت: بله، ما سربرگ داشتیم اما من به هیچ عنوان اجازه سوءاستفاده از این سربرگ‌ها را به کسی ندادم. وی گفت: چگونه است که من شریک جرم خسروی هستم و تحصیل مال نامشروع کردم در حالی که کل موجودی من به ۲۰۰میلیون تومان هم نمی‌رسد. متهم گفت: به من می‌گویند ۱۰ سال از تمام فعالیت‌های خسروی آگاهی داشتم و با او همکاری می‌کردم اما به نظر شما اگر ۱۰ سال از فعالیت مجرمانه آنها خبر داشتم، نباید امروز دارایی بیشتری می‌داشتم در حالی که امروز کل سرمایه‌ام شاید ۱۵۰میلیون تومان باشد. در نوبت عصر دهمین جلسه دادگاه رسیدگی پرونده فساد بزرگ مالی قاضی سراج اتهامات الف- ن نایب‌رییس هیات‌مدیره شرکت الیت بندرانزلی مبنی بر شرکت در اخلال در نظام اقتصادی کشور و همچنین شرکت در پولشویی عواید حاصل از جرم را به وی تفهیم کرد و از متهم خواست از خود دفاع کند. نایب‌رییس هیات‌مدیره شرکت الیت بندرانزلی در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه این اتهامات را قبول ندارم، گفت: هیچ اطلاعی از ماهیت ال‌سی‌ها نداشتم و تمام اسنادی که در بازجویی‌ها به ما نشان دادند، درست است که امضاهای ما بوده اما همگی جعل شده بودند. وی ادامه داد: تنها اشتباهی که ما کردیم این بود که دسته‌چک‌ها را سفید امضا کردم ولی از اعتماد و اشتباه ما سوءاستفاده شد. حتی یکسری از حساب‌ها هم بدون اطلاع ما افتتاح شد و بدون اطلاع ما امضاهای ما را جعل می‌کردند. متهم گفت: من دارای مدرک تحصیلی دیپلم هستم و در چند شرکت آریا عضو هیات‌مدیره بودم. از سال ۸۶ تا ۸۸ حقوق وزارت کاری دریافت می‌کردم اما بعد از آنکه عضو هیات‌مدیره شدم، حقوقی بین یک‌میلیون و ۲۰۰ تا یک‌میلیون و ۸۰۰هزار تومان می‌گرفتم. فراهانی نماینده دادستان از قاضی خواست از متهم سوال کند که چرا از کسانی که امضایش را جعل کرده، شکایت نکرده است که متهم در جواب گفت: وقتی نمی‌دانستم چه کسی این کار را کرده است از کی شکایت می‌کردم. یک ماه قبل در یک جلسه منشی الف-ش گفت: تمام فاکتورها و سیاهه‌ها در دفتر او انجام می‌شده است. قاضی سراج گفت: شما اگر واقعا قصد شکایت از جاعلان را دارید، با یک ردگیری ساده وصول‌کننده چک می‌توانستید موضوع را بفهمید. در ادامه جلسه دادگاه وکیل‌متهم در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه وظیفه موکلش راه‌اندازی سایت ۱۲ کارخانه زیرمجموعه آریا بوده است، گفت: موکل من هیچ‌گاه از وجود فاکتورها خبر نداشته و آنها را هم امضا نکرده. همچنین با توجه به اظهارات مطلعان پرونده که تاکید کردند امضا توسط شخص دیگری درج شده و برای دادگاه هم مسجل شده است، به نظر می‌رسد افعال موکل من با قانون اخلال در نظام اقتصادی منطبق نیست. وی افزود: درخصوص اتهام تحصیل مال نامشروع هم موکل من نسبت به افعال مذکور دخالتی نداشته و اتهامات فاقد توجیه قانونی است و خواستار صدور حکم برائت برای موکل خود هستم. قاضی سراج از وکیل متهم سوال کرد که آیا هیات‌مدیره یک شرکت مسوول اعمال شرکت است یا خیر؟ که وکیل مدافع متهم این اظهارات را تایید کرد. در ادامه قاضی سراج گفت: اگر این اتفاقات را به صورت فرد فرد در نظر بگیریم، می‌توان گفت که متهمان از خیلی اتفاقات باخبر نبوده‌اند ولی اگر به صورت تشکیلاتی به قضیه نگاه کنیم، شاید بتوان آن را مصداق اخلال در نظام اقتصادی در نظر گرفت. بعد از اظهارات قاضی سراج متهم بار دیگر در جایگاه قرار گرفت و در بیان آخرین دفاعیات خود گفت: من هیچ اطلاعی از این اتفاقات نداشته‌ام و غیر از یک خودرو ۲۰۶ و ۶/۶میلیون تومان سهام اگر پول ناحقی در خانواده من پیدا کردید، حاضرم درباره همه پاسخگوباشم.

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **آش نخورده و دهان سوخته:** بنده برای گرفتن برگه خلافی به پلیس+۱۰ مراجعه کردم و در عین ناباوری با جریمه ۵۰هزارتومانی روبه‌رو شدم. در صورتی که در آن تاریخ و ساعت ماشین بنده در پارکینگ بوده و وقتی می‌خواستم برای اعتراض اقدام کنم متصدی به من گفت در برگ جریمه‌های جدید هیچ‌گونه اعتراضی را نمی‌پذیرند. چه خوب بود که راهنمایی و رانندگی در برگه‌های خلافی، نام ماشین یا رنگ ماشین را مشخص می‌کرد و فقط به پلاک ماشین اکتفا نمی‌کرد تا در صورت اعتراض به مشکل برنخوریم.

یک مخاطب از تهران

■ **خواب یک‌میلیون تومانی نوزادان:** هر هفته که برای خرید پوشک بچه به داروخانه یا سوپرمارکت محل مراجعه می‌کنم، می‌بینم فروشنده آنها را در طبقات بالاتر چیده است و شستم خبردار می‌شود که قیمتش افزایش یافته است. ما که یک فرزند داریم در هزینه مشکل داریم وای به حال خانواده‌هایی که چند کودک شیرخوار دارند و باید پوشک و شیرخشک و داروی بیشتری تهیه کنند. به گفته رییس‌جمهوری قرار بود به نوزادان یک‌میلیون‌تومان پرداخت شود ولی تا به حال به این وعده عمل نشده است، که مهم نیست، حتی‌الامکان قیمت وسایل موردنیاز کودکان به سوی قله دماوند نرود!

کوروش آسوده‌کار

■ **میدان فراموش‌شده صنعت منطقه ۲:** میدان صنعت، وضع بدی دارد. از شهرداری منطقه۲ تقاضا داریم برای رفع مشکلات ترافیکی این میدان چاره‌ای بیندیشد که از ۱۶ ساعت روز، ۱۵ ساعت قفل است.

نصرالله از تهران

■ **ترمیم پیاده‌رو:** ابتدای پیاده‌رو خیابان عارف شمالی واقع در بزرگراه آهنگ نیاز به ترمیم دارد. از مسوولان شهرداری منطقه ۱۴ تقاضای رسیدگی داریم.

از ساکنان

■ **مشکل ثبت‌نام دانش‌آموزان:** بسیاری از خانواده‌ها از حالا به فکر ثبت‌نام فرزندان دانش‌آموزشان هستند. برخی از مدارس تا نامه‌ای از آموزش و پرورش منطقه نداشته باشند، از ثبت‌نام دانش‌آموزان خودداری می‌کنند. دانش‌آموز باید در هر مقطع تحصیلی بتواند محل تحصیل خود را انتخاب کند و درس بخواند. امیدواریم این شرایط برای تمامی دانش‌آموزان مهیا شود.

یک شهروند

■ **کمبود سینما در گرگان:** شهرستان گرگان فقط دو سالن سینما دارد. سال‌های گذشته یکی از سینماها آتش گرفت و سوخت و بعدها تبدیل به زندان شد. از مسوولان ذی‌ربط تقاضا داریم برای ساخت سینمای جدید در این شهر اقدام کنند تا نوجوانان، جوانان و خانواده‌ها بتوانند اوقات فراغت خود را از این طریق سپری کنند.

امیرهوشنگ باقری از گرگان

ARIAN STEEL CO.
آریان فولاد؛
کلیه خریداران می توانند کالاهای خریداری شده را به هر دلیل و حتی بدون دلیل و در هر زمان باز پس داده و مبلغ پرداخت شده را عیناً در همان روز دریافت نمایند. ما در روزهای سخت بازار شما را تنها نخواهیم گذاشت، تردید نفرمایید !
مشتریان ما شایسته برترین گارانتی ها هستند !
مدیریت فروش : ۶۴۶۵
انتقادات و پیشنهادات : ۴۴۴۱۱۰۱۰
www.ArianSteel.com