ادامه از صفحه اول

انتقادهای غیرکارشناسی از نجفی

تا نوبت به اعمال اصل مرجح بودن عدم بازگشت برسد (علاقه‌مندان می‌توانند برای مثال به نظرسنجی سایت فرهنگیان‌نیوز مراجعه کنند). این اقبال هم البته بی‌مبنا نیست و کاملا متاثر از عملکرد دکتر نجفی در دوره گذشته وزارت است که در بخش دیگری به اهم آنها اشاره خواهد شد. از این بحث منطقی که بگذریم می‌توانیم در مقام جدل از مطرح‌کننده این نکته سوال کنیم چگونه است شما خود از کاندیداتوری آقای دکتر حدادعادل برای تصدی پست وزارت آموزش‌وپرورش حمایت کردید و در این جهت تلاش گسترده‌ای را هم مبذول داشتید؟ مگر جناب ایشان سابقه حضور، گرچه عمدتا به‌عنوان معاون آقای دکتر نجفی، در وزارت آموزش‌وپرورش نداشته‌اند؟ پس معلوم می‌شود داستان چیز دیگری است و اصل عدم بازگشت مستمسکی بیش نیست. بنده عرض می‌کنم اگر به قول علما امر دایر باشد که وزیر بازگردد یا معاون، البته اولی آن است که وزیر بازگردد. این هم برای خودش استدلالی است!

بحث تخصص: در باب تخصص آقای دکتر نجفی می‌توان صریحا به عدم تناسب زمینه تخصصی ایشان با تعلیم و تربیت رای داد. این مطلبی است که مورد تاکید منتقدان محترم بوده است. اما آیا واقعا برای هر دستگاهی بهترین گزینه متخصص‌ترین آنهاست؟ باز هم فکر می‌کنم اگر به شکل افراطی به این متغیر بنگریم شایبه عدم توجه به پیچیدگی‌هایی که در انتخاب وزیر مطرح است پیش می‌آید. اگر تخصص را در طیفی تصور کنیم و آن را به‌اصطلاح صفر و یکی نبینیم و از سوی دیگر به پارامترها و متغیرهای مرتبط دیگر نیز توجه کنیم، مساله آسان می‌شود. بازهم معتقدم اصل قابل‌قبول‌تر آن است که «در شرایط برابر اولویت را به فرد دارای تخصص مرتبط‌تر بدهیم». اگر این اصل مبنا باشد آنگاه پای متغیرهای دیگر مانند داشتن تفکر استراتژیک، قدرت مدیریت و راهبری آزمون‌شده، اخلاق‌مداری و مهم‌تر از همه قدرت جذب متخصصان را هم در نظر بگیریم می‌توان مانند رییس محترم جمهور به این جمع‌بندی روشن رسید که آقای دکتر نجفی واجد امتیاز بالاتر نسبت به سایر کاندیداها هستند. در این مورد هم مانند مورد قبل اگر بنا باشد با منتقد محترم فراتر از بحث منطقی، به محاجه بنشینیم می‌توان گفت که تخصص در حوزه مسوولیت اگر این میزان اعتبار دارد که شما می‌فرمایید چطور است که بدون داشتن کوچک‌ترین بهره‌ای از تخصص در حوزه آکادمیک برنامه‌ریزی درسی به‌عنوان مجری طرح تدوین «سند برنامه درسی ملی» منصوب و بدون هیچ دغدغه‌ای به این مهم مشغول شدید؟ ندای جامعه علمی برنامه‌ریزی درسی کشور را هم که شما را از این تصمیم نهی کرد، وقعی ننهادید!؟ چرا باید انسان خود را در مظان اتهام واعظ غیرمتعظ بودن قرار دهد؟

بحث عملکرد: فهرست اهم دستاوردهای دوره آقای دکتر نجفی که پایدار هم ماند به قرار زیر است. آیا سخن از عدم شکل‌گیری اتفاقات مثبت و ماندگار که توسط برخی منتقدان، به‌ویژه منتقد مورد نقد این یادداشت، مطرح می‌شود با واقعیت‌ها و انصاف که معصوم (ع) آن را عین دین دانسته است سازگار است؟

۱- شکل‌گیری نظام تحقیقات در آموزش‌وپرورش در سطح کشور و در راس آن پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش.

۲- توسعه آموزش‌های فنی، حرفه‌ای با توسعه بی‌سابقه آموزشکده‌های فنی، حرفه‌ای (۸ باب به قریب ۱۵۰ باب)

۳- طراحی و راه‌اندازی نظام جدید آموزش متوسطه از طرح تغییر بنیادین نظام برای پاسخگویی به رشد بی‌سابقه جمعیت در دوره متوسطه و جلوگیری از بروز بحران اجتماعی.

۴- توسعه فعالیت‌های پرورشی، راهنمایی و مشاوره از جمله ایجاد تشکیلات دانش‌آموزی پیشتازان و فرزانگان

۵- اقدام در جهت کاهش تمرکز با به تصویب رساندن قانون شورای‌های آموزش‌وپرورش استان‌ها و مناطق.

۶- اجرای قانون مدارس غیردولتی و فراهم کردن زمینه ورود بخش‌خصوصی به عرضه ارایه خدمات آموزشی همراه با ایجاد طرح رافع (ثبت‌نام رایگان از دانش‌آموزان بی‌بضاعت).

۷- توجه به عدالت آموزشی با تاسیس مدارس نمونه‌دولتی و مدارس نمونه‌مردمی.

۸- ایجاد ساختار اقتصادی (صندوق ذخیره فرهنگیان) برای کمک به تقویت بنیه اقتصادی فرهنگیان.

۹- توسعه زیرساخت‌های رفاهی و معیشتی فرهنگیان با ساخت خانه‌های معلمان، درمانگاه‌ها و بیمارستان‌های فرهنگیان.

۱۰- طراحی و استقرار نظام جامع انفورماتیک با بیش از ۱۲ پایگاه اطلاعات.

۱۱- بهبود کیفیت برنامه‌ها و فعالیت‌های حوزه استثنایی با تاسیس سازمان آموزش کودکان استثنایی در سال ۱۳۷۰.

۱۲- ساماندهی مراکز تربیت معلم با کاستن از کمیت و ارتقای کیفیت آنها از جمله با ایجاد پست مدرسی.

بحث دیدگاه‌ها: نقد دیگری که به آقای دکتر نجفی وارد می‌شود به سکولار بودن ایشان و به‌ویژه قایل نبودن به تعلیم و تربیت دین‌محور مربوط می‌شود. در این زمینه بعضا به برخی مصاحبه‌ها یا مکتوبات منسوب به آقای دکتر نجفی استناد می‌شود. اما متاسفانه باید گفت به دلیل مجمل گذاشته شدن این بحث توسط دکتر نجفی و برداشت نادرست از آنها توسط منتقدان سوءتفاهماتی در این زمینه به‌وجود آمده است. امید می‌رود کاندیدای محترم وزارت آموزش‌وپرورش خود در این زمینه به رفع ابهام اهتمام کنند. آنچه من از خلال گفت‌وگوهایم با ایشان دریافته‌ام آن است که هم به «تعلیم و تربیت دین‌محور» و هم به «تعلیم و تربیت دینی» قایل هستند و برای هر دو اهمیت خاصی قایلند. روشن است برای کسی که در کنار تعلیم و تربیت دینی، تعلیم و تربیت مبتنی بر دین (اسلام) را قبول دارد و معتقد است که کل تربیت باید تحت‌تاثیر الزامات معرفت‌شناختی، جهان‌شناسی، انسان‌شناسی و ارزش‌شناسی اسلامی (همان فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی) سامان یابد، نمی‌توان تعبیر سکولار را به‌کار برد، مگر با انگیزه‌های سیاسی و غیرخدایی. دین‌محوری تربیت مورد تایید و تاکید آقای دکتر نجفی البته با قرائتی از مبادی اسلام سازگار است که در مفهوم «حیات طیبه» به‌گونه‌ای که در مبانی نظری سند تحول هم آمده است سازگار است. این قرائت البته از قرائت‌های جزم‌اندیشانه و غیرعقلانی فاصله دارد.

پاسخ کارشناسان به منتقدان نجفی

فهیمه طباطبایی

عکس: مونا هویه‌فکر، ایسنا

در حالی روز گذشته، وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش پشت تریبون مجلس حضور پیدا کرد که مجبور شد از اقدامات انجام‌نشده در دوره خود که نمایندگان مخالف وزارت وی مطرح کردند، دفاع کند. دفاع از عدم بسترسازی برای حذف معاونت پرورشی در دوره وی و بی‌توجهی به امور تربیتی، حذف‌نشدن مراکز تربیت معلم که نمایندگان به وی نسبت دادند و همچنین دفاع از افزایش حقوق معلمان در هشت‌سال وزارت وی، از نکات قابل توجه بررسی صلاحیت «محمدعلی نجفی» در «خانه ملت» بود.

روز گذشته و در پایان اولین جلسه بررسی صلاحیت کابینه دولت یازدهم، مخالفان و موافقان وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش، «محمدعلی نجفی» پشت تریبون مجلس حاضر شدند و نقاط قدرت و ضعف او را بر دایره رای اعتماد ریختند. اما مخالفان وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش بیش از آنکه برنامه‌ها و عملکرد پیشین وی را مورد بررسی قرار دهند، به وجه و رویکردهای سیاسی او توجه کردند. اما نقدهای مربوط به این حوزه تخصصی از سوی نمایندگان مخالف، سه محور اساسی داشت که شامل تغییر نظام آموزشی به ترمی‌واحدی و ناکارآمدی آن، حذف مراکز تربیت معلم، اعتقاد نداشتن به امور تربیتی و پرورشی در دوره وزارت نجفی و ایجاد زمینه برای انحلال آن در دوره‌های بعد بود.

نظام آموزشی ترمی‌واحدی

در ابتدا احمد امیرآبادی، نماینده مردم قم در مخالفت با وزارت نجفی بر آموزش‌وپرورش به تغییر نظام آموزشی در وزارت هشت‌ساله او و پنجره‌های باز آن اشاره کرد و گفت: طرح کلیات نظام آموزشی مصوبه شورای تغییر نظام آموزش‌وپرورش که نتیجه زحمات ۱۰ساله ستاد، از زمان شهید رجایی به وسیله شهید موسوی ازسال ۱۳۵۸ آغاز شده بود، با تلاش و مشارکت هزاران فرهنگی متخصص به وجود آمد ولی با شروع دوره وزارت نجفی درسال ۶۸ بدون تعامل و تعقل به بهانه آنکه ما فعلا توانایی اجرای آن را نداریم به جای تغییر در محتوای کتب با رویکرد دینی و اتخاذ روش‌های تربیتی آن را نادیده گرفته و تغییر نظام آموزشی را از آخر، یعنی دوره متوسطه شروع کرد.

این نماینده به ناموفق‌بودن دوره پیش‌دانشگاهی که در آن دوره طراحی شده بود تاکید کرد و افزود: پنجره‌های بازی در این نظام وجود داشت.

اما «محمد نشاسته‌ریز» کارشناس مسایل آموزش‌وپرورش دراین‌باره می‌گوید: تغییر نظام آموزشی که در زمان نجفی انجام شد براساس مطالعات طولانی بود که در زمان آقای اکرمی به پایان رسید و باید در وزارت نجفی اجرا می‌شد؛ ضمن اینکه در آن مقطع، موضوع رشد جمعیت دانش‌آموزان به ویژه در دوره متوسطه مطرح بود که از ۸۰۰ هزار دانش‌آموز به چهارمیلیون نفر رسیده بودند و باید برای آن چاره‌ای اندیشیده می‌شد. این درست است که باید تغییر از مقطع ابتدایی آغاز می‌شد اما در آن زمان یعنی‌سال‌های پس از جنگ، بازسازی کشور آغاز شده بود و بودجه آموزش‌وپرورش برای تغییر نظام از دوره ابتدایی کم بود و کفاف نمی‌داد؛ بنابراین برای دوره متوسطه که فوریت داشت، تدبیر تغییر نظام اندیشیده شد که به نظر بنده مثبت بود، کاهش افت تحصیلی از ۲۲درصد به هشت یا ۹درصد، آرامش دانش‌آموزان با دریافت دروس کمتر و حذف مردودی در این دوره، هدایت تحصیلی بهتر و انتخاب رشته بر طبق سلیقه و استعداد و همچنین ایجاد زمان کافی برای امور تربیتی از ویژگی‌های مثبت این نظام آموزشی بود.

نشاسته‌ریز ادامه داد: در واقع پنجره بازی که در نظام آموزشی ترمی‌واحدی وجود داشت و هم‌اکنون مورد نقد نمایندگان منتقد است، موجب شد زمان بیشتری به قرآن‌آموزی، مراجعه به کتابخانه و کتابخوانی، ورزش، شرکت در کارهای گروهی، اردوهای فرهنگی و... فراهم شود. البته در این میان کج‌سلیقگی برخی مدیران و کمبود فضای آموزشی، مشکلاتی را ایجاد کرد که در همان دوره تصمیم به تغییر نظام ترمی‌واحدی به سالی‌واحدی شد که در زمان آقای مظفر این طرح پیاده شد.

روح‌الله عالمی، معاون اسبق پژوهشی و همچنین معاون نیروی انسانی وزارت آموزش‌وپرورش و استاد دانشگاه نیز دراین‌باره توضیح داد: تغییر نظام آموزشی دوره متوسطه در زمان نجفی تصمیم شخصی ایشان نبود ضمن اینکه این طرح شکست نخورد، اگر دیگران این نظام را ادامه نداده‌اند دلیل بر شکست نیست چراکه اگر اهتمام می‌کردند و نقاط ضعف آن را پوشش می‌دادند، گذر تحصیلی امروز وضعیت بهتری داشت و حذف کنکور نیز آسان‌تر صورت می‌گرفت. باید شکست‌خوردن معنا شود، اگر اساس منطقی نباشد هر نظامی که می‌آید باید نظام قبلی را شکست‌خورده فرض کرد.

امور تربیتی و معاونت پرورشی

از دیگر نکاتی که مخالفان وزیر پیشنهادی به آن اشاره کردند، موضوع پرورشی و تربیتی بود که امیرآبادی به بی‌توجهی به امور پرورشی در دوره وزارت نجفی تاکید کرد و گفت: عملکرد نجفی در دوران وزارت آموزش‌وپرورش نشان می‌دهد که به مقوله پرورشی و آموزش‌های دینی در آموزش‌وپرورش اعتقادی نداشته و فقط موضوع آموزش‌وپرورش را در سایر دروس مانند فیزیک و شیمی و حساب می‌داند و گواه این مساله بسترسازی و آماده‌کردن زمینه برای جمع‌آوری پرورشی از مدارس است. وزیر بعدی هم برنامه‌های شما را به خوبی اجرا و پرورشی را جمع کرد.

علیرضا زاکانی، دیگر نماینده مخالف وزارت نجفی نیز در این‌باره گفت: کمرنگ‌شدن ابعاد اعتقادی، دینی و پرورشی از جمله ویژگی‌های دوره مدیریتی نجفی بوده و نگاه و روح حاکم در مسوولیت ایشان نگاهی نادرست بوده است. در یکی از اظهارات، آقای نجفی بیان کرده است: برخی می‌گویند آموزش‌وپرورش ما غرب‌زده است در حالی که ای کاش اینگونه بود چون تراز انسان در غرب بالاتر از چیزی است که ما در جامعه خود تربیت می‌کنیم. این نگاه کسی است که برای حوزه آموزش‌وپرورش مطرح شده است در حالی که باید گفت: آقای نجفی اگر نتوانسته‌ایم انسان با تراز بالا تربیت کنیم امثال شما مسوول بوده‌اید و هم‌اکنون نیز این مسوولیت به صلاح شما نیست. در این بخش نیز نجفی در دفاع از عملکرد و برنامه‌های پرورشی در دوره وزارت خود گفت: اگر تربیت نادیده گرفته شود اصل آموزش‌وپرورش مهمل می‌شود بنابراین بنده چگونه می‌توانم مخالف تربیت باشم. در حالی که در برنامه‌های خود صحبت از تعمیق فعالیت‌های تربیتی دارم نه حذف آن، خیلی عجیب است که اکنون گفته می‌شود معاونت پرورشی آموزش‌وپرورش در زمان تصدی من بر این وزارتخانه منحل شده در حالی که اینطور نبوده است. آقای امیرآبادی در سخنان خود مطرح کرد که در دوره من برای انحلال این معاونت زمینه‌سازی شد تا در دوره بعد این کار انجام شود در حالی که در دوره پس از من در زمان آقای مظفر انجام شد که خودشان اینجا حضور دارند. کجا زمان ایشان پرورشی حذف شد؟ این اقدام شش‌سال بعد از وزارت من با تفکر جمعی صورت گرفت. لذا این موضوع چه ارتباطی با من دارد که گفته می‌شود شش‌سال قبل برای منحل‌شدن زمینه‌سازی شد.

اما نشاسته‌ریز، کارشناس مسایل آموزش‌وپرورش درباره انتقادات مطرح‌شده اینطور توضیح داد: برنامه تدوین‌شده آقای نجفی نشان می‌دهد که امور پرورشی و تربیتی با قوت لحاظ شده است و او به دنبال احیای معاونت پرورشی است ضمن اینکه آقای هراتی معاون پرورشی ایشان از قوی‌ترین و شاخص‌ترین معاونان آن دوره بودند و برنامه‌های پرورشی همان‌طور که گفتم در دوره وزارت ایشان به خوبی پیگیری می‌شد چراکه مکمل نظام آموزشی جدید بود و فرصت زیادی را برای امور تربیتی و مربیان پرورشی فراهم کرد.

عالمی هم با بیان اینکه امور تربیتی در زمان نجفی به لحاظ ساختاری، کمی و کیفی رشد خوبی داشت، تصریح کرد: اما این را نیز در نظر بگیریم که با فاصله‌گرفتن از انقلاب اسلامی باید در یک سلسله از ارزش‌ها بازنگری می‌شد و برنامه‌های تازه‌ای برای نسل‌های بعد در نظر می‌گرفتیم، در ابتدای انقلاب نیاز بود مربیان پرورشی وارد شوند و برای دانش‌آموزان آن دوره به‌گونه‌ای عمل کنند اما از یک زمانی به بعد آن موارد و نیازها وجود نداشت. تفکر آقای نجفی این بود که باید امور تربیتی را به کل مجموعه مدرسه تعمیم داد و نباید منحصر به یک مربی خاص و ساعت‌های خاص کرد. آیا این تفکر که امور تربیتی، جنبه علمی و آموزش، جنبه تربیتی پیدا کند حرف بدی بود؟ چرا باید یک معلم سمبل دین باشد و بقیه نه؟ در زمان نجفی مشاوره تربیتی رونق پیدا کرد. به نظر من نمایندگان مجلس دقیق بررسی نمی‌کنند و نیت‌خوانی غلط انجام می‌دهند.

مراکز تربیت معلم

سومین نکته‌ای که دو نماینده مخالف وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش به آن اشاره داشتند، حذف مراکز تربیت معلم در دوره وزارت نجفی در دهه ۷۰ بود تا آنجا که امیرآبادی، نماینده مردم قم گفت: در دوره وزارت نجفی حوزه تربیتی معلمان محدود شد و مراکز تربیت معلم به تدریج جمع‌آوری شدند. در این‌باره عالمی، معاون اسبق نیروی انسانی وزارت آموزش‌وپرورش گفت: این نقد واردشده بسیار جالب، عجیب و البته خیلی روشن است، آمار و ارقام وجود دارد، زمان آقای نجفی، مراکز تربیت معلم رشد چشمگیری داشت، بنده خود در آن دوره در مراکز تربیت معلم مسوولیت داشتم، نشان‌دادن اهمیت به مراکز تربیت معلم این نیست که دایم تعداد آن را افزایش داد بلکه باید چشم‌انداز را مشاهده کرد و دانشجو پذیرفت. زمانی جمعیت دانش‌آموزی ما ۱۸میلیون‌نفر بود و امروز به ۱۱میلیون‌رسیده است. نگاه آقای نجفی به این ریزش دانش‌آموزان بود که در صورت جذب بیشتر دانشجویان تربیت معلم، مشکلات زیادی را ایجاد می‌کرد.

وی ادامه داد: نکته مهم‌تر اینکه در ابتدای انقلاب سقف مدرک در مراکز تربیت معلم فوق‌دیپلم بود، ضمن اینکه نخبگان، تربیت معلم را انتخاب نمی‌کردند و آن را جزو آخرین انتخاب‌های خود می‌گذاشتند، بروید ببینید چه کسانی وارد آموزش‌وپرورش می‌شدند. اعتقاد ما در آن دوران این بود که دانشجو ممتاز در مقطع کارشناسی از دانشگاه‌های معتبر را جذب کنیم و با آموزش‌های قبل از خدمت و ضمن خدمت، آنها را برای ورود به آموزش‌وپرورش آماده کنیم. کدام‌یک از این راه‌ها بهتر بود؟ جذب دانشجویان بی‌انگیزه رانده‌شده در رشته‌های دیگر یا دانش‌آموزان ممتاز در دانشگاه‌های معتبر.

همچنین نشاسته‌ریز با بیان اینکه اگر ظرفیت پذیرش مراکز تربیت معلم در دوره نجفی کمتر شد به دلیل پیش‌بینی ریزش دانش‌آموز در سال‌های بعد بود، تصریح کرد: در واقع آقای نجفی چشم‌انداز را می‌دید و براساس آن تصمیم گرفت. از سویی ۱۶سال پیش در کتاب گزارش پایان کار آقای نجفی در وزارت آموزش‌وپرورش به نام «تلاش هشت‌ساله» تشکیل دانشگاه فرهنگیان پیشنهاد شده بود. اگر ایشان اعتقادی به این مراکز نداشتند چرا آن را پیشنهاد کردند؟

بازنگری در سند تحول بنیادین

از انتقادهای دیگری که در بررسی صلاحیت وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش به آن اشاره شد، موضوع بازنگری در سند تحول بنیادین بود که از سوی زاکانی مطرح شد. موضوعی که در بند اول برنامه‌های ارایه‌شده وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش وجود دارد.

نماینده تهران گفت: قانون برنامه پنجم تاکید بر تحول بنیادین دارد و سند تحولی نیز که به تصویب رسیده است تکالیف این وزارتخانه را مشخص کرده اما آقای نجفی مطرح کردند که قصد بازنگری آن را دارند. اما نجفی در پاسخ به این انتقاد زاکانی در دفاع از خود گفت: ایشان گفتند که من قصد تغییر در سند تحول را دارم در حالی که اینگونه نیست و بنده می‌گویم که محتوای سند می‌تواند تغییر کند که در جهت آن، مجمعی از نخبگان تشکیل می‌شود و اهداف آنچه که در دوسال اخیر در سند مطرح شده، تهیه نقشه راه برای اجرای سند و بررسی محتوایی در سند را پیگیری خواهند کرد. چراکه براساس سند تحول بنیادین هر پنج‌سال یک‌بار باید این سند مورد بازنگری قرار گیرد و نتیجه آن به شورای‌عالی فرهنگی اعلام شود. نشاسته‌ریز نیز در این‌باره توضیح داد: سند تحول بنیادین در بالاترین مراجع قانونی تصویب شده بنابراین هر وزیری بیاید آن را می‌پذیرد، اما منظور آقای نجفی این است که آنچه در سند نوشته شده با آنچه اجرا می‌شود تفاوت اساسی دارد. به طور نمونه نظام آموزشی ۶-۳-۳ در سند مطالعه‌شده وجود نداشت و بعدا افزوده شد و بدون تامل و داشتن فضا و محتوای آموزشی و با ازبین‌بردن کتابخانه، نمازخانه و آزمایشگاه برای استفاده از کلاس درس و به کارگیری نیروهای دفتری به جای معلم پیاده شد؛ چراکه در سند اولیه الزامی‌شدن پیش‌دبستانی مطرح شده بود که به‌یک‌باره تغییر کرد یا آموزش فنی‌وحرفه‌ای در سند نیامده، در واقع آن چیزی که نیاز به بازنگری دارد، اعتقادی نیست بلکه ساختاری است.

حمایت از خانواده آسیب‌دیدگان حوادث پس از انتخابات ۸۸

از دیگر انتقادهایی که نمایندگان مخالف از نجفی داشتند، حمایت وی از خانواده‌های آسیب‌دیده در جریانات پس از انتخابات ریاست‌جمهوری‌سال ۱۳۸۸ بود. زاکانی که بیشترین فرصت انتقاد خود را به این مساله اختصاص داد، گفت: در فتنه ۸۸ من در شورایعالی هلال‌احمر بودم که به منازل می‌رفتند، می‌گفتند قبل از آن جناب آقای نجفی با یک خانمی می‌آیند و می‌گویند که ما نماینده موسوی و کروبی هستیم، پس چرا شما مدعی نظام نیستید، آقای توکلی و نادران مامور بررسی بودند که می‌توانند شهادت دهند. مهرداد لاهوتی، نماینده موافق نجفی در پاسخ به نماینده همکار خود در مجلس تصریح کرد: براساس مصوبه شورای شهر تهران که دکتر نجفی نیز عضوی از آن شورا بود، هیاتی ماموریت یافت تا به خانواده‌های حوادث سال ۸۸ سرکشی کند که این ماموریت توسط این هیات انجام و گزارش آن تقدیم مقام‌معظم‌رهبری شد در قسمتی از این گزارش آمده است همه خانواده‌های حوادث‌سال ۸۸ از اقشار ضعیف جامعه هستند و اکثرا سابقه حضور در جبهه و سابقه ایثارگری دارند. گزارش مفصل هیات به انضمام نامه حجت‌الاسلام‌والمسلمین گلپایگانی مسوول دفتر مقام‌معظم‌رهبری به شورایعالی امنیت‌ملی ارجاع داده شد.

حمایت اصلاح‌طلبان و اصولگرایان شورای شهر از نجفی

رسول خادم، احمد مسجدجامعی، حبیب کاشانی و حمزه شکیب دیروز در پایان جلسه علنی شورای شهر تهران در جمع خبرنگاران حاضر شده و توضیحاتی را در مورد شش‌سال همکاری با محمدعلی نجفی، عضو شورای سوم و وزیر پیشنهادی آموزش‌وپرورش در دولت یازدهم ارایه کرده‌اند و به دفاع از گزینه پیشنهادی روحانی برای وزارت آموزش‌وپرورش پرداختند.

رسول خادم، رییس کمیسیون برنامه و بودجه شورای شهر تهران با تاکید بر اینکه حضور نجفی در کمیسیون برنامه و بودجه فرصتی بزرگ برای این کمیسیون بوده است، گفت: نوع نگرش وی به مسایل، کاملا مدیریتی و ویژه بود و در همه موارد و مصوبات و مساله آموزش‌وپرورش جزو دغدغه‌های اصلی او بوده است. وی با اشاره به چندبرابرشدن بودجه حمایتی شهرداری تهران از آموزش‌وپرورش شهر تهران گفت: بودجه حمایتی شورای شهر تهران از آموزش و پرورش از سال ۸۹ تا ۹۲ حدود ۶/۵ میلیاردتومان بوده و بخش قابل‌توجهی از این افزایش بودجه و موضوعات پیگیری‌شده مربوط به جدیت وی در پیگیری مسایل آموزش‌وپرورش بوده است که گاهی‌اوقات این پیگیری‌ها تا کف خیابان هم ادامه داشت.

رفتار نجفی فارغ از هیجان‌زدگی و سیاست‌بازی بود

احمد مسجدجامعی، عضو کمیسیون فرهنگی و اجتماعی شورای شهر تهران با اشاره به شش‌سال همکاری با محمدعلی نجفی در شورای شهر تهران گفت: حضور وی در دولت می‌تواند زمینه گسترش مناسبات آموزش‌وپرورش با مدیریت شهری را فراهم کند. وی با بیان اینکه نجفی همواره دو وجهه متفاوت را از خود بروز داده است، گفت: وی از یک‌سو به‌دلیل وجهه شخصیتی خود، شخصیتی سیاسی را داشته، اما توانسته ارتباطی کامل با سلایق و تفکرات مختلف ایجاد کند و این نقطه قوت کاری او بوده است. در عین حال وی توانسته در حوزه‌های مختلف با ارایه نظر کارشناسی، تفکری مستقل را از خود نشان دهد. وی با تاکید بر اینکه در این سال‌ها همواره آموزش‌وپرورش یکی از دغدغه‌های اصلی نجفی بوده است، افزود: افزایش اعتبارات حمایتی شهرداری به ۲۰میلیاردتومان یکی از نتایج حمایت‌های وی بوده است. ضمن اینکه در این سال‌ها همکاری با زیرمجموعه‌های آموزش و پرورش برای شروع سال جدید در ابتدای مهر، تدوین کتب درسی جدید و محتوای آنها و نیز ورود محتوای آموزش شهروندی به کتاب‌ها یا موضوع شهردار مدرسه از جمله اقدامات قابل‌توجه نجفی در شورا به‌عنوان مسوولیت‌های فراکمیسیونی بوده‌است.

شکیب: فرهنگیان از نجفی به نیکی یاد می‌کنند

حمزه شکیب، رییس کمیسیون توسعه و عمران شورای شهر تهران گفت: اگرچه در بسیاری از موارد خط‌کشی‌های سیاسی ما در شورا با هم متفاوت بوده است، اما همیشه بر اساس نظرات کارشناسی صحبت کرده‌ایم و نظرات او نیز بر اساس خط‌کشی‌های سیاسی اعلام نشده و حتما در صورت انتخاب از همه ظرفیت‌ها استفاده خواهد کرد.

این عضو شورای شهر تهران تاکید کرد: نجفی همواره نگاهی همزمان به مسایل سخت‌افزاری و نرم‌افزاری داشته و این نوع نگاه برای مدیریت بسیار سازنده و مفید خواهد بود. ضمن اینکه در طول این سال‌ها و ارتباط با فرهنگیان مختلف در سطح شهر تهران همواره فرهنگیان از او با ما به نیکی یاد کرده‌اند. شکیب در عین حال با اشاره به برخی اظهارات در مورد نجفی در صحن مجلس گفت: در مورد مسایل سیاسی نیز باید گفت آقای نجفی در دوره فتنه با تدبیر و هوشمندانه از این دوره گذشت و باور وی به نظام و ولایت فقیه چیزی است که برای همه ما همکارانش در شورای شهر کاملا محرز شده است.

کاشانی: نجفی به کشور بازگشت تا به مردم خدمت کند

حبیب کاشانی، عضو دیگر شورای شهر تهران نیز در جمع خبرنگاران با بیان اینکه نجفی همچون بسیاری از مسوولان و اعضای شورا، بچه جنوب شهر و محله سلسبیل است، گفت: نجفی در این سال‌ها و پس از ادامه تحصیلات، فرصت‌های خوبی برای کار و تحصیل در خارج از کشور داشته، اما به کشور خود بازگشته تا به مردم خدمت کند و من فکر می‌کنم توانایی‌ها و شخصیت وی بسیار بیشتر از یک وزیر می‌تواند موثر باشد و شاید می‌توانست در حد معاون رییس‌جمهور مطرح شود. کاشانی با اشاره به همجواری صندلی خود با نجفی، این همجواری را همسایگی خواند و گفت: نجفی همیشه در امور مختلف با نظر کارشناسی و بر اساس انصاف صحبت کرده است و مطمئن هستم این نوع رفتار را قطعا در تعامل با مجلس و دولت نیز در آینده رعایت خواهد کرد. وی بیان کرد می‌توانم قسم بخورم که وی از نظر ولایت نیز کاملا مقید است و برنامه‌های زیارت وی به مشهد، کربلا و حج قطع نشده و من هیچ نقطه‌ضعفی از این لحاظ در وی ندیده‌ام.

ابتکار: پیگیری وضعیت خانواده‌های آسیب‌دیدگان حوادث سال ۸۸ مصوبه شورا بود

معصومه ابتکار در واکنش به صحبت‌های نمایندگان مجلس گفت: در برخی اظهارات درمورد خانم الف در کنار اسم آقای نجفی مطرح شده که برخی حرف و حدیث‌ها را به راه انداخته و این م.الف معصومه ابتکار است و من خودم در مورد این موضوع توضیح می‌دهم. ابتکار همچنین با اشاره به برخی اظهارات نمایندگان برای اقدام وی و نجفی برای رسیدگی به وضعیت خانواده‌های آسیب‌دیدگان حوادث پس از انتخابات گفت: اقدامات ما بر اساس مصوبه شورا در تاریخ ۲۵مرداد ۸۸ بوده است و ما در راستای اقدامی انسان‌دوستانه برای پیگیری خانواده آسیب‌دیدگان آن حوادث اقداماتی را انجام دادیم و خدا را برای انجام این اقدامات شکر می‌کنیم. ابتکار اظهار امیدواری کرد موضوعات مطرح‌شده در این حواشی واقعیت‌ها را برای نمایندگان مجلس تحت‌الشعاع قرار ندهد و رای به محمدعلی نجفی تحت تاثیر این مباحث قرار نگیرد چراکه اقدامات نجفی در جهت حفظ نظام بوده و هدفی جز این نداشته است. به گزارش «شرق» در مصوبه «رسیدگی به خانواده‌های آسیب‌دیده از حوادث اخیر تهران» مصوب ۲۵مرداد ۸۸ شورای شهر آمده است: «بر اساس بند دوم ماده هفتادویکم (۷۱) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۷۵/۳/۱ و الحاقات بعدی آن و با عنایت به حوادث تاسف‌بار پس از انتخابات دوره دهم ریاست‌جمهوری که منجر به ایراد خسارات مادی و معنوی به برخی از شهروندان تهرانی شد و باتوجه به رهنمودهای مقام‌معظم‌رهبری درخصوص رسیدگی مسوولان به خانواده‌های آسیب‌دیده و جبران خسارات وارده، شهرداری تهران موظف است با هماهنگی دستگاه‌های ذی‌ربط و در حد توان در این خصوص اقدام و گزارش اقدامات انجام‌شده را به‌صورت نوبه‌ای به شورای اسلامی شهر تهران ارایه نماید.»

خبر

محدودیت جدید برای ایرانیان متقاضی تحصیل در آمریکا

● **شرق:** وزارت خارجه آمریکا اعلام کرد: درخواست روادید شهروندان ایرانی برای تحصیل در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش‌عالی به‌منظور اشتغال در ایران در بخش‌های نفت، گاز طبیعی، انرژی هسته‌ای و دانش هسته‌ای مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد. همچنین درخواست ویزای افرادی که مایل به تحصیل در رشته‌های دیگر مانند مدیریت یا کامپیوتر هستند اما قصد دارند که از مهارت خود برای کار در بخش نفت، گازطبیعی یا انرژی هسته‌ای استفاده کنند نیز مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد.

شنیده‌ها حاکی است

فروزنده دبیر شورای امنیت ملی قالیباف رییس بنیاد مستضعفان

● **شرق:** شنیده‌ها حاکی است، به فروزنده، رییس بنیاد مستضعفان، دبیری شورای امنیت ملی پیشنهاد شده است. در صورت رفتن فروزنده به شورای امنیت ملی، از محمدباقر قالیباف به‌عنوان گزینه اصلی ریاست بنیاد مستضعفان نام می‌برند.

انتصاب مرتضوی به عضویت هیات‌امنای تامین‌اجتماعی

● **ایلنا:** خبرها از انتصاب مرتضوی به سمت مدیرعاملی سازمان تامین‌اجتماعی حکایت دارد. بر اساس این خبر محمود احمدی‌نژاد، در آخرین روز عمر کاری خود سعید مرتضوی را به عضویت هیات‌امنای سازمان تامین‌اجتماعی منصوب کرده است. اسدالله عباسی، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی دولت پیشین، این حکم را با موافقت محمود احمدی‌نژاد، که ریاست شورایعالی رفاه و تامین‌اجتماعی را برعهده داشته، صادر کرده است. به گزارش «شرق» حکم سرپرستی شش‌ماهه مرتضوی در تامین‌اجتماعی سوم مردادماه به پایان رسیده است و منابع آگاه در تامین‌اجتماعی از انتصاب وی به عضویت در هیات‌مدیره اظهار بی‌اطلاعی می‌کنند. حال نتیجه کار هرچه باشد و مرتضوی به عضویت هیات‌امنا درآمده باشد یا خیر با رفتن وزیر جدید تعاون، کار و رفاه اجتماعی به ساختمان خیابان آزادی ترکیب هیات‌امنای تامین اجتماعی هم دگرگون می‌شود، چراکه طبق قانون نظام رفاه و تامین‌اجتماعی، شش‌نفر از اعضای هیات‌امنا با پیشنهاد وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی و تصویب شورایعالی رفاه و تامین‌اجتماعی و سه‌نفر باقی‌مانده مطابق بند ۲ الف ماده ۱۷ قانون ساختار نظام جامع رفاه و تامین‌اجتماعی از نمایندگان خدمات‌گیرندگان و تشکل‌ها انتخاب می‌شوند.

اعلام جزییات مدت خدمت سربازی

● **شرق:** معاون احضار و اعزام سازمان وظیفه‌عمومی ناجا، جزییات مربوط به مدت خدمت سربازی را اعلام کرد، سرهنگ رحمان علیدوست درخصوص جزییات مربوط به مدت خدمت سربازی، اظهار کرد: مدت خدمت مشمولانی که از ابتدای سال ۱۳۹۱ در نیروهای مسلح و یگان‌های حفاظتی، خدمت دوره ضرورت را انجام دهند ۲۱ماه است. وی افزود: مدت خدمت دوره ضرورت برای آن دسته از مشمولان که به‌عنوان امریه در ادارات و سازمان‌های دولتی مشغول به خدمت هستند