

روزنه

علی مطهری:

نمی‌توانیم عدالت را زیر پا بگذاریم

● **ایسنا؛** نایب‌رئیس مجلس، عدالت اجتماعی و احترام به آزادی‌ها را از شروط لازم برای جلوگیری از انحطاط جامعه اسلامی عنوان کرد و گفت: ما نمی‌توانیم برای حفظ نظام عدالت را زیر پا بگذاریم. علی مطهری در نشست گفت‌وگوهای راهبردی مرکز الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت گفت: شهید مطهری درباره آینده انقلاب می‌گوید اگر می‌خواهیم حکومت درست پیش برود باید عدالت اجتماعی و احترام به آزادی‌ها را مدنظر داشته باشیم. نباید آزادی بیان را دست‌کم بگیریم.

او با اشاره به اهمیت نحوه برخورد حکومت با مخالفان، افزود: هر حکومتی مخالفانی دارد، اما نباید با یک مخالف حکومت تا وقتی که اسلحه به دست نگرفته مقابله کرد. قطعا ما برای حفظ نظام که امر مقدسی است نمی‌توانیم از وسیله نامقدس استفاده کنیم. مطهری همچنین گفت: از پنج، شش سال گذشته باید تلاش می‌کردیم وضعیت به اینجا نرسد. الان کار سخت شده است. اگر عریستان و کشورهای اسلامی با ما بودند، مگر آمریکا می‌توانست ما را این‌طور تحقیر کند؟ ما باید روی گسترش اسلام کار کنیم و این‌قدر شیعه و سنی نکنیم که به اختلافات دامن زده شود و دیگران هم از آن استفاده کنند. در الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت باید راه‌های عملی به این منظور نشان داده شوند.

نایب‌رئیس مجلس توجه به استقلال سیاسی، فرهنگی و اقتصادی را از دیگر ضروریات حکومت اسلامی عنوان کرد و گفت: شهید مطهری می‌گوید استقلال مکتبی بالاتر از استقلال فرهنگی است؛ به این معنی که فکر نکنیم اداره کشور با اسلام امکان‌پذیر نیست. ما باید به اسلام اعتماد داشته باشیم. البته حکمرانی صبح هم از دیگر شروط بقای حکومت اسلامی است و لازمه‌اش این است که در سه حوزه اجرا، تقنین و قضا برداشت درستی از قانون اساسی و اصل ولایت فقیه داشته باشیم.

او با بیان اینکه جامعه اسلامی یک جامعه بدون تبعیض است و به بدون تفاوت، خاطرنشان کرد: جامعه مثل میدان مسابقه است که افراد باید در شرایط مساوی باشند، اما نمی‌شود گفت که همه باید با هم به نقطه پایان برسند. ما باید برداشت درستی از عدالت از منظر اسلام داشته باشیم.

نایب‌رئیس مجلس با بیان اینکه تمدن بزرگ اسلامی از قرن اول تا قرن پنجم هجری در حالی برقرار بوده که دین‌اروب غرب در حال توحش بوده است، افزود: به اعتقاد بسیاری از محققان، حتی محققان اروپایی، نقطه شروع تمدن امروز اروپا بر اثر برخورد با تمدن اسلامی بوده است.

او با بیان اینکه تمدن اسلامی در همه زمینه‌ها ازجمله علوم، فلسفه، اخلاق و نظام اجتماعی در دنیا تفوق داشته، اظهار کرد: برخلاف امروز که با لغات صنایع جدید را از اروپایی‌ها می‌گیریم، در آن زمان لغات مربوط به صنایع جدید از زبان عربی و فارسی گرفته می‌شد. شاید بعضی جوان‌ها فکر کنند اسلام همیشه به وضع امروز دچار بوده است؛ اما تا زمانی که به اسلام عمل می‌کنیم، بزرگترین تمدن دنیا تمدن اسلامی بود. این تمدن چهار قرن در دنیا حاکم بود و باعث پیدایش تمدن اروپایی شد و همین نشانه برتری مکتب اسلام است.

مطهری با بیان اینکه مسلمانان امروز در حالت انحطاط به سر می‌برند، افزود: ما باید علل پیدایش تمدن اسلامی و علل انحطاط آن را به دست بیاوریم. این کلیدی برای پیداکردن الگوی اسلامی – ایرانی پیشرفت است و می‌تواند راهی به تمدن نوین اسلامی باشد. ما باید ببینیم چه چیزی امروز باعث شده دنیای اسلام با انحطاط مواجه شود.

نایب‌رئیس مجلس خاطرنشان کرد: می‌توان ادعا کرد که در عصر حاضر و بعد از انقلاب اسلامی، تحولی ایجاد نشده و جهشی در تمدن اسلامی به وجود آمده است. به‌رحال امروز فاصله ما با اروپا نسبت به ۵۰ سال قبل کمتر شده؛ اما در کل، دنیای اسلام نسبت به دنیای غرب انحطاط داشته است. باید ببینیم عامل انحطاط، اسلام است یا مسلمان‌ها یا عوامل بیگانه.

او در ادامه با اشاره به اینکه بعضی اعتقاد به سرنوشت و برداشت غلط از زهد، قناعت و صبر را ازجمله عوامل انحطاط اسلام در روایت‌های مختلف عنوان کرده‌اند، گفت: روشن است که عامل انحطاط اسلام نیست و مشکل در خود مسلمان‌هاست. باید ببینیم آیا علمه مسلمان‌ها مسئول این انحطاط هستند یا خواسته آنهاست؛ یعنی حاکمان و علمای دین. مطهری با اشاره به برخی علل و موجبات پیدایش تمدن اسلامی اظهار کرد: تساهل و تسامح انسان‌ها در برخورد با اقوام مختلف، نداشتن تعصب نسبت به فرهنگ‌های بیگانه، تعصب‌نداشتن در اخذ علوم و فنون، صنایع و هنرها و قائل‌نبودن تضاد میان علم و ایمان، از علل پیدایش تمدن اسلامی بوده است. علاوه بر این، ارزش‌دادن به شخصیت انسان، حق عقل در حریم دین و احترام به عمل و سخت‌کوشی از دیگر عوامل آن بوده است. نایب‌رئیس مجلس ظلم را از دلایل انقراض اسلام دانست و گفت: یک حاکم کافر عادل بهتر از یک حاکم مسلمان ظالم است. اگر در جامعه‌ای ظلم بر عدالت غلبه پیدا کند، خداوند آن جامعه را از بین می‌برد. علاوه بر این، فساد اخلاق نیز از دیگر مواردی است که می‌تواند جامعه را منقرض کند؛ کمااینکه در آندلس اسلامی همین امر باعث شد آندلس را از دست مسلمان‌ها بگیرند.

politics@sharghdaily.ir

میزان: رئیس قوه قضائیه در جلسه مسئولان عالی قضائی با اشاره به اقدامات آمریکا در کشورهای غرب آسیا و برخی کشورهای قریایی، افزود: «همین که آمریکا به یک کشور ثروتمند اسلامی می‌گوید اگر دو هفته از شما حمایت نکنیم نابود می‌شوید، بزرگ‌ترین توهین به آن ملت و حکومت است.»

او با اشاره به اقدامات آمریکا در هفته‌های اخیر در راستای ایجاد عملیات روانی و تشدید فشارهای اقتصادی علیه کشورمان عنوان کرد: «گفته بودند که ۱۳ آبان تحریم‌ها برمی‌گردد و فروش نفت ایران به صفر می‌رسد. رئیس‌جمهوری آمریکا نیز از سران برخی کشورهای اروپایی خواسته بود که با او همراهی کنند تا به خیال خودش ظرف مدت سه ماه جمهوری اسلامی مضمحل شود. خدا را شاکریم که دشمنان ما

حسین جلالی: «من اعتقاد دارم خیلی از این نگرانی‌ها، نگرانی‌های صادقانه است؛ یعنی دوستان ما نگرانی صادقانه دارند، اما فکر می‌کنم پشت برخی از این فتناسازی‌ها و نگرانی‌ها، منافع اقتصادی است. بالاخره در کشور ما پول‌شویی یک واقعیت است.»

بالاخره یک مقام عالی‌رتبه حرف اصلی بسیاری از تحلیلگران را بر زبان آورد. محمدجواد ظریف در بخش کوتاهی از گفت‌وگوی خود با کافه‌خبر «خبرآنلاین» بعد از ماه‌ها درگیری و فتناسازی علیه لوابح چهارگانه مربوط به سازمان بین‌المللی «گروه ویژه اقدام مالی» یا شفافیت کامل از وجود «افرادی» در پشت فتناسازی‌های اخیر گفت. وزیر امور خارجه ادامه داد: «از پول‌شویی خیلی‌ها منفعت می‌برند». یکی از دو مجری روبه‌روی ظریف، محمد مهاجری، روزنامه‌نگار اصولگرای است که به‌خاطر مواضع انتقادی‌اش در مقابل تندروها شناخته شده است. او از ظریف می‌پرسد: «درباره این که دارید آقای دکتر یا اینکه تصورات [این‌گونه] است؟»؛ پاسخ این مقام ارشد دیپلماسی، دیپلماتیک است: «اگر کدی هم داشته باشم امکان علنی‌عرض‌کردنش را ندارم. ولی درباره میزان پول‌شویی که در کشور صورت می‌گیرد، کدهای زیادی هست». او در ادامه سعی می‌کند این گفته خودش را از فضای اتهام‌زنی خارج کند: «من نمی‌خواهم این پول‌شویی را به هیچ‌جا نسبت بدهم، اما آنجایی که هزاران میلیارد پول‌شویی انجام می‌دهند، حتماً این‌قدر توان مالی دارند که ده‌ها میلیارد یا صدها میلیارد هزینه تبلیغات و فتناسازی بکنند و در کشور قضا ایجاد کنند». محمدجواد ظریف در ادامه توضیحی می‌دهد تا اعداد پیش‌گفته معنادارتر شوند: «بعضی‌ها آمده‌اند و به هزینه سفارتخانه‌های ما گیر داده‌اند، اما وزارت خارجه‌ای که مجموع بودجه‌اش [دوباره تاکید می‌کند] مجموع بودجه‌اش... کل بودجه دلاری و ریالی و حقوق کارمندانمان و اجاره نمایندگی‌هایمان هزاروصد میلیارد تومان است؛ یعنی کمتر از بودجه برخی دستگاه‌های فرهنگی که با بعضی ارگان‌های قدرتمند کشور ارتباط دارند». وزیر امور خارجه مقدمات بحث خود را تمهید کرده و حالا وقت نتیجه‌گیری است: «خب ما که نمی‌توانیم با آن فتناسازی مقابله کنیم، کسانی که در یک قلم معامله‌شان ممکن است ۳۰ هزار میلیارد منفعت جابه‌جا شود، فضایی درست کردند. [پس] اینکه کل بودجه وزارت خارجه را هزینه یک قلم تبلیغات و فتناسازی کنند...». ظریف جمله خود را تمام نمی‌کند تا دوباره تاکید کند که «باز هم عرض کنم هیچ دستگاهی را به این کار متهم نمی‌کنم. [بلکه] افرادی که در این قضیه منفعت دارند، فکر می‌کنم، پشت القای این تصورات هستند».

عبدی: همه می‌دانند پول‌شویی وجود دارد اما فرق آدم عادی و وزیر چیست؟

عباس عبدی قبلاً از گروه‌ها و افرادی که از فضای ناشفاف اقتصادی ایران سود می‌برند، نوشته است. نظر او را درباره موضوع‌گیری ظریف جویا شدیم. این پژوهشگر اجتماعی یک موضع مشخص دارد و آن اینکه محمدجواد ظریف باید شفاف صحبت می‌کرد و این گنگ‌گویی‌ها فایده ندارد. عبدی گفت: «وظیفه اول آقای ظریف اینست بود که این موضوع را صریح و روشن بگوید، نه اینکه بگوید من نمی‌توانم بگویم. پول‌شویی کار زشتی است و وظیفه ایشان این است که اعلام کند. مسئله اصلی من این است، همین مسائل است که پول‌شویی را توجیه می‌کند و [اجازه می‌دهد] آنها کارشان را انجام دهند». این تحلیلگر اصلاح‌طلب در جواب به این نکته که شاید ملاحظاتِی در کار باشد، گفت: «یک‌وقتی است مردم عادی می‌ترسند، آقای ظریف دیگر از چه می‌ترسند». او در ادامه با هم بر سر این نکته تاکید می‌کند که ظریف وارد حکومت شده و وقتی کسی وارد حکومت می‌شود «باید بیشتر از اینها مایه بگذارد». عبدی ادامه داد: «به‌نظم این فضا را بیشتر تیره و تاری می‌کند تا شفاف کند. همه می‌دانند پول‌شویی وجود دارد، اما فرق آدم عادی با وزیر امور خارجه این است که او باید توضیح دهد و مثال بزند. یعنی چه که در یک معامله ۳۰ هزار میلیارد خورده‌اند؟ این [طور حرف‌زدن‌ها] بی‌معناست و باید شفاف حرف بزنند. واضح است کسی که پول‌شویی می‌کند باید مخالف FATF باشد اما آن کسی که موافق است باید کمی صریح‌تر و شفاف‌تر نظر بدهد». تحلیل او درباره سرانجام این لوابح است که باید منتظر ماند و دید که روز کدام طرف می‌چرید.

میرزایی نیکو: نگران بسته‌شدن دکان خودشان هستند

قاسم میرزایی نیکو از نمایندگان صریح مجلس است. او ابتدا بر

سیاست

رئیس قوه قضائیه: ملت ایران به هیچ کشوری باج نمی‌دهد

را به این حماقت دچار کرده که نمی‌توانند تشخیص دهند طرف مقابلشان کشوری ثروتمند و غنی با منابع مادی فراوان و مهم‌تر از آن سرمایه‌های انسانی و مردمی بصیر و فهیم است که هیچ‌گاه به هیچ کشوری باج نمی‌دهد و با تلاش خود از مواهب کشورشان بهره‌مند می‌شوند. رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه آمریکا در این خیط همیشگی غرق است و مشاوران افراطی در کنار ضد انقلاب فراری به هیئت حاکمه آمریکا مشاوره‌های نادرستی می‌دهد که آنها را مدام دچار اشتباه محاسباتی می‌کند، گفت: «جمهوری اسلامی امروز در منطقه الگوی مقاومت شده است، چنان‌که می‌بینیم مردم یمن در محاصره‌های طولانی طی چند سال گذشته با دست خالی و تنگناهای شدید غذایی و بهداشتی در برابر دشمن مقاومت کرده‌اند.»

رئیس قوه قضائیه همچنین با اشاره به ظرفیت‌های قانونی مربوط به مجازات‌های جایگزین حبس که در قالب یک بخش‌نامه نیز به قضات ابلاغ شده است، این قبیل مجازات‌ها و سایر تاسیسات قانونی منجر به کاهش جمعیت کیفری نظیر آزادی مشروط و تخفیف مجازات‌ها را موجب بهبود وضعیت محکومان و خانواده آنان و نهایتاً بهبود وضعیت جامعه دانست و گفت: «موضوع زندان‌ها در همه کشورها مسئله‌ای اساسی است و در کشور ما نیز خصوصاً به‌دلیل جرائم مرتبط با مواد مخدر مسئله‌ای قابل تأمل است. درحال‌حاضر نزدیک به ۷۰ درصد زندانیان کشور به‌صورت مستقیم یا غیرمستقیم به‌واسطه جرائم مرتبط با مواد مخدر در زندان به سر می‌برند و باید برای ایسن موضوع چاره‌ای اندیشیده» او تاکید کرد:

واکنش وزیر امور خارجه به بعضی از مخالفان FATF

منفعت برخی از پول‌شویی



مواضع پیشین خود تاکید می‌کند که این لوابح بحث تخصصی هستند و نباید با آنها عامیانه و سطحی برخورد کرد. این عضو فرانکسیون امید گفت: «ببینید به‌رحال سیستم باید تصمیم بگیرد می‌خواهد FATF را قبول کند یا نه. این موضوع را ربه‌ری به مجلس ارجاع داده‌اند. این بحث، بحث تخصصی است. بحث هجمه و هجوی‌گری و جوسازی نیست، بحثی نیست که در جامعه مطرح شود». او در ادامه به این نکته هم اشاره می‌کند که منافع کدام گروه در قانونی‌نشدن این لوابح است: «فکر می‌کنم اگر این ضابطه‌ها تأیید شود هیچ کدام از بانک‌ها ضوابط لازم را ندارند. بخشی از جو را اینها ایجاد کرده‌اند. یک بخش دیگر را کسانی ایجاد می‌کنند که عادت کرده‌اند...». جمله‌اش کامل نمی‌شود به‌جای به‌کاربردن یک صفت به اشاره به چند مثال بسنده می‌کند: «مثل کارهایی که در مجلس شد مثلاً طومار که تهیه شد و آتش‌زدن برجام در مجلس و... اینها می‌خواهند شعارهای خودشان برقرار باشد چراکه اگر [این لوابح] تصویب شود این دکان‌ها هم تعطیل می‌شود». موضوع برای میرزایی‌نیکو روی کاغذ روشن است. او به کشورهایی که ضوابط این سازمان را رعایت می‌کنند اشاره می‌کند و آن را حاصل خرد جمعی می‌داند، اما بعد از آن سریعاً تاکید می‌کند که «ملاحظات»ی هم در کار است که می‌توان آنها را رعایت کرد. او در میانه صحبت‌هایش گویا که بخواهد جواب نقدی را بدهد، می‌گوید: «FATF» که قرارداد نیست، یک مجموعه است که یک‌سری دستورالعمل‌های مالی دارد. تمام بانک‌های معروف و کشورهای درحال‌توسعه و حتی عقب‌مانده هم این را پذیرفته‌اند... میرزایی‌نیکو از نزدیک در فرایند قانون‌گذاری بوده و به‌همین دلیل بیشتر موضوع را از این نگاه می‌بیند؛ اما در پاسخ به این نکته که آیا گروهی از تصویب‌نشدن این موضوع متنفع می‌شوند، گفت: «کشاکش بین دو منفعت نیست. یک طرف قضیه منافع ملی و منافع مردم و کشور است و طرف دیگر هم منافع یک گروه و جناح خاص است». به‌این‌ترتیب وقتی از او می‌پرسیم که یعنی این گروه به منافع خود پوشش ایدئولوژی می‌دهد، تأیید می‌کند و ادامه می‌دهد: «آفرین... حالا به انواع و اشکال مختلف این کار را می‌کنند؛ اما این‌طور نیست که دو نظر و دو دیدگاه مختلف در کشاکش باشد. در جلسات غیرعلنی که این موضوعات مطرح شد به جز یکی، دو مورد که به آنها جواب داده شد، کسی مخالفت خاصی نداشت. بله، نمایندگان مخالف صحبت کردند؛ اما ارگان‌های مربوطه مانند بانک مرکزی، وزارت اطلاعات، شورای عالی امنیت ملی و... آقای ظریف گرفتاری‌هایی را که از تصویب‌نشدن اینها بود، در مجلس برشمرده است». میرزایی نیکو در پاسخ به اینکه چه افراد و گروه‌هایی از تصویب‌نشدن این لوابح سود می‌برند، پاسخ می‌دهد: «چو دانی و پرسی سوآلت خطاست».

هادی موسوی: مقدمات بحث آقای ظریف درست بود؛ اما نتیجه‌گیری نه

سیدهادی موسوی کارشناس اقتصادی است و چندی است درباره این لوابح می‌نویسد. بحث را با او از فضای صحبت‌های کلان خارج می‌کنیم و از مکانیسم‌ها می‌پرسیم: «این لوابح چطور بر پول‌شویی در ایران تأثیر می‌گذارند» و «آیا درست است که تصویب‌شدن این لوابح پول‌شویی را در ایران سخت‌تر می‌کند؟» این کارشناس جواب سؤال دوم را این‌گونه پاسخ می‌دهد که «هم این‌طور هست و هم می‌تواند این‌طور نباشد. حتی کشورهایی هستند که عضو FATF هم هستند؛ اما در دنیا به‌عنوان قطب پول‌شویی معروف هستند».

او این لوابح و سازمان FATF را «ابزار» مبارزه با پول‌شویی می‌داند و نه تحقق آن. هرچند بعد از شفاف‌کردن موضع اصلی خود توضیح می‌دهد که به خاطر کارهایی که تا به الان انجام شده است، اقدامات ملموسی در

روایت یاران احمدی‌نژاد تکذیب شد

دفتر چه خاطرات منسوب به حسین فاطمی در سازمان اسناد انقلاب اسلامی هم نیست

هم بر مزار فاطمی رفته بودند که به مناسبت سالگرد اعدام، دوباره ویدئوی آن را در همان کانال بازنشر کردند. اما در این میان یک سؤال بی‌پاسخ وجود داشت و آن این بود که احمدی‌نژاد با دفتر چه خاطرات حسین فاطمی که بیروش سطوتی مدعی شده بود به او داده چه کرده است؟ همسر دکتر فاطمی همان زمان دیدار با احمدی‌نژاد مدعی شده بود که دفترچه‌ای حاوی خاطرات دکتر فاطمی را به حسین فاطمی داده است. احمدی‌نژاد هم با تشکر از هدیه کتابچه خاطرات دکتر فاطمی که مربوط به ماه‌های قبل از اعدام او در زندان بوده است، گفته بود: «این خاطرات و یادداشت‌ها سند ارزشمند و متعلق به ملت بزرگ ایران است که در اختیار مورخین قرار خواهد گرفت». سطوتی درباره دفترچه‌ای که به احمدی‌نژاد داده به «خبرآنلاین» گفته بود: «این دفترچه خاطرات که خاطرات روزهای زندان بود، بعداً توسط پرستاری به دست من رسید که به آقای احمدی‌نژاد دادم.

» زندان برای حفظ از افراد خاطی است که به جامعه آسیب می‌زنند و موجب تضییق آزادی و آسایش مردم می‌شوند یا علیه امنیت کشور اقدام می‌کنند. آزادی این افراد به معنای اضرار به دیگران است، اما همه زندانیان از این قبیل نیستند و قضات می‌تواند با نگاه وسیع و ملاحظت‌آمیز خود در چارچوب ظرفیت‌های قانونی درمورد احکام زندان نگاه دیگری داشته باشند و از مجازات‌های متناسب جایگزین حبس استفاده کنند تا محکومان نیز بتوانند با استفاده از این فرصت به بازسازی روحی و اجتماعی خود بپردازند».

آیت‌الله آملی‌لاریجانی ابراز امیدواری کرد که با صدور مجازات‌های جایگزین حبس بر مبنای قانون، عدالت، فہم صحیح و بصیرت، کام مهمی در جهت کاهش جمعیت کیفری کشور برداشته شود.

واکنش وزیر امور خارجه به بعضی از مخالفان FATF

منفعت برخی از پول‌شویی

بانک‌ها صورت گرفته است. موسوی درباره سازوکار تأثیرگذار این لوابح توضیح می‌دهد: «الان برخی از بانک‌ها این‌طور هستند که کارت بانکی شما را به آدرس شما می‌فرستند؛ درصورتی‌که قبلاً کارت را در بانک به شما می‌دادند. تازه گاهی کارت را در خانه هم به شما نمی‌دهند. نامه‌ای برای شما می‌آید که باید با آن به شعبه بروید تا کارت را تحویل بگیرید. اینها همه به خاطر این لوابح است که مطمئن باشند آدرس پستی درست است و برای شما است. اینها برای جلوگیری از پول‌شویی است. بعضی بانک‌ها بیشتر و بعضی بانک‌ها کمتر اینها را اجرا می‌کنند». او برای اینکه نشان دهد این منطق تا کجا می‌تواند پیش برود و چطور پول‌شویی را با مشکل روبه‌رو کند، خاطره‌ای نقل می‌کند: « یکی از دوستان من در فرانسه تعریف می‌کرد که از کسی پولی طلبکار بود و به شخص دیگری هم بدهکار بود. آن کسی که بدهکار بود پولش را نداد و بنابراین دوست ما رفت از نفر دیگری پول بگیرد تا بدهکاری خودش را بپردازد. بانک اجازه تراکنش آنلاین را نداد. گفت باید برای کسی که می‌خواهی از او پول بگیری، ایمیلی ارسال کنی و شرایط خودت را توضیح بدهی که وضعیت من این‌طوری است و فلان مقدار پول می‌خواهم، بانک را نیز در CC قرار دهی [یعنی رونوشت آن برای بانک هم ارسال شود]. او هم بگوید که این پول را به این شرکت به تو می‌دهم که مثلاً تا دو ماه دیگر پس بدهی و بعد پول جابه‌جا می‌شود».

باوجوداین او دوباره تاکید می‌کند که FATF کشورها را مجبور می‌کند که بر تراکنش‌ها نظارت داشته باشند؛ ولی باز هم کشورهایی که این ملاحظات را اعلام می‌کنند، راه پول‌شویی را نیز می‌توانند پیدا کنند. او شفاف می‌گوید: «عرض این است که این لوابح می‌تواند ابزاری برای جلوگیری از پول‌شویی باشد؛ اما اینکه دولت علاقه‌مند است از این رویه استفاده کند و جلوی پول‌شویی را بگیرد، بحث دیگری است».

بعد از شفاف‌شدن حدودی سازوکارها، موسوی در قبال صحبت آقای ظریف موضعی بنیابین اتخاذ می‌کند: «حرف آقای ظریف بیشتر از اینکه فنی باشد، سیاسی است... او موضوع خود را این‌طور باز می‌کند: «حرف آقای ظریف را باید کاملاً درست بود، ولی نتیجه‌گیری آقای ظریف را قبول ندارم. به این علت که قانون مبارزه با پول‌شویی در دولت آقای احمدی‌نژاد تصویب شد و آن موقع هیچ مقاومتی در مقابل تصویبش نبود».

در دولت احمدی‌نژاد مبارزه با پول‌شویی قانونی شد. حالا دولت روحانی این قانون را اصلاح کرده و لایحه «قانون اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی» را به همراه سه لایحه دیگر به مجلس فرستاده است. از موسوی می‌پرسیم آیا بین این دو تفاوتی وجود دارد و آیا الحاق به کنوانسیون‌ها ماجرأا متفاوت نمی‌کند که او در پاسخ و برای شفاف‌ترشدن موضوع روند انیزو را توضیح می‌دهد: «شما می‌گویید من یک شرکت هستم و می‌خواهم ایزو بگیرم. ایزو می‌گوید شما شماره ثبت دارید؟ هیئت‌مدیره دارید؟ شرکت شما رویه استخدام دارد؟ اگر همه اینها بله بود، آن موقع می‌گویید تازه بیا بنشین ممیزات کنیم؛ یعنی بعد از اینکه حداقل‌هایی داشتی، تازه بررسی می‌شوی. FATF، ایران و پول‌شویی نیز مصداق همین رویه هستند. FATF می‌گوید این دو قانون داخلی را داری یا نداری؟ و به این سه کنوانسیون پیوستی یا نه؟ بعد از اینها تازه بررسی را آغاز می‌کند».

موسوی در جمع‌بندی خود می‌گوید: «انتهایی که پول‌شویی می‌کنند، مخالف این لوابح هستند؛ اما به خاطر پول‌شویی نیست که مخالف این لوابح هستند. این نظر من است که بحث بیشتر سیاسی است. این است که می‌گویم این حرف را به لحاظ سیاسی قبول دارم؛ اما نه به لحاظ فنی. این مخالفت‌ها به خاطر ترس از این نیست که دیگر نمی‌توانند پول‌شویی کنند. آنها درحسورت پول‌شویی خودشان را می‌کنند. این فقط و فقط چوب لای چرخ دولت گذاشتن است؛ چراکه می‌دانند اگر از لیست سیاه خارج نشویم، SPV اتحادیه اروپا اجرائی نمی‌شود، بسیاری از بانک‌هایی با پاسخ می‌دهد که «هم این‌طور هست و هم می‌تواند این‌طور نباشد. حتی بانک‌های عراقی و مملکت کاملاً قفل می‌شود. به نظر من اول و آخر این لوابح تصویب می‌شوند؛ اما مخالفان بازی دو سر برد می‌کنند؛ هم شانتاژ وحشتناکی علیه دولت راه انداخته‌اند که اینها قاسم سلیمانی را می‌خواهند تحویل دهند و سیاه و حزب‌الله را می‌خواهند فلان کنند و از این حرف‌ها. اما بعد این لوابح تصویب می‌شود.

روایت یاران احمدی‌نژاد تکذیب شد

دفتر چه خاطرات منسوب به حسین فاطمی در سازمان اسناد انقلاب اسلامی هم نیست

ایسن دفترچه همراه من در لندن بود؛ اگر من آقای احمدی‌نژاد را نمی‌دیدم، امکان داشت این دفترچه همچنان در صندوقچه من باقی بماند و من به خاطر لطف ایشان، این دفترچه را به ایشان دادم که به محض اهدای آن بسیاری از افراد من را مورد انتقاد قرار دادند که ما حاضر به خرید این دفترچه بودیم؛ درحالی‌که من هیچ وقت کار خرید و فروشی نکردم». همسر دکتر فاطمی گفته بود: این دفترچه دیگر به همکاری ادامه نمی‌دهند؛ حتی منتشرنشده‌ای بود که با حضور رئیس‌جمهور در منزل، خواستم آن را به ایشان هدیه بدهم. مدیر نشر سفید که به انتشار آثار تاریخ معاصر می‌پردازد، گفت با پیگیری‌های انجام‌گرفته در تلاش بودیم تا این یادداشت‌ها منتشر شود اما هنوز با موافقت روبه‌رو نشده است. سطوتی دراین‌باره گفته است: یادداشت‌ها اسناد تاریخی پنهان‌مانده ارزشمندی است که در آینده در اختیار مورخین قرار خواهد گرفت».

خبر

معجزه؛ تعبیر رهبری از عملکرد شهید طهرانی‌مقدم و همکارانش

● **ایسنا؛** پایگاه اطلاع‌رسانی KHAMENELIR در سالروز شهادت سردار سرلشکر حسن طهرانی‌مقدم، تصویری از دست‌نوشته مقام معظم رهبری برای تقدیر از او و همکارانش در سازمان جهاد خودکفایی سپاه پاسداران را منتشر کرد. در دست‌نوشته حضرت آیت‌الله خامنه‌ای می‌خوانیم: شما به کمک و هدایت خداوند علیم و قدیر توانسته‌اید کار بزرگی را به سامان برسانید. این، بار دیگر معجزه توانایی‌های عزم راسخ انسان مؤمن را در معرض نگاه ما می‌گذارد و ما را امیدوارتر از همیشه به همت و تلاش برمی‌انگیزد. از پیشروی در راه شناختن هدف‌های بلند و راه‌های میان‌بُز برای رسیدن به آن آنگاه همت‌گامش و کام‌برداشتن خسته نشود؛ به ایستگاه‌های میان راه دل‌خوش و قانع نشوید؛ به خدای بزرگ اعتماد کنید و همه توان خود را به عرصه بیاورید. خداوند یار و نگهدار شما مردان مؤمن و دانشمند و پرتلاش باد.

انتشار فهرست نهایی ۱۴ استاندار بازنشسته کشور

● **ایرنا؛** فهرست نهایی ۱۴ استاندار کشور که بازنشسته هستند و وزیر کشور در آخرین نشست استانداران با آنان حداقلی کرده است، منتشر شد. استانداران آذربایجان شرقی، اصفهان، البرز، تهران، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، خراسان شمالی، زنجان، سمنان، سیستان‌وبلوچستان، فارس، قم، همدان و یزد بازنشسته هستند، بنابراین باید از سمت خود کناره‌گیری کنند.

تکذیب خبر اعدام ۲۲ نفر در رابطه با حادثه تروریستی اهواز

● **ایسنا؛** دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان خوزستان درباره خبر منتشرشده در فضای مجازی مبنی بر اعدام ۲۲ نفر در رابطه با حادثه تروریستی اهواز، گفت: پرونده متهمان حادثه تروریستی اهواز در دادسرای عمومی و انقلاب اهواز در مرحله تحقیقات مقدماتی در حال رسیدگی است. حسینی‌پویا گفت: خبر اعدام ۲۲ نفر در این رابطه از اساس از سوی دادستانی اهواز تکذیب می‌شود. در همین رابطه فلاح‌تیپش، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هم اعدام ۲۲ نفر از بازداشت‌شدگان حادثه تروریستی اهواز، دادسرای عمومی و انقلاب اهواز را خبرسازی دانست. فلاح‌تیپشده در گفت‌وگو با ایسنا، درباره اعدام ۲۲ نفر از بازداشت‌شدگان حادثه تروریستی اهواز گفت: بعید می‌دانم چنین اتفاقی رخ داده باشد، این امر بیشتر خبرسازی است. درحال حاضر خبری که مؤید این مطلب باشد، وجود ندارد. رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی تاکید کرد: مگر می‌شود بدون اینکه مراحل قانونی دراین‌باره طی شود، کسی دست به چنین اقدامی بزند. مشخص است که این کار بیشتر خبرسازی است.

لاریجانی در دیدار با وزیر خارجه سابق آلمان اروپا مستقل عمل کند

● **خانه ملت؛** گابریل زیکمار، وزیر خارجه سابق آلمان و هیئت همراه ظهر روز گذشته با علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی، دیدار و گفت‌وگو کردند. علی لاریجانی در این دیدار با اشاره به قدمت روابط ایران و آلمان گفت: بعد از برجام پیشرفت‌هایی در همکاری‌های اقتصادی ایران و اروپا ایجاد شد، اما رفتار ترامپ مشکلاتی ایجاد کرده و باید به این موضوع توجه شود. رفتار رئیس‌جمهور آمریکا نکته‌ها برای ایران، بلکه برای اروپایی‌ها نیز مشکل به وجود آورده و شرایط دشوئی را در صحنه بین‌الملل ایجاد کرده است. رئیس مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: احساس می‌شود این وضعیت، به‌هم‌ریختگی امنیتی در دنیا به وجود می‌آید و اگر اروپا نتواند نقش مستقلی ایفاکند، این وضعیت ادامه می‌یابد. علی لاریجانی تصریح کرد: باید توجه شود که آمریکا با ایران دشمنی دارد، اما دلیلی وجود ندارد که درباره آلمانی‌ها نیز چنین ذهنیتی ایجاد شود. اگر اروپا بتواند نقش شفاف‌تری ایفا کند، به نفع کشورهای اروپایی است؛ هرچند ممکن است اختلاف‌نظرهایی باشد، اما استقلال اروپا بهتر از این است که کشوری مانند آمریکا در صحنه بین‌الملل رفتار نامقبولی انجام دهد. ایجاد قطبی دیگر در دنیا که از علقانیّت برخوردار باشد، به نفع امنیت جهانی است.

او با اشاره به اینکه ایران آماده همکاری با اروپاست، افزود: برای آلمان و فرانسه حیث است با وجود اینکه خود را مهد دموکراسی می‌دانند، از سعودی دفاع کنند؛ هرچند در مدت اخیر اظهارات مثبتی وجود داشته است.

در ادامه این دیدار، گابریل زیکمار، وزیر خارجه سابق آلمان گفت: اروپا با تمام سیاست‌های آمریکا موافق نبوده و باید توجه داشت در اروپا به همان اندازه که قطعیت برای حفظ برجام و اجرای تعهدات نسبت به ایران وجود دارد، عدم قطعیت نیز درباره موضوع مقابله با آمریکا وجود دارد؛ چراکه همان‌طور که در ایران اختلاف‌نظر وجود دارد، در اروپا نیز اختلاف‌نظر هست. در آلمان شرکت‌های کوچک و متوسط زیادی وجود دارند که به آمریکا وابسته نیستند و به همکاری با ایران علاقه‌مندند. او افزود: فرانسه و آلمان بیش از همه مایل به اجرای تعهدات نسبت به ایران هستند، امیدوارم بقیه کشورها نیز متقاعد به اجرای تعهدات خود شوند.