خبر

در صورت تصویب پیشنهاد ۱۵ نماینده در صحن علنی مجلس

طرح اداره صداوسیما مستقیما به شورای نگهبان ارسال می‌شود

■ **فارس:** پیشنهاد ۱۵نفر از نمایندگان برای بررسی طرح یک‌فوریتی اداره سازمان صداوسیما طبق اصل ۸۵ اعلام وصول شد که در صورت تصویب این پیشنهاد این طرح در کمیسیون مربوطه تصویب می‌شود و بدون مطرح‌شدن در صحن علنی مجلس، به شورای نگهبان ارسال می‌شود. امیدوار رضایی، عضو هیات رییسه مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی دیروز مجلس، موارد اعلام وصولی را قرائت کرد. بر این اساس لایحه حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها مصوب ۱۳۷۴ و اصلاحیه بعدی آن اعلام وصول شد. همچنین پیشنهاد ۱۵نفر از نمایندگان مجلس برای بررسی طرح یک فوریتی اداره سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران براساس اصل ۸۵، اعلام وصول شد. در صورت موافقت نمایندگان با بررسی یک طرح یا لایحه به صورت اصل ۸۵، طرح یا لایحه مذکور تنها در کمیسیون مربوطه مورد رسیدگی و بحث و بررسی قرار می‌گیرد و پس از تصویب نهایی بدون مطرح‌شدن در صحن علنی مجلس، برای تطبیق با قانون اساسی و شرع مقدس اسلام، به شورای نگهبان ارسال می‌شود.

کوچکی‌نژاد:

ابتدا می‌گفتید به جنگ فرهنگی اعتقاد ندارید مردم تکلیفتان را روشن می‌کردند

■ **فارس:** نماینده رشت در مجلس گفت: به مسوولی که می‌گوید تهاجم فرهنگی و جنگ فرهنگی وجود ندارد و برخی بی‌دلیل نگران تهاجم فرهنگی هستند؛ من نگران نیستم، تذکر می‌دهم که چرا از روز اول این سخنان را نگفتید تا مردم تکلیف شما را همان موقع روشن کنند. جبار کوچکی‌نژاد طی نطق میان دستور در صحن علنی مجلس با تاکید بر این فرموده مقام معظم رهبری که به نمایندگان توصیه کردند به کانون‌های قدرت و ثروت نزدیک نشوند، اظهار داشت: جریان اصولگرا با وحدت و هماهنگی خود مقابل هرگونه ابتلا به فتنه را خواهد گرفت و مطمئنا با این رویه مجلس نهم کارآمدتر از مجلس هشتم خواهد بود. این نماینده مجلس در ادامه با اشاره به سخنان اخیر وزیر اقتصاد گفت: وی مطالب غیرکارشناسانه و انحرافی را مطرح کرده و گفته مسوولان پیگیری فساد اخیر از واژه اختلاس استفاده نکنند، چرا که موجب نگرانی مردم می‌شود؛ بنابراین به حسینی تذکر می‌دهم که به‌جای کم کردن سختی‌ها و نگرانی‌های مردم نمک به زخم آنها نپاشد زیرا زمانی نگرانی مردم برطرف می‌شود که شما استعفا دهید. کوچکی‌نژاد با تاکید بر اینکه به کار بردن واژه اختلاس برای سوءاستفاده‌کنندگان بیت‌المال نگرانی ایجاد می‌کند، خطاب به وزیر اقتصاد تصریح کرد: به جای اینکه در سخنان خود به مشکلات مردم که بیکاری، تورم و گرانی است، بپردازید، با این سخنان غیرکارشناسانه و انحرافی خود درد مردم را افزایش می‌دهید. وی همچنین ادامه داد: به مسوولی که می‌گوید: تهاجم فرهنگی و جنگ فرهنگی وجود ندارد و برخی بی‌دلیل نگران تهاجم فرهنگی هستند؛ من نگران نیستم، تذکر می‌دهم که چرا از روز اول این سخنان را نگفتید تا مردم تکلیف شما را همان موقع روشن کنند. نماینده رشت با بیان اینکه این سخنان ریشه‌های جریان انحرافی است که در عرصه فرهنگی کشور وارد شده است، تصریح کرد: با این سخنان و موضع‌گیری‌ها نگرانی برای آینده نظام به وجود می‌آورید.

فدایی:

بازنگری در قانون اساسی نشان از پویایی نظام دارد

■ **مهر:** نایب‌رییس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی با اشاره به فرمایشات اخیر رهبر انقلاب در خصوص نوسازی نظام گفت: این نوسازی و روزآمدکردن قوانین نشانگر پویایی نظام و انقلاب است و با این روش نظام جمهوری اسلامی کارآمدتر خواهد شد. حسین فدایی در پاسخ به سوالی در خصوص فرمایشات اخیر رهبر انقلاب در مورد نوسازی نظام و امکان بازنگری در قانون اساسی گفت: عده‌ای در دوران حاکمیت اصلاحات به دنبال تغییر در نظام و قانون اساسی، استحاله و تغییر نظام جمهوری اسلامی بودند، در حالی که رهبر انقلاب با اشاره به پایبندی به اصول نظام فرمودند که سازوکارها را می‌توان برای کارآمدی بیشتر نظام جمهوری اسلامی در مقاطع خاص تغییر داد. دبیرکل جمعیت ایثارگران در پاسخ به سوال دیگری مبنی بر اینکه آیا اشاره رهبری به این موضوع در موقعیت کنونی نشان از نوسازی و تغییرات در مجلس نهم یا ریاست‌جمهوری یازدهم دارد، گفت: بازنگری در قانون اساسی ربطی به مجلس و ریاست‌جمهوری ندارد بلکه متناسب با شرایط جامعه، رهبری اگر صلاح بدانند از طریق سازوکاری که خود قانون اساسی آن را مشخص کرده، شورای بازنگری تشکیل خواهد شد و بعد از بازنگری قانون اساسی و تایید رهبر انقلاب به رای مردم گذاشته می‌شود. وی تاکید کرد: البته در قانون اساسی یکسری اصول هستند که قابل تغییر نیستند. فدایی در ادامه افزود: به جز اصولی که قابل تغییر نخواهند بود بقیه قوانین از قوانین عادی یعنی تعداد وزارتخانه‌ها گرفته تا قوانین مادر مثل اصل ۴۴ که البته صدر و ذیل آن اشکالاتی داشت و اصلاح شد، قابل تغییر هستند. وی این نوسازی و روزآمدکردن قوانین را نشانگر پویایی نظام و انقلاب دانست و افزود: با این روش نظام جمهوری اسلامی کارآمدتر خواهد شد. فدایی در خصوص تحلیل خود از فرمایشات رهبری گفت: معتقدم اندیشمندان، سیاسیون و اهل نظر ما اگر کار کارشناسی دقیقی روی این موضوع انجام دهند تحولات جدی را شاهد خواهیم بود.

حسن بیادی، سخنگوی جبهه پایداری:

جریان انحرافی، فرقه‌ای عمل می‌کند

ادامه از صفحه اول

چه کسی معرفی کرد؟

احمدی‌نژاد را معرفی نکردند بلکه زمان قبل و بعد از انتخابات ایشان با ما حضور داشتند چراکه گروه‌های اصولگرا برای هماهنگی بیشتر یک نفر را برای پیگیری مسایل انتخابات برگزیده بودند که آن فرد خود آقای احمدی‌نژاد بود.

سمت‌اش چه بود؟

هماهنگی بین گروه‌های اصولگرا بود. ایشان برای وحدت بیشتر اصولگرایان و همچنین برای مراحل انتخابات شورای دوم به همراه یکسری از دوستان دیگر بسیار زحمت کشیدند. اعضا هم به این نتیجه رسیدند که اگر بخواهند این تفکرات را پیش ببرند باید با یک نفر آغاز کنند که آن تفکرات قبلی را نداشته باشد.

چه کسانی مخالف بودند؟

بهتر است اسم نبریم چون بالاخره با فرهنگ شورایی تصمیمات هرچه باشد قابل احترام است.

خب شاید اشکال به مدیریت او بوده است؟

خیر. بالاخره در کار شورایی تفاوت سلایق وجود دارد.

پس با چه چیزی مخالف بودند؟

دوست داشتند کس دیگری باشد.

چه کسی؟

گزینه‌های ما ابتدا ۶۰نفر بودند که به ۱۰ و سپس به چهار نفر رسیدند که از بین آنان آقایان دانش‌جعفری، نوربان، سعیدی‌کیا و احمدی‌نژاد بودند که به دور نهایی رسیدند و از برنامه‌های خود به‌طور مبسوط دفاع کردند و بالاخره آقای احمدی‌نژاد در جلسه غیرعلنی ابتدا با هشت رای و در صحن تقریبا با ۱۱ یا ۱۲رای انتخاب شدند.

برنامه قابل دفاعی هم داشت؟

بله. با توجه به تفکراتی که ما داشتیم قابل دفاع بود. اما احمدی‌نژاد هم الحق والانصاف در آن دو سال و نیم با برنامه‌های مصوب شورا و همکاری اعضا واقعا کار کرد و کارهای فرهنگی و اجتماعی گسترده‌ای را در سطح جامعه انجام داد.

چه کسانی از همراهان فعلی در آن دوره کنار احمدی‌نژاد بودند. چون شنیده‌ایم که مشایی هم از همراهان ایشان بوده‌اند.

عده‌ای بودند، اما چیزی که اثرگذار بود، حرکت‌های اساسی و برنامه‌ای و نظارتی اعضای شورا در آن دوره بود.

سوال من این است همراهان احمدی‌نژاد از آن دوره کنار ایشان بوده‌اند...

اجازه بدهید. شما روی ریاست‌جمهوری تمرکز دارید.

نه، من اصلا به ریاست‌جمهوری کاری ندارم.

حرکت‌های مردمی شورا به گونه‌ای بود که این اتفاق در مجلس هفتم هم تکرار شد که قاطبه صندلی‌های سبز مجلس به دست اصولگرایان افتاد. به نظر من آن حرکت برنامه‌ای و مردمی شورا هنوز هم ادامه دارد و سیاست‌های ما تغییر آنچنانی پیدا نکرده است و همان شیب ملایمی را که اول کار برای برخورد با مسایل و مشکلات تعیین کرده بودیم هنوز ادامه دارد. اگر موفقیتی در مدیریت شهری وجود دارد به دلیل هماهنگی اعضای شورا و به دور از هرگونه مسایل سیاسی و جناحی بوده است.

در حقیقت شورا یک عامل موفقیتی برای احمدی‌نژاد بود که بتواند به ریاست‌جمهوری برسد.

بله، این پرواضح است و این را همه می‌دانند ولی آیا می‌توان گفت که ایشان بدون زحمت و سوار بر یک موج مجازی به موفقیت دست یافتند؟ این بی‌انصافی است. اگرچه شاید ایرادهای عمده‌ای هم به آن دوران وجود داشته باشد.

به هر حال شما او را از بین چهار گزینه‌ای که معروف‌تر از احمدی‌نژاد بودند انتخاب کرده‌اید.

بله، ما به ایشان سمت و فرصتی را دادیم تا خودشان را نشان دهند و ایشان هم خودشان را خوب مطرح کردند و توانستند اعتماد مردم را به مدیریت شهری جلب کنند. خب ایشان در تهران این‌گونه عمل کردند. ببینید مردم ما بسیار آگاهند و از حرکت و عملکرد مسوولان می‌توانند بین سره و ناسره تفاوت قایل شوند و خدا را شکر مردم با آگاهی منتخب شورای شهر تهران را به ریاست‌جمهوری انتخاب کردند.

در مقطعی که او ریاست دولت دهم را به عهده دارد همراهانی دارد که یک جریانی را به عنوان جریان انحرافی شکل داده‌اند.

من در مورد شوراها صحبت می‌کنم.

می‌خواهم به دلیل حضورتان در فعالیت‌های سیاسی، در این‌باره صحبت کنیم.

شما می‌خواهید بحث دولت را پیش بکشید؟

نه. سوال من این است آیا همراهانی که الان با احمدی‌نژاد هستند و برخی از آنها به جریان انحرافی منتسب شده‌اند، آن زمان هم کنارشان بوده‌اند یا نه؟

خیر. اتفاقا من همین را می‌خواهم بگویم زمانی که آقای احمدی‌نژاد برای ریاست‌جمهوری حضور پیدا کردند کسانی که دارای برنامه و تفکر بودند اطراف ایشان بودند و غیر از کسانی هستند که الان حضور دارند. فقط دو یا سه نفر آنها کنار ایشان مانده‌اند و بقیه‌شان به دلایل گوناگون که خودشان باید مطرح کنند و دلایل منطقی هم داشتند، نتوانستند ادامه دهند. یکی از مهم‌ترین این دلایل ورود افرادی بود که از اول با تفکرات ایشان مخالف بودند که الان هم عده‌ای از آنها همراه ایشان هستند و عده‌ای هم پس از برکناری از پست‌شان دوباره به طور منسجم در قالب یک جبهه به مخالفت ایشان برخاسته‌اند.

چه کسانی بودند؟

انشاءالله آنان را چند سال دیگر می‌گویم.

بی‌آنکه نام ببرید، نسبت‌شان با جریان‌های فعلی را بگویید.

بخش مهمی از آنها الان در جبهه پایداری هستند که قبل از انتخابات با آقای احمدی‌نژاد مخالف بودند. در ریاست‌جمهوری نهم با ایشان مخالف بودند اما چند روز بعد از پیروزی به ایشان چسبیدند به طوری که حتی پست وزارت را هم گرفتند. اینها همان‌هایی بودند که حتی با ما توهین‌آمیز صحبت می‌کردند و می‌گفتند که «این آقا» صلاحیت ریاست‌جمهوری را ندارند. می‌گفتند اصلا شأن ریاست‌جمهوری در این آقا نیست که بیایند، باید افراد بزرگ‌تری حضور پیدا کنند. در صورتی که ما می‌گفتیم ایشان در بین مردم رای دارند و مردم به ایشان رای خواهند داد. حتی در ستادی که آقای احمدی‌نژاد داشت و ستاد فکری و ستاد اثرگذار ایشان در انتخابات بود، ۹۰درصد این افراد با او همراه نشدند، اما پس از ریاست‌جمهوری ایشان از بدنه شهرداری یکسری افراد را به دولت انتقال داد که به نظر من چندان موفق نبودند.

چه کسانی بودند؟

اسامی‌شان هست، اما اینکه آقای احمدی‌نژاد توانست همه برنامه‌هایش را اجرایی کند، پاسخ منفی است.

شما برای ریاست‌جمهوری به ایشان برنامه داده بودید؟

بله، ما بدون برنامه وارد هیچ کاری نمی‌شویم.

یعنی مشخصا برنامه‌های شورای شهر دوم بود؟

اصلا دیگر بحث شورای شهر نبود. بحث ستادی بود که برای انتخابات ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد کار می‌کرد. ربطی به شورای شهر نداشت زیرا در شورا یک عده مخالف ریاست‌جمهوری ایشان بودند و عده‌ای موافق.

گروه مخالف چه کسانی بودند؟

کسانی که با پست گرفتن موافق ایشان شدند.

دقیقا چه کسانی؟

شما بروید ستاد آقای لاریجانی یا از آقای توکلی بپرسید چه کسانی با شما بودند؟ یا از آقای قالیباف بپرسید از شورای شهر قبلی چه کسانی با شما بودند؟ بالاخره افرادی بودند که با ریاست‌جمهوری ایشان مخالف بودند. حتی بعضی از معاونان‌شان که الان برای گرفتن پست سر و دست می‌شکنند. اینها در واقع عاشق پست بودند و برایشان فرقی نمی‌کرد که آقای احمدی‌نژاد کجا باشد مهم این بود که پست‌شان را از دست ندهند. عده‌ای پست‌شان را از دست داده‌اند و جبهه پایداری را تشکیل داده‌اند.

به آنجا هم می‌رسیم. پس همراهان آقای احمدی‌نژاد خیلی مقطعی همراهی کردند. حالا یا به رفتار آقای احمدی‌نژاد برمی‌گردد یا به همراهان ایشان. می‌خواهم بدانم اصل موضوع جریان انحرافی که الان باز شده است، آیا به همان همراهان آقای احمدی‌نژاد در شهرداری برمی‌گردد؟

به نظرم نحوه بیان بحث‌های انحرافی از طریق بعضی از سودجویان و نفوذی‌ها، خود نوعی انحراف است. چراکه بحث افراد فرقه انحرافی، تنها در بخش دولت نیست بلکه در گروه‌ها و سازمان‌های مختلف هم وجود دارند.

الان مشخصا روی یک جریان خاص اسم‌گذاری شده است.

اگر یک نفر است چرا جلویش را نمی‌گیرند؟ اگر کسی انحراف دارد اول باید او را نصیحت کنند و اگر نشد جلوی انحراف او بایستند.

به نظر شما چرا برخورد نمی‌شود؟

من نماینده مردم هستم و باید سوال کنم. من می‌گویم آنهایی که بحث انحراف را مطرح می‌کنند باید شاخص‌هایش را هم معرفی کنند. اگر بحث انحراف به صورت عام است که در تمام طول تاریخ، انحراف در بین مردم وجود داشته است.

این شاخصه‌ها الان مشخص است؟

اگر بحث انحراف به صورت عام است بله، در همیشه تاریخ تا زمانی که شیطان وجود دارد، انحراف هم وجود دارد چراکه براساس آیه‌های قرآن، شیطان قسم خورده است که انسان‌های بی‌ظرفیت را منحرف کند.

آیا بصیرت لازم از همان زمان شورای شهر دوم وجود نداشت که همراهان احمدی‌نژاد را بتوان شناخت که الان بحث‌های جریان انحرافی یک دفعه این‌گونه ظهور پیدا نکنند؟

بعضی‌ها از الفاظ سوءاستفاده می‌کنند و الا بحث بصیرت، بحثی قرآنی است و مقام معظم رهبری سال‌هاست که در این مورد هشدار می‌دهند.

پس چرا آن‌گونه که لازم بوده به این هشدارها توجه نشد؟

چرا، توجه شده است، ولی بعضی از گروه‌های افراطی که خود منحرف هستند دارند از الفاظ سوءاستفاده می‌کنند و خودشان را مثبت نشان می‌دهند اما حرکات‌شان منفی است، راست می‌گویند ولی چپ می‌زنند و به چیزی که می‌گویند اعتقاد نداشته و به آن عمل نمی‌کنند.

تاکید می‌کنید روی اینکه از کلمه انحراف هم سوءاستفاده می‌کنند و شاید اگر آنهایی که می‌گویند جریان انحرافی، همان منحرفان باشند. کمی باز کنید که چه کسانی سوءاستفاده می‌کنند؟

بخش کمی از آنها در جبهه پایداری هستند، البته منصفانه بگویم اکثریت ایشان از آدم‌های خوب و فاضل هستند. ولی جریان سیاسی‌شان آغشته به انحراف است. اگر مراقبت نکنند تبدیل به یک فرقه انحرافی دیگر خواهند شد.

فکر می‌کنید که این جبهه پایداری که برای انتخابات نهم شکل گرفته یک جریان انحرافی مستقل است؟

یک جریان انحرافی است که برای برهم زدن وحدت در جامعه اصولگرایی و برای تمامیت‌خواهی آمده است.

خب، من می‌خواهم بدانم که آیا این جریان با آن جریان انحرافی معروف منطبق می‌شود؟

نمی‌دانم، چون الان شاخصی ندارم. من می‌خواهم بگویم خیلی‌ها از انحراف دم می‌زنند و باید مراقبت کنیم که اینها خود از منحرفان نشوند.

این افراد فعال چه کسانی هستند؟

مثلا چه کسانی؟

همان‌هایی که شما اسم نمی‌برید.

به نظر من کسانی که می‌گویند گروه انحرافی، باید سر و ته و وسطش را هم بگویند. اگر می‌گویید همراهان رییس‌جمهور گروه انحرافی است، مگر همراهان ایشان چند نفر هستند؟ غیر از وزرا، استاندارها، معاونان و مشاوران هستند؟ پس شما نمی‌توانید به همه توهین کنید. بسیاری از آدم‌های شریف جزو وزیران و معاونان و استانداران ایشان هستند.

بله یک گروه نیستند، چند نفر مشخص هستند.

خب، من همان را می‌گویم که اگر چند نفر هستند، چرا ما جامعه را آلوده و همه را منتسب می‌کنیم.

خب این تعداد آلوده از نظر اینها در حال جریان‌سازی هستند.

اگر جریان است جلویش را بگیرند.

فکر می‌کنید چرا با آنها برخورد نمی‌شود؟

بحث رقابت است.

احساس می‌کنید یک بازی سیاسی است؟

من اعتقادم این است که بخشی از آن بازی سیاسی است.

پس اصالتا طرح جریان انحرافی یک بازی سیاسی است؟

نه یک بخشی از آن.

یعنی گروه‌هایی که اتهام می‌زنند از جریان انحرافی هستند؟

دو گروه افراطی هستند که برآیندشان به یک جا ختم می‌شود.

هدف‌شان چیست؟

تحلیل آن به عهده سیاستمداران است نه من.

یعنی فکر می‌کنید انتخاباتی است یا انتخابات را وسیله‌ای برای چیزهای دیگر قرار دهند؟

این هم می‌تواند باشد.

خیلی‌ها نگران این هستند که جریان انحرافی به مبانی انقلاب و ارزش‌های آن کاری ندارد و ممکن است آن را به مخاطره بیندازد.

نه این‌گونه نیست، خیلی‌ها دوگانه هستند؛ خودشان را یک طور جلوه می‌دهند در حالی که چیز دیگری هستند.

مثل (مجاهدین) منافقین؟

بله. خیلی‌ها زبانشان «آره» می‌گوید اما رایشان «منفی» است. به نظر من ادامه این مسیر و مشخص نکردن مصداق‌های انحراف و اشخاص منحرف و جلوی این حرکت‌ها را نگرفتن آسیب‌های زیادی را به کشور وارد می‌کند و بسیاری را از گردونه خدمتگزاری خارج می‌کند و دوروبری و نفاق را توسعه می‌دهد.

شما طی صحبت‌هایی که داشتید به جریان افراطی و تندروهای اصولگرا اشاره کردید...

فرقی نمی‌کند گروه‌های افراطی کجا باشند، در دولت یا ارگان‌های اجرایی و نهادهای دیگر. گروه‌های افراطی مانند دو لبه قیچی هستند که برای قطع کردن ارزش‌های انقلاب آمده‌اند. این گروه‌های افراطی جز ضرر چیز دیگری نداشته و نخواهند داشت.

فکر می‌کنید در این چند سال نظر اطرافیان احمدی‌نژاد نسبت به ایشان عوض شده یا نه، عملکرد و رفتار آقای احمدی‌نژاد تغییر کرده است؟

به نظر من شناخت اطرافیان عوض شده است.

من از صحبت شما این‌گونه متوجه شدم که آقای احمدی‌نژاد ۹۰ همان احمدی‌نژاد۸۴ است یعنی ورژنی که سال ۹۰ داریم می‌بینیم و به نظرمان تغییر کرده، همان ورژن سال ۸۴ است که شناخت‌مان از ایشان کامل نبوده؟

همان ورژن است، صحبت‌هایش تغییر پیدا نکرده است.

پس مقصر اطرافیان ایشان بودند نه خودشان. یعنی شما، ایشان را از اتفاقی که افتاده مبرا می‌دانید؟

نه، ایشان را مبرا نمی‌دانم. اما خودش با آن تفکراتش عوض نشده، ولی مجموعه‌ای که در کنار ایشان بودند بعضی‌های‌شان به دلیل ضعف‌هایی که داشتند، ایشان را به کارهای حاشیه‌ای واداشتند.

چه کارهایی که شما آنها را حاشیه‌ای می‌دانید؟

حالا اینها را باز نمی‌کنم، یکسری مسایل به وجود آمده است.

چه مسایلی؟

همین مسایل جاری که می‌بینید.

ولی الان دید اطرافیان و کسانی که تا حدودی به ایشان معتقد بودند، عوض شده...

آنها رفتارشان عوض شده است.

یعنی توقع بیشتری از ایشان داشتند؟

نه. اصلا نتوانستند کارهایی را که باید انجام دهند عملیاتی کنند و ایرادهایی خودشان را به گردن جامعه انداختند. این افراد الان نباید طلبکار باشند بلکه باید پاسخگو باشند که نیستند.

کمی هم بحث انتخابات را مطرح کنم. الان یک جریان سنتی اصولگرا وارد شده که همان جامعتین هستند. جبهه پایداری هم که ظاهرا قرار هست فهرست جداگانه بدهد و جبهه ایستادگی که شما هم در حال فعالیت در آن هستید، تا چه میزان و کجا می‌خواهد با جریان ۸+۷ پیش برود؟

هیچ کس و هیچ جبهه و گروهی براساس قانون و اخلاق و دین حق ندارد بگوید که کشور باید تک حزبی اداره شود. هرکسی که دل به نظام مقدس جمهوری اسلامی بسته و در خط ولایت است، می‌تواند در انتخابات آزادانه شرکت کند.

اصلا شما موافق شکل‌گیری گروه۸+۷ بودید؟

من شخصا نه. به دلیل اینکه اعتقاد داشتم، جامعتین، جامعه روحانیت و جامعه مدرسین حرکتی ارزنده و خوبی را قبلا انجام دادند و منشوری را با عنوان «منشور اصولگرایی» نوشتند. ما اعتقاد داشتیم آن منشور می‌تواند در بین گروه‌های اصولگرا فصل‌الخطاب باشد، نه فقط برای انتخابات مجلس بلکه برای اداره امور کشور.

ادامه در صفحه ۱۱

عکس: مهدی حسنی، شرق

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **جواب قانع‌کننده:** امیدوارم مردان سینما جواب قانع‌کننده و کوبنده‌ای به آقای فرج‌الله سلحشور در مورد توهین نابجا به جامعه زنان بدهند.

یک شهروند

■ **یک خیابان فاقد پل‌هوایی:** چهارراه سبلان فاقد پل هوایی است. خواهشمندم در صورت امکان با توافق شهرداری مناطق ۷ و ۱۳ و با توجه به اینکه رفت‌وآمد دانش‌آموزان نیز از این محل صورت می‌پذیرد، این کار صورت گیرد.

یک مخاطب

■ **یارانه‌ها را پس می‌دهیم اگر...:** در این مدتی که از هدفمندی یارانه‌ها می‌گذرد ما حاضریم سه برابر آن مبلغی که به‌عنوان یارانه به ما پرداخت کردند را پس دهیم ولی این گرانی هم به همان وضعیت قبل برگردد.

یک مخاطب

■ **گزارش در مورد صندوق ذخیره فرهنگیان:** خواهشمندم در ارتباط با صندوق ذخیره فرهنگیان گزارشی تهیه کنید.

یک مخاطب از اراک

■ **درخواست از اداره گاز شازند:** از اداره گاز استان مرکزی و شهرستان شازند خواهشمندیم، گازرسانی‌ای که به روستاهای قاقان، گورجک، حاجی‌آباد، حسین‌آباد، محمودآباد و... را از یک سال پیش شروع کرده‌اند تا قبل از رسیدن فصل سرما به اتمام برسانند. چون با وضعیت نفت سفید مردم این منطقه باید از روستاها به سمت شهرستان فرار کنند.

عباسی از اراک

■ **پرجمعیت‌ترین گروه:** متولدین ۵۷ تا ۶۷ که من هم در این گروه هستم پرجمعیت‌ترین گروه را تشکیل می‌دهند. این گروه الان که در سن جوانی هستند نه شغل دارند، نه مسکن و نه موقعیت ازدواج. بی‌هدف و بلاتکلیف هستند. می‌خواستم بدانم این گروه چه سرنوشتی خواهد داشت؟

یک شهروند

■ **انتقاد از کانون وکلا:** بنده کارآموز وکالت کانون وکلای دادگستری مرکز هستم. می‌خواستم انتقادی بکنم؛ کانون وکلا هرچند وقت یک بار، مبلغ سنگینی از ما کارآموزان می‌گیرد ولی در عوضش ما کاری نداریم. خودشان باید کار بدهند و پرونده نه اینکه من با بدبختی پرونده جور کنم. افرادی که آنجا هستند بدانند که همه مثل خودشان وضع خوبی ندارند.

یک شهروند

■ **فردیس کرج فاقد دانشگاه است:** متاسفانه فردیس کرج با جمعیتی حدود ۳۰۰ هزار نفر و تعداد زیادی دانش‌آموز و درس‌خوانده، فاقد دانشگاه است و جوانان ما مجبورند برای تحصیل به تهران بیایند که از نظر مسافت مقداری راه‌شان دور است.

یک مخاطب