

خبر

با حضور عزاداران حسینی در جوار مقتل قائد شهید انقلاب برگزار شد عزاداری شام غریبان و توسل به اهل بیت عصمت و طهارت؟
هزاران نفر از دلدادگان به آستان اهل بیت عصمت و طهارت با حضور در جوار مقتل قائد شهید آیت‌الله العظمی سیدعلی حسینی‌خامنه‌ای، به عزاداری شام غریبان حسینی(ع) پرداختند. در این مراسم که از سوی رهبر انقلاب اسلامی حضرت آیت‌الله سیدمجتبی حسینی‌خامنه‌ای برگزار می‌شود، حجت‌الاسلام‌والمسلمین طباطبایی نژاد در سخنانی با استناد به آیاتی از قرآن کریم، وظیفه مجاهدان راه خدا را ثبات قدم نشان‌دادن در برابر دشمنان خدا، اعتماد به قدرت و یاری پروردگار، رعایت چارچوب‌های الهی، وحدت و پرهیز از نزاع و تفرقه و صبر در برابر سختی‌ها خواند و گفت: ایمان قوی به قدرت پروردگار باعث ایجاد روحیه مقاومت می‌شود همچنان که ملت مؤمن ایران با اتکا بر ایمان خود در برابر قدرت‌های بزرگ ایستاد و آنها را شکست داد. در این مراسم همچنین آقایان مهدی سماواتی به قرائت دعای توسل و محمدرضا بذری به ذکر مصیبت و نوحه‌سرایی پرداختند. همچنین مراسم پرشور عزاداری شب عاشورای جامع برای مدیریت منابع محدود آب، خاک و دیگر ظرفیت‌های مختلف مردم، در جوار حسینیه امام خمینی (ره) و محل عروج ملکوتی رهبر شهید انقلاب اسلامی برگزار شد. مراسم پرشور عزاداری شب عاشورای حسینی با حضور هزاران نفر از عاشقان اهل بیت(ع) از اقصای مختلف مردم، در جوار حسینیه امام خمینی (ره) و محل عروج ملکوتی رهبر شهید انقلاب اسلامی، حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای برگزار شد و حال و هوای معنوی خاصی به این مکان مقدس بخشید. در این مراسم حجت‌الاسلام علیرضا در سخنانی به تبیین ابعاد شخصیتی رهبر حکیم و شهید انقلاب پرداخت و تشخیص به‌موقع نقشه‌های دشمن و تصمیم‌گیری صحیح و اقدام به‌موقع در برابر توطئه‌ها را از ویژگی‌های برجسته و ممتاز ایشان برشمرد.

رئیس جمهوری:تداوم زندگی در ارومیه به اصلاح الگوی کشت وابسته‌است

رئیس جمهوری با تأکید بر ضرورت تدوین نقشه جامع مدیریت منابع آب، خاک و ظرفیت‌های منطقه ارومیه،خواستار تصمیم‌گیری‌های علمی و آینده‌نگرشد افزود: تداوم زندگی در منطقه به ایجاد تناسب میان منابع و مصارف، اصلاح الگوی کشت، کنترل صنایع آبر و تقویت نظام نظارتی وابسته‌است. به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان در نشست بررسی روند احیای دریاچه ارومیه، با تأکید بر ضرورت تدوین نقشه‌ای جامع برای مدیریت منابع محدود آب، خاک و دیگر ظرفیت‌های منطقه، خواستار اتخاذ تصمیم‌های علمی، آینده‌گرانه و متناسب با الزامات توسعه پایدار شد.پزشکیان با ارائه شرحی از سابقهٔ آشنایی خود با مسائل منطقه و تلاش‌هایی که برای سامان‌دادن به مشکلات موجود در دوران پیش از ریاست‌جمهوری داشته است، یادآور شد: مسئله صرفاً افزایش بهره‌وری در وضع موجود نیست، بلکه باید یک منطقه را به‌مثابه یک کشور در نظر گرفت و مشخص کرد که برای ایجاد توسعه پایدار، پرخورداری مردم از زندگی مناسب، حفظ منابع آب و مرع و ایجاد تناسب میان تعداد دام و ظرفیت مراتع چه اقداماتی باید انجام شود. رئیس‌جمهوری ادامه داد: باید مشخص باشد منابع آب موجود با چه نیازهایی تناسب دارد و اگر قرار است صنعتی در منطقه ایجاد شود یا صنایع پلاستی و پلاستیک‌دستی شکل بگیرد، این تصمیم بر چه مبنایی اتخاذ خواهد شد و چه تأثیری بر آینده منطقه می‌گذارد.او با انتقاد از نبود اطلاعات دقیق، نقشه جامع و برنامه اجرایی در برخی دستگاه‌ها گفت: وقتی از مسئولان درباره میزان دام، منابع آب، ظرفیت مرع و برنامه توسعه منطقه سؤال می‌کردیم،اطلاعات دقیق و قابل اتکایی در اختیار نداشتند، در حالی که مدیریت بدون شناخت ظرفیت‌ها و محدودیت‌ها امکان‌پذیر نیست.رئیس‌جمهوری با اشاره به اینکه در آن زمان دریافت یک نقشه دقیق از وضعیت منطقه امکان‌پذیر نشد، گفت: باید مشخص باشد محصولاتی که امروز کشت می‌شوند، اصولاً متناسب با شرایط منطقه هستند یا خیر. آیا این محصولات بهترین و مناسبترین انتخاب به شمار می‌روند و آیا در آینده بازار لازم برای عرضه آنها وجود خواهد داشت. مدیریت در کام تخصصت نیازمند انتخاب کار درست و در کام بعد نیازمند اجرای درست همان تصمیم است.اگر تصمیم اولیه نادرست باشد، اجرای دقیق آن نیز ما را به نتیجه مطلوب نمی‌رساند. پزشکیان با اشاره به استقرار صنایع آبر، فقر جاه‌های متعدد و توسعه کشت‌های نامتناسب در مناطق کم‌آب اظهار کرد: در مناطقی مانند اصفهان، صنایع آبر-بر ایجاد و منابع زیرزمینی را برداشت کردیم و در بعضی نقاط به کشت محصولاتی مانند برنج پرداختیم و امروز با فرونشست زمین و آسیب‌دیدن آثار تاریخی و زیرساخت‌ها روبه‌رو شده‌ایم. امروز وقتی مطالبه آب مطرح می‌شود، باید پیش از هر تصمیمی پرسید منابع آب مورد نیاز از کجا باید تأمین شود و آیا در زمان اجرای طرح‌ها، آینده منابع آب، خاک و زندگی مردم مورد توجه قرار گرفته است. رئیس‌جمهوری اقدامات انجام‌شده برای کاهش مصرف آب را ارزشمند دانست و گفت: اصلاح شیوه آبیاری می‌تواند مصرف آب را کاهش دهد، اما پرشش اساسی این است که آیا محصولی که برای آبیاری آن هزینه می‌کنیم، اصولاً مناسب‌ترین محصول برای آن منطقه است یا باید نوع کشت تغییر کند؟ نمی‌توان همه باغ‌ها و کشت‌های موجود را حفظ و تنها شیوه آبیاری آنها را اصلاح کرد، بلکه باید با تکیه بر نقشه علمی و ارزیابی دقیق مشخص شود که کدام محصول باید باقی بماند و کدام الگوی کشت باید تغییر کند. او با انتقاد از بی‌توجهی برخی مسئولان نسبت به تغییر کاربری‌ها اظهار کرد: افرادی در دستگاه‌های مسئول حضور دارند و حقوق دریافت می‌کنند، اما در برابر اقداماتی که مقابل چشم آنها انجام می‌شود واکنشی نشان نمی‌دهند و همین وضعیت نشان می‌دهد که نظام نظارتی از وظایف خود غفلت کرده است.رئیس‌جمهوری با اشاره به ظرفیت فناوری‌های هوشمند در جلوگیری از تغییر کاربری‌های غیرمجاز گفت: همان‌گونه که می‌توان آبیاری یک درخت یا مزرعه را هوشمند کرد، می‌توان اطلاعات ثبتی و کاداستری زمین‌ها را نیز در سامانه‌ای هوشمند قرار داد تا کوچک‌ترین تغییر در کاربری با وضعیت زمین بلافاصله مشخص شود. پزشکیان با تأکید بر اینکه آینده زندگی مردم منطقه به نحوه مدیریت منابع وابسته است، گفت: اگر نتوانیم این مسئله را به‌درستی مدیریت کنیم، در آینده امکان ادامه زندگی در این منطقه وجود نخواهد داشت و به همین دلیل هرگونه تغییر و مداخله باید براساس اصول روشن و سازوکارهای دقیق مدیریتی انجام شود. مسئولیت‌پذیری، عملکرد و پاسخ‌گویی سه اصل اساسی در نظام مدیریت است و در هر برنامه‌ای باید به‌طور شفاف مشخص باشد چه کسی مسئول است،چه کاری باید انجام دهد و در برابر چه نتیجه‌ای باید پاسخ‌گو باشد.

زهرة فراهانی: اختلافات در مجلس دوازدهم از جدال‌های سیاسی عبور کرده و این بار به مدیریت پارلمان رسیده است؛ در حالی که بیش از صد نماینده از تخصص سخن می‌گویند، مطالبه اصلی افکار عمومی بازگشت مجلس به صحن علنی و رسیدگی به معیشت مردم است. اگر قرار باشد مجلس دوازدهم را با یک تصویر در حافظه افسکار عمومی ثبت کنیم، شاید آن تصویر نه صحنی مملو از بحث‌های کارشناسی درباره اقتصاد و معیشت و بلکه سلسله‌ای از حاشیه‌های سیاسی باشد که یکی پس از دیگری جای متن را گرفته‌اند. از جنجال‌های مرتبط با محمدجواد طریف و طرح دوباره مباحث مربوط به حسن روحانی تا اختلافات داخلی میان نمایندگان، اختلافاتی که این روزها مستقیم رئیس مجلس را نشانه رفته و به یکی از جدی‌ترین چالش‌های داخلی پارلمان تبدیل شده است. این اتفاق در حالی رخ می‌دهد که کشور هفته‌های پراکنه‌ای را پشت سر گذاشته است. هم‌زمان با شرایط ویژه امنیتی، برگزاری جلسات علنی مجلس متوقف شد: تصمیمی که در آن مقطع با ملاحظات امنیتی توجیه می‌شد. هرچند کمیسیون‌های تخصصی به فعالیت خود ادامه دادند و برخی پرونده‌ها را پیگیری کردند، اما هیچ‌یک از این جلسات نمی‌تواند جایگاه صحن علنی را پر کند؛ جایی که دولت باید در برابر نمایندگان پاسخ‌گو باشد، وزرا درباره عملکرد خود توضیح دهند و مسائل فوری کشور در معرض قضاوت افکار عمومی قرار گیرد. اکنون اما شرایط نسبت به هفته‌های گذشته تغییر کرده است. از شدت تهدیدهای خارجی کاسته شده و کشور به‌تدریج به روال عادی بازمی‌گردد. در چنین وضعیتی، این پرسش بیش از هر زمان دیگری مطرح است که چرا مجلس هنوز به فعالیت کامل خود بازنگشته است؟ آیا نهادی که مطابق قانون اساسی مهم‌ترین مرجع قانون‌گذاری و نظارت بر عملکرد دولت محسوب می‌شود، نباید پیش از هر چیز به دغدغه‌های اقتصادی و معیشتی مردم بپردازد؟ یا پاسخ این پرسش را شاید بتوان در فضای این روزهای بهارستان جست‌وجو کرد؛ جایی که اختلافات دیگر تنها میان جناح‌های سیاسی نیست، بلکه به درون هیئت‌رئیسه و نحوه اداره مجلس کشیده شده است. طی روزهای گذشته، توییت‌ها و اظهارنظرهای شامری از نمایندگان نشان داد که بخشی از انتقاده‌ها متوجه محمدباقر قالیباف است. منتقدان دغدغه‌ناامدانه‌یافتن مجلس از انتقادها متوجه دیدگاه‌های متفاوت را محدود کرده و نقش نظارتی مجلس را کم‌رنگ ساخته است. در مقابل، هیئت‌رئیسه تاکنون توضیح شفافی درباره روز بازگشت کامل صحن علنی ارائه نکرده است. هم‌زمان، خبر جمع‌آوری بیش از صد امضا برای برگزاری تحصن نمایندگان مقابل ساختمان مجلس در روز یکشنبه، اختلافات را وارد مرحله تازه‌ای کرده است. اگر این تحصن برگزار شود، پس از شش دوره مجلس، بار دیگر پارلمان شاهد اعتراضی بدون ساختاری خواهد بود؛ رخدادی که فارغ از نتیجه آن، نشانه‌ای از شکاف در مدیریت داخلی مجلس است. تحصن، در حافظه سیاسی ایران، بیش از هر چیز با مجلس ششم گره خورده است؛ رخدادی که هنوز نیز در تحلیل تاریخ پارلمان جمهوری اسلامی از آن یاد می‌شود. تکرار چنین صحنه‌ای، آن هم در شرایطی که کشور بیش از هر زمان دیگری به انسجام در تصمیم‌گیری و کارآمدی نهادهای حکمرانی نیاز دارد، اتفاقی قابل تأمل است. موضوع دیگر صرفاً اختلاف ایست چند نماینده یا حتی مناقشه بر سر مدیریت مجلس نیست؛ مسئله، کارکرد نهادهای است که قرار است صدای مطالبات عمومی باشد.

در این میان، شاید مهم‌ترین نکته آن باشد که افکار عمومی کمتر درگیر این پرسش است که کدام جریان سیاسی دست بالا را دارد. آنچه برای مردم اهمیت دارد، پاسخ به مشکلاتی مانند تورم، گرانی، کاهش قدرت خرید، رکود تولید و بلاکلیفی اقتصادی است. جامعه از مجلس انتظار دارد به جای آنکه خود به سوزه اخبار سیاسی تبدیل شود، به نهادی تبدیل شود که دولت را درباره همین مسائل به پاسخ‌گویی وادار کند. این دیگر نه دعوایی جناحی است و نه رقابتی شخصی؛ مسئله، جایگاه مجلس در ساختار حکمرانی است. نهادی که اگر قرار است همچنان «در رأس امور» باشد، باید پیش از هر چیز در متن مسائل مردم قرار گیرد، نه در متن اختلافات خود.

روزنامه «شرق» برای بررسی ابعاد این اختلافات، چرایی اعتراض نمایندگان و چشم‌انداز بازگشت مجلس به فعالیت عادی، با شماری از نمایندگان مجلس گفت‌وگو کرده است.

نخعی: قالیباف هم علاقه‌مند به برگزاری صحن علنی است، اما محدودیت‌ها اجازه نداده است



در حالی که برخی نمایندگان، تعطیلی جلسات علنی مجلس را به عملکرد هیئت‌رئیسه و شخص رئیس مجلس نسبت می‌دهند، مصطفی نخعی، نماینده مردم خراسانی جنوبی در مجلس، معتقد است تصمیم‌های اخیر بیش از آنکه ریشه در اختلافات سیاسی داشته باشد، محصول شرایط ویژه‌ای است که کشور در هفته‌های گذشته با آن روبه‌رو بوده است. او در گفت‌وگو با «شرق» از عملکرد رئیس مجلس دفاع می‌کند و انتقادهای مطرح‌شده علیه او را منصفانه نمی‌داند. نخعی درباره تعطیلی جلسات علنی مجلس و ضرورت ازسرگیری فعالیت پارلمان می‌گوید: با توجه به شرایطی که در شرایطی جنگ به‌طور معمول رخ می‌دهد، تصمیم‌هایی که گرفته شد، تصمیم‌های ساده‌ای نبود. مسئولیت‌پذیری در آن شرایط کار آسانی نبود، اما آقای قالیباف از زیر بار مسئولیت‌شانه خالی نکرد و مسئولیت را پذیرفت. در آن مقطع، همه مسئولان درگیر مدیریت شرایط بودند. او در ادامه، با اشاره به نتایج اقدامات انجام‌شده در آن دوره، می‌گوید: در نهایت تفاهم و توافقی که شکل گرفت، نسبت به ایدئال‌ها و انتظاراتی که در ذهن همه ما وجود داشت و همچنین نسبت به مواردی که مدنظرمان بود، تا حد زیادی به منافع ملی نزدیک بود. به اعتقاد من، بخش قابل توجهی از این نتیجه، حاصل تلاش‌های آقای دکتر قالیباف، آقای عراقچی و تیم مذاکره‌کننده کشور بود که با پشتیبانی دولت، شخص آقای پزشکیان و در رأس همه، هدایت‌های رهبر معظم انقلاب به دست آمد. این نماینده مجلس در بخش دیگری از سخنان خود به انتقادهایی که طی روزهای اخیر علیه رئیس مجلس مطرح شده، اشاره می‌کند و می‌گوید: اتهامات زیادی به آقای قالیباف وارد شد و تهمت‌های فراوانی علیه ایشان مطرح کردند. حتی در برخی جمع‌ت‌ها شاهد سخنانی علیه ایشان بودیم که واقعا به نظر من منصفانه نبود و چهره مناسبی از فضای سیاسی کشور ارائه نمی‌کرد.

فردی که جان خود را کف دست گرفته، مسئولیت پذیرفته و برای دفاع از کشور و منافع ملی وارد میدان شده است، نباید با چنین ادبیاتی خطاب قرار بگیرد. نخعی در پاسخ به این ادعا که رئیس مجلس برای جلوگیری از شنیدشدن صدای مخالفان، مانع برگزاری جلسات علنی شده است، این موضوع را رد می‌کند و می‌گوید: من این برداشت را بیشتر ناشی از ذهنیت برخی دوستان می‌دانم و معتقدم چنین موضوعی با واقعیت منطبق نیست. دکتر قالیباف قطعاً علاقه‌مند است که صحن علنی مجلس برگزار شود، اما یک‌سری محدودیت‌ها وجود دارد که تاکنون اجازه برگزاری جلسات را نداده است. او در پایان با اشاره به بهبود شرایط کشور ابراز امیدواری می‌کند که فعالیت مجلس نیز به‌زودی به روال عادی بازگردد و می‌گوید: با فضایی که اکنون ایجاد شده و شرایط نسبت به گذشته بهتر شده است، امیدوارم در آینده نزدیک شاهد برگزاری دوباره جلسات علنی مجلس باشیم.

غضنفری: تعطیلی چهارماهه صحن علنی مجلس خلاف قانون است

در ادامه کارمان غضنفری، نماینده مردم تهران در مجلس، با انتقاد از برگزار نشدن جلسات علنی طی چهار ماه گذشته در گفت‌وگو با «شرق» این اقدام را خارج از چارچوب قانون دانست و تأکید کرد هیچ مرجع قانونی، از جمله شورای عالی امنیت ملی، اختیار تعطیل‌کردن مجلس را ندارد. او درباره



علت برگزار نشدن جلسات علنی مجلس اظهار کرد: بازنشدن صحن علنی مجلس هیچ ارتباطی با شورای عالی امنیت ملی ندارد. آقای قالیباف به‌صورت خودسرانه و برخلاف قوانین، صحن علنی مجلس را به مدت چهار ماه تعطیل کرده است. او با بیان اینکه در این مدت امکان برگزاری جلسات در محل دیگری وجود داشت، افزود: حتی اگر نگرانی‌های امنیتی مطرح بود، می‌شد جلسات را در مکان‌های دیگری در تهران که از امنیت لازم برخوردار هستند برگزار کرد، اما چنین اقدامی انجام نشد.

این نماینده مجلس همچنین به برگزاری جلسه مجازی مجلس اشاره کرد و گفت: جلسه وینبازی برگزار شد، اما این شیوه نمی‌تواند جایگزین جلسات علنی باشد. حتی امکان برگزاری مستمر جلسات به صورت آنلاین نیز وجود داشت تا مسائل مردم بررسی شود، اما اراده‌ای برای انجام این کار دیده نشد. غضنفری ادامه داد: به نظر می‌رسد آقای قالیباف تمایلی به قانون‌گذاری و تصمیم‌گیری جمعی نداشت و ترجیح داد تصمیم‌ها را به‌صورت یک جانبه اتخاذ کند؛ در حالی که مجلس یکی از سه رکن اصلی نظام است و تعطیلی چهارماهه آن، نشان و جایگاه معتقدان دموکراتیک را تحت تأثیر قرار داده است. او درباره پیگیری نمایندگان برای بازگشایی مجلس نیز اظهار کرد: آقای نیکزاد در جلسه مجازی هفته گذشته وعده داد که این هفته جلسه علنی برگزار شود. اما پیش از این نیز وعده‌هایی داده شده که عملی نشده است. به همین دلیل جمعی از نمایندگان با انتشار نامه‌ای اعلام کرده‌اند که صبح روز یکشنبه مقابل مجلس حاضر خواهند شد؛ اگر درهای مجلس باز باشد وارد صحن می‌شوند و در غیر این صورت، جلسه و گفت‌وگو با مسردم را در مقابل مجلس برگزار خواهند کرد. همچنین اعلام کرده‌ام در صورت بسته‌ماندن مجلس، تحصن خواهیم کرد. غضنفری در پاسخ به پرسشی درباره گزارش برخی رسانه‌های فارسی‌زبان خارج از کشور مبنی بر ایجاد دوگانگی میان مسولان، گفت: وقتی یک نفر بخواهد به‌صورت خودسرانه درباره مجلس تصمیم بگیرد، طبیعی است که میان او و کسانی که این شیوه را قبول ندارند اختلاف نظر ایجاد شود. امیدواریم با برگزاری جلسات مجلس این وضعیت پایان یابد و بیش از این زمینه سوءاستفاده رسانه‌های خارج از کشور فراهم نشود. غضنفری در پایان بار دیگر تأکید کرد: در هیچ‌یک از قوانین، چه قانون اساسی و چه آیین‌نامه داخلی مجلس، اختیاری برای تعطیل‌کردن مجلس به هیچ شخص یا نهادی داده نشده است. اقدام صورت‌گرفته کاملاً خلاف قانون بوده است.

پوردhqان: بازگشایی مجلس موافقم، اما با تحصن نه



در مقابل، پوردhqان، نماینده اردکان و عضو هیئت‌رئیسه کمیسیون صنایع و معادن مجلس، ضمن تأکید بر ضرورت ازسرگیری فعالیت مجلس، معتقد است بازگشایی صحن علنی نباید به بستری برای تنش‌های سیاسی تبدیل شود.

او با بیان اینکه از همان ابتدای تعطیلی مجلس مخالف این تصمیم بوده است، گفت: اگر مجلس را یکی از ارکان مردم‌سالاری می‌دانیم، تصمیمات مهم کشور باید با حضور و نظر نمایندگان مردم اتخاذ شود. مجلس باید به هر شکل ممکن، چه حضوری و چه در صورت ضرورت به شکل مجازی، به فعالیت خود ادامه می‌داد. تعطیلی کامل مجلس تا پایان خرداد، تصمیمی اشتباه و خسارت‌بار بود. پوردhqان با اشاره به برگزاری جلسه مجازی برای انتخابات هیئت‌رئیسه، افزود: وقتی برای برگزاری انتخابات هیئت‌رئیسه امکان تشکیل جلسه وینبازی وجود داشت، این موضوع نشان داد که استناد به مسائل امنیتی برای تعطیلی مجلس، دست‌کم از نگاه من، بیشتریک بهانه بوده است. این موضوع را پس از بازگشایی مجلس نیز به‌صورت رسمی مطرح خواهم کرد. با این حال، عضو هیئت‌رئیسه کمیسیون صنایع و معادن، شیوه اعتراض برخی نمایندگان را نیز قابل دفاع ندانست و اظهار کرد: هر اقدامی که به تشدید تنش، التهاب‌آفرینی یا ایجاد اختلاف در فضای عمومی منجر شود، از جمله تحصن، بیانه‌هایی تنش‌زا یا تحریک افکار عمومی، در شرایط فعلی به صلاحت کشور نیست؛ هرچند اصل مطالبه بازگشایی مجلس را درست می‌دانم. او با اشاره به اینکه برخی پیگیری‌ها رنگ و بوی سیاسی به خود گرفته است، گفت: نباید بازگشایی مجلس به محلی برای تسویه‌حساب‌های سیاسی یا انتخاباتی تبدیل شود. اولویت مجلس باید رسیدگی به مشکلات واقعی مردم، به‌ویژه وضعیت معیشت و اقتصاد باشد.

پوردhqان با انتقاد از عملکرد اقتصادی دولت، تأکید کرد: امروز مردم بیش از هر چیز انتظار دارند مجلس نقش نظارتی خود را ایفا کند. وضعیت معیشتی بازنشستان، کارگران، کارمندان و افسار و مختلف جامعه مناسب نیست و بسیاری از مردم در فشار سیاست‌های اقتصادی و بی‌برنامگی برخی دستگاه‌ها قرار گرفته‌اند. مجلس باید با استفاده از ابزارهای نظارتی، وزرا را برای اصلاح مسیر و ارائه راهکارهای عملی در حوزه اقتصاد و معیشت پاسخ‌گو کند. او در پایان هشدار داد که حاشیه‌های سیاسی نباید افکار عمومی و مسئولان را از مسائل اصلی کشور دور کند و افزود: نباید اختلافات سیاسی، تسویه‌حساب‌های جناحی و حاشیه‌های رسانه‌ای، جایگزین رسیدگی به بحران‌های اقتصادی و معیشتی مردم شود. اولویت امروز کشور، اصلاح وضعیت اقتصاد و بهبود شرایط زندگی مردم است.

کوچکی نژاد: بازگشایی مجلس ضروری است، اما اختلافات نباید به خیابان کشیده شود



در ادامه گفت‌وگوها درباره حواشی تعطیلی صحن علنی مجلس، جبار کوچکی نژاد، نماینده مردم رشت و خمام، با تأکید بر اینکه ادامه تعطیلی مجلس پس از پایان شرایط جنگی قابل توجیه نیست، گفت: تعطیلی مجلس در روزهای جنگ به دلیل شرایط خاص قابل درک بود، اما پس از آن هیچ توجیهی برای ادامه این وضعیت وجود ندارد. مجلس وظایف مهمی در حوزه قانون‌گذاری و نظارت دارد و باید در موضوعات کلان کشور، از مسائل هسته‌ای و سیاست خارجی تا تعیین تکالیف دولت در حوزه‌های مختلف، نقش‌آفرینی کند. وی با اشاره به اینکه مجلس جنگ در جریان جنگ ۱۲ روزه نیز جلسات خود را برگزار کرده بود، افزود: در اوج جنگ، در حالی که تهدیدهای امنیتی وجود داشت، مجلس تشکیل جلسه داد و حتی به یکی از وزرای کابینه رای اعتماد داد. بنابراین نمی‌توان تعطیلی کنونی مجلس را با ملاحظات امنیتی توجیه کرد. کوچکی‌نژاد یکی از دلایل ایجاد این وضعیت را هم‌زمانی مسئولیت رئیس مجلس در تیم مذاکره‌کننده عنوان کرد و گفت: به اعتقاد من، حضور رئیس قوه مقننه در تیم مذاکره‌کننده محل سؤال است. مجلس باید بتواند بر روند مذاکرات و عملکرد دولت نظارت کند و در صورت نیاز، دولت را نسبت به مطالبات مردم و رهنمودهای رهبر معظم انقلاب ملزم به اقدام کند. این

شرق

با ادامه تعطیلی مجلس؛ نمایندگان در دوگانه بازگشایی یا تشدید اختلافات

اعتراض نمایندگان به ادامه تعطیلی مجلس

نمایندگان از جمع‌آوری ۱۰۰ امضا برای برپایی تحصن مقابل مجلس در روز یکشنبه خبر می‌دهند

نماینده مجلس در عین حمایت از بازگشایی صحن علنی، درباره برخی شیوه‌های اعتراضی نیز گفت: اصل بازگشایی مجلس یک ضرورت است، اما امضا جمع‌کردن یا تحصن در مقابل مجلس، اگر موجب تشدید اختلافات شود، به صلاح نظام نیست. باید روشی انتخاب شود که ضمن فعال‌شدن مجلس، اختلافات داخلی نیز به حداقل برسد. او با تأکید بر اینکه سایه تهدیدهای خارجی همچنان به‌طور کامل برطرف نشده است، خاطر‌نشان کرد: ممکن است همچنان کشور با چالش‌ها و تهدیدهایی روبه‌رو باشد، اما این موضوع نباید مانع انجام وظایف قانونی مجلس شود. همان‌گونه که دولت و نیروهای مسلح وظایف خود را انجام می‌دهند، مجلس نیز باید به مسئولیت‌های قانونی خود عمل کند. کوچکی‌نژاد در پایان تصریح کرد: فعال‌شدن دوباره مجلس یک ضرورت است و باید هرچه سریع‌تر شرایط برای برگزاری منظم جلسات علنی و ایفای نقش نظارتی و قانون‌گذاری مجلس فراهم شود.

حسینی کیا: بازگشایی مجلس مطالبه همه نمایندگان است



در ادامه گفت‌وگوها درباره تعطیلی صحن علنی مجلس، سیدجواد حسینی‌کیا، نایب‌رئیس کمیسیون صنایع و معادن مجلس، با تأکید بر اینکه بازگشایی مجلس مطالبه مشترک نمایندگان است، گفت: صحن علنی به دلیل دستورهای ابلاغی تشکیل نشده، اما ما نیز نیز، مطالبه‌گران بازگشایی مجلس هستیم. خون نمایندگان از فرماندهان سپاه، ارتش، نیروهای انتظامی و حتی شهدای عزیز ما رنگین‌تر نیست و طبیعی است که نمایندگان نیز باید در این شرایط به وظایف قانونی خود عمل کنند.

او با اشاره به کلیاه‌های مردم از تعطیلی مجلس افزود: این مطالبه که چرا مجلس تعطیل است، مطالبه بحقی است و ما نیز همین کلیاه را داریم. این موضوع بارها نمایندگان است، گفت: صحن علنی به دلیل دستورهای ابلاغی تشکیل نشده، اما ما این شیوه نمی‌تواند جایگزین جلسات علنی باشد. حتی امکان برگزاری مستمر جلسات به صورت آنلاین نیز وجود داشت تا مسائل مردم بررسی شود، اما اراده‌ای برای انجام این کار دیده نشد. غضنفری ادامه داد: به نظر می‌رسد آقای قالیباف تمایلی به قانون‌گذاری و تصمیم‌گیری جمعی نداشت و ترجیح داد تصمیم‌ها را به‌صورت یک جانبه اتخاذ کند؛ در حالی که مجلس یکی از سه رکن اصلی نظام است و تعطیلی چهارماهه آن، نشان و جایگاه معتقدان دموکراتیک را تحت تأثیر قرار داده است. او درباره پیگیری نمایندگان برای بازگشایی مجلس نیز اظهار کرد: آقای نیکزاد در جلسه مجازی هفته گذشته وعده داد که این هفته جلسه علنی برگزار شود. اما پیش از این نیز وعده‌هایی داده شده که عملی نشده است. به همین دلیل جمعی از نمایندگان با انتشار نامه‌ای اعلام کرده‌اند که صبح روز یکشنبه مقابل مجلس حاضر خواهند شد؛ اگر درهای مجلس باز باشد وارد صحن می‌شوند و در غیر این صورت، جلسه و گفت‌وگو با مسردم را در مقابل مجلس برگزار خواهند کرد. همچنین اعلام کرده‌ام در صورت بسته‌ماندن مجلس، تحصن خواهیم کرد. غضنفری در پاسخ به پرسشی درباره گزارش برخی رسانه‌های فارسی‌زبان خارج از کشور مبنی بر ایجاد دوگانگی میان مسولان، گفت: وقتی یک نفر بخواهد به‌صورت خودسرانه درباره مجلس تصمیم بگیرد، طبیعی است که میان او و کسانی که این شیوه را قبول ندارند اختلاف نظر ایجاد شود. امیدواریم با برگزاری جلسات مجلس این وضعیت پایان یابد و بیش از این زمینه سوءاستفاده رسانه‌های خارج از کشور فراهم نشود. غضنفری در پایان بار دیگر تأکید کرد: در هیچ‌یک از قوانین، چه قانون اساسی و چه آیین‌نامه داخلی مجلس، اختیاری برای تعطیل‌کردن مجلس به هیچ شخص یا نهادی داده نشده است. اقدام صورت‌گرفته کاملاً خلاف قانون بوده است.

حسینی‌کیا در عین حال درباره حواشی ایجادشده پیرامون بازگشایی مجلس و اختلاف‌نظرها میان نمایندگان اظهار کرد: امروز بیش از هر زمان دیگری کشور به وحدت نیاز دارد. همه ما زیر پرچم ایران اسلامی و در چارچوب رهنمودهای رهبر معظم انقلاب باید حرکت کنیم. رسانه‌های کردن اختلافات داخلی و تبدیل آن به موضوعی برای مناقشات سیاسی، به صلاحت کشور نیست و تنها خواسته دشمن را تأمین می‌کند.

نایب‌رئیس کمیسیون صنایع و معادن مجلس تأکید کرد: البته این به معنای نادیده‌گرفتن نقدها نیست. نقدها باید در چارچوب‌های قانونی، در جلسات تخصصی، علنی و غیرعلنی مجلس مطرح و پیگیری شود تا مطالبات مردم، به‌ویژه در حوزه معیشت و اقتصاد، به نتیجه برسد.

او ابراز امیدواری کرد با ازسرگیری جلسات علنی، مجلس بتواند با انسجام و وحدت بیشتر، در مسیر حل مشکلات کشور و پاسخ‌گویی به مطالبات مردم نقش مؤثرتری ایفا کند.

کوثری: تصمیم درباره بازگشایی مجلس با هیئت‌رئیس است



در ادامه این گزارش، اسماعیل کوثری، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نیز با تأکید بر اینکه از همان ابتدای تعطیلی صحن علنی موافق ازسرگیری جلسات مجلس بوده است، گفت: از روز نخست معتقد بودیم مجلس باید فعالیت خود را ادامه دهد و این موضوع را نیز پیگیری کردیم، اما تصمیم نهایی در این زمینه بر عهده هیئت‌رئیسه مجلس بود. او با اشاره به فعالیت کمیسیون‌های تخصصی در مدت تعطیلی صحن علنی افزود: کمیسیون‌های مجلس در این مدت حتی بیش از گذشته فعال بودند و جلسات نظارتی و کارشناسی به‌طور مستمر برگزار شد. تنها بخشی که فعالیت خود را متوقف کرد، صحن علنی بود. کوثری درباره برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر اینکه تعطیلی صحن علنی با هدف جلوگیری از طرح انتقاده‌ها نسبت به عملکرد دولت یا مدیریت مجلس انجام شده است، اظهار کرد: مجلس اساساً محل بحث، نقد و تبادل نظر است و کسی با اصل نقد مخالفتی ندارد. البته نمایندگان باید توجه داشته باشند که برخی اظهارات علنی ممکن است مورد سوءاستفاده دشمن قرار گیرد و از این جهت لازم است نقدها با حفظ مصالح کشور و پرهیز از افراط مطرح شود.

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس درباره اختلاف‌نظرهای موجود میان نمایندگان نیز گفت: اختلاف نظر در مجلس موضوع تازه‌ای نیست و همواره وجود داشته است، اما این اختلافات نباید به عاملی برای تضعیف مجلس یا کشور تبدیل شود. او همچنین در واکنش به گزارش برخی رسانه‌های فارسی‌زبان خارج از کشور درباره حواشی تعطیلی مجلس تصریح کرد: رسانه‌های معاند همواره تلاش کرده‌اند از مسائل داخلی مجلس علیه جمعیتی از نمایندگان بهره‌برداری کنند و نباید تحلیل‌های آنان را ملاک قضاوت قرار داد. کوثری در پایان تأکید کرد که مجلس باید ضمن حفظ انسجام داخلی، نقش نظارتی و قانون‌گذاری خود را در مسیر حل مشکلات کشور و پیگیری مطالبات مردم با قدرت ادامه دهد.

صدای نظارت خاموش شده

مجلس دوازدهم در نقطه‌ای ایستاده که دیگر نمی‌تواند پشت نقاب «ملاحظات امنیتی» پنهان شود. آنچه امروز در بهارستان می‌گذرد، نه تدبیر جنگی است و نه ضرورتی موقتی؛ اینجا پای تصمیمی در میان است که هر روز تداومش، فرسایشی‌تر از روز قبل بر پیکره اعتماد عمومی می‌نشیند. افکار عمومی نظرگرا است؛ نظرگرا پارلمانی که به جای قانون‌گذاری برای مهار تورم، خود به سوز‌زهای برای تحلیل‌های حاشیه‌ای بدل شده است. مردم که در گیرواد گرانی و رکود زندگی سختی دارند، چه نسیبتی با این دعوا دارند؟ آنها نظارگر اختلافاتی‌اند که هرآنچه‌شان را در سفره‌های خالی نمی‌یابند. چهار ماه تعطیلی صحن علنی، فارغ از هر توجیه حقوقی یا امنیتی، یک پیام شفاف دارد: صدای نظارت خاموش شده و قوه مقننه در سکوت، نظرگرا عبور تصمیم‌های کلان از کاتالهای غیرشفاف است. اما اکنون که از شدت تهدیدها کاسته شده، چه عاملی جز اراده‌ای جمعی برای کشودن دوباره درها مانع است؟ اگر قالیباف و هیئت‌رئیسه بر ضرورت بازگشایی وفاق دارند، چرا وعده‌ها بی‌نتیجه می‌ماند؟ و اگر تحصن یکشنبه کلید بخورد، زورهای است که نه برآزنده انسجام امروز است و نه همچون سابق با ضرورت کارآمدی در غیروهای سخت. راه چاره روشن است: بازگشایی فوری صحن، بدون قیدوشرط و با حضور همه صداها. مجلس باید به کانون پاسخ‌گویی و پیگیری امورات و وظایف خود تبدیل شود، نه میدان تسویه‌حساب‌های شخصی و جناحی. مردم از نمایندگان خود نه شعاری علیه قالیباف یا پزشکیان، که طرحی عملی برای جهش تولید و کنترل قیمت‌ها می‌خواهند. آنها می‌خواهند مجلس را در متن معیشت ببینند، نه در متن اختلافات. اینک زمان انتخاب فرارسیده است؛ یا ادامه این تعطیلی برمعنا که جز بی‌اعتباری برای نهاد قانون‌گذاری حاصلی ندارد، یا بازگشت به مسیر اصلی؛ مسیری که در آن نمایندگان نه با توییت و تحصن، که با پرسش‌های تخصصی و رای‌های قاطع، جایگاه «در رأس امور» را بازپس گیرند. فردای مجلس دوازدهم یا در حافظه تاریخ به عنوان دورانی از انفعال ثبت خواهد شد، یا لحظه‌ای که پارلمان تصمیم می‌گیرد پاسخ‌گو بحران واقعی کشور باشد؛ بحرانی به نام «زندگی مردم». حال باید دید تهدید به تحصن مقابل بهارستان به بازگشایی مجلس ختم خواهد شد یا حاشیه‌ها ادامه خواهد یافت.