خبر

از سوی دفتر رئیس‌جمهور پیشین صورت گرفت

تکذیب حقوق ۳۵۰ میلیونی روحانی

• **شرق:** انگار به سنت تبدیل شده که پایان مسئولیت آغاز تکذیبیه‌ها باشد. حالا نوبت حسن روحانی است که بعد از ترک پاستور به خواندن اخبار و ادعاها مشغول باشد و دفترش تکذیبیه بنویسد. چند روز پیش حسن نوروزی، نماینده مجلس کنترل افزایش بی‌رویه حقوق‌ها را واجب دانست و به بازنشستگی روحانی اشاره کرد. او بعد از آن مدعی شد اینکه رئیس‌جمهور برای بازنشستگی ماهی ۳۵۰ میلیون دریافت کند غلط است؛ اگر ۲۵ تا ۳۰ میلیون باشد اشکالی ندارد اما ۳۵۰ میلیون باید کاسته شود. ادعای دستمزد ۳۵۰ میلیونی آن‌هم بدون ارائه سند و مدرک چنان عجیب بود که نظرها را به خود جلب کرد و دفتر رئیس‌جمهور پیشین را به واکنش واداشت. همان‌طور که قابل پیش‌بینی بود دفتر رئیس دولت تدبیر و امید این ادعا درباره حقوق بازنشستگی حسن روحانی را تکذیب کرد و در اطلاعیه تأکید کرد عدد ۳۵۰ میلیون تومان حقوق ماهانه که نماینده مورد نظر ادعا کرده، چنان بزرگ و اغراق‌آمیز است که بعید است کسی در کذب‌بودن آن تردید کند. همچنین در این اطلاعیه آمده که ادعاهای قبلی درخصوص پرداخت پاداش بازنشستگی به رئیس‌جمهور نیز فاقد صحت است و پیش از این روابط عمومی ریاست‌جمهوری دراین‌باره توضیحاتی را منتشر کرده است؛ عدد ۳۵۳ میلیون تومان که در آن زمان در یک مکاتبه اداری مورد توجه قرار گرفته و سبب برخی سوءتفاهمات شده بود، نه پاداش بازنشستگی رئیس‌جمهور سابق بلکه مابه‌التفاوت حق بیمه‌ای بود که ایشان می‌بایست برای تغییر صندوق بازنشستگی خود به صندوق بازنشستگی کشوری پرداخت می‌کرد. پیش‌تر نیز روابط‌عمومی نهاد ریاست‌جمهوری در اطلاعیه‌ای به توضیح آنچه در دستمزد حسن روحانی بعد از بازنشستگی رخ خواهد داد پرداخته و طعنه زده بود که برداشت اشتباه از رقم ۳۵۰ میلیون تومانی ناشی از نخواندن آن توضیحات است. سپس داستان آن را با جزئیات این‌گونه توضیح داده بود که تمامی بیمه‌شدگان می‌توانند با رعایت ضوابط آیین‌نامه نحوه تغییر صندوق و نقل‌وانتقال حق بیمه و سوابق بیمه‌ای بین صندوق‌های بیمه‌ای، نسبت به تغییر صندوق بیمه‌ای خود اقدام کنند که گویا حسن روحانی نیز از این فرصت استفاده کرده است. همچنین روابط‌عمومی ریاست‌جمهوری گفته که حسب طرح درخواست جابه‌جایی و تغییر صندوق بازنشستگی رئیس‌جمهوری از صندوق تأمین اجتماعی به صندوق بازنشستگی کشوری این درخواست در مکاتبه‌ای از سوی معاونت اداری مالی نهاد ریاست‌جمهوری به صندوق بازنشستگی کشوری ارسال شده که در پاسخ به این مکاتبه، صندوق بازنشستگی استان تهران با توجه به مستندات و سوابق و محاسبات، اعلام کرده بابت انتقال حق بیمه حجت‌الاسلام روحانی در دوره خدمت در مجلس شورای اسلامی باید مبلغ حدود ۳۵۳ میلیون تومان در وجه صندوق بازنشستگی کشوری پرداخت شود.

روابط عمومی نهاد ریاست‌جمهوری در ادامه این اطلاعیه توضیح می‌دهد که در حقیقت این پول از طلب حسن روحانی پرداخت شده است: «از آنجا که بخشی از حقوق ایشان (موضوع تبصره ۵ ماده ۵۹ آیین‌نامه استخدامی اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها، مؤسسات آموزش عالی، پژوهش و فناوری) از تاریخ اول مهرماه ۹۵ لغایت پایان سال ۱۳۹۹ به ایشان پرداخت نشده و این رقم حدود ۳۶۲ میلیون تومان بوده است، در سندی که اخیرا در رسانه‌ها منتشر شده، معاونت اداری مالی نهاد ریاست‌جمهوری مقرر کرد که مبلغ بدهی بابت هزینه انتقال صندوق از محل مطالبات پرداخت‌نشده رئیس‌جمهوری از حقوق معوقه دکتر روحانی کسر و در وجه صندوق بازنشستگی کشوری پرداخت شود». با این توضیحات خبری از حقوق بازنشستگی نجومی برای رئیس‌جمهور پیشین نیست و اتفاقا اگر قرار به استفاده از مزایای خاص و حقوق نامتعارف باشد، باید آن را در مجلس کنونی جست‌وجو کنیم.

پوست خربزه زیر پای دولت؟

شرق: چند روز پیش بود که یادداشتی در روزنامه کیهان سروصدا به راه انداخت؛ یادداشتی که در بخشی از آن نوشته شده بود: «اگرچه جناب رئیسی سوابق درخشانی از خدمت به مردم و تلاش پیگیر برای رفع مشکلات آنان را در کارنامه خود دارد ولی شفای لال‌ها را باید یکی از معجزه‌ها و دستاوردهای بزرگ ایشان دانست. آقای رئیسی در همین فاصله چهارروزه ریاست خود بر جمهوری اسلامی ایران، بسیاری از اصلاحاتچی‌ها را که تا کنون زبانشان از انتقاد و اعتراض به پلشتی‌های دوساله کرونا و هشت‌ساله دولت آقای روحانی بسته بود، شفا داده و قفل زبانشان را باز کرده است». این موضع تند کیهان با واکنش‌های مختلفی مواجه شد؛ از جمله محمدعلی ابطحی که در توییتی نوشت: «من نوشتم تحلیف تمام شد به فکر کرونایی‌ها باشید، کیهان بهش برخورده که نکند این تضعیف دولت رئیسی تلقی شود و در حس خودطنازپنداری نوشته رئیسی لال شفا داده. من که هرروز می‌نوشتم. لال نبودم اما این دقیق‌ترین روش دوستی خاله خرسه است. حداقل ۵۸۸ نفر جان دادند». عباس عبدی هم در یادداشتی در روزنامه «اعتماد» نوشت: «به نظرم گروه رسانه‌ای آقای رئیسی تا این مرحله متوجه این خط انحرافی از درون اصولگرایان افراطی شده است. کسانی که انتظارات‌شان برآورده نشده است و مهم‌ترینش بحث برجام و افراد کابینه است. ثبات رأی کیهان در ضدیت با برجام مشهود است و مخالفت با برجام و رفع تحریم‌ها همان پوست خربزه‌ای است که کیهان می‌خواهد زیر پای این دولت بگذارد. احتمال می‌دهم که اگر آقای رئیسی همین خط‌مشی را دنبال کند روزنامه کیهان بیش از هر رسانه دیگری علیه او خواهد نوشت و این یادداشت نوعی رد گم‌کردن از نوع کیهان، برای ندیده‌شدن چوب‌هایی است که می‌خواهند لای چرخ دولت بگذارند». احمد زیدآبادی هم در نقد موضع کیهان نوشت: «یک معجزه دیگری هم از آقای رئیسی لال‌شدن زبان‌دارهاست؛ بدین صورت که بسیاری از اصولگرایانی که در هشت‌ساله دولت حسن روحانی زبان‌شان بر سر دولت -بحق یا به ناحق- هشت متر دراز بود، از این پس به کلی لال می‌شوند؛ چنانکه گویی زبان‌شان از بیخ و بن بریده شده است». مطلب اخیر کیهان در حالی نوشته شده است که به نظر می‌رسد موضع سیدابراهیم رئیسی در مواجهه با تمام جریان‌ها و احزاب سیاسی سلبی و انکاری نیست؛ چنانکه بعد از انتخابات از سوی دفتر او با تعداد زیادی از چهره‌های سیاسی و حتی شخصیت‌های اصلاح‌طلب برای اخذ نقطه‌نظرات آنها تماس گرفته شد و اتفاقا اصلاح‌طلبان هم از این تعامل استقبال کردند و آن را مثبت دانستند. البته بعد از آن تماس‌ها هم کیهان ناراضی به نظر رسید و به رئیسی هشدار داد که از اصلاح‌طلبان دوری کند. فرای موضع اخیر کیهان می‌توان در فضای کنونی سیاسی به یک نتیجه رسید؛ آنچنان که پیش‌بینی غالب وجود داشت، نسبت اصولگرایان با رئیسی یک‌دستی کامل نیست زیرا اصولگرایان را نمی‌توان یک کل واحد در نظر گرفت و حتما نیروهای تندرو خواسته‌هایی از رئیسی و دولتش دارند که تا اینجای کار گویا رئیسی چندان همسو با آنها نیست و احتمالا در آینده هم شاهد بیشترشدن شکاف‌ها بین آنها باشیم. از سوی دیگر نسبت اصلاح‌طلبان با دولت رئیسی معلوم است و مشخص نیست هجمه‌های تمام‌عیار طیف رادیکال اصولگرا به اصلاح‌طلبانی که اکنون دیگر در قدرت رسمی حضور ندارند، چیست؟ بسیاری از شخصیت‌های اصلاح‌طلب بارها گفته‌اند که هیچ انتظاری برای دادن مسئولیت از سوی رئیسی به اصلاح‌طلبان ندارند اما براساس گفته‌های خود رئیسی این انتظار وجود دارد که مسئولیت‌ها براساس شایسته‌سالاری واگذار شود. افزون بر این رئیسی حتی در ایام تبلیغات انتخاباتی هم بارها گفته بود که مستقل وارد انتخابات شده است؛ نه اصلاح‌طلب است، نه اصولگرا و نه وابسته به هیچ جریان دیگری. شاید همین موضع رئیسی باشد که طیف‌هایی از اصولگرایان را به هول‌وولا انداخته است که مبادا رئیسی به سمت اصولگرایان معتدل یا حتی به سمت بخش‌هایی از اصلاح‌طلبان میانه‌رو گرایش پیدا کند. از طرفی همان‌طورکه عبدی هم در یادداشت خود آورده است، یکی از چالش‌های نیروهای رادیکال اصولگرایان با رئیسی مسئله برجام است؛ رئیسی می‌گوید از هر طرح دیپلماتیک برای رفع تحریم‌ها استقبال می‌کند و گفته است که اگر غربی‌ها به تعهدات خود بازگردند، ایران هم در برجام می‌ماند که چنین سخنانی تعارض کامل با رویکرد نیروهایی دارد که سال‌هاست با اصل برجام و با اصل مذاکره مخالف‌اند. حالا به نظر می‌رسد که برای آنها رئیسی هم راضی‌کننده نباشد و شاید ایشان درپی رئیس‌جمهوری «انقلابی‌تر» بودند اما به دلیل آنکه رئیسی مورد اجماع قرار گرفت، دست‌کم در مقطع کنونی چندان دستشان برای انتقاد به رئیسی باز نیست و چه دیواری کوتاه‌تر از دیوار اصلاح‌طلبان که با انتقاد و اتهام‌زنی به آنها و حتی تخریب ایشان رئیسی را در مسیر دلخواه خود قرار دهند اما باید دید که رئیسی وارد این بازی می‌شود یا خیر؟

معرفی کابینه بازهم عقب افتاد

رأی اعتماد در شهریورماه؟

کابینه رئیسی به این هفته هم نرسید، آن‌هم درحالی‌که خودش در مراسم تحلیف قول داده بود که هفته بعد فهرست وزرای پیشنهادی را به مجلس بدهد. گمانه‌زنی‌ها درباره زمان معرفی کابینه از یکشنبه به سه‌شنبه و چهارشنبه به تعویق افتاد و آن‌طورکه از شواهد پیداست، خبری از به‌سرانجام‌رسیدن کابینه در هفته جاری نیست. از سویی دیگر مجلس اعلام کرده که دهه اول محرم هم تعطیل است و با توجه به تعطیلات آخر هفته آینده بعید نیست که رأی اعتماد به شهریورماه بیفتد. بااین‌حال فهرستی غیررسمی درباره کابینه منتشر شده است. دیروز سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس گفت: لیست وزرای پیشنهادی کابینه سیزدهم تا این لحظه به مجلس و هیئت‌رئیسه ارسال نشده است. او گفته هروقت که این فهرست اعلام شود، پس از اعلام وصول، در دستور کار کمیسیون‌ها قرار می‌گیرد و بعد از اتمام بررسی، در صحن علنی مطرح می‌شود. ولی درهرصورت، بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت سیزدهم در صحن علنی بعد از تعطیلات دهه اول محرم خواهد بود. این درحالی است که طبق قانون دولت جدید دو هفته برای اعلام کابینه فرصت دارد. به نظر می‌رسد که اختلافات پشت‌پرده درباره کابینه که یکی از دلایل تعویق در معرفی وزراست، از سهم‌خواهی گذشته تا جایی که برخی چهره‌های اصولگرا از واژه گروکشی برای کابینه رئیسی استفاده می‌کنند. امیررضا واعظ‌آشتیانی، فعال سیاسی اصولگرا، درخصوص رایزنی‌های صورت‌گرفته پیرامون تشکیل کابینه و اخبار منتشرشده درباره سهم‌خواهی‌ها در میان نمایندگان و برخی طیف‌های اصولگرا از ابراهیم رئیسی که علت تأخیر در ارائه کابینه بوده است، گفته است: اعتقاد من بر این است که سهم‌خواهان در این برهه از زمان سعی نکنند به دنبال معرفی گزینه‌های خود باشند و بخواهند سهم بگیرند؛ این سهم‌خواهی باید ممنوع باشد و اجازه بدهند رئیس‌جمهور افراد توانمند، کارآمد، با سابقه موفق و خوش‌نام را انتخاب کند. اگر بنا باشد به خرده‌فرمایشات گروه‌های فشار و گروه‌هایی که به دنبال سهم‌خواهی هستند جامه عمل بپوشاند، قطعا این گروه‌های سیاسی و گروه‌های فشار نیستند که در آینده باید پاسخ بدهند. او گفته البته این حق مجلس است که وزرای پیشنهادی را مورد بررسی قرار دهد، اگر به نتیجه رسید رأی اعتماد بدهد و اگر به نتیجه رسید که برخی از وزرای پیشنهادی کارآمدی لازم را ندارند رأی ندهد، اما این حق منتج به این نشود که احیانا گروکشی صورت گیرد. آخرین فهرست غیررسمی درباره گمانه‌زنی‌های کابینه عبارت است از: حسین امیرعبداللهیان برای وزارت امور خارجه، رضا فاطمی‌امین برای وزارت صنعت، معدن و تجارت، حمید سجادی برای وزارت ورزش و جوانان، محمد اسلامی برای وزارت راه‌وشهرسازی، صولت مرتضوی برای وزارت کشور، عیسی زارع‌پور برای وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، محمدرضا فرزین برای وزارت اقتصاد و دارایی، عباس علی‌آبادی برای وزارت نیرو، فیروز اصلانی برای وزارت دادگستری، محمدعلی زلفی‌گل برای وزارت علوم و تحقیقات، محمدطیب صحرایی برای وزارت آموزش‌وپرورش، امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی برای وزارت بهداشت و درمان، محمدمهدی اسماعیلی برای وزارت ارشاد و فرهنگ اسلامی، مهرداد بذرپاش برای وزارت رفاه، کار و تأمین اجتماعی، امیر حاتمی برای وزارت دفاع و پشتیبانی، جواد اوجی برای وزارت نفت، جواد ساداتی‌نژاد برای وزارت جهاد کشاورزی و علی عبداللهی برای وزارت اطلاعات و گویا دو وزیر دفاع و راه از دولت دوازدهم ابقا خواهند شد. همچنین دو نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی که یکی از آنها کاندیدای ریاست‌جمهوری دوره سیزدهم نیز بود، در دولت حضور خواهند داشت که شاید اگر علیرضا زاکانی شهردار تهران نمی‌شد، نام احمد امیرآبادی‌فراهانی دیگر نماینده مجلس هم در این لیست به‌عنوان گزینه پیشنهادی یکی از وزارتخانه‌ها به چشم می‌خورد.

بااین‌حال محمدرضا رضایی‌کوچی، رئیس کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی، گفت: مقرر بود امروز (سه‌شنبه) طرح تفکیک وزارت راه‌وشهرسازی به دو وزارتخانه مطرح شود. با وجود اینکه روز یکشنبه کلیات این طرح در مجلس قرائت شد، قرار بود به اصل موضوع ورود کنیم و موافق و مخالف هم صحبت کنند. رئیس‌جمهور نامه‌ای برای مسکوت‌ماندن این طرح به مجلس ارسال کردند که این طرح یک سال بعد بررسی شود و همین موضوع باعث شد طرح تفکیک وزارت راه‌وشهرسازی تا یک سال دیگر مسکوت بماند. درحالی‌که گمانه‌زنی‌ها حاکی از حضور اسلامی برای وزارت راه‌وشهرسازی است اما رضایی‌کوچی گفته است: با توجه به اینکه شعار رئیس‌جمهور شفافیت بوده و یکی دیگر از شعارهای ایشان تولید یک‌میلیون واحد مسکونی در سال بوده است، با عریض‌وطویل بودن وزارت راه‌وشهرسازی این طرح دچار چالش و کار سخت می‌شود. وی در پایان تأکید کرد: بر اساس آخرین گزارش‌ها قرار است سعید محمد به‌عنوان وزیر راه‌وشهرسازی دولت سیزدهم برای رأی اعتماد به مجلس معرفی شود.

واکنش‌ها به نادیده‌گرفتن قوانین در انتخاب شهردار ادامه دارد

بسیج دانشجویی: زاکانی صلاحیت شهرداری ندارد

شرق: انتقادها به انتخاب علیرضا زاکانی به‌عنوان شهردار تهران که همراه با نادیده‌گرفتن قانون شرایط انتخاب شهردار رخ داده است، همچنان ادامه دارد و علاوه بر ورود سازمان بازرسی کل کشور در بیان شرایط قانونی انتخاب شهردار و ضرورت رعایت قانون موجود، حتی بسیج دانشجویی نیز خواستار استعفای زاکانی شده است. دراین‌بین در زمان بررسی صلاحیت و انتخاب شهردار، او همچنان نماینده مجلس بوده و استعفای او دیروز در مجلس اعلام وصول شد و همچنان هم نماینده مجلس است؛ بنابراین حتی با نادیده‌گرفتن مصوبه هیئت وزیران که نقض قانون است، بازهم انتخاب زاکانی که فردی دوشغله است، به‌عنوان شهردار تخلف قانونی دیگر شورای شهر است و این حکم قابل‌ابطال در دیوان عدالت اداری خواهد بود. درادامه واکنش نخبگان به این انتخاب در نامه بسیج دانشجویی هفت دانشگاه معتبر کشور به زاکانی تأکید شده است: به نظر می‌رسد شما طبق قوانین، صلاحیت قانونی لازم جهت تصدی شهرداری تهران را دارا نیستید و رشته تحصیلی شما یعنی پزشکی هسته‌ای، جزء رشته‌های مرتبط اشاره‌شده در گروه علوم تجربی نیست. در متن این نامه آمده است: «طبق بند ب ماده یک «بخش‌نامه تعیین مدارک و رشته‌های تحصیلی موضوع تبصره ۱ ماده ۲ آیین‌نامه اجرائی شرایط احراز تصدی سمت شهردار مصوب ۱۳۹۷/۹/۲۵ هیئت وزیران»، رشته تحصیلی شما یعنی پزشکی هسته‌ای، جزء رشته‌های مرتبط اشاره‌شده در گروه علوم تجربی نیست. از طرفی حضرت‌عالی فاقد سابقه مدیریتی موضوع بند ۶ بند چ ماده ۳ آیین‌نامه اجرائی شرایط احراز تصدی سمت شهردار، در مدیریت ارشد شهرداری‌های با جمعیت بالای یک‌میلیون نفر هستید. گرچه ممکن است شما بین گزینه‌های مطرح‌شده این شورا ارجحیت داشته باشید، اما به نظر می‌رسد انتخاب شما، بی‌توجهی به مر قانون است». در ادامه نوشته شده است: «البته اخیرا فرموده‌اید که این بخش‌نامه ایراداتی دارد و شما دارای سوابق اجرائی هستید؛ لازم به یادآوری است که در زمان بقای این قانون، همه به‌صورت برابر ملزم به رعایت آن هستند و نظر شخصی افراد، تأثیری در عدم اجرای قانون ندارد». در بخشی دیگر از این نامه آورده شده: «حضرت‌عالی در انتخابات مجلس یازدهم با رأی مردم محترم شهر قم، به‌عنوان نماینده انقلابی مردم این شهر، برای پیگیری مسائل و مشکلاتشان وارد مجلس شورای اسلامی شدید؛ با استعفای شما پس از انتخابات میان‌دوره‌ای، شهر قم به مدت دو سال بدون نماینده جایگزین خواهد بود. جناب‌عالی پیش از این نیز با بیان دلایلی خود را اهل قم و خادم آن دیار عزیز معرفی کرده‌اید؛ در انتخابات اخیر مجلس نیز با وجود انتقادات گسترده احزاب، گروه‌ها و نیروهای انقلابی شهر قم، برای نمایندگی مردم قم در مجلس شورای اسلامی، نامزد شدید! امید است که تاکنون صدای اعتراض حوزه‌های علمیه و مردم مؤمن و شریف شهر قم را شنیده باشید. رهبر معظم انقلاب در دیدار امسال با نمایندگان مجلس فرمودند: «یکی از آسیب‌های مجلس شورای اسلامی این است که نماینده از اولی که وارد مجلس می‌شود، نقشه رسیدن به فلان پست اجرائی را در سر خود بپروراند». با توجه به تأکید ایشان مبنی بر پرهیز از تلاش برای رسیدن به پست‌ها و مناصب بیرونی و ادامه مسئولیت در مجلس و همین‌طور تصریح خود شما بر رهانکردن مرکز پژوهش‌ها، چه توجیهی برای نیمه‌کاره رهانمودن مسئولیت نمایندگی‌تان در مجلس دارید؟». در پایان هم نوشته است: «در همین راستا بسیج دانشجویی، از جناب‌عالی که خود زمانی در این شجره طیبه فعالیت داشته و جلودار بوده‌اید، انتظار دارد که در اسرع وقت در جلسه‌ای پاسخ ایرادات وارده را اعلام نموده و در صورت نداشتن جوابی مستدل و قانونی، از قبول سمت شهرداری تهران خودداری کرده و استعفای خود را از این مسئولیت اعلام فرمایید». یکی از نکات مهم این نامه مشارکت بسیج دانشجویی دانشگاه‌های «دانشگاه تهران، دانشگاه شهید بهشتی، دانشگاه امیرکبیر، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشگاه مذاهب اسلامی، دانشگاه صداوسیما، دانشگاه علوم قضائی و خدمات اداری و مدرسه عالی و دانشگاه شهید مطهری» است.

دورخیز زاکانی برای ریاست‌جمهوری

علی بنایی، دبیرکل مجمع هماهنگی پیروان امام و رهبری قم، با انتقاد از تلاش زاکانی برای شهردارشدن و ترک مجلس گفت: همان‌طور که در ایام تبلیغات انتخابات مجلس یازدهم در سال ۱۳۹۸ هم گفته شد، باید نسبت به کسانی که می‌خواهند به جای پیگیری مطالبات مردم قم، از قم به‌عنوان نردبان رسیدن به پست و مقام استفاده کرده و برای خود جایگاه و اعتبار کسب کنند، حساس باشیم. متأسفانه برخی با تصمیم‌های نادرست، قم مظلوم را به نردبان یک‌طرفه تبدیل کرده‌اند. او تأکید کرد: اینکه علی‌رغم نهی صریح مقام معظم رهبری از ورود و تلاش نمایندگان به دولت و کارهای اجرائی، شورای محترم شهر تهران آقای زاکانی را از قم فرامی‌خواند، چه پاسخی خواهند داد؟ به قول آقای مصلحی، «باید حساب هزینه و فایده‌اش را می‌کردند» تا ناچار نشوند از سرمایه معنوی انقلاب هزینه کنند. بنایی ادامه داد: از شواهد امر اجمالا به دست می‌آید که بنا بر بی‌توجهی و بی‌اعتنایی به نهی رهبری است؛ زیرا رهبری به هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان مأموریت دادند که مراقبت کند کسی از مجلس به دولت نرود. حال آقایان چگونه می‌خواهند این کلام بدون قید و شرط را تخصیص یا تقیید بزنند؟ والله اعلم!

برای تأیید حکم شهردار تهران نیازی به تغییر قانون نیست

در این بین، اعضای حامی انتخاب زاکانی برای شهرداری تهران معتقدند مرتکب عمل خلاف قانونی نشده‌اند و اتفاقا تصمیم درستی هم اتخاذ کرده‌اند و همچنان بر انتخاب خود اصرار دارند. سیداحمد علوی، عضو شورای شهر تهران، در این رابطه گفته است: از سال ۹۷ که هیئت وزیران تعیین مصادیق رشته‌های تحصیلی برای تصدی سمت شهرداری را بر عهده وزیر کشور گذاشت تا به امروز در سه مقطع زمانی سه اصلاح و رفع نقص صورت گرفته است. او افزوده است: خرداد ۹۸ رشته‌های حقوق، جغرافیا، اقتصاد، مدیریت و... اضافه و در آذر ۹۸ رشته‌های کشاورزی، آمار، گرایش‌های برق و در نهایت در تیر ۱۴۰۰ علوم کامپیوتر اضافه شده است. این عضو شورای شهر بی‌تفاوت به انتقادهای قانونی همچنان تأکید کرده است که در انتخاب زاکانی، قانون مجلس، آیین‌نامه هیئت وزیران و بخش‌نامه وزیر کشور تغییر نمی‌کند و صرفا مانند سه مورد گذشته در سال‌های قبل، نواقص با صدور بخش‌نامه چهارم رفع می‌شود. او گفته است معاون وزیر کشور اختیار دارد مانند سه بخش‌نامه قبلی، نواقص را با صدور بخش‌نامه چهارم رفع کند. این رفع نقص نه رانت است و نه اختصاص به فرد خاصی دارد و امکان دارد برای شهرداران آینده نیز این رفع نقص انجام شود. این عضو شورای شهر توجه‌نداشتن به مدرک خاص زاکانی در زمان قانون‌نویسی را یک ضعف دانسته و گفته است: چطور می‌شود شهرداری که هزاران برابر از دولت در اجرا کوچک‌تر است، نسبت به مدرک ایشان مشکل داشته باشد؟ این نشان از کمی و کاستی درخصوص مقررات تصدی سمت شهرداری است و حتما باید اصلاح و این نقص مرتفع شود. اینکه اعضای شورای شهر عدم ذکر رشته تحصیلی خاص زاکانی را خلأ قانونی می‌پندارند نیز جای سؤال دارد که آیا قانون‌گذاری باید بر توانایی و مدارک تحصیلی افراد خاص منطبق باشد که اگر منطبق نبود، برای دورزدن قوانین به‌راحتی قانونی جدید وضع کرد؟ همچنین لازم به توضیح است حتی اگر قرار به اضافه‌کردن بندی به مصوبه هیئت وزیران باشد. قانون جدید عطف به ماسبق نشده و همچنان انتخاب زاکانی به‌عنوان شهردار تهران خلاف قانون بوده و از طریق مراجع قضائی صالح قابل ابطال است. این در حالی است که یکی از اهداف قانون‌گذاری، رهایی از منافع شخصی افراد بانفوذ است. اگر قرار باشد قوانین برای افراد و مطابق حال دوستان تغییر کند، اصلا چه نیازی به قانون‌گذاری است؛ یک دفتر و قلم به اصولگرایان بدهیم و هر زمان هرچه لازم بود در آن بنویسند و مجلس، هیئت وزیران و... را تعطیل کنیم.

علیرضا زاکانی:

شهرداری تهران، شهرداری کل کشور است

علیرضا زاکانی که همچنان سمت شهرداری‌اش با تردید مواجهه است دیدارهای رسمی خود را آغاز کرده و بعد از دیدار با قالیباف به قم رفته است. او در دیدار با جمعی از استادان، نخبگان و فضلای حوزه علمیه قم گفت: شهرداری نزدیک‌ترین عرصه به زندگی مردم است. کمبودها و خلأها در بخش فرهنگی و اجتماعی وجود دارد که با خدمت به مردم می‌توان با الگوسازی کارآمدی و حل معضلات بر اساس فرمایشات رهبر معظم انقلاب که فرمودند: شهرداری تهران؛ شهرداری کل کشور است، می‌توان این الگو را در آنجا پیدا کرد. در خصوص شهرداری تهران با آیت الله اعرافی، آیت الله بوشهری جریان‌های انقلابی، اصولگرایان قم و نیروهای جهادی نشست‌هایی داشتم و به‌زودی قرار است بیانیه جمع بندی صادر شود.

ادامه از صفحه اول

چرا؟ چه کم داریم؟!

«در سال ۱۳۹۹، بیش از یک میلیون شغل در ایران از بین رفته و متوسط درآمد سرانه کشور از ۶.۱ میلیون تومان در سال ۱۳۹۲ (به قیمت ثابت سال ۱۳۹۰) به حدود ۴.۹ میلیون تومان در سال گذشته خورشیدی سقوط کرده است. به عبارت ساده، (به‌طور متوسط) تک‌تک ایرانی‌ها اکنون فقیرتر از سال ۱۳۹۲ هستند. (گزارش محمد نهاوندیان، معاون اقتصادی حسن روحانی در دولت دوازدهم- فرارو- ۵/۱۷) البته فقر و تنگدستی و استیصال مردم بسیار عیان است و نیاز به ادله و مدرک ندارد و تک‌تک ما در زندگی خود این درد عمیق را درک و لمس می‌کنیم؛ اما آنچه این درد را دردناک‌تر و این زخم را ناسورتر می‌کند، نمکی است (از نوع گفتار جناب آقای نمکی وزیر بهداشت) که بر این زخم پاشیده می‌شود و به‌جای درک شدت جراحت و عمق این زخم، همچنان بر آن سوزن می‌زنند، لابد به خیال وصله‌زدن! اینکه کسانی که بعضا از صاحب‌منصبان دولت جدید نیز خواهند بود، توصیه می‌کنند کوپن یا کالابرگ و کارت اعتباری بین مردم توزیع شود (برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری پنجشنبه‌شب ۱۴ مرداد شبکه دو سیما) سخت دردناک است و حکایت نمک‌پاشیدن بر زخم. گویی ایشان متوجه نیستند که بسیاری از اعضا و اندام داخلی نیز درگیر این مرض شده و جراحت، جراحتی سطحی نیست که با پانسمان و... ترمیم شود و التیام یابد و بدون یک جراحی عمیق، صحت و سلامت این بیمار غیرممکن است. جراحی عمیق در حوزه سیاست داخلی با طرح آشتی ملی و ایجاد فضای گفت‌وگو و نقادی و امکان فعالیت آزاد احزاب و نهادها و تشکل‌های مدنی و صنفی؛ جراحی عمیق در سیاست خارجی با آشتی و گفت‌وگو با جهان و گشایش درهای این سرزمین به روی سرمایه‌های ایرانیان خارج از کشور و سرمایه‌گذاران خارجی و به روی دانش و تکنولوژی‌های جدید و به روی دانشگاه‌ها و مراکز علمی و پژوهشی؛ جراحی عمیق در اقتصاد و خاتمه‌دادن به مداخلات اختلال‌زای دولت و جمع‌کردن بساط کنترل قیمت و تعزیرات و برچیدن انحصارات و شبه‌انحصارات و ایجاد شفافیت و رقابت و احترام به حق مالکیت و حق مبادله، ارتقای جایگاه کارآفرین و بنگاهدار و حرمت دانش اقتصاد و... . چرا باید جامه اقتصادی این سرزمین را با کوپن و یارانه و وام کم‌بهره و انرژی ارزان و... وصله‌پینه کنیم؟! چرا درد تورم ۲۰درصدی و رشد اقتصادی دودرصدری و بی‌کاری ۱۱درصدی ۴۰ساله را درمان نکنیم و جامه نو و رنگین و زیبا بر تن اقتصاد نپوشانیم؟! چرا جزء شش کشور دارای بالاترین تورم در بین ۱۸۵ کشور جهان باشیم و نه در بین ۱۶۵کشور دارای تورم تک‌رقمی یا ۱۲۵ کشور دارای تورم زیر پنج‌درصدی؟! چرا در بین کشورهای فقیر دارای میانگین رشد زیر دودرصدی در طی چهار دهه اخیر قرار داشته باشیم و نه حتی بین کشورهای کمترتوسعه‌یافته دارای متوسط رشد سه‌درصدی؟ و... . به‌راستی این سرزمین و مردم چه کم دارند که باید این‌گونه رنجور و معتاد به مسکن و مخدر یارانه و کمک‌های دولتی و... گذران کنند؟! آیا مادر طبیعت از ما کوه و دشت و دریا و رودخانه و جنگل و کویر و... را دریغ کرده است؟! یا خاک این سرزمین کم نفت و گاز و مس و سنگ آهن و... در دل خود جای داده و امکان کشت هر رستنی را فراهم آورده است؟! مگر سرزمینی مهجور و تک‌افتاده در گوشه‌ای از جهانیم که ناچاریم در انزوا زندگی کنیم و نه سرزمینی وسیع در چهارراه تمدنی جهان و موقعیتی نادر در گلوگاه انرژی و پل ارتباط شرق و غرب و شمال و جنوب و محل اتصال راه‌ها و شاهراه‌های مهم منطقه و جهان؟! یا که از فرهنگ و تمدن بی‌بهره‌ایم و اولین دولت جهان را تأسیس نکرده‌ایم؟! یا مردمی کم‌هوش و بی‌سوادیم و از تحصیل‌کرده‌ترین مردم جهان نیستیم؟! و... . چرا نباید خانه‌تکانی کنیم و اصلاحات ساختاری را در دستور کارمدیریت و تدبیر اقتصاد قرار دهیم؟ چرا جامه نو بر تن معیشت و کسب‌وکار مردم نکنیم و فراتر از قوت لایموت نیندیشیم؟ چرا؟! چه کم داریم؟! عجالتا آنکه نومید و منفعل نباشیم!

قول خودکفایی در کشاورزی را ندهید

متولی کشاورزی کشور باید تا می‌تواند از سایه سنگین دولت در این نقشه کاسته و این بار سنگین را بر شانه‌های ستبر مردم وانهد. اما شاید مهم‌ترین نکته برای این دگرگونی تغییر معیار «عملکرد در هکتار» به «درآمد خالص در واحد آب مصرفی» است. در شرایطی که در سه، چهار دهه گذشته همواره بر امنیت غذایی و در قالب دستیابی به خودکفایی پای فشردیم، اما سیاست‌های جمعیتی با بیش از صد درصد رشد به نامعادله‌ای بین منابع تولید و مصرف انجامید؛ نامعادله‌ای که مدیریت این بخش را ناگزیر کرد تا چشم بر صدها هزار چاه اضافی و نیز تخریب میلیون‌ها هکتار مراتع و جنگل‌ها بسته و تنها به افزایش تولید متمرکز شود. اکنون که در اوج خشک‌سالی، دست‌هایمان در جیب خالی از تحریم، گام‌ها بر سفره‌های تهی از آب و چشم به آینده ناروشن سرزمین خود داریم بیش از پیش درنگ جایز نبوده و باید که راهی به سمت پایداری بگشاییم. بدون تردید این راه از درون مشارکت تمامی تنوع از جامعه ما می‌گذرد. مگر بدون چنین مشارکتی می‌توان بر توقف هزاران هزار چاه آبی مبادرت کرد که خون زندگانی را از کیسه آیندگان و برای گذران اکنون ما می‌ستانند. مردمی که ناگزیرند بر مصرف خود لگامی بر اسراف و چشم به کاهش ضایعات بدوزند. از مدیریت منابع آب باید انتظار داشت که در یک مهندسی معکوس و با صرفه‌جویی سالانه ۳۰ تا ۴۰ میلیارد مترمکعب، غفلت رخ‌داده در دهه‌های اخیر را به جبران نشیند. تغییر راهبرد خودکفایی به بهره‌وری پایدار و آماده‌سازی جامعه برای پرداخت هزینه تبعات آن ضرورتا به گشودن آغوش نظام مدیریتی منجر می‌شود. گشایشی که اگر رخ دهد چه‌بسا نتایجی سبزتر از افزایش کاذب تولید محصولات دربر داشته و زمینه‌ساز آشتی ملی و به‌حاشیه‌رفتن انسدادگرایی خواهد شد.

آگهی ثبت انجمن صنفی طراحان و دوزندگان رودوزی ها و آرایه های تزیینی مد و لباس سراسری

به استناد بند (چ) ماده(۹۲) قانون برنامه پنج ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و تصویب نامه شماره ۱۰۵۵۶۹ /ت ۵۶۹۱۴ ه مورخ ۱۳۹۸/۸/۲۲ هیات وزیران و دستورالعمل نحوه تشکیل و فعالیت انجمنهای صنفی فرهنگ، هنر و رسانه و کانون های مربوطه - مصوب ۹۸/۱۱/۳۰ کمیسیون موضوع بند (۴) تصویب نامه مذکور - و بر اساس مدارک ارسالی، تشکل مذکور در تاریخ ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ به شماره ۳۲۳۳۱۰۴ در این اداره کل ثبت گردیده است. اسامی اعضای اصلی و علی البدل هیات مدیره به مدت ۳ سال و بازرسان به مدت یک سال که در مجمع عمومی موسس مورخ ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ انتخاب و سمت اعضای هیات مدیره که در جلسه هیات مدیره مورخ ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ تعیین شده اند؛ به شرح زیر می باشد:

خانم بیتا بهرامی قصر	رییس هیات مدیره
خانم الهام عصار کاشانی	نایب رییس
خانم زلیخا اژدریان شاد	مسئول مالی (خزانه دار)
خانم فهیمه زارع زاده	دبیر و عضو اصلی هیات مدیره
خانم طیبه عزت الهی نژاد	عضو اصلی هیات مدیره
خانم بتول ثابتی قهفرخی و آقای مهدی محمدی	اعضای علی البدل هیات مدیره
خانم زهرا بایه	بازرس اصلی
آقای سیامک ناظمی	بازرس علی البدل

به استناد ماده (۲۲) اساسنامه و صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۳/۳۱ هیات مدیره، کلیه مکاتبات اداری و اوراق عادی با امضای رییس هیات مدیره یا دبیر ممهور به مهر تشکل و کلیه اسناد مالی، اوراق بهادار و قراردادهای تعهدآور که به تصویب هیات مدیره رسیده باشند؛ با امضای مشترک رییس هیات مدیره و مسوول مالی و ممهور به مهر تشکل معتبر خواهد بود.

فرزاد یوسفی - مدیر کل سازمانهای کارگری و کارفرمایی