گفت و گو با اسدالله بادامچیان

حذف مدیران در دولت احمدی‌نژاد کمتر از خاتمی بود

عکس: فرهاد کاوه، شرق

گروه سیاسی: «اسدالله بادامچیان» قائم‌مقام حزب موتلفه در تحلیلی از آرایش نیروهای سیاسی در پرونده هسته‌ای گفت: «پس از آنکه فشارهای غرب علیه ایران آغاز شد، دو یا سه موضع جدی در داخل کشور برابر آن اتخاذ شد.» وی در گفت‌وگو با خبرگزاری آفتاب توضیح داد: «موضع اول، موضعی سازشکارانه بود که اصلاح‌طلبان پیشنهاد می‌کردند شما هم جام زهر سر بکشید. یعنی چیزی که غربی‌ها گفتند تسلیم بشوید. چون امکان دارد یک وقت تهدیدهای آنها برای ما زیانش بیشتر باشد. این حرف غیرمنطقی بود. به خاطر این که اگر کسی می‌خواست فردی دیگر را بکشد و از جام زهر به او بدهد، آن شخص که نباید از او تشکر کند و بگوید که خیلی خب ما خیلی از شما که می‌خواهید جام زهر به ما بنوشانید، ممنون هستیم. بعد هم بگوید که من راضی به زحمت شما نیستم و قبل از اینکه شما من را بکشید، من خودم، خودم را می‌کشم تا شما خیلی رنج نکشید و زحمتتان نشود. خب، این حرف غیرمنطقی بود که حاکی از یک روحیه ضعیفی است که این گونه افکار لیبرالی و غرب‌گرا در طول تاریخ انقلاب داشته‌اند. این مربوط به حالا هم نیست. مربوط به همان زمان تسخیر لانه جاسوسی است که همین آقایان حالا با تیپ‌های دیگرشان خدمت امام آمده بودند و گریه می‌کردند. غیر از این لیبرال‌ها، یک گروه دیگر هم افرادی بودند که اعتقاد داشتند ما باید از NPT خارج شویم. یعنی ما [از NPT] کنار بیاییم و بگوییم که ما کار خودمان را می‌کنیم. دیدگاه حزب موتلفه اسلامی در این زمینه از همان ابتدا روشن است. چرا که مواضع حزب به طور هفتگی در مواضع رسمی دبیرکل اعلام می‌شود و هر کس خواست می‌تواند مواضع هفتگی ما را به راحتی به دست آورد. مقالات ما در نشریه «شما» هم در همین زمینه کاملاً روشن است. ما همواره معتقد بودیم که نباید از NPT خارج بشویم و حتماً باید در [چارچوب] NPT کار بکنیم و در تمام مجامع بین‌المللی هم باید حضورمان را بیشتر کنیم و از حق مسلم خودمان که دانش هسته‌ای صلح‌آمیز است، کوتاه نیاییم. ضمن اینکه مطمئن بودیم وقتی انسان موضع حق، منطقی، عقلایی و استواری دارد و آن را با روش‌های صحیح و منطقی مطرح می‌کند، حتماً در درازمدت پیروزی با او است؟ چرا؟ زیرا در دنیا هیچ چیز غیرمنطقی به طور دائمی باقی نمی‌ماند. بنابراین ما هم مخالف کسانی بودیم که می‌گفتند کوتاه بیایید و هم آنهایی که می‌گفتند از NPT کنار برویم چرا که ما معتقدیم باید در نهادهای بین‌المللی در سازمان ملل، شورای امنیت، آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و در هر مجموعه‌ای که در دنیا هست، حرفمان را بزنیم و حرف ما هم منطقی است. در طول این سه سال هم مشخص شد که این شیوه پاسخ می‌دهد. خود تعلیق داوطلبانه یک روش بسیار منطقی صحیحی بود که به دنیا نشان داد ما تحت تحمیل زور قرار نمی‌گیریم. ما گفتیم خودمان برای اعتمادسازی و برای ابراز حسن‌نیت تعلیق داوطلبانه می‌کنیم و از NPT هم خارج نمی‌شویم.» وی در پاسخ به این پرسش که «برخی جریانات می‌گویند خارج نشدن از NPT به ضرر ما تمام شد...» گفت: «اصلاً NPT به نفع ما است. به خاطر اینکه ماده چهار NPT به صراحت می‌گوید که همه کشورها باید کمک بکنند که این دانش مورد نیاز بشریت در اختیار همه قرار بگیرد تا در دهه‌های آینده بشر دچار یک مقطع مصیبت‌زا نشود.» وی با بیان اینکه اصلاح طلبان به دنبال تعلیق غنی‌سازی بودند، گفت: «اصلاح طلبان موضعشان، موضع ذلت بود. منتها چون مسئله، مسئله ملی بود، موضعشان نمی‌توانست بر موضع ملی غلبه بکند و ناچار بودند که در درون این مسائل را بپذیرند. همین الان هم همین طور است. این دیداری که سران حزب مشارکت با ما داشت، همین بحث را مطرح می‌کردند. همه بحثشان سر همین بود که ما نگرانیم که اگر جنگ بشود، چه می‌شود؟ یا اگر مثلاً تحریم اقتصادی بشود، چه می‌شود؟ اگر مثلاً ضربات مقطعی به ما وارد آید، آن موقع چه می‌شود؟ می‌گفتند: «ما نگرانیم.» این نشان می‌دهد که آنها در بیرون نمی‌آیند با مسئله هسته‌ای مخالفت علنی بکنند، اما در درونشان این سیاست نیست. آن سیاستی است که ما در برابر غرب به یک سازشی برسیم و معامله بکنیم. چیزی بگیریم و چیزی بدهیم.» وی در پاسخ به این سئوال که «این بسته‌ای که الان مطرح شده هم، معامله است دیگر؟» گفت: «بحث این است که دنیای سیاست، دنیای تعاملات و معاملات است. اما فرق این است که یک کسی مثل مرحوم امیرکبیر می‌رود قرارداد «ارز روم» را می‌بندد که هنوز دو کشور ایران و ترکیه از ثمرات منطقی آن برخوردارند یک کسی هم مثل آقا میرزاخان نوری می‌رود به آن شکل می‌بندد. خب، این دو تا است. هر دو در ظاهر هم قرارداد بسته‌اند. یا قراردادهای ترکمنچای و گلستان که خیلی به کشور آسیب زد. فرق معاملات و تعاملات این است که در معاملات یک موقع منافع ملی کشور و نظام حفظ می‌شود و یک موقع منافع ملی کشور حفظ نمی‌شود. در اینجا اصل بر سازش است و منافع ملی چندان مهم نیست. این شاید یک مقدار هم براساس همان دیدگاه‌ها باشد که مثلاً آنها معتقدند آمریکا در دنیا یک ابرقدرت است.» بادامچیان افزود: «آمریکا اگر ابرقدرت بود در افغانستان از عهده یک گروه طالبان بر می‌آمد که هنوز هم بر نیامده. در حالی که خودش طالبان را راه انداخت. الان هم می‌دانیم که بخش عمده جنوب افغانستان در اختیار طالبان است. آمریکا فقط بلند می‌شود خانه‌های مردم یا روستاها را بمباران می‌کند. اگر آمریکا ابرقدرت بود، در افغانستان و عراق می‌توانست کاری بکند، نه اینکه آقای بوش چنین وحشت‌زده و بی‌سر و صدا و بدون اینکه اعلام کند و بدون هیچگونه مراسم استقبال رسمی ناگهان وارد عراق بشود و بعد هم وحشت‌زده در برود. خب این چه قدرتی است؟ به هر حال یک دیدگاه نسبت به آمریکا این است که آمریکا را قدرتی می‌داند که از آن رعب دارد. اما دیدگاه دیگر که یک دیدگاه منطقی است، این است که آمریکا یک قدرت است اما نه قدرتی که جای خدا را گرفته و هر کاری دلش می‌خواهد می‌تواند بکند. نه ما هم اگر بایستیم با اتکای به خدا و ملتمان و اعتقاداتمان، برنده می‌شویم. همان‌طور که در انقلاب ما برنده شدیم. در کنار این دو دیدگاه یک طرز فکر افراطی هم داریم که می‌گوید: «آمریکا اصلاً هیچ قدرتی ندارد و به حساب نمی‌آید.» باید به این آقایان هم گفت که نخیر. آمریکا یک قدرت است و حتماً هم قدرت است اما قدرت ملت‌ها و قدرت خدا و قدرت نیروی اسلامی و انسانی از آمریکا بیشتر است. هر وقت این را متوجه شدیم با این محاسبه که محاسبه‌ای منطقی، علمی، دقیق و طبق تمام موازین علمی بین‌المللی است، خوب عمل بکنیم.»

■ احزاب و پرونده هسته‌ای

وی درباره طرح مواضع احزاب در پرونده هسته‌ای و وجود محدودیت‌هایی در این زمینه گفت: «از این نظر که احزاب نظریاتشان را بگویند که بله، همه می‌گویند. الان بعضی‌ها خیلی صریح، نامه هم نوشته‌اند و موضع‌گیری هم کرده‌اند. از حزب مشارکت گرفته تا کارگزاران و تا احزاب گوناگون کشور هر کدام یک نظری داده‌اند. در تمام این نشریات و سایت‌ها و روزنامه‌ها هم آمده است. متاسفانه در ایران با نهایت آزادی بعضی‌ها می‌گویند آزادی نیست.» خبرنگار از بادامچیان پرسید: «البته در مورد حزب مشارکت، خودشان هم اعلام کردند که بیانیه‌ای که در مورد هسته‌ای داده بودند حتی از انتشارش در خبرنامه داخلی خودشان هم جلوگیری شد.» وی پاسخ داد: «کسی جلوگیری نکرده. پس این خبر کجا است؟ اگر جلوگیری شده، اینها که در خبرنامه داخلی‌شان گفته‌اند، روی سایت هم که برده‌اند. اما از این جهت که در روزنامه‌ها بنویسند، خوب بله. خیلی از روزنامه‌ها نمی‌نویسند. گاهی هم مسئله به شکلی است که شورای امنیت ملی نه فقط در ایران بلکه در همه کشورها می‌گوید الان مطرح کردن فلان مطلب، آسیب برای کلان نظام دارد. وقتی نظامی در یک مورد اظهار نظر می‌کند، قطعاً همه رعایت می‌کنند. ضمن آنکه اینها با نهایت آزادی دارند می‌گویند که نگذاشتند ما مطالبمان را بگوییم. پس مطالبشان را دارند می‌گویند دیگر. یعنی می‌گویند ما یک بیانیه‌ای علیه مواضع نظام داریم اما نظام گفت نباید اینها را پخش کنید. خوب ما هم پخش نکردیم ولی چنین کاری را کرده‌ایم. یعنی دقیقاً همان را هم مطرح کرده‌اند دیگر. خوب. اگر همان را هم پخش می‌کردند، چه می‌شد؟ چه فرقی می‌کرد؟»

■ نامه احمدی‌نژاد

قائم‌مقام حزب موتلفه در ادامه این گفت‌وگو از مواضع اصلاح‌طلبان در قبال نامه احمدی‌نژاد به بوش انتقاد کرد. وی گفت: «وقتی که دکتر احمدی‌نژاد در یک نامه به آقای بوش می‌نویسد، در روز اول که خیال می‌کردند راجع به هسته‌ای و بقیه هم خیال می‌کردند حالا که آقای احمدی‌نژاد یک چیزی نوشته و لابد موضع ایران هم یک موضع مثلاً پایینی شده تا آنجا که به بوش نامه بنویسد، تیترهایشان مشخص است: «مذاکره - مذاکره» بعد وقتی که دیدند نامه یک چیز دیگری است و غیر از آنی است که اینها می‌گویند و نامه جالبی است که به آقای بوش می‌گوید اگر شما مسیحی هستید خب این کارهایی که می‌کنید که حضرت مسیح راضی نیست، اگر لیبرال هستی این لیبرال‌دموکراسی با این کارهایت نمی‌خواند. اگر به منافع آمریکا هستی، خوب منافع آمریکا هم با این چیزها نمی‌خواند. خب، خیلی نامه جالبی بود. اینها شروع کردند به حمله و برخوردها. بعد یک مرتبه رسیدند که آقای بوش آمد و گفت من نامه را خواندم و ۱۵-۱۴ صفحه نامه تایپ شده بود و جالب بود اگرچه درباره مسائل هسته‌ای در آن حرفی نبود. اینها دیگر بعد از آن ساکت شدند و هیچی نمی‌گویند. چرا؟ چون اینها اصلاً دیدشان همین است. شاید بعضی‌هایشان هم وابسته به غرب نیستند ولی ذهنشان غرب‌زده است. این ذهن غرب‌زده تحلیلش غربی است، یعنی چاره‌ای نیست دیگر.»

■ حزب موتلفه و حقوق شهروندی

بادامچیان در ادامه این مصاحبه به تبیین عملکرد حزب موتلفه در دفاع از حقوق شهروندان پرداخت. وی با بیان اینکه «موارد فراوانی در این زمینه وجود دارد» گفت: «در همین هفت تا نامه و سه تا پاسخ حزب با دبیرکل حزب مشارکت، شما ملاحظه کنید ما چقدر طرف حق را گرفته‌ایم. ما کوشیده‌ایم مواضعمان منطبق با حق باشد. البته ما هرگز ادعا نخواهیم کرد و نکرده‌ایم که حق مطلق‌ایم. هیچ کسی چنین ادعایی نمی‌تواند بکند. مثل این است که یک انسانی بگوید من هیچ‌وقت اشتباه نمی‌کنم. نه خیر؛ انسان اشتباه هم می‌کند. به همین خاطر است که ما فکر کنیم محور و تلاش ما بر این است که حق‌محور باشیم و برای حق عمل بکنیم.» وی در پاسخ به این سئوال که «آقای کروبی در قضیه دراویش قم که ایشان بیانیه داد و موضع‌گیری کرد یا در مورد رد صلاحیت‌ها و حذف نیروهای باسابقه انقلاب در انتخابات، مواضعشان نسبت به آقای جنتی معروف است. مواضع موتلفه در این موارد کجا است؟» گفت: «اصل اینجا است که این مواضعی که شما می‌گویید آقای کروبی که سابقاً همکار موتلفه بوده و سال‌های دراز، ما با هم کار کرده‌ایم و زندان بوده‌ایم و با موتلفه رفت و آمد کرده، آیا این مواضع اش حق‌محور بوده یا نه. اول آن را حل بکنیم که بعد آن وقت من بگویم حق است یا حق نیست. در مورد مسئله کنار گذاشتن نیروهای شایسته، ما هم موضع‌گیری داشته‌ایم. ما وقتی جناب آقای خاتمی هم آمد سرکار و چندهزار نیرو را گذاشت کنار، در نشریه «شما» (ارگان حزب موتلفه) اسامی حذف‌شدگان را نوشتیم. بیش از ۸۰۰ اسم نوشتیم. تا آنکه دیدیم اگر بخواهیم همه را بنویسیم، دیگر خیلی بد است و به همان‌قدر وظیفه‌ای که داشتیم، نوشتیم. همان موقع در دولت آقای خاتمی، متاسفانه جناب آقای کروبی یک بار نگفت که چرا اینها را می‌گذارید کنار؟ یعنی شما حساب کنید که دبیر حزب موتلفه اسلامی در استان قزوین آقای انصاریان است که برادری است جانباز، فرهنگی و متدین. ایشان مدیر یک مدرسه راهنمایی بود که پس از دوم خرداد او را برداشتند. جرمش هم این بود که دوم خردادی نیست. آقای کروبی در برابر چنین مسائلی اصلاً هیچ موضعی نگرفتند.» وی تصریح کرد: «اگر این مسائل سیاسی باشد، موتلفه سعی می‌کند در مواردی که منفعت گروهش در آن است، موضع‌گیری نکند و به اصطلاح حرفی نزد و اگر چنین منفعتی نبود، حرفش را بزند.» بادامچیان در این باره مثال زد: «با آنکه جناب آقای هاشمی‌رفسنجانی شخصیتی است مورد قبول ما و ایشان هم مثل آقای کروبی سابقه روابط طولانی با موتلفه دارند، وقتی در سال ۷۵ بحث آقایان کارگزاران شروع شد که آقای هاشمی برای دوره سوم رئیس‌جمهور باشند، اولین کسانی که مخالفت کردند، ما بودیم. با همه احترامی که به آقای هاشمی‌رفسنجانی داشته و داریم این نکته مهمی بود. ما معتقد بودیم آقای هاشمی خیلی به موتلفه لطف دارند، ولی اینکه یک دوره دیگر ایشان رئیس‌جمهور باشد، سنت می‌شود. در حالی که قانون را نباید به خاطر اشخاص عوض کرد. بلکه اشخاص باید از قانون تبعیت کنند. لذا تاکید کردیم که نباید رئیس‌جمهور بیش از دو دوره باشد. پس می‌بینیم، ما در آنجا که لازم بوده حرف‌هایمان را زده‌ایم. اتفاقاً ما در تمام این دولت‌ها با جناب آقای خاتمی روابط حسنه بسیار خوبی داشتیم. با اینکه این همه ما را حذف کرده بود هیچ‌وقت ما علیه دولت ایشان به خاطر رای اکثریت مردم و تنفیذ ولی‌فقیه و براساس قانون اساسی کاری نکردیم، بلکه با هم روابط صمیمانه داشتیم. انتقادمان را به طور خصوصی به ایشان می‌گفتیم. دیدگاه‌ها و نظراتمان را جناب آقای عسگراولادی در دیدارهای خصوصی به آقای خاتمی گفته‌اند. البته آنجا هم که لازم بوده، علنی گفته‌ایم و البته با حفظ احترام. در مورد دولت جناب آقای احمدی‌نژاد هم همین طور است. خصوصی مطالبمان را به ایشان می‌گوییم. چون مصلحت نظام در میان است.» وی در پاسخ به این سئوال که «الان هم خیلی از مدیران نظام در دولت احمدی‌نژاد کنار گذاشته شده‌اند. چرا شما مثل سال ۷۶ فهرست منتشر نمی‌کنید؟» گفت: «در دولت ایشان، کم کنار گذاشتند. ولی چاره‌ای نبود. برای اینکه اصلاح‌طلبان افراد «باندی نالایق» را در بسیاری از موارد کنار گذاشته بودند، خب اینها هم چاره‌ای ندارند و باید برشان دارند، دیگر.» وی در پاسخ به این سئوال که «آقای خاتمی هم برای برکناری همفکران شما می‌توانست این حرف‌ها را بزند...» گفت: «خب آن وقت می‌رسیم به اینجا که آیا واقعاً این آدم لایق نبوده؟ مثلاً همین مدیر مدرسه راهنمایی که به شما می‌گویم، این لایق بوده یا نه؟ این رفیق شهید رجایی بوده است. آدم بسیار معتبری هم هست در آنجا. خیلی هم اینها ضرر کردند از کنار گذاشتن آن فرد.» وی افزود: «من به خودشان هم گفتم که شما سیاست را خیلی عمیق متوجه نیستید. کنار گذاشتن این فرد در شهر قزوین در میان تمام فرهنگیان، یک اثر بسیار منفی علیه تمام شعارهایی که مطرح کرده‌اید درست می‌کند. چون این کار، تمام آنها را باطل کرد. ضمن اینکه ما باید بررسی کنیم که ببینیم فرد بعدی را لایق گذاشته‌اند یا باند سیاسی‌شان را گذاشته‌اند. این، خیلی مهم است. اگر الان هم کسی را این دولت براساس عدم شایسته‌سالاری بگذارد، ما حتماً تذکر می‌دهیم. حتماً اعتراض می‌کنیم. اما آن موقع علنی می‌آییم، می‌گوییم.»

■ رد صلاحیت‌های شورای نگهبان

وی در ادامه این مصاحبه درباره انتقاد اصلاح‌طلبان از رد صلاحیت کاندیداها توسط شورای نگهبان گفت: «این مجموعه را گذاشته‌اند به جای وزارت کشور. در حالی که در همه جای دنیا وزارت کشور این کار را می‌کند. در ایران، شورای نگهبان را گذاشته‌اند تا وزیر کشور مقاصد گروهی و حزبی‌اش را عملی نکند و مجموعه‌ای باشد که بتواند آن کار را انجام بدهد. حالا با همه این حرف‌ها ممکن است گفته شود که این شورای نگهبان خطی و جناحی عمل می‌کند. ولی چطور است که در این هفت دوره مجالس، همه تیپ آدمی در مجالس بوده‌اند؟ از مجلس اول همه گروه‌ها تایید صلاحیت شده‌اند. از آقای بازرگان، سحابی، صباغیان تا گروه‌های گوناگون. مجلس ششم دربست آنوری بود. اینها را کی انجام داده؟ در همین مجلس هفتم اقلیت داریم یا نداریم؟ این اقلیت را چه کسی تایید صلاحیت کرده؟ همان شورای نگهبان دیگر.» وی افزود: «به همین علت در اواخر مجلس ششم وقتی اینها (اصلاح‌طلبان) به شورای نگهبان اعتراض می‌کردند؛ همان‌جا من می‌گفتم که شما می‌دانید نتیجه حرف‌تان چیست؟ توده مردم ایران خیلی جواب روز به کسی نمی‌دهند. سربزنگاه خودشان تصمیم‌شان را می‌گیرند. طرف را ارزیابی می‌کنند. بعد رای می‌دهند. مردم اینها را می‌فهمند. شما که آمده‌اید، می‌گویید شورای نگهبان جناحی عمل می‌کند، مردم پیش خودشان می‌گویند: «شما که همگی در مجلس هستید. حداقل شماها نگویید و بگذارید آنهایی که دوره ششم هم رد صلاحیت شده‌اند، بگویند. اگر آنها بگویند، یک حرفی است.» اما آن موقع علنی می‌آییم، می‌گوییم.»

■ ماجرای غیرقانونی شدن نهضت آزادی

بادامچیان که در اواسط دهه ۷۰ ریاست کمیسیون ماده احزاب را برعهده داشت، در انتهای این گفت‌وگو درباره غیرقانونی شدن نهضت آزادی گفت: «ما در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب، نهضت آزادی را بر طبق موازین قانونی رد صلاحیت کردیم. بیش از ۶۰ صفحه هم به اصطلاح گردش کار برایشان نوشتیم. آنها رفتند از ما به دادگستری شکایت کردند. ما هم پرونده را فرستادیم به دادگستری. منتها وقتی ما می‌خواستیم این را پخش بکنیم، آقای یزدی نامه نوشته‌اند که آقای بادامچیان (به عنوان رئیس وقت کمیسیون) این مطالب خوب است، اما نگه دارید برای یک موقع که مورد استفاده باشد. به همین خاطر، ما پخشش نکردیم. از آن طرف، هر روز این آقایان هیاهو می‌کنند که کمیسیون ماده ۱۰ احزاب ما را رد صلاحیت کرده. بنده هم هر بار گفته‌ام: «من به عنوان رئیس آن موقع کمیسیون احزاب از این آقایان می‌خواهم که آن گردش کار را منتشر کنم. چون معذوریت دارم و نمی‌توانم محتوای آن را بگویم» الان هم از آقایان می‌خواهم که این را بدهند به خبرنگارها. شما از سران نهضت آزادی بخواهید و آن را پخش بکنید. آنها می‌توانند بدهند؛ ما نمی‌توانیم. حتی دادگاه هم با اینکه دوستانی که در آن دادگاه بودند، به همین نهضتی‌ها گرایش ذهنی داشتند، نتوانستند علیه رای کمیسیون احزاب حکم بدهند. چون اصلاً مدارک کاملاً مشخص است و هیچ بحثی ندارد. اما این آقایان حاضر نیستند این کارها را بکنند.»

خلاصه گفت و گو

۱- اصلاح‌طلبان در پرونده هسته ای موضعشان، موضع ذلت بود. منتها چون مسئله، مسئله ملی بود، موضعشان نمی‌توانست بر موضع ملی غلبه بکند و ناچار بودند که در درون این مسائل را بپذیرند.

۲- در همین هفت تا نامه و سه تا پاسخ حزب با دبیرکل حزب مشارکت، شما ملاحظه کنید ما چقدر طرف حق را گرفته‌ایم.

۳- اتفاقاً ما در تمام این دولت‌ها با جناب آقای خاتمی روابط حسنه بسیار خوبی داشتیم. با اینکه این همه ما را حذف کرده بود.

۴- به متحصنین مجلس ششم گفتم: شما که آمده‌اید، می‌گویید شورای نگهبان جناحی عمل می‌کند، مردم پیش خودشان می‌گویند: «شما که همگی در مجلس هستید. حداقل شماها نگویید و بگذارید آنهایی که دوره ششم هم رد صلاحیت شده‌اند، بگویند. اگر آنها بگویند، یک حرفی است.»

شریعتی در مدرسه عالی علوم اجتماعی پاریس

شرق: مدرسه مطالعات عالی علوم اجتماعی پاریس عصر سه‌شنبه هفت تیرماه شاهد برگزاری نشستی بود تا شرکت‌کنندگان حاضر در این نشست که متشکل از پژوهشگران علوم انسانی و علاقه‌مندان به مسائل فکری ایران بودند به ارزیابی کارنامه فکری دکتر علی شریعتی نواندیش مذهبی بپردازند. آغازگر مراسم فردی بود که تز دکترای خویش را درخصوص «جریان نواندیشی و روشنفکری دینی در ایران» نوشته است. محسن متقی سخن خود را با ذکر تاریخچه و شرح نقش دکتر شریعتی در جریان روشنفکری و انقلاب ایران آغاز کرد. او سپس به تبیین قرائت ها و گرایشات گوناگونی که از آرای شریعتی متاثر بودند پرداخت. پس از این سخنان احسان شریعتی پشت تریبون قرار گرفت تا بر ناشناخته ماندن شریعتی به رغم سخنان بی‌شمار پیرامون او تاکیدی دوباره داشته باشد. او با توجه به برداشت‌های متناقض از شخصیت شریعتی، وظیفه اصلی را «نه دفاع» که فراهم آوردن امکان شناخت وی دانست. حسن یوسفی اشکوری نواندیش مذهبی سخنران بعدی این نشست بود که در ابتدا با یادآوری نقش شریعتی در بیداری عمومی و دادن جرات اندیشیدن به بسیاری از طلاب و دانشجویان زمان خویش، اندیشه های او را برای امروز در سه بخش «معتبر و نیازمند پیگیری»، «بلاموضوع به لحاظ تاریخی» و «منسوخ به لحاظ نظری» قابل دسته‌بندی و تفکیک دانست. وی در پایان لیستی از نوآوری‌های شریعتی را برشمرد و در مجموع، تلاش برای ادامه مسیر اندیشه او را با اجتهادهای لازم ضرورت امروز توصیف کرد. در ادامه حاضران به بحث و گفت‌وگو درخصوص چگونگی حل مسئله تنش میان مشیت خدا و اومانیسم در نگاه شریعتی، تمایز امامت و حکومت، تشیع ایرانی یا عربی، صفوی یا علوی، بوعلی یا ابوذر، فرهنگ یا ایدئولوژی، میزان صحت و سقم دعوی هواداری شریعتی از سوی برخی از نیروهای سیاسی پس از انقلاب، تزهای دانشگاهی نوشته شده درباره شریعتی و یا وجود واحدهای درسی دانشگاه‌های ایران و جهان در این موضوع، رابطه کار آگاهی‌بخش فرهنگی و فضای سیاسی زمان او و محبوبیت آثار او در نسل جوان امروز ایران پرداختند.

واکنش جمعیت ایثارگران به تحقیق و تفحص شهرداری دوران احمدی‌نژاد

ایلنا: «مجتبی شاکری» عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی گفت: دولت باید در مقابل مجلس و شهرداری در قبال شورای شهر نسبت به هزینه هایی که کرده‌اند، پاسخگو باشند اما نهادهای تفحص کننده نیز نباید با ارائه گزارش های بدون سند، موجب آشفته شدن اوضاع و بی اعتمادی در بین مردم شوند که این مسئله به نفع کشور نیست. وی در خصوص تحقیق و تفحص مجلس از عملکرد شهرداری در دوران احمدی‌نژاد گفت: دقت در هزینه دولت‌های گذشته و دولت موجود و نهادهای مدنی چون شهرداری بر اساس حکم مقام معظم رهبری در زمینه رانت‌خواری و مفاسد اقتصادی در سیستم دولتی صورت می گیرد و این مسئله یکی از مطالبات جدی مردم است که باید به درستی پیگیری شده و گزارش آن به مردم ارائه شود. وی تصریح کرد: اینکه چه بخشی از این گزارش ها به سمت جنبه‌های تبلیغی و سیاسی برود، به شرایط و موقعیت جامعه بستگی دارد. زمانی این گزارش ها به گونه‌ای اعلام می‌شود که کل یک مجموعه زیر سئوال می‌رود که این کار اشکال دارد. شاکری افزود: عده‌ای قبل از اینکه واقعیت امری محرز شود، مطالب را به نحوی اعلام می‌کنند که در اذهان مردم شائبه ایجاد می‌شود که این مسئله درست نیست و تنها اوضاع را آشفته می‌کنند. وی اظهار داشت: اینکه هر نهاد و مجموعه‌ای باید در قبال بودجه‌ای که در اختیارش گذاشته‌اند، پاسخگو باشد، طبیعی است و معتقدم ما هنوز در تطبیق بین هزینه‌ها و نتیجه‌ای که از این هزینه‌ها گرفته می‌شود، عقب هستیم اما باید در نحوه اعلام و رسانه‌ای کردن آن طوری عمل شود که فضا برای شرایط مدیریتی چندان آشفته نشود. گفتنی است احمدی‌نژاد از اعضای موسس جمعیت ایثارگران است.

خبرها

حضور بدون شرط مشارکت در انتخابات تکذیب شد

آفتاب: «حسین کاشفی» معاون دبیرکل جبهه مشارکت گفت: «همه دوستان در جبهه مشارکت بر سر باقی ماندن آقای خاتمی در پست دبیرکلی حزب اتفاق‌نظر دارند اما خود ایشان مایل نیستند تا در کنگره آتی، کاندیدای پست دبیرکلی حزب مشارکت بشوند. آقای خاتمی معتقد است که تصدی مسئولیت‌ها در مشارکت باید چرخشی باشد تا از تجربه‌ها و انرژی تمام اعضای حزب استفاده شود.» وی همچنین در پاسخ به برخی شایعات مبنی بر «تصویب استراتژی حزب مشارکت برای شرکت بی‌قید و شرط در تمام انتخابات‌ها» گفت: «این موضوع صحت ندارد زیرا شرکت بدون قید و شرط در انتخابات با موازین جبهه مشارکت همخوانی ندارد.» معاون دبیرکل جبهه مشارکت با بیان اینکه «طبق استراتژی سیاست‌ورزی، در یک انتخابات آزاد، قانونی و رقابتی شرکت می‌کنیم»، اظهار داشت: «در شرایطی که هر انتخاباتی این شرایط را نداشته باشد، تصمیم دیگری اتخاذ می‌کنیم.»

آخرین وضعیت منشور دموکراسی‌خواهی

ایلنا: «محمد توسلی» رئیس دفتر سیاسی نهضت آزادی ایران گفت: پیش‌نویس منشور جبهه دموکراسی و حقوق‌بشر در گروه کارشناسی آماده شده است. این پیش‌نویس برای نهایی شدن باید در اختیار احزاب و گروه‌های سیاسی و شخصیت‌هایی که در گروه کارشناسی در جریان تدوین منشور بوده‌اند، قرار بگیرد. وی افزود: پیش‌نویس منشور جبهه دموکراسی و حقوق‌بشر پس از اظهارنظر احزاب و گروه‌های سیاسی و شخصیت‌های موثر و بررسی مجدد نظرات آنها در گروه کارشناسی نهایی خواهد شد. وی تصریح کرد: هیات موسس جبهه دموکراسی و حقوق‌بشر از کسانی که منشور نهایی شده را امضا کنند، تشکیل می‌شود. این هیات سپس اساسنامه جبهه را تصویب و آن را به همراه منشور منتشر می‌کند.

آغاز بررسی پرونده روزنامه «اقبال»

ایسنا: «مرتضی فلاح» مدیرمسئول روزنامه توقیف شده «اقبال» به همراه وکیل مدافعش در شعبه پنجم دادسرای کارکنان دولت حاضر شده و در برابر اتهامات مطروحه از خود دفاع می‌کند. اتهامات مطروحه در این پرونده، حدود ۲۲ مورد است که از شعبه به دلیل کثرت موارد اتهامی دو هفته تقاضای مهلت شده بود و با موافقت شعبه رسیدگی‌کننده، جلسه بازپرسی مدیرمسئول روزنامه توقیف شده «اقبال» بیستم تیرماه برگزار می‌شود.

اعتماد ملی در انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس شرکت نمی‌کند

ایلنا: در جلسه یکشنبه شب شورای مرکزی حزب اعتماد ملی، عدم شرکت این حزب در انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس شورای اسلامی به تصویب رسید. اسماعیل گرامی‌مقدم سخنگوی حزب اعتماد ملی درباره دلایل این تصمیم گفت: چون تنها یک سال و چند ماه به پایان مجلس هفتم باقی مانده است و فرصت کافی برای کار نمایندگان وجود ندارد بنابراین حزب چگونگی حضور در انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس را در اختیار اعضا و مردم گذاشته است.

انتقاد عضو جامعه روحانیت از انتخابات همزمان

باشگاه خبرنگاران جوان: «سیدرضا اکرمی» عضو شورای مرکزی جامعه روحانیت مبارز گفت: «برگزاری همزمان دو انتخابات مجلس خبرگان رهبری و شوراهای اسلامی شهر و روستا، نظارت را از سوی شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی دچار مشکل می‌کند.» وی گفت: «چون نظارت انتخابات مجلس خبرگان بر عهده شورای نگهبان و انتخابات شوراها بر عهده مجلس شورای اسلامی است، اما نظارت دچار مشکل شده و به هم می‌ریزد. انجام دو کار همزمان توسط دو دستگاه در برنامه‌ریزی‌ها اخلال ایجاد می‌کند. بنابراین باید دید که آیا شورای نگهبان آمادگی اجرای همزمان هر دو انتخابات را دارد یا خیر. البته اجرای همزمان انتخابات شوراها و خبرگان در حضور بیشتر مردم به ویژه در انتخابات مجلس خبرگان، تاثیر بسیاری داشته و باعث حضور بیشتر مردم می‌شود.»

استعفا به خاطر بار سنگین

گروه سیاسی: «حمیدرضا ترقی» رئیس سابق دفتر سیاسی حزب موتلفه اسلامی در توضیح دلایل استعفا از این سمت خود به خبرگزاری آفتاب گفت: «بار سنگینی که مرحوم حاج حبیب‌الله شفیق و پیش از آن آقای کروبی در مقام نماینده ولی فقیه در کمیته امداد امام خمینی(ره) بر عهده داشتند، پس از فوت مرحوم شفیق بر زمین مانده بود. انجام امور مربوط به معاونت فرهنگی کمیته امداد فرصت حضور در مرکز سیاسی حزب موتلفه را باقی نگذاشته بود.» ترقی در پاسخ به برخی گمانه‌زنی‌ها که استعفای وی پس از استعفای «اسدالله بادامچیان» دیگر چهره تاثیرگذار این حزب از مدیرمسئولی نشریه «شما» را نشانه نفوذ آبادگران در بدنه موتلفه اسلامی قلمداد می‌کنند، اظهار داشت: «جوانگرایی در موتلفه طبق نظر پیرترین عضو مجموعه یعنی جناب آقای عسگراولادی صورت می‌گیرد. جوانگرایی در موتلفه روند طبیعی حزب است و به هیچ عنوان نشانه نفوذ آبادگران نیست.» از سوی دیگر «محمدنبی حبیبی» دبیرکل موتلفه به باشگاه خبرنگاران جوان گفت: «تا زمان انتخاب فرد جایگزین برای ریاست مرکز سیاسی حزب موتلفه ترقی همچنان در این سمت باقی می‌ماند.»

درخواست فک قرار اصانلو

ایلنا: وکلای منصور اصانلو عضو بازداشت شده سندیکاهای شرکت واحد اتوبوسرانی در دادگاه انقلاب تهران حاضر و خواستار فک قرار بازداشت و تعیین تکلیف پرونده موکلشان شدند. پرویز خورشید یکی از وکلای اصانلو دراین‌باره گفت: قاضی پرونده هنوز به درخواست وکلای پرونده در مورد تبدیل قرار بازداشت موقت اصانلو پاسخ نداده است.

ابلاغ کتبی حکم سلطانی

ایلنا: «شیرین عبادی» وکیل عبدالفتاح سلطانی گفت: قرار است شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب تهران حکم پرونده سلطانی را به صورت کتبی به وکلای پرونده ابلاغ کند. وی که صبح دیروز در شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب تهران حاضر شد و تقاضای خود مبنی بر ابلاغ کتبی حکم پرونده سلطانی را ارائه کرد، گفت که این شعبه به ما اعلام کرد، حکم به زودی به‌صورت کتبی به ما ابلاغ خواهد شد. وی افزود: «قرار است دادگاه نسخه‌ای از حکم صادره در این پرونده را به وکلای پرونده ابلاغ کند. به موجب قانون، دادگاه موظف است نسخه‌ای از رای را به اقامتگاه وکیل متهم ابلاغ کند.»

خبرها

حضور نواندیشان در انتخابات شوراها

ایلنا: عضو هیات موسس حزب نواندیشان ایران اسلامی از احتمال تشکیل «جبهه نواندیشان» در انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا خبر داد. امیر محبیان با اشاره به استراتژی حزب نواندیشان ایران اسلامی در انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا گفت: بدون شک در این انتخابات برنامه و حضور فعال خواهیم داشت