رویارویی جمهوری آذربایجان و ارمنستان ادامه دارد

انسداد گلوگاه راهبردی «لاچین»

با گذشت یک ماه از مسدودماندن گلوگاه راهبردی لاچین در منطقه قره‌باغ کوهستانی، ارتباط بیش از ۱۲۰ هزار ارمنی ساکن این منطقه با دنیای بیرون به کلی قطع شده و نگرانی از وضعیت ساکنان این منطقه روزبه‌روز افزایش می‌یابد. پس از انتقادهای شدید ارمنستان از بی‌عملی نظامیان ناظر روسیه برای حل این بحران، این مسکو بود که در یکی از جدیدترین اظهارنظرها، ارمنستان را مسئول شکست مذاکرات صلح با جمهوری آذربایجان بر سر این منطقه خواند و به نحوی وضعیت فعلی را متأثر از سیاست‌های ایروان دانست. قره‌باغ پیش و پس ازجنگ دوکشور همسایه، جمهوری آذربایجان و ارمنستان، در سطح بین‌المللی به‌عنوان بخشی از جمهوری آذربایجان به رسمیت شناخته می‌شد و می‌شود؛ اما ساکنان آن عمدتا ارمنی‌تبار هستند. دراین‌میان سخنگوی وزارت خارجه روسیه، ارمنستان را به گروکشی در مذاکرات صلح متهم کرده و از ایروان خواست به میز مذاکره بازگردد. باکو نیز تاکنون سعی کرده است به نوعی در این مسئله از خود سلب مسئولیت کند.

مجازات ساکنان قره‌باغ

در آخرین تحولات در این منطقه از قفقاز گروهی از شهروندان آذربایجانی که خود را «فعالان محیط زیست» می‌نامند، از ۱۲ دسامبر ۲۰۲۲، کریدور لاچین تنها مسیر بین ارمنستان و قره‌باغ را مسدود کردند. هم‌زمان، آرمن سارگسیان، رئیس‌جمهوری ارمنستان، با انتشار مقاله‌ای در نشریه «تایم» از ارسال قطره‌چکانی غذا و دارو به این منطقه به‌شدت انتقاد کرد. او می‌گوید باید «روزانه ۴۰۰ تن مواد غذایی و پزشکی» از این مسیر جابه‌جا می‌شد. او می‌نویسد: «بیمارستان‌ها عمل‌های جراحی را به حالت تعلیق درآورده‌اند. بچه‌ها با کمبود مواد غذایی روبه‌رو هستند و کمبود شدید سوخت در شرایط دمای زیر صفر، خانواده‌ها را مجبور به سوزاندن ضایعات کرده است». سارگسیان در مقاله خود مدعی می‌شود که پدیدآمدن این وضعیت تنها از آن نظر است که ارمنی‌ها در نهایت مجبور به ترک خانه‌های خود شوند. او معتقد است «در قرن بیست‌ویکم هم ارمنی‌ها در معرض مجازات دسته‌جمعی قرار گرفته‌اند تا از خانه خود بیرون رانده شوند».

مقامات ارمنستان، کشور جمهوری آذربایجان را مسئول این محاصره می‌دانند. جمعی از دیپلمات‌های غربی - از جمله دیپلمات‌ها و سناتورهای آمریکایی - از جمهوری آذربایجان خواسته‌اند تا به بستن کریدور لاچین پایان دهد. جمهوری آذربایجان با رد هرگونه ارتباط خود با افرادی که این کریدور را مسدود کرده‌اند، گفته است که عده‌ای فعال زیست‌محیطی به طور خودجوش دست به این عمل زده‌اند. در همین راستا سناتورهای دموکرات روز گذشته با ارسال نامه‌ای به وزیر امور خارجه آمریکا خواستار اقدام عملی در امدادرسانی به مردم این منطقه شدند. باب مننذز، رئیس کمیته روابط خارجی سنا و جک رید، رئیس کمیته نیروهای مسلح سنا، از دولت بایدن خواستند تا کمک‌های اضطراری به قره‌باغ که ارمنی‌ها آن را آرتساخ می‌نامند، ارسال کند و برای رفع محاصره آن منطقه به باکو فشار بیاورد. آنها از وزیر امور خارجه آمریکا می‌خواهند تا با همکاری با شرکای اروپایی خود اقدامی در پایان‌دادن به این محاصره انجام دهد. در این نامه آمده است که «ایالات متحده نمی‌تواند درحالی‌که رژیم علی‌اف بی‌رحمانه جان شهروندان قره‌باغ را تهدید می‌کند، کنار بایستد و باید آذربایجان را به دلیل مسدودکردن دسترسی غیرنظامیان به غذا و مایحتاج اولیه مورد بازخواست قرار داد». به نوشته یورونیوز و به اعتقاد برخی از تحلیلگران، انتساب نام «فعالان محیط زیست» به افرادی که در مسدودکردن کریدور لاچین نقش دارند، به باکو این امکان را داده است تا بتواند انسداد این گلوگاه را به نوعی توجیه کند.

تاکتیک محاصره

مردم منطقه قره‌باغ با درگیری غریبه نیستند؛ چه در اواخر حکومت شوروی در اوایل دهه ۱۹۹۰ و چه جنگ شش هفته‌ای سال ۲۰۲۰ که در نهایت باعث شد جمهوری آذربایجان بتواند کنترل کامل این منطقه را به دست بگیرد. این سرزمین به دلیل میراث ارمنی چندصدساله‌اش برای ارامنه به نوعی بخشی از غرور ملی آنها محسوب می‌شود؛ اما از سوی دیگر همیشه بخشی از آذربایجان چه در دوره اتحاد جماهیر شوروی و پس از آن نیز جزء خاک جمهوری مستقل آذربایجان بوده است. به گفته تحلیلگران، ادامه محاصره منطقه قره‌باغ و بی‌عملی روسیه می‌تواند مستقیم با بحران اوکراین مرتبط باشد. مذاکرات یک سال گذشته بر سر حل‌وفصل دائمی در قره‌باغ در دو مسیر مختلف پی گرفته شده است: یکی از سوی کشورهای غربی و دیگری از طرف روسیه. نخست‌وزیر ارمنستان در آخرین روزهای سال ۲۰۲۲ نیروهای حافظ صلح روسیه را به «بی‌عملی» در منطقه موسوم به قره‌باغ متهم کرده بود و مأموریت آنها را زیر سؤال برد.

ورود کمیته روابط خارجی مجلس نمایندگان آمریکا به عملیات خروج از افغانستان

پرونده افغانستان روی میز

تنها چند روز پس از آغاز به کار دوره جدید کنگره که جمهوری‌خواهان در آن از اکثریت برخوردار هستند، یکی از مهم‌ترین پرونده‌های سیاست خارجی ایالات متحده روی میز قرار گرفته است. کمیته روابط خارجی مجلس نمایندگان آمریکا به رهبری حزب جمهوری‌خواه، فهرستی از اسناد مهم درمورد خروج آمریکا از افغانستان را از وزارت خارجه این کشور مطالبه کرده است. این اقدام کمیته روابط خارجی مجلس نمایندگان آمریکا، آغاز رسمی تحقیقاتی است که قرار بود در اوایل سال ۲۰۲۳ برای روشن‌شدن حواشی «ناکامی دولت بایدن و خروج آشفته» آمریکا از افغانستان، صورت گیرد. سی‌ان‌ان گزارش داده که مایکل مک‌کال، نماینده جمهوری‌خواه ایالت تگزاس و رئیس کمیته روابط خارجی مجلس، به وزارت خارجه آمریکا تا ۲۶ ژانویه مهلت داده است تا تمام مدارک درخواست‌شده را به کمیته تحویل دهد. مک‌کال در یک نامه ۱۰صفحه‌ای به وزارت خارجه آمریکا، درخواست کرده است که فهرستی از تمام جلسات بین‌سازمانی مربوط به خروج آمریکا از افغانستان و نیز جزئیات ملاقات‌های افراد دولت بایدن با طالبان از ژانویه ۲۰۲۱ تاکنون، در اختیار کمیته روابط خارجی قرار بگیرد، مسئله‌ای که نه تنها برای مجلس نمایندگان آمریکا که برای مردم و سیاست‌مداران در افغانستان نیز مسئله‌ای سؤال‌برانگیز است.

این مقام جمهوری‌خواه، به وزارت خارجه آمریکا هشدار داد که «در صورت رعایت‌نشدن ضرب‌الاجل، هیئت رهبری وزارت احضاریه دریافت خواهند کرد». مک‌کال در این نامه که به آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه آمریکا، فرستاده شد، نوشت: «ضروری است که وزارت امور خارجه به این درخواست‌های دیرینه پاسخ کامل بدهد و کمیته تأخیر مداوم را تحمل نخواهد کرد». او گفت در صورتی که وزارت خارجه به این درخواست‌ها بی‌اعتنایی کند، کمیته در صورت لزوم، از مقام‌هایی که در اختیار دارد برای اجرای این درخواست‌ها از جمله از طریق فرایندهای اجباری استفاده خواهد کرد. این نامه علاوه بر تحقیق و بررسی در برنامه‌ریزی‌های مربوط به خروج و روند خروج، به وضوح نشان می‌دهد که کمیته علاقه‌مند به بررسی اثرات پس از خروج است. سی‌ان‌ان نوشت پرسش‌های مطرح‌شده در این نامه، عبارت‌اند از: «نیت دولت از لغو یا برنامه‌ریزی مجدد برای کمک‌های خارجی در افغانستان چیست؟ و رابطه کنونی دولت ایالات متحده با طالبان چیست؟» در این نامه، همچنین پرسش‌هایی درمورد وضعیت رسیدگی به پرونده‌های درخواست ویزای مهاجرت افغان‌ها به آمریکا مطرح شده است.

مک‌کال و همکاران جمهوری‌خواه او در کمیته روابط خارجی، سال گذشته نیز حداقل سه درخواست برای اطلاعات مشابه به وزارتخانه ارسال کردند. اما در آن زمان، مک‌کال در اقلیت بود و وزارت خارجه اطلاعات درخواستی را ارائه نکرد. جمهوری‌خواهان عضو کمیته سال گذشته با وجود دسترسی‌نداشتن به اسناد یا مصاحبه با مقام‌های وزارت امور خارجه، گزارشی درباره خروج از این کمیته ارائه کردند. اما اکنون که جمهوری‌خواهان اکثریت مجلس نمایندگان را تشکیل می‌دهند، قدرت بیشتری دارند و می‌توانند از نظر قانونی دولت را ملزم کنند که اطلاعات لازم را در اختیار آنها بگذارند.

با این حال، مایکل مک‌کال اخیرا با آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه، ملاقات کرد. ند پرایس، سخنگوی وزارت خارجه آمریکا، این ملاقات را دوستانه توصیف کرد و در یک نشست خبری گفت: «این یک تعامل سازنده با رئیس کمیته روابط خارجی بود، ما امیدواریم بیشتر از این اتفاق بیفتد» اما پرایس در این نشست، به پرسش خبرنگار درمورد اینکه آیا این اداره با درخواست‌های اسناد مربوط به خروج از افغانستان موافقت خواهد کرد یا خیر، پاسخ قاطع نداد. پرایس گفت که دولت بایدن به فایده و ضرورت وظایف کنگره معتقد است. خروج آمریکا از افغانستان که در آگوست ۲۰۲۱ همواره مورد انتقاد جمهوری‌خواهان آمریکا بوده است و آشفتگی‌ای که پس از آن به لحاظ سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و حقوق‌بشری به وجود آمد، سبب شد افغانستان بعد از ۲۰ سال، دوباره با یک بحران بزرگ بشری مواجه شود. البته این تصمیم و پس از آن روابط آمریکا با طالبان در قطر و کابل و ارسال ماهانه و هفتگی پول نقد به کشور تحت کنترل طالبان، پرسش‌ها و انتقادهای زیادی را در داخل افغانستان و نیز در میان سیاست‌مداران آمریکایی ایجاد کرد.

هم‌زمان با ورود مجلس نمایندگان آمریکا به موضوع خروج این کشور از افغانستان، ژنرال پت رایدر، دبیر مطبوعاتی وزارت دفاع آمریکا در نشست خبری حضور مداوم گروه‌های تروریستی در افغانستان را تأیید کرد و گفت که این موضوع «برای هیچ‌کسی تعجب‌آور نیست». او گفت که آمریکا از راه دور، وضعیت تروریسم در داخل افغانستان را کنترل می‌کند و از مسیرهای هوایی (ماهواره و عملیات‌های هواپیماهای بدون سرنشین)، توان مقابله با تروریسم در منطقه را دارد.

این ژنرال آمریکایی، درمورد ادعای دولت پاکستان درباره حضور و تقویت گروه‌های تروریستی در افغانستان گفت: «از مدت‌ها پیش همه می‌دانستند که سازمان‌های تروریستی در داخل افغانستان وجود دارند و این موضوع جدیدی نیست». او در مورد روابط دفاعی با هند در زمینه مبارزه با تروریسم در منطقه گفت: «پنتاگون مشتاقانه در پی ادامه تعامل با رهبری هند در زمینه‌های دفاعی و امنیتی است».

این در حالی است که دولت هند پس از ظهور طالبان در افغانستان، همواره مدعی شده است که افغانستان و پاکستان هر دو در خاکشان به گروه‌های تروریستی پناه می‌دهند. وزارت کشور هند، اخیرا گروه‌هایی مانند شاخه لشکر طیبه مستقر در پاکستان را در فهرست گروه‌های تروریستی قرار داده است. این وزارت همچنان مدعی شد اعجاز احمد آهنگر، با نام مستعار ابوعثمان الکشمیری، رهبر شاخه جامو و کشمیر داعش، در خاک افغانستان مستقر است و با گروه القاعده ارتباط نزدیک دارد. وزارت داخله هند این رهبر داعش را نیز در فهرست تروریست‌ها قرار داد. در همین حال به نوشته ایندیپندنت، ارگان‌های امنیتی پاکستان نیز اخیرا به‌صراحت اعلام کردند که تحریک طالبان پاکستان که اکنون به یک دردسر بزرگ برای امنیت این کشور بدل شده است، از داخل افغانستان رهبری و تجهیز می‌شود. شورای امنیت ملی پاکستان اعلام کرد که پناهگاه‌های تروریسم در داخل و خارج از افغانستان را بدون هیچ‌گونه مدارایی نابود می‌کند.

با این حال، طالبان ادعاهای هر دو کشور را درمورد پناه‌دادن به تروریست‌ها در خاک افغانستان رد می‌کند. ذبیح‌الله مجاهد، سخنگوی طالبان، در پاسخ به سخنان وزیر دفاع آمریکا درباره حضور تروریسم در افغانستان، در توییتر نوشت که گروه داعش در افغانستان در زمان حضور آمریکایی‌ها در این کشور نیز فعالیت داشت، «اما اکنون فقط شاخه‌های کوچکی از آن باقی مانده‌اند». با این حال، گروه داعش در آخرین مورد، حمله انتحاری پرتلفاتی را در کابل انجام داد. این حمله، در روزهای اخیر در مقابل در ورودی وزارت خارجه افغانستان رخ داد که باعث کشته‌شدن نزدیک به ۲۰ نفر از دیپلمات‌های دولت پیشین افغانستان شد.

ادامه از صفحه اول

امنیت ملی و واقع‌گرایی

...یا به عبارتی، فراموش کرده‌اند که نظم اجتماعی در قالب انواع نهادهای اجتماعی و حاکمیتی مسئول بی‌قید و شرط مدیریت تهیه و تأمین نیازهای ابتدایی شهروندان است. نیازی نیست «دکتر، مهندس یا متخصص متافزیک» باشیم تا متوجه شویم تنها دلیل ناتوانی شهروندان به منظور تهیه و تأمین غذا، مسکن، بهداشت و درمان، آموزش و... ناکارآمدی در مدیریت است. ظاهرا برخی از سیاست‌ورزان درک کاربردی و عینی از مفهوم امنیت (ملی و اجتماعی) ندارند. شاید به همین دلیل برخی سوداگران سیاسی توانایی درک و تفکیک امنیت ملی و اجتماعی با امنیت فردی و جناحی را ندارند. به باور نگارنده، فقدان فهم چیستی و چرایی امنیت (ملی و اجتماعی) ریشه بسیاری از چالش‌های اجتماعی و ملی است. به منظور تبیین کاربردی چیستی و چرایی مفهوم امنیت، در این موجز نکاتی کلی ارائه می‌شود. امنیت برگرفته از واژه یا فعل امن‌بودن است. اینکه، امن‌بودن معطوف به کیفیت یا حالت یک چیز، موضوع یا شرایط خاص است. به این معنی که آن چیز، موضع، شرایط یا امر از جانب هیچ عاملی در معرض تهدید قرار نگیرد یا نباشد؛ بنابراین می‌توان شرایطی را که در آن واژه امنیت استفاده می‌شود (حداقل) متشکل از دو عنصر تلقی کرد؛ یک عنصر (امر، موضوع یا شرایط) توسط یک عنصر دیگر (ابزار، نهاد اجتماعی، امنیتی، سیاسی و...) محافظت می‌شود. اگر تعریف کلی و مختصر فوق را به امور اجتماعی و انسانی اطلاق کنیم، آنگاه می‌توانیم بگوییم وظیفه نهادها و کارگزاران اجتماعی حفاظت از انسان‌ها، نهادها و انواع فعالیت‌های اجتماعی است؛ برای مثال، وظیفه دولت حفاظت از شهروندان در قبال انواع تهدیدهای داخلی و خارجی است. اما حفاظت از انسان‌ها، نهادها و فعالیت‌های انسانی و اجتماعی به چه معنی است؟ مثلا در شرایطی که شهروندان از داشتن مسکن، شغل، آموزش، غذای مناسب، بهداشت و درمان، نشاط، امید به آینده و... احساس آرامش می‌کنند، این به این معنی است که نهادهای متولی به خوبی توانسته‌اند انواع تهدیدهای داخلی و خارجی را کنترل یا خنثی کنند. اما در بحث آرامش شهروندان که منوط به انجام وظیفه صحیح نهادهای سیاسی و امنیتی است، عامل یا عنصر بسیار کاربردی و مهم دیگری وجود دارد. اینکه مدیریت کلان باید بتواند آن‌چنان امور گوناگون انسانی و اجتماعی را مدیریت، برنامه‌ریزی و اجرا کند که شهروندان بتوانند از طریق تلاش و کارکردن معقول؛ نیازها، خواسته‌ها، تمایلات و اهداف خود را محقق کنند. اما در شرایطی که شهروندان با وجود تلاش فراوان، تحصیلات عالی، تخصص‌های گوناگون و... نتوانند ابتدایی‌ترین نیازها، اهداف، خواسته‌ها و تمایلات خود را محقق کنند، دستگاه‌های مسئول از چه چیز می‌خواهند محافظت کنند؟ به عبارتی، وظیفه نهادها و به ویژه دولت در قبال شهروند یا شهروندانی که به شغل، مسکن، غذا، لباس، آموزش، بهداشت و درمان و... دسترسی مطلوب ندارند که ابتدایی‌ترین ملزومات انسانی هستند، چیست؟ آیا غیرمنطقی است اگر بگوییم شهروندانی که فاقد ابتدایی‌ترین ملزومات زندگی هستند، پیوسته در معرض ترس، نگرانی، دلهره، خشم، احساس ناامنی و... هستند؟ آیا منطقی و امکان‌پذیر است که از توده‌های فقیر (مستضعف) انتظار اطاعت از قوانین اجتماعی را داشته باشیم؟ضروری است تا پرسش شود چرا شهروندان به خیابان‌ها آمدند؟ پاسخ: برای اینکه می‌خواستند با مسئولان حرف بزنند. آیا خیابان مکان مناسبی برای صحبت با مسئولان است؟ خیر. اما واقعیت این است که کانال‌های ارتباطی میان شهروندانی که دچار انواع دشواری‌ها هستند با مسئولان باز نیست . شهروندانی که به خیابان‌ها آمدند، پیرامون چه موضوعاتی می‌خواستند با مسئولان صحبت کنند؟ شهروندان می‌خواستند و می‌خواهند به دولتمردان بگویند که آنها زیر بار فشار اقتصادی، معیشتی، بی‌کاری، افسردگی، اضطراب، ناامیدی، بی‌عدالتی، تبعیض، فساد اداری، بی‌اخلاقی سیاسی، بهداشت و آموزش ناکارآمد و... خم شده‌اند. شهروندان می‌خواستند به دولتمردان بگویند ما شما را در جایگاهی که هستید، گذاشتیم. می‌خواستند بگویند نباید جز اهداف جمعی (ملی) هدف دیگری داشته باشید. شهروندانی که به خیابان‌ها آمدند می‌خواستند و می‌خواهند بگویند در عصر اطلاعات دیگر ممکن نخواهد بود که بتوان با اندیشه‌ها، راهکارها، طرح‌ها و راهبردهای ناکارآمد و غیرکاربردی کشور را اداره یا نیازها و خواسته‌های شهروندان را محقق کرد. شهروندان گفتند و می‌گویند منافع جناحی باید تابع منافع جمعی و ملی باشد. شهروندان گفتند و می‌گویند زیست شهروندان باید تنها دغدغه تمامی کارگزاران نظام باشد. شهروندان می‌خواستند به مسئولان بگویند ما دارای فهم هستیم و توان تشخیص و درک امور گوناگون را داریم. هر وطن‌دوستی باید از ناآرامی‌های اخیر نگران و عمیقا به فکر راهبردی عملی به‌منظور حل‌وفصل چالش‌های جدی اجتماعی باشد. کدام قانون می‌تواند یک انسان را از تلاش برای بقا، محدود یا متوقف کند. تلاش برای بقا مقدم بر هر چیزی است. ذات قوانین اجتماعی برای صیانت از حیات است.با درنظرگرفتن چالش‌های عینی، ملموس و انکارناپذیر، مانند وجود شهروندانی که برای امرار معاش در سطل زباله‌ها جست‌وجو می‌کنند، جوانان تحصیل‌کرده‌ای که به‌خاطر ناامیدی و فقدان چشم‌انداز روشن به امید آینده‌ای بهتر، مهاجرت کرده و می‌کنند، شهروندانی که به خاطر دشواری‌های اقتصادی اعضای بدن خود را می‌فروشند و...، وظیفه اخلاقی و انسانی نهادهای مختلف است تا مشخص کنند از چه چیز حفاظت می‌کنند؟ یا تعریفی از مفهوم و کارکرد امنیت ارائه کنند. از آنجایی که هدف و کارکرد امنیت «صیانت از زیست انسان‌هاست»، در شرایطی که حداقل حقوق هفت میلیون، هزینه زندگی ۲۰ میلیون و دلار ۴۰ هزار تومان است، معنی و کارکرد امنیت چیست؟

در حاشیه مواضع غیراصولی جواد لاریجانی

در پی این اتفاقات غم‌انگیز و پرهزینه، اگرچه گروهی از مسئولان ارشد استان سیستان‌وبلوچستان از جمله استاندار برکنار شدند؛ اما تاکنون خبری از مجازات مقصران و مسببان این رویدادها منتشر نشده است. در این میانه اعزام آقای علی‌اکبری می‌توانست به حل مسئله و شکاف پیش‌آمده یاری برساند که برخی حواشی مانع از حل‌وفصل نهایی موضوع شد. از سوی دیگر مولوی عبدالحمید هم با توجه به شکاف به‌وجودآمده و اتفاقات ناگواری که روی داده، تحت فشار افکار عمومی آن دسته از ناراضیانی قرار داشت که منتظر اقدامات بیشتر و اساسی‌تری بودند و از دیگر سو منطق سیاست‌ورزی ایجاب می‌کرد از فرصت‌های موجود بیشتر استفاده کند و برخی اتفاقات مثبت روی‌داده را نیز در محاسبات خود مورد توجه قرار دهد تا از این طریق امکان مفاهمه و چانه‌زنی بیشتری پیدا شود. شوربختانه این امر هم چندان جدی مورد توجه قرار نگرفت.

۴- سخنان جواد لاریجانی در این شرایط نشان هر چیزی را در خود دارد، به‌جز منطق عقلایی حکمرانی. گویی باید شکرگزار بود که امثال جواد لاریجانی در مصدر کار نیستند؛ وگرنه مشخص نبود با این رویکرد چه برای امنیت ملی و انسجام ملی حاصل می‌شد؟ در شرایط کنونی آورده سخنان و مواضع کسانی مانند جواد لاریجانی برای کاستن از التهاب و رنج‌های هم‌وطنان چیست؟ هزینه ضد امنیتی و شکاف‌ساز سخنان امثال او را چه کسانی پرداخت می‌کنند؟ آیا چنین مواضع نسنجیده و تحریک‌کننده‌ای مستوجب تعقیب قانونی است؟ مشخص نیست انگیزه جواد لاریجانی از این موضع‌گیری چیست؛ اما هر انگیزه‌ای موجب بیان این مواضع مخاطره‌انگیز شده، به نظر می‌رسد نشانی از درنظرگرفتن قانون و امنیت ملی و انسجام ملی در آن نیست.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون وماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی وساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای صادره هیات موضوع تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی آبادان تصرفات مالکانه وبلامعارض متاقضی محرز گردیده است لذا مشخصات متقاضی املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم دردونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتکیه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود رابه اداره ثبت اسناد واملاک محل تسلیم وپس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود رابه مرجع قضایی تقدیم نمایید .

((غانم دریساوی فرزند کاظم ششدانگ یکباب ساختمان به نشانی ذوالفقاری بهمنشیر۵ بعد از ۲۰ متری خریداری شده از مالک رسمی حیوه سامری به مساحت ۱۵۸/۶۰ متر مربع طبق رای شماره ۱۴۰۱۶۰۳۱۷۰۰۳۰۰۰۷۰۸ قسمتی از پلاک ۲۰۶۰/۱۹ واقع در بخش۹ آبادان))

بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور وعدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد ./ م-الف : ۱/۳۹۷

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۱/۱۰/۲۵

تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۱/۱۱/۱۰

بی نیاز

رئیس ثبت اسناد واملاک آبادان

آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی مالکان برج F4 مجتمع مسکونی آبشار (نوبت اول)

بدینوسیله از مالکین محترم برج F۴ واقع در مجتمع مسکونی آبشار به آدرس : تهران،اتوبان خرازی،بلوار نهاوند،کوچه کیوان،مجتمع آبشار،برج F۴(نوبت اول) دعوت می شود در روز جمعه ۱۴۰۱/۱۱/۷ ساعت ۱۰:۳۰ صبح در محل لابی برج F۴ با در دست داشتن قرارداد و کارت ملی حاضر شوید.

دستور جلسه:

۱ – ارائه گزارش مالی یکساله از اول آبان ۱۴۰۰ تا پایان مهرماه ۱۴۰۱

۲ – تصویب اساسنامه مجتمع آبشار برج F۴

۳–انتخابات هیئت مدیره جدید براساس اساسنامه برج F۴

۴– سایر موارد

هیئت مدیره مجتمع آبشار برج F۴

آگهی دعوت از بستانکاران
شرکت بازرگانی و تجارت الکترونیک پارمیر (مسئولیت محدود) در حال تصفیه به شماره ثبت ۴۰۷۹۴۷ و شناسه ملی ۱۰۳۲۰۵۹۰۴۹۵

در اجرای ماده ۲۱۵ اصلاحیه قانون تجارت از کلیه بستانکاران شرکت بازرگانی و تجارت الکترونیک پارمیر (مسئولیت محدود) در حال تصفیه به شماره ثبت ۴۰۷۹۴۷ و شناسه ملی ۱۰۳۲۰۵۹۰۴۹۵ که آگهی انحلال آن در صفحه ۳۷ روزنامه رسمی کشور به شماره ۲۲۶۵۴ مورخ ۱۴۰۱/۱۰/۴ درج گردیده است، دعوت به عمل می‌آید تا ظرف مدت حداکثر یک سال از تاریخ انتشار آگهی نوبت اول با ارائه مدارک مثبته ادعای خود به مدیر تصفیه، آقای فرشاد وکیل زاده به شماره همراه ۰۹۱۲۰۷۲۳۴۸۵ مستقر در آدرس تهران، توانیر، خیابان نظامی گنجوی، خیابان چهل شاهد، خیابان رستگاران، بن بست آرشیا، پلاک ۳، کد پستی: ۱۴۳۴۸۹۳۴۵۳ مراجعه‌نمایند.

بدیهی است شرکت و مدیر تصفیه در مورد هرگونه ادعای احتمالی که خارج از مدت فوق به شرکت منعکس گردد، مسئولیتی نخواهند داشت.

با احترام – فرشاد وکیل زاده
مدیر تصفیه

آگهی موضوع ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۱۶۰۳۲۹۰۱۰۰۰۳۰۹۸ مورخ ۱۴۰۱/۹/۲۳ هیات اول / دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شاهرود تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای / خانم محمد نوری فرزند عباس بشماره شناسنامه ۱۷ صادره از دامغان در ششدانگ یک باب انبار به مساحت ۱۵۸ مترمربع قسمتی از پلاک ۶۵۱ فرعی از یک اصلی واقع در باغزندان بخش ۲ شاهرود خریداری از حسن مزینانیان احد از ورثه فاطمه اسماعیلیان محرز گردیده است.

لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود درصورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.

بدیهی است درصورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م الف : ۱۴۳۲۹۰۲

تاریخ انتشار نوبت اول: شنبه ۱۴۰۱/۱۰/۱۰

تاریخ انتشار نوبت دوم: یکشنبه ۱۴۰۱/۱۰/۲۵

حسین پور
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان شاهرود
از طرف رضا طالع زاری