گزارش

اعتراض نمایندگان اصفهان دولت را از خواب بیدار کرد

• اعتراض نمایندگان اصفهان در نهایت توانست دولت را از خواب بیدار کند و در واقع بحرانی‌بودن موقعیت آب و انرژی را نشان داد، چراکه به‌تازگی رئیس‌جمهور نیز درباره اهمیت آب و برق سخن به میان آورد.

کیوان پورکیان، عضو هیئت‌مدیره کارگروه بودجه و مجلس انجمن انرژی‌های تجدیدپذیر (اتاق بازرگانی)، در نشست تخصصی آب و انرژی‌های تجدیدپذیر که به همت زیست‌آنلاین برگزار شد، اظهار کرد: هدف از تشکیل این گردهمایی این است که بتوانیم به توسعه بخش انرژی‌های تجدیدپذیر، یاری برسانیم و درباره مزایای این حیطه شفاف‌سازی کنیم. امروزه در سراسر دنیا رغبت و حساسیت بالایی به توسعه انرژی‌های پاک اختصاص یافته است و دنیا در این مسیر قرار دارد که سوخت‌های فسیلی را کنار بگذارد.

حیدرعلی عابدی، نماینده مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی، در نشست تخصصی آب و انرژی‌های تجدیدپذیر گفت: از اولویت‌های اصلی من به‌عنوان نماینده استان اصفهان، دو موضوع آب و اشتغال بوده است. در این راستا یکی از راه‌حل‌هایی که هر دو مورد فوق را پوشش می‌داد، توسعه سیستم‌های خورشیدی در روستاهای واقع در شرق اصفهان بود، چراکه گسترش این امر به‌دلیل آنکه از منابع آبی بی‌نیاز است، می‌تواند احیاگر منابع آبی باشد، ضمن آنکه با تولید برق و فروش آن به مجموعه وزارت نیرو نیز می‌توان درآمدی پایدار و مطمئن ایجاد کرد.

نماینده مردم اصفهان در زمینه اعتراضات انجام‌شده درباره موضوع آب افزود: اعتراضات انجام‌شده در اصفهان در نهایت توانست دولت را از خواب بیدار کند، در واقع بحرانی‌بودن موقعیت آب و انرژی را با اعتراض‌های خود نشان دادیم، چراکه به‌تازگی رئیس‌جمهور نیز درباره اهمیت آب و برق سخن به میان آوردند.

اکبر ادیب‌فر، رئیس هیئت‌مدیره انجمن انرژی‌های تجدیدپذیر (اتاق بازرگانی)، در ادامه این نشست تخصصی با اشاره به مزایای بی‌شمار انرژی‌های تجدیدپذیر گفت: به‌ازای احداث هر صد مگاوات نیروگاه بادی از مصرف معادل ۲۵۰هزار مترمکعب آب در سال جلوگیری می‌شود، چراکه نیروگاه‌های تجدیدپذیر نیازمند منابع آبی نیستند؛ در ضمن توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر مانع از تولید ۲۵۰هزارتن دی‌اکسیدکربن نیز می‌شوند.

او درباره توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر در مناطق محروم افزود: به‌دلیل پتانسیل فراوان خورشیدی و بادی در مناطق محروم ایران، برای مثال وزش بادها در قزوین و نیز در شرق کشور در استان‌های خراسان و سیستان‌وبلوچستان، اغلب نیروگاه‌های تجدیدپذیر گروه مپنا و همین‌طور شرکت‌های دیگر در مناطق محروم و روستایی احداث شده‌اند؛ برای مثال می‌توان به کهک، کوهین، سیاه‌پوش، روستاهای استان‌های همدان، خراسان رضوی، کرمان و باقی استان‌ها اشاره کرد.

در انتهای نشست، پورکیان درباره انرژی‌های تجدیدپذیر به‌عنوان معیشت جایگزین برای کشاورزان اظهار کرد: در بعضی مناطق کشور شاهد آن هستیم که بسیاری از اراضی کشاورزی به‌دلیل کمبود آب، دیگر مستعد کشاورزی نیستند و دولت به‌عنوان یک راه‌حل، برای کشاورزان این منطقه یارانه یا همان حق نکاشت در نظر گرفته است که جواب‌گوی زندگی کشاورزان نیست و در صورت ادامه این روند، شاهد تخلیه روستاها و مهاجرت روستاییان خواهیم بود که به‌صورت مستقیم می‌تواند امنیت کشور را به مخاطره بیندازد. ازاین‌رو پیشنهاد ما این است که در صورت امکان در این زمین‌ها، سیستم‌های خورشیدی احداث شود تا کشاورزان دارای یک معیشت جایگزین شوند، به تولید برق پردازند و درآمد پایدار ۲۰ساله داشته باشند، علاوه بر آن، سفره‌های زیرزمینی نیز فرصتی برای تنفس و شاید احیا خواهند یافت.

او در ادامه گفت: درحال‌حاضر بخشی از عوارض برقی که از مردم دریافت می‌شود قرار است به تأمین برق روستاها اختصاص یابد، درحالی‌که امروز بیشتر خانوارهای ساکن در روستاها مجهز به برق هستند و از طرف دیگر انرژی‌های تجدیدپذیر اغلب در روستاها و مناطق محروم احداث می‌شوند، ازاین‌رو به نظر می‌رسد فراهم‌کردن زمینه توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر در حقیقت به توسعه روستاها کمک می‌کند و علاوه‌بر ایجاد اشتغال و درآمد پایدار برای روستاییان به تأمین برق پاک نیز منجر می‌شود.

فردین فرمند، نماینده مردم میانه در مجلس شورای اسلامی، در نشست تخصصی آب و انرژی گفت: عوارضی که در قبوض پرداختی مردم درج شده، مستقیم به توسعه تجدیدپذیرها اختصاص نمی‌یابد و این موضوع موجب شده است که پرداخت نیروگاه‌های تجدیدپذیر به تأخیر بیفتد و بی‌اعتمادی در بین سرمایه‌گذاران ایجاد شود.

عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس شفافیت بودجه را بررسی کرد

تصویب ۱۲۰۰ هزار میلیارد تومان بدون بررسی

شرق: بودجه‌ای که دولت در اختیار مجلس قرار داده، در همین ابتدای کار با کسری روبه‌روست و این نکته در پیش‌بینی مرکز پژوهش‌های مجلس هم به دولتمردان گوشزد شده است. قاسم میرزایی‌نیکو، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس، نیز در گفت‌وگو با «شرق» اعلام می‌کند که با جمع‌کردن پنج تا شش ردیف بودجه، کسری آن به وضوح قابل‌لمس است. به گفته او؛ دولت یازدهم و دوازدهم در ایجاد شفافیت بودجه نمره بالاتر از ۱۰ می‌گیرد، اما نامه‌ای که سال گذشته با امضای نمایندگان مجلس برای رئیس‌جمهور ارسال شد، تقریبا بدون نتیجه باقی ماند و فقط کمی شفافیت در بودجه شرکت‌ها و ... ایجاد شد. به اعتقاد میرزایی‌نیکو، با توجه به شرایط اقتصادی کشور و ورشکستگی بنگاه‌های اقتصادی، درآمدهای مالیاتی دولت نیز به احتمال زیاد در بودجه سال آینده عملیاتی نخواهد شد. او درخصوص بودجه شرکت‌ها به کمبود وقت مجلس اشاره می‌کند و می‌گوید: بعید می‌دانم نمایندگان به این مسئله برسند. با توجه به زمان، میزان درآمدها و هزینه‌ها بعید می‌دانم که چیزی پیدا شود. درحال‌حاضر که ما در کمیسیون‌ها بودجه را بررسی می‌کنیم، اصلا ورود به این بخش‌ها وجود ندارد. ممکن است یک نماینده‌ای خودش این دغدغه را مطرح کند، اما این به مفهوم کاری که باید حتما به صورت سیستماتیک انجام شود نخواهد بود.

مشروح گفت‌وگو با این نماینده مجلس را در ادامه می‌خوانیم.

یکی از اصول شفافیت می‌تواند پیش‌بینی واقعی درآمدها و هزینه‌ها باشد. دولت بودجه سال ۹۸ را با سقف هزار و ۷۰۰ هزار میلیاردتومانی به مجلس تقدیم کرد. با توجه به پیش‌بینی ۱۴۰ هزار میلیاردتومانی درآمد نفت با نرخ ۵۲ دلار در هر بشکه، به نظر شما چقدر از این درآمد واقعی و قابل‌اتکاست؟

مجموع کل درآمدها در بودجه ۴۰۶ هزار میلیارد تومان برآورد شده است و هزینه‌ها را هم ۴۰۶ هزار میلیارد تومان دیده‌اند. مجموعا فکر می‌کنم سقف نفتی که برای هر روز دیده‌اند، ۱/۵ میلیون بشکه است. قیمت آن هم ۵۲ دلار است. این ارقام خوش‌بینانه است. دو تا ۲۰ هزار میلیارد تومان هم اضافه برای برنامه کمکی دیده‌اند. اینها مسائلی است که شاید به این سادگی تحقق پیدا نکنند، البته وضعیت کشور اگر به همین سمت‌وسویی که دارد حرکت می‌کند پیش برود، شاید به یک راه‌حلی برسیم، اما خودم امیدوار نیستم. یک حساب سرجمع در ردیف‌های بودجه نشان می‌دهد با ۲۱۰ هزار میلیارد تومان حقوقی که در بودجه در نظر گرفته شده (رقم حقوق در بودجه امسال۱۷۰ هزار میلیارد تومان بود و قرار است ۲۰ درصد به این رقم اضافه کنند که می‌شود ۲۱۰ هزار میلیارد تومان) به همراه رقمی حدود ۲۰ هزار میلیارد تومان برای سلامت و مجموعه حقوق نیروهای مسلح (که تقریبا حدود چهار تا پنج ردیف بودجه است) سرجمع آنها خیلی بیشتر از رقمی می‌شود که در بودجه لحاظ شده است. همین الان مشخص است که کسری بودجه وجود دارد. به نظر من باید دقت بیشتری کرد و عدد و رقم‌ها را واقعی دید. بودجه شرکت‌ها را اصلا در بودجه نمی‌بینیم و هیچ‌کس بررسی نمی‌کند. ما فقط ۲۰ تا ۳۰ تا تبصره را بررسی می‌کنیم و می‌گوییم این

عکس: شفقنا

کلمه تبصره این‌جوری بشود یا نه. کل مانور نمایندگان مجلس در بحث بودجه حدود پنج تا ۱۰ درصد است. به نظر من دولت باید بخش‌های مختلف بودجه را شیشه‌ای کند و مسائل آن را بیرون بیاورد که همه مطلع شوند. خودشان هم ادعا می‌کنند که به دنبال شفافیت هستند، اما اطلاعات را بیرون نیاورده‌اند.

آیا با توجه به عدم تحقق کامل درآمدهای مالیاتی در هفت‌ماهه امسال و رکود تولید که امسال شاهد آن بودیم، درآمد سال آینده دولت از محل مالیات به دست خواهد آمد؟

برای مالیات عدد ۱۷۵ هزار میلیارد تومان نوشته شده است. دولت دو منبع درآمدی؛ یعنی نفت و مالیات را دارد. وقتی در کشور رونق ندارید، تحریم هستیم و مشکلات اقتصادی وجود دارد، هر روز مجموعه تولیدی‌های کشور به مشکلات برخورده یا برمی‌خورد، بنابراین مالیات نخواهند داد. اعلام ورشکستگی می‌کنند یا از روش‌های دیگری برای عدم پرداخت مالیات استفاده می‌کنند. همین الان هم این شرکت‌ها بدهی مالیاتی دارند و بعید می‌دانم رقمی که برای بودجه نوشته شده است تحقق پیدا کند.

بودجه شرکت‌ها برای سال آینده بیشتر از هزارو ۲۰۰ هزار میلیاردتومان در نظر گرفته شده است. با توجه به اینکه امسال دولت اقداماتی در راستای اعلام کلیات بودجه این بخش انجام داده است، آیا مجلس برنامه‌ای برای بررسی دقیق‌تر این بخش از بودجه دارد؟

من فکر می‌کنم همه هم‌وغم نمایندگان این است و دنبال این هستند که این بودجه را نشان دهند. پیشنهادی هم شده است که جلسات کمیسیون تلفیق را مستقیم پخش کنند. بعید می‌دانم نمایندگان به این مسئله برسند. با توجه به زمان، میزان درآمدها و هزینه‌ها بعید می‌دانم چیزی پیدا شود. درحال‌حاضر که ما در کمیسیون‌ها بودجه را بررسی می‌کنیم، اصلا ورود به این بخش‌ها وجود ندارد. ممکن است یک نماینده‌ای خودش این دغدغه را مطرح کند، اما این به مفهوم کاری که باید حتما به‌صورت سیستماتیک انجام شود، نخواهد بود.

سال گذشته نامه‌ای به رئیس‌جمهور نوشتید و خواستار ارتقای شفافیت در بودجه ۹۷ شدید. آن نامه به نتیجه‌ای رسید؟

بخشی از نامه به نتیجه رسید.

کدام بخش به نتیجه رسید؟

یکی از بخش‌های آن یعنی بخش تبصره‌های مربوط به شرکت‌ها، شوراها و مجموعه‌ها و جاهایی که به‌عنوان مراکز تحقیقاتی و مؤسسات هستند، در بودجه روشن شد، اما در جاهای دیگر بعید می‌دانم اتفاقی افتاده باشد. آقای صادقی به‌عنوان فراکسیون شفافیت این درخواست را مطرح کرد اما چیزی نصیبش نشد.

به نظر شما لایحه بودجه ۹۸ چه ایرادات و ابهاماتی دارد؟

به نظر من مهم‌ترین ابهامش واقعی‌نبودن آن است. درآمد و هزینه آن صحیح نیست.

پیشنهاد شما برای رفع این ابهامات چیست؟

این مسئله بر عهده کمیسیون تلفیق است. من که عضو کمیسیون تلفیق نیستم، اما از همه همکاران خود در کمیسیون تلفیق می‌خواهم بر واقعی‌بودن بودجه تأکید کنند. واقعی صحبت‌کردن با مردم خیلی از مشکلات را حل می‌کند. نه اینکه وعده بدهیم و بعدا از وعده‌ها چیزی درنیاید.

بخش زیادی از درآمدهای ما ناشی از فروش نفت است و در شرایط تحریم اصلا مشخص نیست چقدر می‌توانیم نفت بفروشیم. فکر نمی‌کنید بخشی از عدم شفافیت بودجه به این مسئله بازمی‌گردد؟

یک بخشی مربوط به این مسئله است. شرایط کشور فرق می‌کند. شریک‌های نفتی ما که از ما نفت می‌خرند، ممکن است تا یک تاریخی دیگر از ما خرید نکنند یا اینکه خرید آنها ادامه پیدا کند. همه‌چیز بستگی به شرایط منطقه، شرایط بین‌المللی و شرایط داخلی دارد. سه شرط را باید با هم تلفیق کرد تا به یک واقعیت جدی برسیم. اگر هم نمی‌خواهند این مباحث را در جامعه مطرح کنند و فکر می‌کنند این مسئله برای مردم ناامیدی ایجاد می‌کند، باید حداقل برای تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران این مسائل روشن باشد.

به نظر شما دولت‌های یازدهم و دوازدهم در جهت افزایش شفافیت بودجه اقدامی انجام داده‌اند؟

فکر می‌کنم گام‌هایی برداشته‌اند. نمره‌شان بالاتر از ۱۰ است.

گام‌هایی که برداشته بیشتر در کدام بخش‌ها بوده است؟

همان‌طورکه قبلا اشاره کردم، در بخش بودجه شرکت‌ها و... گام‌هایی برداشته است.

به نظر شما رسانه‌ها می‌توانند نقشی در افزایش شفافیت بودجه داشته باشند؟

نقش اصلی را رسانه می‌تواند بازی کند. به نظر من رسانه‌ها اگر بخواهند می‌توانند خوب کار کنند. با بخش‌های مختلف که کار تلفیق را انجام می‌دهند، ارتباط بگیرند و روی این قضیه تمرکز کنند. یعنی دوستانی که اجازه دارند در جلسات مجلس حضور داشته باشند به‌ویژه خبرنگاران خانه ملت و بخش‌های دیگری که از دولت هستند، واقعا بیایند سؤال کنند و پاسخ بخواهند. با تشکیل میزگردهایی با موضوع بودجه مشابه آنچه در فصل‌های سیاسی و فرهنگی شاهد آن هستیم، نقش خود را ایفا کنند، زیرا ممکن است صداوسیما هم نتوانند این کار را انجام دهد، اما رسانه‌ها می‌توانند مسائل بودجه را شفاف کنند.

خبر

حذف ۴ صفر از پول ملی جدی شد

• اقدامات اخیر بانک مرکزی حاکی از آن است که موضوع حذف چهار صفر از پول ملی بار دیگر جدی‌تر از قبل به جریان افتاده است؛ چراکه به گفته رئیس کل این بانک، روز گذشته لایحه آن از سوی بانک مرکزی به دولت ارائه شده است.

به گزارش ایسنا، حذف صفر از پول ملی ایران در جمهوری اسلامی تاکنون چندین بار مطرح شده اما هیچ‌گاه اقدامات اجرائی به‌صورت جدی در راستای آن انجام نگرفته است که سال‌های ۱۳۷۲ و ۱۳۸۶ از نمونه‌های بارز این موضوع هستند.

آذرماه دو سال پیش بود که برای نخستین بار حذف چهار صفر از پول ملی به‌طور جدی‌تری از سوی مسئولان وقت پیگیری شد؛ تاجایی‌که در جلسه هیئت‌وزیران، واحد پول ایران، تومان و برابر با ۱۰ ریال تعیین شد.

با این اقدام به نظر می‌رسید که بانک مرکزی به‌دنبال حذف صفر از پول ملی است که ولی‌الله سیف، رئیس‌کل وقت بانک مرکزی گفت این موضوع به معنای حذف صفر از پول ملی نیست اما دولت و بانک مرکزی به دنبال این موضوع هستند که در لایحه‌ای جداگانه نسبت به حذف چهار صفر از پول ملی اقدام کنند.

از سوی دیگر، تغییر واحد پول ایران از ریال به تومان نیازمند تصویب مجلس و شورای نگهبان بود که دولت باوجود تصویب این امر در هیئت‌وزیران، موضوع را مسکوت نگه داشت و این تغییر در همین مرحله نیمه‌تمام ماند و لایحه‌ای از سوی دولت برای حذف چهار صفر از پول ملی نیز به مجلس ارائه نشد.

اما این بار و با گذشت دو سال پس از آن اتفاق، حذف صفر از پول ملی ایران، رنگ‌وبوی جدی‌تری به خود گرفته و به نظر می‌رسد که حتی اقدامات ابتدایی آن نیز انجام شده است.

نخستین جرقه از جدی‌شدن دوباره حذف چهار صفر از پول ملی زمانی زده شد که بانک مرکزی در هفته گذشته از اسکناس ۵۰هزارتومانی جدید خود رونمایی کرد و در طراحی این اسکناس نکاتی وجود داشت که توجه برخی را به خود جلب کرد. از دولت یازدهم بحث حذف چهار صفر از پول ملی مطرح بود اما این بحث لابه‌لای سیاست‌های مالی دولت گم شد.

پرداخت بیمه سانچی هنوز تعیین تکلیف نشده است

تعلل بانک مرکزی در پرداخت ارز خسارت سانچی

شرق: مصادف با رخداد تصادم نفتکش سانچی با کشتی کریستال در آب‌های چین، شرکت ملی نفتکش ایران در مراسمی، نخستین سالگرد آنها را مقابل محل این ساختمان برگزار کرد. این مراسم در کنار یادبودی از سوی شورای شهر، در قالب تغییر نام خیابان عاطفه شرقی به شهدای سانچی همراه بود. این خبر را در ابتدای صدودوازدهمین جلسه شورای شهر تهران، محسن هاشمی، رئیس شورای اسلامی شهر تهران اعلام کرد. به مناسبت همین روز، دبیر کارگروه بیمه اتکایی سندیکای بیمه‌گران خبر داده که با وجود آنکه شرکت‌های بیمه داخلی به پرداخت ۳۰ درصد معادل ۱۰ میلیون دلار از کل ۳۲ میلیون دلار خسارت این سانحه ملزم شده‌اند، هنوز خبری از پرداخت ارز نیمایی به شرکت‌های بیمه‌ای توسط بانک مرکزی نیست. به گزارش ایسنا، نفتکش سانچی دارای بیمه بود که این بیمه توسط شرکت‌های بیمه داخلی و خارجی پوشش داده می‌شد. حدود ۳۰درصد از بیمه‌نامه سانچی توسط شرکت‌های بیمه داخلی پوشش داده شد که ۲۰درصد آن از سوی بیمه البرز و ۱۰ درصد آن هم از طرف بیمه ملت بوده است. از این ۳۰ درصد هم ۵۰درصد آن توسط بیمه مرکزی پوشش اتکایی داشته است. با توجه به اینکه ارزش نفتکش سانچی حدود ۳۲ میلیون دلار برآورد شده، پرداخت حدود ۱۰ میلیون دلار از این خسارت بر عهده شرکت‌های بیمه ایرانی است که از این رقم پنج میلیون دلار سهم دو شرکت بیمه البرز و ملت و پنج میلیون دلار هم سهم بیمه مرکزی می‌شود. ۷۰ درصد مابقی پوشش بیمه‌نامه سانچی متعلق به یک کلوپ بیمه‌ای بین‌المللی است که توسط ۱۱ شرکت خارجی به رهبری شرکت بیمه نروژی SKULD بیمه شده است. این نوع بیمه شامل خسارت‌های معمولی نیست و مواردی نظیر خسارت‌های واردشده به محیط زیست مانند آلودگی‌های نفتی و خسارت‌های وارده به محموله‌ها و کشتی‌های دیگر را شامل می‌شود. طبق آخرین اظهارات محسن قره‌خانی، دبیر کارگروه بیمه اتکایی سندیکای بیمه‌گران ایران، درصدی از بیمه بدنه سانچی از خارج از کشور دریافت خواهد شد و چون کشتی چینی در تصادف با شناور سانچی درصد زیادی مقصر شناخته شده است، خسارت سانچی از آنجا هم دریافت می‌شود. به گفته وی، بانک مرکزی برای پرداخت بیمه‌های خارجی حواله ارزی صادر خواهد کرد؛ بنابراین این ارز از سامانه نیما تأمین می‌شود. در مورد دریافت خسارت نیز خدمات ارزی انجام خواهد شد. قره‌خانی همچنین ضمن توصیف‌کردن حادثه سانچی در فضای بیمه‌ای دنیا، اظهار کرده که این کشتی به لحاظ بیمه مسئولیت در ایران بیمه نبود. هزینه بیمه مسئولیت بسیار بالاست و به همین خاطر به‌زودی کنوانسیون‌های دریایی به خاطر حادثه سانچی تغییر خواهند کرد.

نیمی از خسارت بیمه سرنشینان سانچی پرداخت شد

افزون بر این، سخنگوی شرکت ملی نفتکش هم درباره پرداخت خسارت بیمه سرنشینان سانچی خبر داد: در بخش ارزی پرداخت حقوق و مزایا از سوی مؤسسات بیمه‌گر در حال انجام است و اکنون بیمه نیمی از خانواده‌ها تکمیل شده و چک خود را دریافت کرده‌اند. شرکت نیز سعی کرد مبلغ را به صورت اسکناس تهیه کند و در اختیار خانواده‌ها قرار دهد.

کاپیتان محسن بهرامی در گفت‌وگو با ایلنا درباره روند پرداخت بیمه به خانواده ملوانان سانچی اظهار کرد: ما سعی کردیم حداکثر کمک را به خانواده‌ها داشته باشیم و در این رابطه وکیلی برای انحصار وراثت در نظر گرفتیم و در حال حاضر چیزی به‌عنوان معوقه از طرف شرکت باقی نمانده است. او افزود: در بخش ارزی نیز پرداخت حقوق و مزایا از سوی مؤسسات بیمه‌گر در حال انجام است و اکنون بیمه نیمی از خانواده‌ها تکمیل شده و چک خود را دریافت کرده‌اند. شرکت نیز سعی کرد مبلغ را به صورت اسکناس تهیه کند و در اختیار خانواده‌ها قرار دهد. نیم دیگر خانواده‌ها که هنوز بیمه خود را دریافت نکرده‌اند به دلیل بحث انحصار وراثت بوده یا اینکه خودشان تاکنون اقدام نکرده‌اند.

بهرامی درباره تأثیر تحریم‌ها در ایجاد خلل در روند پرداخت بیمه بین‌المللی گفت: البته تحریم کار را سخت کرد ولی شرکت به این بهانه کار را متوقف نکرد و مستقلا نسبت به تداوم روند کار اقدام کرد. تحریم در نهایت وقتی می‌خواهند پرونده را ببندند و حق و حقوق را جمع و تفریق کنند، تأثیرگذار است، اما اکنون در پرداخت بیمه اشخاص بی‌تأثیر بوده است.

بهرامی خاطرنشان کرد: در بحث بیمه ادوات و ابزارآلات نفتکش هم بیمه‌گران خارجی تعهد خود را اجرا کردند و یک‌سوم باقی‌مانده مربوط به بیمه‌گران ایرانی است که ربطی به تحریم نداشته و در حال پیگیری است. بهرامی درباره دریافت خسارت از کشتی کریستال چین نیز اظهار کرد: وقتی مراحل دادگاه به اتمام برسد و مشخص شود چه کسی مقصر است در مورد اینکه مبلغی به ما پرداخت می‌شود یا خیر، بحث می‌شود.

او میزان خسارت آلودگی، غواصی و جمع‌آوری تیم‌ها را در CLAM، ۲۵۶ میلیون دلار عنوان کرد و افزود: از این رقم ۵۰ میلیون دلار از طرف شرکت تأیید شده که بیمه‌گران پرداخت کردند و مابقی در روند تأیید است.