

به بهانه سالروز قانون اساسی

بازگشت به قانون اساسی و حفظ اصالت آن در عمل تنها راه حفظ اصول و آرمان‌های انقلاب و نظام جمهوری اسلامی و رمز کلیدی اصلاح و احیای و سرمایه و ظرفیت‌های مترقی نظام و کشور است. انحراف از قانون اساسی و کنارگذاشتن یا تضعیف آن انحراف از انقلاب و اصولی است که بر پایه آن نظام جمهوری اسلامی شکل گرفته است.اگر صاحبان قدرت قانون اساسی را به نفع خود مصادره یا تفسیر کنند، اگر شورای نگهبان قانون اساسی از همه اصول آن نگهبانی نکند، اگر نهادهای مختلف از ارزش‌ها و دستاوردهای انقلاب و امام در قانون اساسی حراست نکنند، اگر قوه قضائیه استقلال خود و حقوق ملت در قانون اساسی را ملاک عمل خود قرار ندهد، اگر رئیس‌جمهور به وظیفه خود در اجرای قانون اساسی عمل نکند، دیگر سخن گفتن از انقلاب و اصالت نظام جمهوری اسلامی معنایی نخواهد داشت.اگر روزی جایگاه مجلس و نهادهای انتخابی را تنزل دادیم، شک نکنیم که از مسیر انقلاب منحرف شده‌ایم و دیگر هیچ تعلق‌خاطری به انقلاب و امام و نظام و مردم نداریم.قانون اساسی و اصول آن بسیار روشن است؛ برخی رویکردها هیچ تناسبی با خواست و اراده ملت ندارد. باور کنیم که خرد جمعی مردم می‌فهمد، نظارت می‌کند، قضاوت می‌کند و پاسخ مناسب می‌دهد.

پیچ آخر دیپلماسی

کنشگری را می‌توان در انجام یک رشته اقدامات سلیبی و ایجابی جست‌وجو کرد. در بعد سلیبی، باید بر هرگونه تندروی، کوتاه‌بینی، ساده‌نگری، شعارزدگی، عوام‌فریبی و اقدامات پوپولیستی خط بطلان کشید و تلاش صاحبان منافع مقرر را که در بالا به طیفی از جریان‌ات رنگارنگ و ناهمگون آن اشاره شد، بی‌نتیجه گذاشت. در بعد ایجابی هم ضرورت دارد در ابزار دیپلماسی استفاده کنیم، چراکه بدون آن نمی‌توان در سپهر سیاست خارجی و روابط بین‌المللی سیاست‌ورزی کرد. اگر نمی‌خواهیم از این ابزار استفاده کنیم، به خودتخریبی دست بزنیم؛ و اگر نمی‌توانیم آن را به خدمت بگیریم، هشر را نیاموخته‌ایم. در غیر این صورت، دلیلی ندارد که ما خود را از آنچه دیگران به کار می‌گیرند و از طریق آن با هم مذاکره می‌کنند و به نقطه‌نظر مشترک و تفاهم می‌رسند و خط بطلان بر جنگ و جنگ‌افروزی می‌کشند، محروم کنیم. روشن است که دیگران منتظر ما نمی‌مانند تا ببینند آیا ما از این ابزار فرصت‌ساز استفاده می‌کنیم یا نه! آنها کار خود را می‌کنند و راه خود را می‌روند. شور‌بخثانه در داخل کشورمان کسالتی دیپلماسی را نفی می‌کنند که در این کار سرشسته‌ای ندارند. افزون بر این، کسانی آن را ناآگام می‌دانند که نحوه استفاده از این ابزار کارآمد، اما بسیار پیچیده را نمی‌دانند. در سال‌های اخیر عمده کاسه‌کوزه‌ها بر سر دیپلماسی منتهی به برجام شکسته شده است. از قضا برجام اگر نقض و عیبی دارد که البته دارد، بیشتر به این دلیل بوده که در جریان مذاکرات منتهی به آن از ظرفیت عظیم کارشناسی و تخصصی کشور استفاده بهینه به عمل نیامد. مضافاً، مذاکراتی را که به برجام انجامید به قدری دیرنجام آغاز کردیم که تا حدود زیادی قدرت چانه‌زنی را از دست دادیم، حال آنکه عنایت نداشتیم که دیپلماسی هم مانند کالای فاسدشدنی و استهلاک‌پذیر تاریخ مصرف دارد. دل‌نگران‌هایی که از اول با مذاکرات ایران با ۵+۱ سر نامازگاری داشتند به خوبی می‌دانند که در طیفه این مذاکرات دولت در آستانه پدیده خطرناک «تاتواری» پرداخت» (دیون) قرار گرفته بود، به‌طوری‌که می‌رفت تا نتواند حتی حقوق شغلان خود را پرداخت کند! آنها که دیپلماسی را می‌گویند و به‌طور مشخص محصول برجامی آن را مرود می‌دانند، چرا به عدم استفاده لازم‌طور طرف مذاکره‌کننده ایرانی از ظرفیت کارشناسی کشور در دوره مذاکرات غیر اشاره‌ای نمی‌کنند و از این منظر دست به آسیب‌شناسی نمی‌زنند و براساس نتیجه حاصل، دیپلماسی و مذاکره را مورد ارزیابی قرار نمی‌دهند؟ چرا این دلسوزان یک بار هم صداقت به خرج نداده و نگفته‌اند مذاکرات برجامی بنا بر تصمیم اراده کلیت نظام رانندازی شد و تا زمانی که فرجام یافت و پیش رفت و تا آنجا که شواهد کشف گواهی می‌کنند هیچ‌گاه هم از ریل فرمانبری خارج نشد؟ آنچه تاکنون در این نوشتار آمد تشریح آخرین وضعیت مخالف‌خوانی طیف مخالفان برجام در هنگامه احیای آن و تبیین ترکیب نامتجانس مخالفان آن است. همان‌گونه که گفتیم طیف مزبور از دل‌نگران‌های داخلی گرفته تا جنگ‌افروزان بنگه‌دلیلی‌و تلک‌گیران اروپایی و رژیم جعلی و حکومت کودک‌کش و معارض در اسیدحل‌کن منطفه‌ای را در بر می‌گیرد. وجود چنین ترکیب ناهمگون و عجیب و غریبی قبل از هر چیز موجب این پرسش می‌شود که مگر برجام مرتکب چه مفسده‌ای در کره ارض شده که باید مشارکت‌کنندگان در چنین طیفی وسیعی با وجود تضاد درونی‌شان، هم‌صدا شوند و هر کدام به‌گونه‌ای که گویی تقسیم کار شده، به مقابله با آن برخیزند؟! پاسخ این پرسش را در این می‌بینم که برجام با وجود همه ضعف‌ها و کاستی‌هایش، چارچوبی برای حل مسالمت‌آمیز اختلافات طرفین آن ترسیم کرده است و حالا هم فرصتی به دست آمده که شوکر تکررکننده به جمع قبلی بیبوندد و قطار برجام را به ریل خود بازگرداند. بدون آنکه بخوایم درباره جزئیات این پیوستن و بازگرداندن گمانه‌زنی کنیم این را به اطمینان می‌توان گفت که نفس چنین بازگشتی، فرصت است.

ادامه در صفحه ۴

تصویب کلیات طرح «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملت ایران»

مجلس مقابله با برجام

ربیعی؛ تصمیم‌گیری درباره برجام و برنامه هسته‌ای از اختیارات شورای عالی امنیت ملی است



پیشنهاد وحید جلال‌زاده، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس، به‌منظور الزام دولت به توقف اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی منع گسترش سلاح هسته‌ای، بلافاصله پس از تصویب این قانون را بررسی کرده و در نهایت با آن مخالفت کردند که اگر این‌گونه می‌شد، بازار به کام دلالان دلار و سکه می‌شد و کاهش ارزش پول ملی مجدداً شتاب فزاینده می‌گرفت.

سلمان ذاکر: باید پاسخ کوبنده‌ای به دشمن داده شود

در بیان نظر مخالفان و موافقان این پیشنهاد هم جالب بود؛ برای نمونه سیدغنی نظری در مخالفت با این پیشنهاد تأکید کرد: همه ما داغدار ترور شهید سلیمانی و شهید فخری‌زاده هستیم اما ما باید فرصت دو ماه برای توقف اجرای پروتکل الحاقی به دولت دهیم که دیگر بهانه‌ای نداشته باشد. قطعاً دولت بلافاصله اقدام به این کار نخواهد کرد. اگر دو ماه فرصت دهیم، دیگر جای بهانه‌ای نیست و این ماده مؤثرتر واقع خواهد شد. سیدسلمان ذاکر در موافقت با این پیشنهاد بیان کرد: ما نباید اجازه دهیم که دشمن ما را گیج کند. اگر دو ماه به آنها فرصت دهیم، یعنی ما در تصمیم خودم مردد هستیم. باید پاسخ کوبنده‌ای به دشمن داده شود و تعللی نباید صورت گیرد. تابه‌حال برجام چه ثمرهای داشته است؟ آیا مشکل اشتغال را حل کرده است؟ باید قاطعانه در برابر دشمن ایستاد. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز درباره این پیشنهاد تصریح کرد: درباره زمان توقف اجرای پروتکل الحاقی زمان‌های متعددی در کمیسیون مطرح شده است. این آخرین فرصتی است که به طرف‌های برجامی برای کنارزدن تحریم‌های بانکی و نفتی داده می‌شود. نیاز است برای این موضوع مهم از مجلس صدای واحدی بلند شود و اجماع ملی درباره این تصمیم شکل بگیرد. نباید به‌گونه‌ای تصمیم گرفت که این مصوبه به شورای نگهبان برود و مجدداً به مجلس شورای اسلامی برگردد و فرصت را از دست بدهیم. نظر کمیسیون روی فرصت دوماهه است.

ضرورت تولید اورانیوم با غنی‌ا ۲۰ درصد

به‌رحال نمایندگان مجلس پیروز مصوب کردند که سازمان انرژی اتمی ایران موظف است بلافاصله پس از تصویب این قانون، برای مصارف صلح‌آمیز، نسبت به تولید اورانیوم با غنی ۲۰ درصد اقدام و سالانه به میزان حداقل ۱۲۰ کیلوگرم آن را در داخل کشور ذخیره کند. همچنین ظرفیت غنی‌سازی و تولید اورانیوم غنی‌سازی‌شده با سطح غنای متاسب هریک از مصارف صلح‌آمیز کشور را به میزان ماهانه حداقل ۵۰۰ کیلوگرم افزایش دهد.

۱

مانور خیابانی علیه دولت برای خروج از برجام

در حالی است که معاهده برجام یک سند حاکمیتی است که خروج از آن صرفاً به اراده دولت نیست. حتی خروج از پروتکل الحاقی هم با درنظرگرفتن ملاحظات بین‌المللی و تبعات جهانی آن باید صورت گیرد و مجلس نمی‌تواند به تنهایی دراین‌باره تصمیم‌گیری کند. تا جایی که علی ربیعی دیروز گفته که به نظر دولت، موضوع از اختیارات شورای عالی امنیت ملی است و مسئولیت هر گونه تصمیم درباره برجام و برنامه‌های هسته‌ای براساس اصل ۱۷۶ قانون اساسی فراوهای بوده است؛ هیچ نهاد و قوه‌ای به تنهایی نمی‌تواند خارج از این چارچوب اقدام کند و به نظر می‌رسد مجلس هم نمی‌تواند در این موضوعات وارد شود و قطعاً شورای نگهبان در مورد این طرح به این موارد توجه خواهد کرد و به محدودیت‌های قانونی، ملاحظات و مصلحت‌های ملی توجه خواهد شد. ربیعی در ادامه گفته است: آنچه در عنوان طرح نمایندگان محترم آمده، برداشت تحریم‌هاست. انباشت اورانیوم با غنای ۲۰ درصد و همین‌طور عدم اجرای پروتکل الحاقی منجر به دائمی‌شدن تحریم‌ها می‌شود. در این صورت به مذاکرات هسته‌ای و برجام نیازی نمی‌بود. ما قبل از برجام، پروتکل الحاقی را اجرا نمی‌کردیم و صدا کیلوگرم اورانیوم با غنای ۲۰ درصد در اختیار داشتیم اما همچنان ذیل سخت‌ترین تحریم‌های چندجانبه شورای امنیت سازمان ملل متحد بودیم. بنابراین اگر هدف از طرح آن‌طور که در عنوان آن آمده «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها» باشد، بر اساس تجربه‌های پیشین، این طرح شامل کیفیت غنی‌سازی و عدم اجرای پروتکل الحاقی، کمکی به لغو تحریم‌ها نمی‌کند.

حسنت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس پیشین کمیسیون امنیت ملی مجلس هم با اشاره به اقدام مجلس و تصویب دوفوریت طرح اقدام راهبردی مجلس برای لغو تحریم‌ها گفته است: مجلس شورای اسلامی حق قانون‌گذاری و تصویب قوانین را دارد و این امر از حقوق مجلس است. اما موضوع هسته‌ای جزء مقوله‌های کلان سیاست خارجی کشور است که مسئولیت آن بر عهده شورای عالی امنیت ملی بوده و در آنجا تصمیم‌گیری می‌شود که درباره مسائل هسته‌ای چه اقدامی باید انجام شود. طرح اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها نشان‌دهنده دغدغه نمایندگان مجلس دراین‌باره است. اما از دل طرح، رفع تحریم بیرون نمی‌آید بلکه از دل این طرح واقع‌های جدیدی مطرح خواهد شد که ممکن است تنش‌های حاضر را تحکیم بخشد و در این شرایط انتظار این است که اگر طرحی در مجلس ارائه می‌شود، به صورت مشخص برای رفع تحریم‌ها سازوکار لازم را ارائه دهد.

ناصر ایمانی، تحلیلگر سیاسی اصولگر در واکنش به ادعاهای معترضان گفته است: «اگر برجام نبود هم باز دولت و فعال مایشا دانستن دولت دوازدهم در این زمینه

سیاست

تصویب کلیات طرح «اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملت ایران»

مجلس مقابله با برجام

ربیعی؛ تصمیم‌گیری درباره برجام و برنامه هسته‌ای از اختیارات شورای عالی امنیت ملی است

این‌گونه با ارجای این مصوبه رسماً ایران از برجام و ان‌بی‌تی خارج می‌شود و بازگشت مجدد آمریکا به برجام هم رخ نخواهد داد و جامعه جهانی علیه ایران متحد خواهد شد.

ربیعی: بیش از ۳ تن اورانیوم غنی‌شده در اختیار داریم

سخنگوی دولت با انتقاد از مصوبه مجلس گفت: به نظر دولت، موضوع از اختیارات شورای عالی امنیت ملی است و مسئولیت هرگونه تصمیم درباره برجام و برنامه‌های هسته‌ای براساس اصل ۱۷۶ قانون اساسی فراقوهای بوده است، هیچ نهاد و قوه‌ای به تنهایی نمی‌تواند خارج از این چارچوب اقدام کند و به نظر می‌رسد مجلس هم نمی‌تواند در این موضوعات وارد شود و قطعاً شورای نگهبان درباره این طرح به این موارد توجه خواهد کرد و به محدودیت‌های قانونی، ملاحظات و مصلحت‌های ملی توجه خواهد شد. ربیعی گفت: آنچه در عنوان طرح نمایندگان محترم آمده، برداشت تحریم‌ها ست. انباشت اورانیوم با غنای ۲۰ درصد و همین‌طور عدم اجرای پروتکل الحاقی منجر به دائمی‌شدن تحریم‌ها می‌شود، در این صورت به مذاکرات هسته‌ای و برجام نیازی نمی‌بود. ما قبل از برجام، پروتکل الحاقی را اجرا نمی‌کردیم و صدا کیلوگرم اورانیوم با غنای ۲۰ درصد در اختیار داشتیم اما همچنان ذیل سخت‌ترین تحریم‌های چندجانبه شورای امنیت سازمان ملل متحد بودیم؛ بنابراین اگر هدف از طرح آن‌طوره که در عنوان آن آمده اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها باشد، براساس تجربه‌های پیشین، این طرح شامل کیفیت غنی‌سازی و عدم اجرای پروتکل الحاقی، کمکی به لغو تحریم‌ها نمی‌کند. ربیعی یادآور شد: امروز بیش از سه تن اورانیوم غنی‌شده در اختیار داریم و ماهانه بین ۲۵۰ تا ۳۰۰ کیلوگرم اورانیوم غنی‌شده تولید می‌کنیم که این میزان تقریباً و حدوداً با ظرفیت تولید کشور قبل از برجام برابری می‌کند. بنابراین برجام تأثیری بر حجم و کمیت عددی اورانیوم غنی‌شده هم نداشته است. به‌این‌ترتیب، هیچ‌گونه جای نگرانی نیست. امیدواریم هر تصمیمی گرفته می‌شود، همه جوانب آن سنجیده شود.

جلال‌زاده: دولت برای ما خط و نشان می‌کشد

این سخنان ربیعی به کام نمایندگان مجلس خوش نیامد و بلافاصله به انتقاد از ربیعی پرداختند. وحید جلال‌زاده در واکنش به سخنان ربیعی اظهار کرد: سخنگوی دولت به مصوبه مجلس واکنش نشان می‌دهد و برای ما خط‌نشان می‌کشد. رئیس و هیئت‌رئیس مجلس شورای اسلامی باید از حقوق و شان نمایندگان دفاع کند. وی ادامه داد: بهتر است دولت جواب بورس و مردم را بدهد. اگر دولت کارآمد است، جواب خون شهید فخری‌زاده را بدهد یا جواب دهک‌های پایین را بدهد.

بابایی: هیئت‌رئیس‌ه از اقتدار و جایگاه مجلس دفاع کند

علی بابایی، نماینده ساری در مجلس شورای اسلامی نیز تأکید کرد که باید هیئت‌رئیس‌ه از اقتدار و جایگاه مجلس دفاع کند تا دولت به خود اجازه ندهد که شان مجلس شورای اسلامی را زیر سؤال برند. حال باید دید شورای نگهبان این طرح را تأیید خواهد کرد یا آن را مخالف اختیارات مجلس تشخیص داده و رد خواهد کرد. هرچند این روزها رابطه شورای نگهبان و مجلس بسیار خوب است و تقریباً نمایندگان قبل از نگارش هر طرحی و بررسی هر لایحه‌ای اول نظر شورای نگهبان را جویا می‌شوند.

را در ایران منهدم کنیم- پرخاشگری‌هایی که اکنون منتقدان دولت می‌کنند، پرخاشگری‌های سیاسی است و من این را قبول دارم. به نظر من ربط‌دان ترور به دولت و این پرخاشگری‌های سیاسی، به وزیر امور خارجه صحیح نیست. منتقدان باید در جای دیگری به دستگاه سیاست خارجی و عملکرد دولت درخصوص مسئله برجام و سیاست‌های خارجی دیگر آن انتقاد می‌کردند که کرده‌اند و باز هم جا دارد و می‌توانند همچنان انتقاد کنند اما ازتباط‌دان ترور با این شخصیت‌ها و توهین‌هایی که بعضاً به برخی از شخصیت‌های سیاسی فعلی دولت می‌شود یا هتاک‌ی کردن آنها بسیار ناشایست است.»

فراخوان ارزیابی کیفی مناقصه گران (عمومی دو مرحله ای)

شماره آگهی مناقصه : ۹۹/L/۳۱



شرکت پالایش نفت آبادان در نظر دارد کالای موضوع مناقصه جدول ذیل را با مشخصات و شرایط کلی مشروحه ازطریق مناقصه عمومی دو مرحله ای از سازندگان و تامین کنندگان معتبر خریداری نماید .

ردیف	شماره مناقصه	شرح کالا	تعداد اقلام	مبلغ ضمانتنامه	حداقل ارزیابی کیفی	برنامه زمانبندی مراحل مناقصه
۱	۳۸-۹۶-۹۱۱۴۰۰۰۴/۵۰۲	COMPLETEAIRCOOLER E-۴۰۱AB	۱	۶۵/۶۵۰۰۰۰۰۰۰ریال	۶۵	از طریق سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) بطور شفاف اطلاع رسانی می شود .
۲	۴۰-۹۶-۹۹۴۳۵۰۰۵A/F۱	ON/OFFVALVE	۱	۵۰/۵۰۰۰۰۰۰۰۰ریال	۶۵	
۳	۴۰-۹۶-۹۹۴۳۵۰۰۵A/P۱۰	FLANGETHERMOWELL	۱۷	۳۰۵/۰۰۰۰۰۰۰ریال	۶۵	

شرکت پالایش نفت آبادان در نظر دارد مناقصه های مشروحه ذیل را از طریق سامانه تدارکات الکترونیک دولت (ستاد) برگزار نماید .
کلیه مراحل برگزاری تشریفات مناقصه از دریافت اسناد ارزیابی کیفی و سایر مراحل بعدی مناقصه از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکي دولت به آدرس WWW.SETADIRAN.IR انجام خواهد شد لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت نسبت به ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضاء الکترونیکي جهت شرکت در مناقصات اقدام نمایند . ضمناً آگهی مناقصات این شرکت بصورت همزمان در روزنامه های کثیر الانتشار و وب سایت شرکت پالایش نفت آبادان به آدرس WWW.ABADAN-REF.IR درج و قابل مشاهده می باشد .

ان مناقصه گران واجد شرایط که آمادگی و توانایی انجام هر یک مناقصه های ذیل را دارند دعوت بعمل می آید جهت شرکت در مناقصه به سامانه تدارکات الکترونیکي دولت (ستاد) به آدرس صدر الاشاره مراجعه و پس از دریافت اسناد مربوط به ارزیابی کیفی (دفترچه شماره یک و معیارهای ارزیابی کیفی بصورت رایگان) و مطالعه و تکمیل آن به همراه کد مدارک مورد نیاز مطابق با برنامه زمان بندی مربوطه نسبت به بازگرداری اسناد مذکور در سامانه اقدام نمایند .

مدارک و شرایط:

تکمیل کلیه اطلاعات خواسته شده در فرمهای ارزیابی کیفی مناقصه گران به صورت دقیق و خوانا و بارگذاری تمامی مدارک و مستندات و سوابق کاری و مالی و همچنین ارائه صورت‌های مالی حسابرسی شده توسط سازمان حسابرسی و یا اعضای جامعه حسابداران رسمی در صورت برنده شدن در قراردادهای با مبلغ بیش از ده برابر نصاب معاملات متوسط . الزامی است. در صورت عدم تکمیل وبارگذاری کامل اسناد استعلام ارزیابی کیفی و سایر مدارک فوق‌الاشاره صلاحیت شرکت کنندگان قابل بررسی نخواهد بود و بارگذاری مدارک و سوابق مزبور هیچ گونه حقی را برای متقاضیان ایجاد نخواهد کرد ضمناً مناقصه گران می بایست علاوه بر بارگذاری اسناد (حاجی رزومه ، سوابق شرکت بهمره تصویر مصدق شده آخرین تغییرات و دفترچه تکمیل شده شماره یک بهمره اسناد مورد نیاز مندرج در دفترچه مذکور) و همچنین در صورت نداشتن رزومه و یا جهت به روز رسانی رزومه در کمیته فنی بازرگانی این شرکت نسبت به ارسال مدارک به آدرس کمیسیون مناقصات شرکت پالایش نفت آبادان صندوق پستی ۱۱۱ اقدام نمایند . لازم بذکر است از مناقصه گرانی که در ارزیابی کیفی تأیید شوند از طریق سامانه ستاد جهت دریافت اسناد مناقصه دعوت بعمل خواهد آمد .

مناقصه گرانی که در ارزیابی کیفی تأیید شده اند در مرحله ارائه پیشنهاد می بایست تصویر تضمین شرکت در مناقصه را در پاکت الف سامانه تدارکات الکترونیکي دولت (ستاد) بارگذاری کرده و اصل آن را در یک پاکت سر بسته تا قبل از زمان گشایش پیشنهادها به دبیرخانه کمیسیون مناقصات واقع در دفتر مرکزی شرکت پالایش نفت آبادان تسلیم نمایند .
اطلاعات تماس و نشانی دستگاه مناقصه گزار جهت دریافت اطلاعات بیشتر در خصوص اسناد مناقصه و ارائه پیشنهاد :
آبادان – حاشیه اروند رود – جنب دروازه اصلی پالایشگاه – اداره کلا شرکت پالایش نفت آبادان تلفن ۰۵۳۱۳۳۷۸۱ -۰۶۱ و شماره نمابر ۵۲۳۲۹۸۱۵ -۰۶۱

ارائه صورتهای مالی حسابرسی شده مربوط به حداکثر ۳ سال گذشته که توسط سازمان حسابرسی یا اعضای جامع حسابداران رسمی انجام پذیرفته الزامی می باشد .

روابط عمومی – شرکت پالایش نفت آبادان

روزنه

میرلوحی خطاب به منتجب‌نیا و حکیمی‌پور: صرف انتقادکردن کافی نیست

بالاگرفتن مناقشات بر سر «شعسا»

● شرق: در ادامه بحث‌هایی که برخی اصلاح‌طلبان در دفاع و رد عملکرد شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان (شعسا) داشته‌اند، اخیراً انتقادها وجه تددتری به خود گرفته است و برخی از شخصیت‌ها اساس این شورا را نادرست می‌دانند؛ به بیان دیگر اگر در گذشته برخی احزاب این انتقاد را مطرح می‌کردند که در شورای عالی سیاست‌گذاری احزاب از نظر سرمایه اجتماعی و نفوذ کلام هم‌وزن نیستند، درصورتی‌که به هر حزب یک کرسی برای تصمیم‌گیری داده شده است یا آنکه چرا اشخاص حقیقی در کنار اشخاص حقوقی (احزاب) تصمیم‌گیر هستند، اکنون رسول منتجب‌نیا، دبیرکل حزب جمهوریت به تندی به «خبر آنلاین» گفته است: «من از اول موافق شورای عالی سیاست‌گذاری نبودم. من بارها گفته‌ام که شورای سیاست‌گذاری یک پرچم اتلاف در یک مقطع خاص بود که در اواخر سال ۹۳ برای رفع اختلافات بین کمیته راهبردی و کمیته انتخابات شورای هماهنگی اعضای اصلاح‌طلب به وجود آمد، پس محور و مبنای شورای هماهنگی، احزاب اصلاح‌طلب است که مرکب از بیست‌وخرده‌ای حزب قانونی است که در آنجا دبیران می‌نشینند و با هم تبادل نظر می‌کنند و اختلاف‌نظرهایشان را به اتحاد می‌رسانند... شورای سیاست‌گذاری یک مسیر اشتباه بود و ما از ابتدا مخالف بودیم و بعد هم دوستان به‌تدریج به اشتباهاتی که در آن وجود داشت رسیدند، اصل اولیه این است که احزاب تصمیم بگیرند و بعد در یک فضای جمعی بنشینند و با هم تبادل‌نظر کنند و به وحدت نظر برسند و پشتوانه عملی آن هم این است که این کار برای سال‌های سال انجام شده است و چیز جدیدی نیست، شورای سیاست‌گذاری یک فاجعه جدیدی بود که وارد صحنه شد و تجربه تلخی را بر جا گذاشت... تجربه شده داد که این نهاد و این فرایند به نتیجه و احداثسازي نظرات نمی‌رسد و دیدیم که نهایتاً وحدت ایجاد نشد بلکه در این مدتی که شورای سیاست‌گذاری فعال بود، بین اصلاح‌طلبان اختلافات تا حدی تشدید شد.»

ی‌ا آنکه روز گذشته احمد حکیمی‌پور، دبیر کل حزب اراده ملت، در گفت‌واهی با «نامه‌نیوز» علاوه بر حمله به شورای عالی ادعاهایی هم علیه اعضای این شورا مطرح کرد: «من از ابتدا هم منتقد شورای عالی سیاست‌گذاری بودم زیرا این شورا عملاً احزاب را تضعیف می‌کرد. اکنون هم ادامه شورای عالی سیاست‌گذاری به صلاح اصلاح‌طلبان نیست و همه باید دری یک سازوکار اجماعی بهتر باشیم که شمولیت بالایی هم داشته باشد و همه طیف‌ها، تشکل‌ها و احزاب را شامل شود. ما مدت زیادی که برای ایجاد پارلمان اصلاحات یا همان مجمع عالی اصلاح‌طلبان تلاش کردیم اما با کارشکنی برخی و ایجاد بحث‌های فرسایشی از سبوی آنها امکان ایجاد آن مجمع عالی فراهم نشد... ما بعد از تشکیل مجلس دهم پیگیر تشکیل مجمع عالی بودیم اما ده‌ای در شورای عالی سیاست‌گذاری خود را قیم همه احزاب می‌دانستند و به‌جای همه تصمیم می‌گرفتند.

ادامه در صفحه ۳